

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

**Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора
в уголовном судопроизводстве**

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

15.05.2026

**Участие прокурора в судебных стадиях уголовного
судопроизводства**

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2022

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Рабочая программа учебной дисциплины «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 27.02.2026, протокол № 8.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2025, протокол № 1.

Авторы-составители:

Берестенников А. Г., доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Кулик Н.В., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н, доцент;

Коршикова Е.О., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Мингалимова М.Ф., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Зубенко Е.В., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Оксюк Т.Л., старший преподаватель кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации;

Страхова С.В., заведующий кафедрой уголовного процесса криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н, доцент;

Шарикова В.П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Рецензент:

Демченко В.А., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2026. – 37 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2026
© Берестенников А.Г., Кулик Н.В., Коршикова Е.О.,
Мингалимова М.Ф., Оксюк Т.Л., Страхова С.В.,
Шарикова В.П., Зубенко Е.В., 2026

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	5
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	5
4. Объем и структура учебной дисциплины.....	6
5. Содержание учебной дисциплины	7
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	Ошибка! Закладка не определена.
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	32
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины.....	39
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	48
10. Лист согласования рабочей программы учебной дисциплины «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства».....	49

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» является формирование у обучающихся компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Правоприменительный	ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	ПК-2.3. Применяет правовые нормы при осуществлении уголовного преследования	Знать: нормы законодательства различных отраслей права, регулирующих деятельность прокурора по осуществлению уголовного преследования. Уметь: квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования. Владеть: навыками квалифицированного, юридически правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей

			права при осуществлении уголовного преследования.
		ПК-2.4. Применяет правовые нормы, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами	Знать: нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами. Уметь: квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами. Владеть: навыками квалифицированного, юридически правильного толкования и применения норм законодательства, регламентирующего участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» относится к блоку 1 дисциплин, формируемых участниками образовательных отношений.

4. Объем и структура учебной дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 3 ЗЕТ, 108 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	9
<i>Контактная работа</i>	50
в том числе:	
лекции	16
практические занятия	34
<i>Самостоятельная работа</i>	58
<i>Промежуточная аттестация – зачет</i>	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)				
		Контактная работа	в том числе:		Самостоятель- ная работа	зачет
			Лекции	Практические занятия		
1	2	3	4	5	6	7
1. Прокурор в суде первой инстанции. Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела. Участие государственного обвинителя в рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции.	34	14	4	10 (6*)	20	
2. . Особенности участия государственного обвинителя в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Особенности участия государственного обвинителя в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия, медицинского характера; прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.	14	8	2	6(4*)	6	
3. Особенности участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей	22	14	4	10 (6*)	8	
4. Полномочия государственного обвинителя и (или) прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции..	12	6	2	4(2*)	6	
5. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом	12	6	2	2*	6	

вопросов, связанных с исполнением приговора.						
6. Полномочия прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел в суде кассационной инстанции. Участие прокурора в суде надзорной инстанции. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	14	2	2	2*	12	
Зачет						
Итого часов	108	50	16	34	58	
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	22			22		

Примечание:

В графе 5 звездочкой «» отмечены часы, отводимые на занятия, организуемые в активных, интерактивных формах.*

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Прокурор в суде первой инстанции. Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела. Участие государственного обвинителя в рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции.

Правовая регламентация участия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса.

Процессуальный статус прокурора – государственного обвинителя при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции.

Подготовка государственного обвинителя к участию в рассмотрении судом уголовного дела. Изучение материалов уголовного дела. Определение обстоятельств, подлежащих доказыванию в суде. Выявление пробелов предварительного расследования, оценка возможности их устранения в судебном заседании.

Основания проведения предварительного слушания дела в суде. Особенности подготовки прокурора к предварительному слушанию. Полномочия прокурора на предварительном слушании.

Полномочия государственного обвинителя в судебном следствии. Представление доказательств, участие в их исследовании.

Сущность обвинительной речи прокурора, ее роль и значение. Требования, предъявляемые к обвинительной речи. Структура и содержание обвинительной речи.

Отказ государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения (полностью или в части): основания, порядок, правовые последствия. Изменение обвинения.

Тема 2. Особенности участия государственного обвинителя в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Особенности участия государственного обвинителя в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия, медицинского характера, о прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Участие прокурора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Участие прокурора в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Участие прокурора в судебном заседании по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Участие прокурора в судебном производстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Особенности поддержания государственного обвинения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Участие прокурора в судебном производстве о применении принудительных мер медицинского характера.

Участие прокурора в судебном производстве о прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Тема 3. Особенности участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.

Участие государственного обвинителя в подготовительной части суда с участием присяжных заседателей и формировании коллегии присяжных заседателей. Заявление ходатайства о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.

Особенности доказывания обвинения в суде с участием присяжных заседателей.

Особенности участия государственного обвинителя в прениях сторон в суде с участием присяжных заседателей. Требования, предъявляемые к обвинительной речи государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей. Структура и содержание обвинительной речи.

Участие государственного обвинителя в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

Участие государственного обвинителя в обсуждении последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

Тема 4. Полномочия государственного обвинителя и (или) прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции.

Основания, сроки и порядок принесения прокурором апелляционного представления. Требования, предъявляемые к апелляционному представлению. Содержание и структура апелляционного представления.

Участие прокурора при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Особенности представления и исследования доказательств в суде апелляционной инстанции. Участие прокурора в прениях сторон. Особенности реализации прокурором права по распоряжению обвинением

Особенности обжалования приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей либо в особом порядке.

Особенности обжалования промежуточных судебных решений.

Тема 5. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.

Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Участие прокурора в рассмотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении.

Участие прокурора в рассмотрении ходатайств о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Участие прокурора в рассмотрении представлений об отмене условного осуждения и продлении испытательного срока.

Тема 6. Полномочия прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел в суде кассационной инстанции. Участие прокурора в суде надзорной инстанции. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Основания, сроки и порядок принесения кассационного представления прокурором. Требования, предъявляемые к кассационному представлению.

Участие прокурора при рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Основания, сроки и порядок принесения надзорного представления прокурором. Требования, предъявляемые к надзорному представлению. Содержание и структура кассационного (надзорного) представления

Участие прокурора при рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.

Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Возбуждение производства прокурором. Действия прокурора по окончании проверки или расследования. Участие прокурора в судебном заседании при разрешении судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося.

Внеаудиторная работы обучающегося осуществляется в следующих формах:

- 1) подготовка к практическому занятию
- 2) подготовка научных докладов по отдельным вопросам практического занятия (в рамках темы практического занятия);
- 3) подготовка рефератов по отдельным вопросам;
- 4) письменное мотивированное решение задач;
- 5) подготовка к выполнению аудиторной контрольной работы;
- 6) выполнение домашней практической работы;
- 7) подготовка по заданию преподавателя мотивированных письменных заключений по отдельным проблемам применения уголовно-процессуальных норм для их дальнейшего обсуждения и защиты на практическом занятии (в рамках темы практического занятия);
- 8) анализ практических ситуаций, разработка планов поддержания государственного обвинения;

Методические рекомендации по подготовке к практическому занятию

Все аудиторные занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий. Успешная подготовка к

практическому занятию требует обобщения и эффективного использования приобретенных знаний, основывающихся на достижениях известных научных школ и сложившейся судебной, следственной практики и практики участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

Цели, которые ставятся перед студентами при выполнении самостоятельной работы, аналогичны целям изучения дисциплины, которые изложены в учебной программе дисциплины. Студенту целесообразно за несколько дней до начала практического занятия ознакомиться с планами проведения практических занятий и заданиями для самостоятельной работы студентов, включая предполагаемые вопросы для обсуждения на занятии, а также ознакомиться с научной и учебной литературой, рекомендуемой для изучения по теме занятия.

При подготовке к практическому занятию по каждому вопросу студент должен тщательно изучить нормативно-правовые акты, правовые позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, акты Генерального прокурора РФ и иных правоохранительных органов, опубликованные примеры судебно-следственной практики и иные источники, рекомендованные в качестве дополнительных к отдельным темам практических занятий.

Методические рекомендации по изучению рекомендованной литературы (в том числе электронных источников информации)

Теоретический материал представлен в виде учебников, учебных и практических пособий, монографий и научных статей, имеющих в библиотеке Института и ЭБС Znanium.com. Выбор теоретического материала производится в соответствии со списком литературы, а также из базы данных библиотеки «Ирбис» с учетом бюджета учебного времени студентов.

Студенту целесообразно за несколько дней до начала практического занятия ознакомиться с планами проведения практических занятий и заданиями для самостоятельной работы студентов, включая предполагаемые вопросы для обсуждения на занятии, а также ознакомиться с литературой, рекомендуемой для изучения по теме занятия. При этом следует учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Начинать надо с изучения основной рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить

на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

Методические рекомендации по изучению рекомендованной литературы раскрывают рекомендуемый режим и характер различных видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы над рекомендованной литературой) с учетом специфики выбранной студентом очной формы. Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы.

При изучении рекомендованной литературы необходимо следить за точным и полным пониманием значения терминов и содержания понятий, используемых в тексте. Всегда следует уточнять значения по словарям или энциклопедиям, при необходимости записывать.

Необходимо помнить, что работа с учебником является начальным этапом изучения дисциплины. Учебник ориентирует в основных понятиях и категориях дисциплины, дает частичные сведения об истории их возникновения и включения в научный оборот. Учебник очерчивает круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на раскрытие и подробное доказательство логики их происхождения. Учебник предназначен не для заучивания, а для ориентации в проблемном поле учебной дисциплины. Из-за краткости изложения в учебнике иногда может оказаться непонятным тот или иной раздел или пункт. При чтении необходимо выделить основную мысль, представить прочитанное как единое целое. Это легче сделать, если студент при чтении каждого параграфа (раздела) сам себе ответит на вопросы, о чем говорится в данной части текста, чем сказанное подтверждается или поясняется.

Изучение рекомендованной дополнительной учебной и научной литературы это одна из важных частей самостоятельной работы студента, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение дисциплины. Такое изучение предполагает самостоятельное изучение и конспектирование, рекомендованной литературы, что приводит к знанию ответов на все вопросы, выносимые на текущий и промежуточный контроль. Изучение рекомендованной литературы осуществляется не по принципу «книга за книгой», а «вопрос за вопросом» в соответствии с программой дисциплины,

при этом выделяются различные подходы к освещению одного и того же вопроса у различных авторов. Изучение литературы должно сопровождаться поиском и фиксацией примеров, иллюстрирующих то или иное теоретическое положение. При изучении дополнительной учебной и научной литературы особое внимание нужно уделить проработке проблемно ориентированных заданий семинарских (практических) занятий, включенных в программу дисциплины. Заключительным этапом изучения учебника, книги или статьи является конспектирование прочитанного. Конспект позволяет быстро восстановить в памяти содержание прочитанной литературы. Кроме того, процесс конспектирования организует мысль, которая побуждает читающего к обдумыванию, к активному мышлению, улучшает качество усвоения и запоминания. Запись способствует выработке ясно, четко и лаконично формулировать и излагать мысль. Запись следует вести сжато и обязательно своими словами.

Методические рекомендации по изучению правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебной-следственной практики

Настоящие методические рекомендации разработаны в целях обеспечения полноты и качества изучения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебной-следственной практики по вопросам, рассматриваемым в рамках учебной дисциплины.

Студенту целесообразно заблаговременно до начала практического занятия ознакомиться с планами проведения практических занятий и заданиями для самостоятельной работы студентов, включая предполагаемые вопросы для обсуждения на занятии, а также ознакомиться с учебной и научной литературой, рекомендуемой для изучения по теме занятия. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора

Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики это одна из важных частей самостоятельной работы студента, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение дисциплины. Это исследовательский труд в области правоприменения по систематизации и анализу судебных дел и прокурорско-надзорной практики, выделению устойчивых различий применения законодательства судами правоохранительными органами, выявлению причин и условий, способствовавших этому, выработке предложений и рекомендаций. Изучение правовых позиций и опубликованных примеров судебно-следственной и прокурорско-надзорной практики имеет целью изучение проблем правоприменительной практики, выработку предложений по формированию единообразного применения законодательства, выявление пробелов и их анализ.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики позволяет наиболее полно оценить работу органов прокуратуры Российской Федерации и судов, выявить негативные и положительные ее стороны, обозначить новые вопросы, возникающие в судебной и прокурорско-надзорной практике, изучать и распространять положительный опыт работы отдельных органов прокуратуры и прокуроров, а также отдельных судов и судей.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики и обобщение прокурорско-надзорной и судебной практики носит постоянный и систематический характер. В ходе изучения студенту необходимо учитывать актуальность вопроса для практической деятельности, необходимость рассмотрения вопроса с доктринальной точки зрения, существующую различную правоприменительную практику по разрешению одинаковых дел либо толкованию одних и тех же норм законодательства, а также наличие соответствующих норм права, порождающих различное их толкование в правоприменительной деятельности. Вместе с тем, не исключается возможность изучения и

обобщения отдельных вопросов (например, сроки рассмотрения дел, подготовка дел к судебному разбирательству, причины отмен судебных актов), связанных с реализацией задач и целей изучаемой дисциплины.

Для отражения проделанной самостоятельной работы студенты заводят отдельную тетрадь самостоятельной работы, в которую вносят выполненные виды работы и ее результаты.

По указанию преподавателя результаты изучения литературы, правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации, конкретных примеров судебно-следственной практики должны быть оформлены в виде письменных конспектов с приведением анализа изученных точек зрения по отдельным вопросам.

Результаты письменных работ могут быть дополнительно оформлены в виде презентаций (в том числе с использованием технических средств).

Методические рекомендации по выполнению научного доклада

Научный доклад выполняется в письменном виде. Доклад должен содержать обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники. Доклад зачитывается устно, примерное время выступления около 5-7 минут. После заслушивания докладчику преподавателем и студентами могут быть заданы вопросы по теме сообщения. Тема доклада согласуется с преподавателем заранее. К одному практическому занятию, как правило, может быть подготовлено не более двух докладов.

Примерная тематика докладов

1. Осуществление уголовного преследования в суде на основе принципов состязательности и равноправия сторон.
2. Прокурор как представитель стороны обвинения в уголовном судопроизводстве.
3. Подготовка государственного обвинителя к участию в рассмотрении судом уголовного дела.
4. Особенности подготовки прокурора к предварительному слушанию.

5. Основания, порядок и правовые последствия отказа государственного обвинителя от государственного обвинения.
6. Основания, порядок и правовые последствия изменения государственным обвинителем обвинения.
7. Участие прокурора в предварительном слушании.
8. Участие государственного обвинителя в подготовительной части судебного разбирательства.
9. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей.
10. Представление государственным обвинителем доказательств в судебном следствии и участие в их исследовании.
11. Особенности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.
12. Структура и содержание обвинительной речи государственного обвинителя.
13. Особенности выступления прокурора в прениях сторон в суде с участием присяжных заседателей.
14. Особенности поддержания государственного обвинения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
15. Участие прокурора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
16. Участие прокурора в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
17. Участие прокурора в судебном заседании по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.
18. Участие прокурора в судебном производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
19. Участие прокурора в судебном производстве о прекращении уголовного преследования и применении меры уголовно-правового характера в виде штрафа.

20. Апелляционное представление: понятие, содержание, основания принесения.

21. Участие прокурора при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

22. Особенности обжалования в апелляционном порядке приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей.

23. Особенности обжалования в апелляционном порядке приговоров по уголовным делам, рассмотренным в особом порядке.

24. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

25. Участие прокурора в кассационном производстве.

26. Кассационное представление: понятие, содержание, основания принесения.

27. Участие прокурора в надзорном производстве.

28. Надзорное представление: понятие, содержание, основания принесения.

29. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

30. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Методические рекомендации по решению задач

Решение задач оформляется студентом в письменном виде в тетради для самостоятельной работы. Решение задачи включает в себя анализ конкретной юридической ситуации, целью которой является выявление у студента теоретических знаний и положений действующего законодательства в объеме настоящей программы. При решении задачи студент должен продемонстрировать наличие общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых

позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации). Решение должно содержать мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики. Рекомендуются также использовать ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Пример задачи.

Судья, изучив материалы поступившего уголовного дела по обвинению Хромова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, установил следующее. Потерпевшая Кругликова находится в настоящее время на лечении в стационаре, после окончания лечения в стационаре ей предстоит еще довольно длительный период амбулаторного лечения. По итогам проведения предварительного слушания судья принял решение о приостановлении производства по уголовному делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 238 УПК РФ.

1. По каким основаниям может быть приостановлено производство по уголовному делу на предварительном слушании?

2. Какую позицию необходимо занять прокурору, участвующему в проведении предварительного слушания?

Образец решения задачи.

Правовой основой приостановления производства по уголовному делу является ст. 238 УПК РФ. Приостановление производства по уголовному делу – это исключительная и регламентированная уголовно-процессуальным законом форма, временный перерыв в производстве судебных действий оформленный решением судьи в силу наличия одного из предусмотренных в законе обстоятельств, которое вызвало невозможность участия в судебном разбирательстве обвиняемого. Приостановление предварительного расследования должно быть законным и обоснованным, поскольку необоснованное приостановление производства по уголовному делу ведет к тому, что назначение уголовного судопроизводства остается нереализованным (ст. 6 УПК РФ). На основании вышеизложенного, приостановление производства по уголовному делу может иметь место только в случаях и по основаниям, перечисленным в уголовно-

процессуальном законе (ч. 1 ст. 238 УПК РФ). Решение о приостановлении предварительного расследования может быть признано правомерным, если не только имеется к тому установленное в законе основание, но и соблюдены предусмотренные в законе процессуальные условия, которые сами по себе не влекут приостановления, но без соблюдения, которых, принятие решения о приостановлении производства по уголовному делу будет не правомерным. Поэтому приостановление предварительного расследования может иметь место только при совокупности определенных процессуальных условий, которые должны быть соблюдены в зависимости от оснований приостановления производства по уголовному делу перечисленных в ч. 1 ст. 238 УПК РФ. Из предложенного условия задачи следует, что судья на предварительном слушании установил наличие заболевания у потерпевшего и принял решение о приостановлении производства по уголовному делу. Принимая решение о приостановлении производства по уголовному делу, судья не располагал соответствующим процессуальным основанием (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ) и не выполнил предусмотренные в законе процессуальные условия, без выполнения которых приостановление не может быть признано обоснованным и законным. Таким образом, судья не имел права принимать решение о приостановлении производства по уголовному делу и выносить постановление. Участвуя в ходе проведения предварительного слушания, прокурор должен был изложить суду свое мнение по существу приостановления производства по уголовному делу, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, и высказать предложение о невозможности принятия судьей решения о приостановлении производства по уголовному делу с изложением конкретных обстоятельств.

Методические рекомендации по подготовке мотивированных письменных заключений

По указанию преподавателя студентами должны быть подготовлены мотивированные письменные заключения по отдельным (как правило, наиболее сложным) проблемам применения уголовно-процессуальных норм.

Заключение обязательно должно содержать:

- 1) тезис, формулирующий конкретную проблему, указанную преподавателем;
- 2) краткий анализ отраженных в литературе точек зрения на проблему, ссылки на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной следственной практики, иные источники;

3) собственные выводы по поставленной проблеме.

Составленные письменные заключения подлежат публичной защите путем последовательного выступления студентов (выступление каждого участника должно занимать не более 5 мин), получивших противоположные друг другу выводы, после изложения собственных позиций оппонентам предоставляется право задать друг другу вопросы, затем к обсуждению заключений привлекаются все присутствующие.

Результаты письменных работ студентов могут быть дополнительно изложены в виде презентаций (в том числе с использованием технических средств).

Образец письменного заключения по теме «Разрешение вопроса о подсудности уголовного дела в ходе предварительного слушания»

Обязанность разрешения вопроса о надлежащей подсудности уголовного дела возлагается на суд при поступлении дела для рассмотрения по существу. Статья 228 УПК РФ указывает на необходимость выяснения судьей по поступившему уголовному делу вопроса о том, подсудно ли уголовное дело данному суду. При этом, если суд установит, что уголовное дело направлено для рассмотрения по существу с нарушением правил подсудности, исходя из п. 1 ч. 1 ст. 227 УПК РФ судья обязан направить уголовное дело по подсудности. Необходимость разрешения вопроса о подсудности уголовного дела не является одним из оснований для проведения предварительного слушания, закрепленным ч. 2 ст. 229 УПК РФ. На наш взгляд, разрешение вопроса о направлении уголовного дела по подсудности единолично судьей при поступлении уголовного дела в суд существенно нарушает права участников уголовного судопроизводства на высказывание своих соображений относительно дальнейшего движения уголовного дела и доведение своего мнения до суда, принимающего такое решение. Соответственно, судья, принимающий решение о направлении уголовного дела по подсудности единолично, в постановлении не обязан отражать мнение участников уголовного судопроизводства по данному вопросу и, в случае его расхождения с позицией суда, мотивированно отвергнуть приводимые доводы.

Как обоснованно отмечают некоторые исследователи, учет в надлежащих случаях мнения обвиняемого при определении подсудности уголовного дела служит важной гарантией рассмотрения и разрешения его дела независимым, компетентным и беспристрастным судом (Кругликов А., Дикарев И. Подсудность уголовных дел при наличии альтернативы // Российская юстиция. 2003. № 2. С. 32).

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что необходимой гарантией судебной защиты и справедливого разбирательства дела является равно предоставляемая сторонам реальная возможность довести до сведения суда свою позицию относительно всех аспектов дела, поскольку только при этом условии в судебном заседании реализуется право на судебную защиту, которая, по смыслу чч. 1, 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., должна быть справедливой, полной и эффективной; такой подход к регламентации прав потерпевшего корреспондирует положениям Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью 1985 г., предусматривающей, что жертвам преступлений должна обеспечиваться возможность «изложения и рассмотрения мнений и пожеланий на соответствующих этапах судебного разбирательства в тех случаях, когда затрагиваются их личные интересы, без ущерба для обвиняемых и согласно соответствующей национальной системе уголовного правосудия», и предоставляться «надлежащая помощь на протяжении всего судебного разбирательства» (подп. «b», «с» п. 6) (п. 4.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива "Содействие", общества с ограниченной ответственностью "Карелия" и ряда граждан» от 11 марта 2005 г. № 5-П).

В целях обеспечения прав и законных интересов таких участников процесса, как обвиняемый и потерпевший, им должна быть предоставлена возможность довести до сведения суда свою позицию по существу дела и те доводы, которые они считают необходимыми для ее обоснования. Данное правило находит свое воплощение в ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (п. 2 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» от 8 декабря 2003 г. № 18-П).

Таким образом, в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства разрешение вопроса о направлении уголовного дела по подсудности во всех случаях должно осуществляться лишь при условии

проведения по нему предварительного слушания в порядке, предусмотренном главой 34 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В связи с этим в ряд статей УПК РФ необходимо внести соответствующие изменения и дополнения.

Необходимость направления уголовного дела по подсудности по итогам предварительного слушания может возникнуть и в случае изменения государственным обвинителем обвинения в порядке, предусмотренном ч. 8 ст. 246 УПК РФ, согласно которому государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем: 1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание; 2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного кодекса Российской Федерации, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте; 3) переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание.

Очевидно, что в ряде случаев изменения обвинения возможно и изменение подсудности уголовного дела, в связи с чем суд по итогам предварительного слушания будет обязан направить его по подсудности исходя из измененной формулировки обвинения. При этом, если государственный обвинитель в предварительном слушании изменил обвинение на преступление, преследуемое в порядке частного обвинения, судье следует принять меры к вызову потерпевшего в судебное заседание для выяснения вопроса о том, желает ли он привлекать обвиняемого к уголовной ответственности. В зависимости от мнения потерпевшего судье надлежит принять решение о прекращении уголовного дела в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ или о направлении его по подсудности мировому судье в соответствии с ч. 5 ст. 236 УПК РФ (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» от 22 декабря 2009 г. № 28).

Необходимо отметить, что первоначальное определение подсудности осуществляется на досудебных стадиях уголовного процесса, а именно при подписании обвинительного заключения или обвинительного акта. Так, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 221 УПК РФ прокурор, рассмотрев поступившее к нему от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, принимает решение о направлении уголовного дела вышестоящему

прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду. Необходимо иметь в виду и то, что правила п. 3 ч. 1 ст. 221 УПК РФ о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду, в полной мере применимы и для дел, расследованных в форме дознания (Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2008 г. № 92-П08ПР // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 11. С. 9).

Будущая подсудность уголовного дела первоначально определяется в постановлении о возбуждении уголовного дела, в дальнейшем — в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого и затем, как было указано, — в обвинительном заключении или обвинительном акте. Надлежащее определение признаков подсудности уголовного дела прокурором при утверждении обвинительного заключения и акта обеспечивает право обвиняемого быть судимым без неоправданной задержки и право потерпевшего на доступ к правосудию.

При направлении прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения по существу либо вынесении судьей решения о направлении уголовного дела по подсудности помимо определения признаков подсудности подлежит установлению и фактическая возможность суда, в который направляется уголовное дело, рассмотреть его по существу. Данный вывод определяется необходимостью предоставления возможности обвиняемому реализовать право на рассмотрение его уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ.

Так, С. Н. Семенов верно отмечает, что «закон не предусматривает каких-либо требований к суду, в который должно быть направлено дело в порядке изменения подсудности, вместе с этим очевидно, что такой суд должен иметь право рассматривать данное дело; во-первых, суд, в который предполагается передать дело, должен быть судом того же звена; во-вторых, он должен иметь организационную возможность рассмотреть дело» (Семенов С. Н. Основания и порядок изменения территориальной подсудности в уголовном процессе : (вопросы применения и совершенствования законодательства) // Российская юстиция. 2008. № 1. С. 53).

Таким образом, разрешение вопроса о подсудности уголовного дела при поступлении уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу в целях исключения нарушения прав и охраняемых законом интересов участников уголовного судопроизводства возможно лишь при условии проведения предварительного слушания по делу. Верное и полное

определение признаков подсудности прокурором, направляющим уголовное дело в суд, является основой принятия решения по существу уголовного дела законным составом суда.

***Методические рекомендации по выполнению
аудиторной контрольной работы, шкала и критерии оценки***

Аудиторная контрольная работа является обязательной формой контроля учебной (в том числе самостоятельной) работы студента и отражают степень освоения им материала и овладения компетенциями.

Цели проведения аудиторной контрольной работы:

- приобретение студентами необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска;
- проверка и оценка знаний студентов;
- получение информации о характере их познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности.

Работа выполняется в письменной форме после практического занятия по соответствующей теме.

Выполнение контрольной работой следует начинать с общего ознакомления с темой – изучения соответствующего раздела учебников по криминалистике и уголовному процессу, учебных пособий, конспектов лекций, рекомендованных преподавателем и подобранных самостоятельно, а также соответствующих нормативно-правовых актов.

Необходимую для выполнения работы информацию студент получает в ходе практического занятия. Данная информация должна быть проанализирована с использованием изученных криминалистических методов и рекомендаций (программно-целевого, метода моделирования и др.)

Изложение материала в работе должно быть полным, точным, последовательным, основываться на тщательном анализе и обобщении научного материала. Необходимо употреблять термины, свойственные наукам криминального цикла, избегать непривычных или двусмысленных понятий, сложных грамматических оборотов.

Оценки за контрольную работу выставляются по пятибалльной системе с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Ответ оценивается:

- как отличный в случае полного и правильного ответа, охватывающего все существенные аспекты вопросов задания; владения студентом понятийным аппаратом; логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения материала; умения студента устанавливать и проследить причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; приведения надлежащей аргументации, наличия у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;
- как хороший в случае правильного, но неполного ответа на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок;
- как удовлетворительный в случае неполного ответа на все вопросы задания, свидетельствующего об их понимании студентом лишь в целом, и содержащего отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ;
- как неудовлетворительный в случае отказа студента от ответа на вопросы задания; несоответствия ответов вопросам задания; неправильных ответов и (или) содержащих, в основном, ошибочные положения.

Методические рекомендации по выполнению домашней практической работы, шкала и критерии оценки

Выполнение домашней практической работы направлено на обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам; формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности; развитие личностных качеств, направленных на устойчивое стремление к самосовершенствованию: самопознанию, самоконтролю, самооценке, саморегуляции и саморазвитию.

Домашняя практическая работа выполняется самостоятельно, в письменной форме после практического занятия по соответствующей теме.

Выполнение следует начинать с общего ознакомления с темой – изучения соответствующего раздела учебников по криминалистике и уголовному процессу, учебных пособий, конспектов лекций, рекомендованных преподавателем и подобранных самостоятельно, а также соответствующих нормативно-правовых актов.

Необходимую для выполнения работы информацию студент получает в ходе практического занятия. Данная информация должна быть проанализирована студентом и принятое решение изложено письменно.

Изложение материала в работе должно быть полным, точным, последовательным, основываться на тщательном анализе и обобщении научного материала. Необходимо употреблять термины, свойственные наукам криминального цикла, избегать непривычных или двусмысленных понятий, сложных грамматических оборотов.

Оценки за домашнюю практическую работу выставляются по пятибалльной системе с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Ответ оценивается:

- как отличный в случае полного и правильного ответа, охватывающего все существенные аспекты вопросов задания; владения студентом понятийным аппаратом; логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения материала; умения студента устанавливать и проследить причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; приведения надлежащей аргументации, наличия у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;
- как хороший в случае правильного, но неполного ответа на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок;
- как удовлетворительный в случае неполного ответа на все вопросы задания, свидетельствующего об их понимании студентом лишь в целом, и содержащего отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ;
- как неудовлетворительный в случае отказа студента от ответа на вопросы задания; несоответствия ответов вопросам задания; неправильных ответов и (или) содержащих, в основном, ошибочные положения.

***Методические рекомендации к анализу практических ситуаций,
разработке планов поддержания государственного обвинения и
производству отдельных судебных действий***

Студенты должны подходить к анализу практической ситуации как к одному из важнейших средств закрепления теоретических знаний, развития умения самостоятельного анализа криминалистической литературы и современного законодательства, приобретения навыков их правильного, грамотного и юридически обоснованного применения. Студент должен

продемонстрировать умение самостоятельно мыслить, анализировать соответствующие нормативно-правовые акты и правоприменительную практику, делать теоретические обобщения и формулировать обоснованные выводы по вопросам задания.

Анализ практической ситуации следует начинать с внимательного изучения предложенного условия и общего ознакомления с темой, изучения соответствующего раздела учебной литературы по криминалистике, конспектов лекций, иных материалов, рекомендованных преподавателем и подобранных самостоятельно, а также соответствующих нормативно-правовых актов.

Изложение материала по поставленным с ситуации вопросам должно быть кратким, точным, последовательным, основываться на тщательном анализе и обобщении предложенных условий и учебного материала, при необходимости сопровождаться сопоставлением различных точек зрения ученых и аргументацией собственной позиции студента. Рекомендуется включать в ответ схемы и таблицы, если они помогают раскрыть основное содержание вопроса и сокращают объем работы.

План поддержания государственного обвинения и производства отдельного судебного действия должен включать все вопросы, подлежащие выяснению, сформулированные в результате проведенного анализа практической ситуации. Кроме того, в плане поддержания обвинения должны быть выявлены пробелы в доказательственной базе, перечислены судебные действия, которые считает необходимым провести студент, определены их последовательность, предмет, названы тактические приёмы, которые могут быть использованы государственным обвинителем.

Необходимо употреблять термины, свойственные наукам криминального цикла, избегать непривычных или двусмысленных понятий, сложных грамматических оборотов.

***Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к
практическим занятиям, структурированный по темам***

Тема 1. Прокурор в суде первой инстанции. Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела. Участие государственного обвинителя в рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции

Вопросы

1. Правовая регламентация участия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса.
2. Подготовка прокурора к участию в судебном разбирательстве.

3. Роль прокурора в предварительном слушании, полномочия прокурора, их реализация.

4. Участие прокурора в судебном следствии, полномочия при поддержании государственного обвинения по уголовным делам.

5. Представление доказательств государственным обвинителем, участие в их исследовании.

6. Требования, предъявляемые к обвинительной речи. Структура и содержание обвинительной речи.

7. Изменение, отказ государственного обвинителя от обвинения: процессуальный порядок.

Защита научного доклада.

Решение практических задач.

Тема 2. Особенности участия государственного обвинителя в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Особенности участия государственного обвинителя в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия, медицинского характера; прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Вопросы

1. Понятие и общая характеристика особого порядка судебного разбирательства.

2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия, медицинского характера.

5. Участие прокурора в судебном производстве о прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Защита научного доклада.

Решение практических задач.

Тема 3. Особенности участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.

Вопросы

1. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Участие прокурора в формировании коллегии присяжных заседателей.
3. Вступительное заявление прокурора и предложение о порядке исследования доказательств.
4. Особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей.
5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
6. Специфика выступления государственного обвинителя в прениях сторон в суде с участием присяжных заседателей.
7. Обсуждение последствий вердикта.

Защита научного доклада.

Решение практических задач.

Тема 4. Полномочия государственного обвинителя и (или) прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции.

Вопросы

1. Сущность и значение апелляционного производства.
 2. Апелляционное представление: структура и содержание.
 3. Основания для принесения апелляционного представления.
 4. Возражения на апелляционные жалобы иных участников процесса.
 5. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.
- Участие прокурора в судебном следствии и прениях сторон.
6. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом апелляционной инстанции.

Защита научного доклада.

Решение практических задач.

Тема 5. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Вопросы

1. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
2. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.
3. Участие прокурора в рассмотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении.
4. Участие прокурора в рассмотрении ходатайств о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
5. Участие прокурора в рассмотрении представлений об отмене условного осуждения и продлении испытательного срока.

Защита научного доклада.

Решение практических задач.

Тема 6. Полномочия прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел в суде кассационной инстанции. Участие прокурора в суде надзорной инстанции. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Вопросы

1. Сущность и значение кассационного производства.
2. Кассационное представление: структура и содержание, порядок принесения. Возражения на кассационные жалобы иных участников процесса.
3. Основания для принесения кассационного представления.
4. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

5. Порядок принесения надзорного представления.
6. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.
7. Сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
8. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.
9. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Защита научного доклада.

Решение практических задач.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» завершается промежуточной аттестацией: *в 9 семестре зачетом в устной форме.*

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи экзамена содержат 2 теоретических вопроса и практическое задание в виде задачи, которая решается устно.

Образец билета для сдачи зачета.

Билет № ____

1. Роль прокурора в предварительном слушании, полномочия прокурора, их реализация.
2. Сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. Задача.

Назначено к слушанию уголовное дело по обвинению Соловьева А. Н. по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Соловьев А. Н. обвиняется в том, что он 5 мая около

12 часов дня во время ссоры, происшедшей во дворе дома, на почве личных неприязненных отношений выстрелом в грудь из дробового ружья убил свою жену Ковалеву Л. Н.

Соловьев А. Н. виновным себя признал, но показал, что сделал это в целях самообороны, так как Ковалева Л. Н. напала на него с ножом, которым и нанесла ему ранение шеи. Он пытался скрыться «в доме от преследований жены. Обороняясь, схватил дробовое ружье и выстрелил в Ковалеву Л. Н.

Обвинение ссылается на следующие доказательства:

1. Труп Ковалевой во время осмотра места происшествия находился во дворе дома. По заключению судебно-медицинской экспертизы, на труп Ковалевой, на передней левой части груди на уровне десятого ребра имеется рана округлой формы, диаметром 5 см, с неровными краями. Вокруг — на коже и одежде потерпевшей — скопление вещества темно-серого цвета в форме круга, диаметром 12 см. В глубине раны видны обломки костей, частицы легочной ткани, сгустки крови. Смерть наступила от огнестрельного повреждения сердца.

2. На месте происшествия было обнаружено одноствольное курковое охотничье ружье 16-го калибра. Курок на момент осмотра спущен. В патроннике находилась стреляная металлическая гильза. В стволе следы нагара, ощущался запах сгоревшего пороха.

3. Там же был обнаружен кухонный нож с деревянной ручкой. Длина клинка 15 см, ширина 2 см. На острие и клинке ножа имелись следы крови. По заключению судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств, кровь на ноже совпадает по группе с кровью и Соловьева, и Ковалевой.

4. У Соловьева на левой боковой поверхности шеи имеется ушитая рана длиной 3 см. По записи в истории болезни у него имелась глубокая сильно кровоточащая рана размером 2 x 0,1 см.

5. Пустышева В. С. — соседка Ковалевой и Соловьева — показала, что 5 мая днем со двора их дома доносился громкий разговор, но так как супруги часто ссорятся, она к словам не прислушивалась и не может сказать, о чем они говорили.

6. Свидетели Пухолова и Мчинская показали, что Соловьев и Ковалева ссорились из-за того, что последняя ничего не делала по дому и любила выпить. Соловьев — настоящий хозяин дома.

Используя научные методы познания, предложите план подготовки к судебному заседанию и участию в судебном разбирательстве. Какая необходимая информация отсутствует, каким образом можно восполнить имеющиеся в деле пробелы в доказательственной базе?

Образец решения задачи приведен в 6 разделе настоящей программы.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие, значение и виды подсудности. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о подсудности уголовного дела.
2. Общий порядок подготовки к судебному заседанию и участие в нем прокурора.
3. Участие будущего государственного обвинителя в направлении уголовного дела в суд. Изучение прокурором поступившего в суд уголовного дела.
4. Роль прокурора в предварительном слушании, полномочия прокурора, их реализация.
5. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
6. Содержание и порядок рассмотрения ходатайства об исключении доказательства. Участие прокурора в решении вопросов о допустимости доказательств в ходе предварительного слушания.
7. Основания для возвращения судом уголовного дела прокурору. Участие прокурора в решении вопроса о возвращении уголовного дела судом.
8. Основания и порядок приостановления и прекращения производства по уголовному делу на предварительном слушании, участие прокурора.
9. Оценка прокурором законности и обоснованности решений, принимаемых по итогам предварительного слушания.
10. Участие прокурора в подготовительной части судебного заседания, его полномочия.
11. Судебное следствие, его понятие и значение.
12. Участие прокурора в судебном следствии, роль прокурора, полномочия при поддержании государственного обвинения по уголовным делам.

13. Особенности превентивной деятельности прокурора при поддержании государственного обвинения по делам о преступлениях различных видов.
14. Порядок, основания и последствия изменения и отказа прокурора от поддержания обвинения.
15. Участие прокурора в допросе лиц в ходе судебного следствия.
16. Участие прокурора в исследовании доказательств в ходе судебного следствия.
17. Судебные прения, их понятие и содержание. Порядок прений.
18. Речь государственного обвинителя в судебных прениях, ее структура и значение. Выступление прокурора с репликой.
19. Основания возобновления судебного следствия, роль прокурора в их выявлении, порядок возобновления судебного следствия.
20. Последнее слово подсудимого, понятие и значение.
21. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
22. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
23. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
24. Участие прокурора в формировании коллегии присяжных заседателей.
25. Особенности участия прокурора в судебном следствии при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
26. Особенности вступления государственного обвинителя в прениях по делам с участием присяжных заседателей.

27. Современные возможности использования научных методов познания при поддержании государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях различных видов.

28. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об убийстве, и их значение в деятельности государственного обвинителя.

29. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

30. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении мер медицинского характера.

31. Особенности подготовки прокурора к участию в производстве о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и при освобождении от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям.

32. Сущность и значение апелляционного производства. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.

33. Апелляционные жалоба или представление.

34. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном следствии и прениях сторон.

35. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Постановление приговора. Основания изменения или отмены приговора суда первой инстанции.

36. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом апелляционной инстанции.

37. Сущность и значение кассационного производства.

38. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.

39. Кассационные жалоба или представление.

40. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

41. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом кассационной инстанции.

42. Порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Недопустимость поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора.

43. Порядок рассмотрения надзорных жалобы или представления.

44. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.

45. Решение суда надзорной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу. Пределы прав суда надзорной инстанции.

46. Сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

47. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.

48. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Шкала и критерии оценивания

Оценка «зачетно» выставляется, если студент демонстрирует следующее: наличие компетенций, необходимых для осуществления практической деятельности; глубокие знания базовых нормативных правовых актов; умение показать причинно-следственные связи явлений; делать выводы по каждому вопросу экзаменационного билета; убедительно аргументировать собственную позицию; глубоко и полно раскрывать теоретические и практические аспекты вопроса; проявлять творческий подход к изложению материала и демонстрировать умение правильно ориентироваться в дискуссионных вопросах, а также давать полные ответы на дополнительные вопросы. При этом, студент показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы, последовательно и четко отвечает на вопросы билета, уверенно

ориентируется в межпредметных связях и проблемных ситуациях, демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

При решении практической задачи студент должен правильно и полно ответить на сформулированные в задании вопросы, продемонстрировав приобретенные в процессе обучения умения и навыки по применению полученных теоретических знаний в сфере уголовного процесса.

Если студент демонстрирует достаточную сформированность компетенций, необходимых для осуществления практической деятельности, показывает знание базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме, а также демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются. Студент показывает знание программного материала, основной и дополнительной литературы, дает полные ответы на теоретические вопросы, допуская некоторые неточности, правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций в части использования полученных знаний в прокурорской деятельности, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

При решении практической задачи студент должен правильно и полно ответить на сформулированные в задании вопросы, продемонстрировав приобретенные в процессе обучения умения и навыки по применению полученных теоретических знаний в сфере уголовного процесса.

Если студент демонстрирует знание только основного материала в объеме, требующемся для предстоящей профессиональной деятельности в части освоения основ профессиональных знаний и возможностей их использования в деятельности прокурора, при ответе не допускает грубых ошибок, однако испытывает затруднения в последовательности изложения, не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций в части использования полученных знаний в деятельности прокурора, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины на минимально допустимом уровне. При ответе нарушается последовательность изложения материала, показываются знания, лишь отдельных базовых нормативно-правовых актов, неполно раскрываются причинно-следственные связи, студент испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам.

Ответы на вопросы, сформулированные к практической задаче не являются полными, частично ошибочными, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «*незачтено*» выставляется, если студент демонстрирует наличие не всех компетенций, необходимых для осуществления практической деятельности, излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета. При этом студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки при применении знаний, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины, не знает методики реализации практических навыков использования полученных знаний. Задача решена неправильно или частично неправильно.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор : учебник для вузов / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров ; под редакцией Ю. Е. Винокурова. – 17-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 549 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20627-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/558480> (дата обращения: 20.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова ; вступ. статья В. Д. Зорькина. – 9-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. – 840 с. – DOI 10.12737/2220825. - ISBN 978-5-00156-453-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2220825> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Участие прокурора в судебном разбирательстве уголовных дел : учебное пособие / Е. В. Великая, О. С. Капинус, К. А. Комогорцева [и др.] ; под общ. и науч. ред. О. С. Капинус. – Москва : Университет прокуратуры Российской Федерации, 2021. – 264 с. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2179632> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 434 с. –

(Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15249-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/559926> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Берестенников, А. Г. Выступление государственного обвинителя в прениях сторон по делу с участием присяжных заседателей : учебное пособие / А. Г. Берестенников – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 107 с. – Текст : электронный.

3. Буланова, Н. В. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства : учебное пособие / Н. В. Буланова. – Москва : Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2019. – 108 с. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2179541> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 214 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16689-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.urait.ru/bcode/538592> (дата обращения: 27.03.2026).

5. Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе : учебник и практикум для вузов / В. А. Лазарева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 283 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15796-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/559802> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

6. Настольная книга прокурора. В 2 частях. Часть 1 / под общей редакцией О. С. Капинус, С. Г. Кехлерова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 481 с.

7. Настольная книга прокурора. В 2 частях. Часть 2 / под общей редакцией О. С. Капинус, С. Г. Кехлерова – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 432 с.

12. Огородов, А. Н. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : учебное пособие / А. Н. Огородов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. – 71 с.

8. Прокурор в суде с участием присяжных заседателей: учебное пособие / Ф. Н. Багаутдинов, М. Ф. Мингалимова. – Казань: Изд-во АН РТ, 2023. – 170 с.

9. Прокурорский надзор : учебник / под редакцией А. Я. Сухарева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 480 с. – ISBN 978-5-91768-213-6. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2141399> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

11. Судопроизводство с участием присяжных заседателей : учебное пособие / Н. А. Назырова. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 136 с. – Текст : электронный.

12. Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 468 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08759-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510757> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

13. Уголовный процесс : учебник для вузов / Н. С. Манова [и др.] ; под редакцией Н. С. Мановой. – Москва : Юрайт, 2025. – 673 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19887-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/561553> (дата обращения: 27.03.2026). – Режим доступа: по подписке.

Научные труды

1. Исаенко, В. Н. Методика поддержания государственного обвинения: теоретические, правовые, криминалистические основы : монография / В. Н. Исаенко. – Москва :Юрлитинформ, 2020. – 182, [1] с. – ISBN 978-5-4396-2085-2.

2. Камчатов, К. В. Прокурорский надзор в системе процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства : монография / К. В. Камчатов, А. Л. Аристархов, М. В. Зяблина ; Научно-исследовательский институт Университета прокуратуры Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2022. – 199, [1] с. – (Прокуратура). – Библиогр.: с. 172–188. – Прил.: с. 189–197. – ISBN 978-5-392-36623-1.

3. Оксюк, Т. Л. Постановление принято - проблемы остались / Т. Л. Оксюк // Законность. – 2022. – № 4. – С. 41–46.

4. Оксюк Т.Л. Исключение решений ЕСПЧ из УПК РФ: лучше поздно, чем никогда/ Оксюк Т.Л. // Законность. – 2022. – № 9. – С. 52–58.

5. Оксюк, Т. Л. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2021 г. № 53-П: частный случай или пересмотр принципов правосудия? // Законность. – 2024. – № 1. – С. 47–53.

6. Попова, Е. И. Поддержание государственного обвинения в особом порядке судебного разбирательства : монография / Е. И. Попова. – Москва : Юрлитинформ, 2020. – 174, [1] с. – (Библиотека криминалиста). – ISBN 978-5-4396-1974-0.

7. Участие прокурора в производстве о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа : научно-практическое пособие / А. Л. Аристархов, К. А. Комогорцева, Н. Ю. Решетова, Ю. А. Тимошенко ; Университет прокуратуры Российской Федерации. – Москва : УП РФ, 2021. – 87, [1] с. – Библиогр.: с. 82–86. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2021/> (дата обращения: 27.03.2026).

8. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства : монография / Университет прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. А. Г. Халиулина. – Москва : Проспект, 2022. – 207, [1] с. – (Прокуратура). – ISBN 978-5-392-38091-6. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2022> (дата обращения: 27.03.2026).

9. Решетова, Н. Ю. Устранение прокурором обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела судом : научно-практическое пособие / Н. Ю. Решетова, Е. В. Великая, К. А. Комогорцева ; Университет прокуратуры Российской Федерации. – Москва : УП РФ, 2021. – 107, [1] с. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2021/> (дата обращения: 27.03.2026).

10. Участие прокурора в уголовном судопроизводстве : сборник статей по материалам круглого стола, Москва, 8 июня 2022 г. / Университет прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. А. Г. Халиулина. – Москва : УП РФ, 2022. – 113, [1] с. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2022> (дата обращения: 27.03.2026).

11. Короленко, И.И. К вопросу о принципах и структуре поддержания государственного обвинения в судебном производстве по уголовным делам / И.И. Короленко // Российский судья. – 2015. – № 4. – С. 23–26.

12. Куликова, Г.Л. Участие государственных обвинителей в разбирательстве уголовных дел в составе группы / Г.Л. Куликова // Законность. – 2014. – № 2. – С. 14–19.

13. Решетова, Н.Ю. Возможно ли изменение обвинения на новое ухудшающее положение подсудимого при рассмотрении уголовного дела судом / Н.Ю. Решетова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 4. – С. 34–41.

14. Решетова Н.Ю., Великая Е.В. Информационно-аналитическая записка о практике применения законодательства, регулирующего производство в суде апелляционной и кассационной инстанции [Электронный ресурс] /Н.Ю. Решетова,Е.В. Великая // Режим доступа: http://genproc.gov.ru/documents/nauka/?PAGEN_1=2.

15. Тисен, О. Препятствия для рассмотрения уголовного дела в отношении субъекта досудебного соглашения о сотрудничестве в особом порядке судебного разбирательства/ О. Тисен // Уголовное право. – 2014. – № 4. – С. 99–103.

16. Теоретические, правовые и организационные основы участия прокурора в уголовном судопроизводстве: монография / под общ.ред. А.Г. Халиулина; Академия Ген.прокуратуры РФ. – М., 2016.

17. Хатуаева, В.В. Проблемы законодательной регламентации процессуального статуса прокурора в стадии подготовки дела к судебному заседанию / В.В. Хатуаева // Законность. – 2015. – № 8. – С. 19–21.

18. Шмарев, А.И., Шмарева, Т.А. Подготовка государственным обвинителем свидетелей и потерпевших к допросу в суде первой инстанции / А.И. Шмарев, Т.А. Шмарева// Законность. – 2014. – № 3. – С. 62–63.

19. Шутимова, Т.В. Досудебное взаимодействие государственного обвинителя со свидетелями и потерпевшими / Т.В. Шутимова // Законность. – 2015. – № 8. – С. 56–60.

20. Щерба, С.П., Федяков, Н.Н. Проблемы правового и организационно-методического обеспечения поддержания государственного обвинения группой прокуроров / С.П. Щерба, Н.Н. Федяков // Законность. – 2016. – № 2. – С. 29–32.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве : приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27 ноября 2007 г. № 189. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства : приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 376. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.1993 № 13. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 № 23. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 № 60. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 30.06.2015. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 № 55. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 февраля 2018 г. № 5. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде

кассационной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №19. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.12.2021 № 43 – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Современные профессиональные базы данных

1. Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <http://www.vsrp.ru> (дата обращения: 06.03.2026).
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 06.03.2025).
3. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.03.2026).
4. Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 06.03.2026).
5. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 06.03.2026).
6. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <http://www.mibjust.ru> (дата обращения: 06.03.2026).
7. Российская газета [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 06.03.2026).
8. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 06.03.2026).

9. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 06.03.2026).

10. Юридическая Россия : Федеральный правовой портал : [сайт]. – URL: <http://www.law.edu.ru> (дата обращения: 06.03.2026).

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В целях обеспечения освоения обучающимися образовательных программ каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), включающей в т.ч.:

Автоматизированные информационно-поисковые системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: http://176.215.253.153:22289/CGI/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS_FULLTEXT&P21DBN=IBIS&Z21ID=&S21CNR=5 (дата обращения: 24.03.2026).

2. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.03.2026).

3. Электронная библиотека. – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : сайт. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 03.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 24.03.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

3. Юрайт : образовательная платформа. – URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.03.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.03.2026).

2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. – URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

3. КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.03.2026).

4. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.
3. Операционная система Windows 10 Pro / Microsoft Windows 8 / Microsoft Windows 7 / Microsoft Windows 2008.
4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2016.
5. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» требуется учебная аудитория для одновременного размещения студентов 5 курса, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой*.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» требуется аудитория для одновременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой*.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства»**

Авторы-составители:

доцент кафедры

прокурорского надзора за исполнением законов в
оперативно-розыскной деятельности и участия
прокурора в уголовном судопроизводстве

Дальневосточного юридического института
(филиала) Университета прокуратуры Российской
Федерации, кандидат юридических наук



Е.В. Зубенко

старший преподаватель кафедры уголовно-
правовых дисциплин Дальневосточного
юридического института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации



Коршикова Е.О.

Рецензент:

Старший преподаватель кафедры прокурорского
надзора за исполнением законов в оперативно-
розыскной деятельности и участия прокурора в
уголовном судопроизводстве Дальневосточного
юридического института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации



В.А. Демченко

Заведующий кафедрой прокурорского надзора за
исполнением законов в оперативно-розыскной
деятельности и участия прокурора в уголовном
судопроизводстве Дальневосточного
юридического института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации, кандидат
юридических наук, доцент



Л.Б. Сыромля

И.о. декана юридического факультета
Дальневосточного юридического института
(филиала) Университета прокуратуры Российской
Федерации



А.В. Васильева

Начальник учебного отдела Дальневосточного
юридического института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации



Е.М. Дроздова