

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

15.06.2023

Квалификация преступлений против личности

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2023

Очная форма обучения

Владивосток, 2023

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2023, протокол № 10.

Авторы-составители:

Антонова Е.Ю., декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Попов А.Н., заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Рецензенты:

Балковая В.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Квалификация преступлений против личности: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2023. – 47 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитет), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Оглавление

| | |
|---|----|
| 1. Цели освоения учебной дисциплины | 4 |
| 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы | 4 |
| 3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы..... | 5 |
| 4. Объем и структура учебной дисциплины | 6 |
| 5. Содержание учебной дисциплины | 7 |
| 6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине..... | 14 |
| 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине | 29 |
| 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины | 41 |
| 9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине | 46 |
| 10. Лист согласования | 47 |

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» являются ознакомление с основами квалификации преступлений против личности как учебной дисциплиной, формирование знаний об основах квалификации преступлений против личности как части уголовно-правовой науки, овладение основными положениями теории квалификации преступлений против личности, получение навыков применения общих и частных правил квалификации преступлений против личности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Профessionальные компетенции

| Тип задач профессиональной деятельности | Код и наименование профессиональной компетенции | Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|---|--|--|--|
| Правоприменительный | ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи | ПК-2.3 Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования | <p>Знает: основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность, направленную на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина; положения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения норм уголовного законодательства, направленных на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина.</p> <p>Умеет: анализировать нормы действующего уголовного законодательства РФ, направленные на защиту</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина, положения Пленума Верховного Суда РФ по соответствующим вопросам; на основе проведенного анализа делать правильные выводы, квалифицировать факты и общественные отношения.</p> <p>Владеет: навыками анализа основных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность, направленную на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина, положений Пленума Верховного Суда РФ по соответствующим вопросам; навыками квалификации фактов и общественных отношений.</p> |
|--|--|--|--|

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Квалификация преступлений против личности» относится к элективным дисциплинам вариативной части блока 1 основной образовательной программы

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Административное право.
2. Муниципальное право.
3. Уголовное право.
4. Уголовный процесс.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для прохождения преддипломной практики и государственной итоговой аттестации.

4. Объем и структура учебной дисциплины

| Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) | |
|---|------------------------------------|
| 1 ЗЕТ, 36 час. | |
| Виды учебной работы | Очная форма обучения |
| | Семестр (семестры) изучения |
| | 8 |
| Часы | |
| Контактная работа | 26 |
| в том числе: | |
| лекции | 10 |
| практические занятия | 16 |
| Самостоятельная работа | 10 |
| Промежуточная аттестация - зачет | |

Тематический план для очной формы обучения

| Раздел (тема) учебной дисциплины, формы контроля | Всего часов | Виды учебной деятельности студента (в часах) | | | | Примечания |
|--|-------------|---|--------|----------------------|------------------------|------------------------------------|
| | | Контактная | Лекции | Практическое занятия | Самостоятельная работа | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 |
| 1. Квалификация преступлений против жизни и здоровья с учетом проблем Общей части УК РФ. | 14 | 10 | 4 | 6 | 4 | Проблемная лекция Решение задач |
| 2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах | 8 | 6 | 2 | 4 | 2 | Проблемная лекция Решение задач |
| 3. Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах | 8 | 6 | 2 | 4 | 2 | Проблемная лекция Решение задач |
| 4. Квалификация половых преступлений | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | Решение задач |
| Итого: | 36 | 26 | 10 | 16 | 10 | |
| <i>Промежуточная аттестация</i> | | | | | | Зачет |

5. Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Квалификация преступлений против жизни и здоровья с учетом проблем Общей части УК РФ. Вина и разграничение убийств со смежными составами преступлений

Умысел виновного при совершении убийства и при причинении вреда здоровью. Влияние на квалификацию преступлений против жизни и здоровья вида умысла виновного лица, а также фактически наступивших последствий. Покушение на убийство. Вид и содержание умысла при покушении на убийство. Признаки, свидетельствующие о направленности умысла виновного лица на причинение потерпевшему смерти. Добровольный отказ и деятельное раскаяние при совершении убийств.

Отличие покушения на убийство от причинения вреда здоровью потерпевшего. Отличие покушения на убийство от угрозы убийством. Отличие убийства от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего за собой смерть потерпевшего. Отличие убийства от неосторожного причинения смерти.

Фактическая ошибка в преступлениях против жизни и здоровья

Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Ошибка юридическая и фактическая. Виды фактических ошибок при совершении преступлений против жизни и здоровья. Ошибка в объекте, личности, деянии, последствиях, причинно-следственной связи, иных признаках объективной стороны. Правила квалификации при различных видах фактических ошибок.

Причинная связь в преступлениях против жизни и здоровья

Теории причинной связи в уголовном праве. Особенности причинной связи в преступлениях против жизни. Влияние причинно-следственной связи на квалификацию преступлений против жизни и здоровья.

Особенности соучастия в преступлениях против жизни и здоровья

Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой. Убийство, совершенное в соучастии. Отличие от преступления, совершенного соисполнителями. Признаки убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговор: два или более лица, предварительный сговор на совершение убийства, полное или частичное выполнение объективной стороны убийства. Перерастание умысла при избиении потерпевшего. Отличие убийства, совершенного группой лиц, от убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Субъективные и объективные признаки соисполнительства при убийстве. Сложные проблемы квалификации убийства, совершенного группой лиц по

предварительному сговору. Участие двух или более лиц в убийстве нескольких потерпевших. Организованная группа лиц. Отличительные признаки организованной группы. Особенности квалификации убийств, совершенных организованной группой.

Проблемные вопросы соучастия в убийстве матерью новорожденного ребенка, в преступлениях, совершенных в состоянии аффекта, а также при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Т е м а 2 . Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах

Жизнь как объект уголовно-правовой охраны. Вопрос о начале и конце жизни. Понятие убийства. Субъективные и объективные признаки убийства. Основные виды допускаемых при квалификации убийств ошибок, связанных с составом преступления.

Убийство двух или более лиц. Единство умысла виновного лица на лишение жизни нескольких потерпевших. Одновременность и разновременность причинения смерти нескольким потерпевшим и влияние данного обстоятельства на квалификацию действий виновного лица с учетом направленности его умысла. Мотив при посягательстве на убийство двух или более лиц. Перерастание умысла виновного лица с убийства одного на убийство двух или более лиц.

Покушение на убийство двух или более лиц. Особенности умысла виновного лица при покушении на убийство нескольких лиц. Квалификация покушения на убийство двух или более лиц в зависимости от количества предполагаемых жертв и фактически наступивших последствий.

Квалификация посягательства на жизнь нескольких лиц, когда жизнь кого-либо из потерпевших охраняется специальной статьей.

Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств. Содержание, направленность и момент возникновения умысла на причинение смерти нескольким лицам при совершении рассматриваемых преступлений. Мотив действий виновного лица.

Отличие убийства двух или более лиц от убийства, совершенного общеопасным способом. Разграничение и совокупность данных составов преступлений. Квалификация содеянного виновным в случаях, когда опасности подвергалась: 1) жизнь двух лиц; 2) более чем двух лиц.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Понятия «правомерное поведение потерпевшего», «близкие», «осуществление служебной деятельности», «выполнение общественного долга». Характер и направленность умысла виновного при совершении данного преступления. Мотив преступления. Отличие убийства в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга от убийства из хулиганских побуждений. Отграничение от иных убийств, совершенных в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга. Особенности составов преступлений, предусмотренных ст. 277, 295, 317 УК РФ.

Убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника. Понятие «беспомощное состояние потерпевшего». Спорные вопросы признания потерпевшего находящимся в беспомощном состоянии. Анализ судебной практики по квалификации убийства лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. Общее и особенное составы преступлений, предусмотренных ст. 127, 126 и 206 УК РФ. Признаки объективной и субъективной стороны данных составов преступлений. Момент окончания преступлений. Отличие похищения человека от незаконного лишения свободы, а также от захвата заложника. Соотношение убийства лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, и убийства, сопряженного с похищением человека либо захватом заложника. Квалификация похищения человека с целью убийства.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Особенности данного состава преступления. Понятие «заведомо для виновного». Ошибка виновного в состоянии беременности женщины при совершении убийства и ее влияние на квалификацию содеянного.

Убийство, совершенное с особой жестокостью. Отличие убийства, совершенного особо мучительным способом для потерпевшего, от убийства, совершенного с особой жестокостью. Соотношение таких понятий, как «мучения», «истязание», «пытка», «издевательство», «садизм».

Понятие особой жестокости. Характеристика умысла виновного лица при совершении убийства с особой жестокостью. Признаки и обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью. Квалификация действий виновного лица в случаях, когда он стремился

причинить особые страдания потерпевшему и (или) его близким, но не смог этого сделать в силу различных причин.

Особенности способа убийства, совершенного с особой жестокостью. Множественность ранений как один из признаков особо жестокого способа убийства. Обстановка преступления, свидетельствующая о совершении убийства с особой жестокостью. Квалификация убийства, совершенного в присутствии близких потерпевшего. Иные обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью. Время проявления виновным особой жестокости при совершении убийства.

Соотношение убийства с особой жестокостью и истязания. Отличие убийства, совершенного с особой жестокостью, от убийства лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. Отграничение убийства, совершающегося с особой жестокостью, от убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах.

Убийство, совершенное общеопасным способом. Соотношение понятий «способ, опасный для жизни многих людей» и «общеопасный способ». Обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства общеопасным способом. Средства, используемые виновным при совершении убийства общеопасным способом. Обстановка совершения преступления. Наличие реальной опасности для жизни иных, кроме потерпевшего, лиц как обязательный признак убийства, совершенного общеопасным способом. Характеристика умысла виновного лица, совершившего убийство с особой жестокостью.

Правила квалификации убийства, совершенного общеопасным способом, в зависимости от направленности умысла виновного лица и фактически наступивших последствий. Отличие от смежных составов преступлений.

Убийство из корыстных побуждений. Корысть как побуждение, характеризующее субъективную сторону убийства, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Время возникновения корыстного мотива. Характер и направленность умысла виновного при совершении убийства из корыстных побуждений. Цель: 1) получение материальной выгоды для виновного или других лиц; 2) стремление избавиться от материальных затрат. Квалификация действий соучастника убийства, не стремившегося извлечь корыстную выгоду, но сознававшего, что исполнитель действует из корыстных побуждений.

Убийство по найму. Отличие от убийства из корыстных побуждений. Понятие материального или иного вознаграждения. Мотивы виновных в

совершении убийства по найму. Квалификация действий заказчика убийства по найму. Экспресс исполнителя убийства по найму.

Квалификация действий соучастников убийства из корыстных побуждений или по найму при добровольном отказе исполнителя и при покушении на убийство.

Убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом. Особенности состава убийства, сопряженного с разбоем (способ – нападение, цель – завладение имуществом, время завладения имуществом – в процессе убийства или сразу же после него). Совокупность убийства, сопряженного с разбоем, и разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Квалификация действий виновного лица в случае введения в организм потерпевшего опасных для жизни и здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ с целью приведения его таким способом в беспомощное состояние и завладения чужим имуществом.

Отличие убийства из корыстных побуждений от убийства, сопряженного с разбоем, а также от простого убийства, сопряженного с кражей чужого имущества.

Убийство, сопряженное с вымогательством. Особенности состава вымогательства. Момент окончания вымогательства. Время совершения убийства, сопряженного с вымогательством.

Убийство, сопряженное с бандитизмом, – убийство, совершенное в процессе бандитизма. Понятие, признаки и формы бандитизма. Признаки организованности, устойчивости, вооруженности, наличие двух или более соисполнителей, цель – совершение нападений на граждан или организации.

Убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Понятие хулиганских побуждений. Умысел виновного при совершении убийства из хулиганских побуждений. Случай совокупности убийства из хулиганских побуждений и хулиганства. Отграничение убийства, совершенного из хулиганских побуждений, от убийств, совершенных по иным мотивам.

Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера. Характеристика умысла виновного лица при совершении убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Соотношение убийства, совершенного с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, с убийством, сопряженным с совершением другого преступления.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, как совершенное: 1) в процессе указанных преступлений; 2) с целью их сокрытия; 3) по мотивам мести за оказанное при совершении преступления сопротивление. Отличие убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, от неосторожного причинения смерти потерпевшей.

Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего. Краткая характеристика российского законодательства, регулирующего вопросы трансплантации органов и (или) тканей человека. Критерии и порядок определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий. Использование органов или тканей потерпевшего в иных целях (с целью каннибализма, ритуальных действий, сексуальных извращений и т. д.). Соотношение цели использования органов или тканей потерпевшего с иными отягчающими обстоятельствами, предусмотренными ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийства, совершенные по мотивам ненависти или вражды.

Особенности квалификация преступлений против здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах.

Т е м а 3. Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах.

Убийство матерью новорожденного ребенка. Особенности состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Отличие от убийства, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов. Убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации. Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от абортов и от оставления в опасности. Уголовно-правовая оценка убийства новорожденного при возрасте матери от 14 до 16 лет.

Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное в состоянии аффекта. Отличительные особенности состава. Основания возникновения аффекта у обвиняемого. Противоправное или аморальное поведение потерпевшего: 1) насилие; 2) издевательство; 3) тяжкое оскорблечение; 4) иные противоправные действия; 5) аморальные действия. Понятие психотравмирующей ситуации. Аффект как признак субъективной стороны состава преступления. Умысел, мотив и цель в аффектированных

преступлениях. Признаки (критерии), свидетельствующие о совершении преступления в состоянии аффекта. Анализ квалифицированного вида состава убийства в состоянии аффекта. Отличие убийства в состоянии аффекта от смежных составов преступлений.

Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и относящиеся к защите. Основания возникновения права на необходимую оборону. Обстоятельства, исключающие право необходимой обороны. Наличность посягательства. Действительность посягательства. Правила квалификации при действиях, совершенных в состоянии мнимой обороны. Отличие мнимой обороны от воображаемой. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Понятие лица, совершившего преступление. Субъект задержания преступника. Цели задержания преступника. Основания задержания лица, совершившего преступление. Начальный и конечный моменты задержания. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Характеристика субъективной стороны состава превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Т е м а 4 . Квалификация половых преступлений

Понятие преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Их виды.

Изнасилование. Анализ объективной стороны состава преступления. Признаки объективной стороны: половое сношение, физическое насилие, угрозы, использование беспомощного состояния потерпевшей. Отграничение изнасилования от иных половых преступлений, предусмотренных ст. 132, 133, 134, 135 УК РФ. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от доведения преступления до конца. Совокупность изнасилований. Отграничение совокупности изнасилований от продолжаемого изнасилования. Изнасилование, совершенное группой лиц и группой лиц по предварительному сговору. Признаки группового преступления. Отграничение от преступления, совершенного организованной группой, и от соучастия в изнасиловании. Изнасилование, соединенное с угрозой убийством

или причинением тяжкого вреда здоровью. Соотношение с составом преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ. Понятие особой жестокости в составе изнасилования. Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием. Изнасилование несовершеннолетней, не достигшей четырнадцатилетнего или двенадцатилетнего возраста. Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия. Изнасилование, сопряженное с причинением потерпевшей умышленного вреда здоровью различной тяжести, а также смерти.

Насильственные действия сексуального характера. Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера. Особенности объективной и субъективной стороны насильственных действий сексуального характера. Отграничение от смежных составов преступлений.

Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления. Способы совершения преступления. Разграничение со смежными составами преступлений.

Преступления, состоящие в нарушении половой неприкосновенности. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Особенности состава преступления. Отличие от преступлений против половой свободы. Пробелы уголовного закона и вопросы квалификации по ст. 134 УК РФ.

Развратные действия. Объективная и субъективная сторона преступления. Способы совершения развратных действий. Отличие от насильственных действий сексуального характера.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

При изучении дисциплины «Квалификация преступлений против личности» используются следующие виды самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка к практическому занятию;
2. Устное и письменное решение задач;
3. Подготовка рефератов.

Практическое занятие – занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубленное изучение определенных теоретических положений и получение соответствующих практических навыков.

Задачи практического занятия:

- углубление научно-теоретических знаний
- формирование практических умений и навыков
- в решении профессиональных задач
- развитие научного мышления и речи
- овладение навыками самостоятельной работы.

При подготовке к практическому занятию обучающемуся необходимо:

1. ознакомиться с перечнем вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям и заданиями для самостоятельной работы студентов;

2. прочитать конспект лекций и рекомендуемую в разделе 8 программы учебную и научную литературу;

3. ознакомиться с нормативными правовыми

4. актами и иными источниками права, в том числе приказами, указаниями, информационными письмами и иными актами Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, рекомендуемыми в разделе 8 программы;

5. ответить устно (по заданию преподавателя письменно) на вопросы, указанные в перечне вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям;

6. по указанию преподавателя выполнить задание из перечня заданий, указанных для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

Если студент не подготовился или пропустил практическое занятие (в том числе, по уважительной причине), он обязан отработать пропущенную тему преподавателю ведущему занятие.

Преподаватель имеет право выбрать любой формат отработки пропущенного занятия в пределах перечня вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

Теоретические знания проверяются преподавателем на каждом практическом занятии путем опроса (письменного или устного).

Опрос – это вопросно-ответный способ проверки знаний в целях формирования компетенций ПК-2 (ПК-2.3).

Сущность опроса заключается в том, что преподаватель задает студентам вопросы по содержанию изученного материала по соответствующей теме занятия и побуждает их к ответам.

При устном опросе преподаватель разделяет изучаемый материал на отдельные смысловые единицы (части) и по каждой из них задает студентам вопросы. Устный опрос может сочетаться с выполнением студентами иных устных и письменных заданий. Опрос может носить характер как сплошного, при котором вопросы задаются каждому студенту, так и выборочного.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи учащихся. Эта форма применяется для текущего и тематического учета, а также для отработки и развития знаний, умений и навыков студентов. Устную проверку считают эффективной, если она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность студентов. Устный опрос, как правило, осуществляется на каждом занятии, хотя оценивание знаний, умений и навыков студентов преподавателем при каждом опросе не является обязательным. Главным в контроле знаний, умений и навыков является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания студентов на сложных понятиях, явлениях, процессах. В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы.

Обсуждение результатов письменных опросов происходит после сдачи работ преподавателю.

Критерии оценки ответа

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию;
- его последовательность;
- самостоятельность суждений и выводов;
- степень развития логического мышления;
- культуру речи учащихся.

Каждый критерий оценивается в 1 балл, общая оценка складывается из суммы полученных баллов; максимальный балл за ответ – 5. Отказ от ответа или отсутствие ответа может быть оценено как неудовлетворительный ответ с выставлением в журнал оценки «неудовлетворительно» и влечет

необходимость отработки соответствующей темы в форме, определяемой преподавателем.

Оценивание каждого ответа студента при проведении опроса не является обязательным и производится на усмотрение преподавателя.

Методические рекомендации по устному и письменному решению задач

Задание направлено на формирование следующих компетенций: ПК-2 (ПК - 2.3).

Для правильного решения задачи необходимо внимательно прочитать задачу для того, чтобы ни одна деталь не осталась неучтеною, так как иногда именно она содержит необходимые для верного решения данные. Кроме того, необходимо точно усвоить, что требуется от принимающего решение, на какие вопросы ему надлежит отвечать. Задача решается только на основании тех обстоятельств, которые прямо в ней сформулированы, если иное не оговорено. Эти обстоятельства нужно считать усвоенными и доказанными.

Важным этапом решения является поиск правовых норм, в соответствии с которыми оно принимается, их анализ и сопоставление. В основе этого лежит хорошее знание положений УК РФ, умение свободно в нем ориентироваться, усвоение закона и теоретического материала по всем ранее изученным темам. Решение некоторых задач требует знания решений высших судебных органов, как общего порядка, так и по конкретным делам, иных подзаконных актов.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы, нельзя ограничиться ответами, например «Да, верно» или «Нет, не обоснованно» и т.д. Решение должно быть мотивированным, т.е. содержать обоснование, аргументы, суждения из которых оно следует.

Решение задачи следует изложить в письменном виде в виде развернутых ответов на поставленные вопросы с обязательной ссылкой на соответствующие статьи (части, пункты) УК РФ, нормативных актов, постановлений Пленумов РФ, в которых разъясняется то или иное положение закона.

Мотивировка решения предполагает не только указание на нормы УК РФ, но и приведение аргументов из научной литературы и судебной практики. Если условие задачи дает основание для нескольких вариантов решения, то необходимо предложить решения по каждой версии.

Решение задачи, даже содержащее правильную ссылку на соответствующие нормы УК РФ, но должным образом не аргументированное,

не засчитывается. Напротив, решение, хотя и спорное, но свидетельствующее о стремлении студента должным образом его обосновать, может быть зачтено.

Аудиторная контрольная работа должна быть написана юридически выдержаным языком без грамматических и иных ошибок. Вариант контрольной работы определяется преподавателем.

Пример задачи

Прокурор ознакомился с приговором по уголовному делу, в рассмотрении которого он принимал участие. Согласно приговору, в вечернее время Сергеев и Иванов вооружившись кухонными ножами, по предварительной договоренности, оттолкнув отрывшую дверь квартиры Петрову, 75 летнего возраста, ворвались в ее квартиру, где нанесли потерпевшей множественные удары руками и ногами по голове и телу, требуя передачи им денег. В процессе нанесения ударов подсудимые поочередно искали деньги.

Иванов, обернув вокруг шеи Петровой фрагмент материи, начал с силой стягивать его концы, от чего потерпевшая потеряла сознание. Полагая, что она мертва, преступники вновь стали искать деньги. Увидев, что Петрова стала подавать признаки жизни, Сергеев нанес потерпевшей удар ножом в грудь. После этого Сергеев и Иванов, не найдя денег, скрылись с места преступления. Смерть Петровой не наступила, потому что подъехавшие по сигналу соседей сотрудники полиции оказали ей медицинскую помощь.

Судом действия Сергеева и Иванова квалифицированы по ч. 2 ст. 139, ч. 2 ст. 162 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п.п. «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия и покушение на убийство, совершенное с особой жестокостью, сопряженное с разбоем.

Оцените правильность квалификации действий Сергеева и Иванова.

Ответ: Действия Сергеева и Иванова квалифицируются по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п.п. «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

- разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия,

- покушение на убийство лица, заведомо для виновно находящегося в беспомощном состоянии, совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Разбой (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ)

Объектом разбоя являются отношения собственности. Дополнительным объектом преступления выступают общественные отношения, охраняющие здоровье человека. Предмет преступления – чужое имущество. В данном случае предметом преступления выступают деньги.

Объективная сторона разбоя характеризуется нападением в целях хищения чужого имущества, совершенным с применением насилия, опасного для жизни.

Разбой был совершен группой лиц по предварительному сговору. О наличии предварительного сговора на совершение преступления говорит характер действий виновных – нападение с незаконным проникновением в жилище. Такой разбой квалифицируется по ч. 2 ст. 162 УК РФ как разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору.

В соответствии с примечанием к ст. 139 УК РФ под жилищем в понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Дополнительной квалификации при совершении разбоя по ст. 139 УК РФ не требуется, поскольку такой признак учтен в ч. 3 ст. 162 УК РФ.

В соответствии с п. 14.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» если умыслом виновных, совершивших разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, охватывалось причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или лишение его жизни, но только один из них причинил тяжкий вред здоровью, либо смерть потерпевшему, действия всех участников группы следует квалифицировать по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ как соисполнительство в разбое, совершенном с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. При этом действия лица, причинившего тяжкий вред здоровью потерпевшего, повлекший по неосторожности его смерть, или совершившего убийство потерпевшего, квалифицируются также по части четвертой статьи 111 или п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ соответственно.

Наличие кухонных ножей у виновных во время разбойного нападения и использования одним из виновных кухонного ножа для причинения смерти позволяет учесть при квалификации преступления ч. 2 ст. 162 УК РФ – разбой с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Несмотря на то, что виновные не завладели деньгами, разбой является оконченным преступлением с момента нападения.

Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления общий – Сергеев и Иванов, физические вменяемые лица, достигшие 14 лет.

В соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в случае совершения кражи, грабежа или разбоя при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных несколькими частями статей 158, 161 или 162 УК РФ, действия виновного при отсутствии реальной совокупности преступлений подлежат квалификации лишь по той части указанных статей УК РФ, по которой предусмотрено более строгое наказание. При этом в описательной части приговора должны быть приведены все квалифицирующие признаки деяния.

Убийство (ч. 3 ст. 30, п. «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Объектом преступления при убийстве выступают общественные отношения, охраняющие жизнь человека. Потерпевшей является Петрова.

Объективная сторона убийства, совершенного Сергеевым и Ивановым, выражается в совершении активных действий (удушение фрагментом материи Ивановым, нанесение Сергеевым потерпевшей удара ножом в грудь).

Поскольку убийство считается оконченным преступлением с момента наступления смерти, то при ненаступлении смерти деяние следует квалифицировать как покушение на убийство со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ. Такой вид покушения в теории уголовного права называется оконченным покушением на преступление.

Деяние нельзя квалифицировать по 3 ст. 30 УК РФ, п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ как покушение на убийство, совершенное с особой жестокостью, поскольку в соответствии с п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» при квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Из условия задачи видно, что виновные, выполнили достаточные, по их мнению, действия, для наступления смерти потерпевшей и не стремились к причинению дополнительных страданий.

Покушение на убийство, совершенное Сергеевым и Ивановым, следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ как совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» **по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ** надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К иным лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные, престарелые, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее.

Петрова, в возрасте 75 лет явно относилась к престарелым людям, не способным оказать активного сопротивления.

п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ

Совершенное покушение на убийство также следует считать совершенным группой лиц либо без предварительного сговора, либо по предварительному сговору, поскольку в соответствии с п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие.

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. Из условия задачи видно, что Иванов совершая действия, направленные на причинение смерти привел Петрову в беспомощное состояние, Сергеев ударил Петрову в грудь ножом.

п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ

В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» как сопряженное с разбоем следует квалифицировать убийство в процессе совершения указанных преступлений. Содеянное в таких случаях квалифицируется по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьей УК РФ, предусматривающей ответственность за разбой.

Субъективная сторона убийства, совершенного Сергеевым и Ивановым, характеризуется прямым определенным умыслом исходя из способа совершения преступления.

Субъект преступления общий – Сергеев и Иванов, физические вменяемые лица, достигшие 14 лет.

***Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки
к практическим занятиям, структурированный по темам
Решение задач по каждой теме практического занятия.***

Тема 1. Квалификация преступлений против жизни и здоровья с учетом проблем Общей части УК РФ (6 час.)

Занятие 1.

Вина и разграничение убийств со смежными составами преступлений

1. Покушение на убийство. Вид и содержание умысла при покушении. Добровольный отказ при убийстве. Отграничение от составов причинения вреда здоровью и от угрозы убийством.

2. Отграничение причинения умышленного тяжкого вреда здоровью, повлекшего за собой смерть по неосторожности, от убийства.

3. Отграничение причинения умышленного тяжкого вреда здоровью, повлекшего за собой по неосторожности смерть, от неосторожного причинения смерти.

4. Отграничение убийства, совершенного с косвенным умыслом, от неосторожного причинения смерти по легкомыслию.

5. Неосторожное причинение смерти. Отграничение неосторожного причинения смерти от невиновного лишения жизни.

Фактическая ошибка в преступлениях против жизни

6. Понятие фактической ошибки и ее уголовно-правовое значение. Отличие от юридической ошибки. Виды фактических ошибок при совершении преступлений против жизни.

7. Правила квалификации преступлений против жизни при ошибке в объекте.

8. Ошибка в личности и ее учет при квалификации преступлений против жизни.

9. Ошибка в деянии (отклонение действия) при совершении преступлений против жизни.

10. Фактическая ошибка в иных признаках объективной стороны преступлений против жизни.

Занятие 2

Причинная связь в преступлениях против жизни

11. Понятие причинной связи.

12. Теории причинной связи в уголовном праве.

13. Особенности и критерии причинной связи в преступлениях против жизни.

14. Квалификация преступлений против жизни с учетом развития причинно-следственной связи.

Занятие 3

Особенности соучастия в преступлениях против жизни и здоровья

15. Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой.

16. Проблемные вопросы соучастия в убийстве матерью новорожденного ребенка, в преступлениях, совершенных в состоянии аффекта, а также при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Т е м а 2 . Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах

Занятие 1

1. Убийства, квалифицированные последствиями – количеством жертв (убийство двух или более лиц).

2. Убийства, квалифицированные обстоятельствами, относящимися к потерпевшему (убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности).

3. Убийства, квалифицированные способом и обстановкой преступления (убийство, совершенное с особой жестокостью; убийство, совершенное общеопасным способом).

Занятие 2

4. Убийства, квалифицированные мотивом или целью преступления (убийство из корыстных побуждений; убийство по найму; убийство из хулиганских побуждений; убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение; убийство, совершенное по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; убийство, совершенное по мотиву кровной мести; убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего).

5. Убийства, квалифицированные сопряженностью с иными преступлениями (убийство, сопряженное с похищением человека, разбоем, вымогательством, бандитизмом, изнасилованием, насильственными действиями сексуального характера).

Т е м а 3. Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах

Занятие 1

1. Убийство матерью новорожденного ребенка.
2. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенные в состоянии аффекта.

Занятие 2

1. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенные при превышении пределов необходимой обороны.
2. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенные при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Тема 4. Квалификация половых преступлений

Занятие 1

1. Преступления против половой свободы.
2. Изнасилование.
3. Насильственные действия сексуального характера.
4. Понуждение к действиям сексуального характера.

Занятие 2

1. Преступления против половой неприкосновенности.
2. Половое сношение и иные действия сексуального характера.
3. Развратные действия.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Изучение дисциплины «Квалификация преступлений против личности» должно иметь последовательный и систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала.

Подготовку к практическим занятиям целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с рабочей программой, изучение конспектов лекций, нормативного правового материала, изучение учебного материала (учебники, учебные пособия), изучение материалов судебной практики (постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решений по конкретным уголовным делам) и дополнительной научной литературы. Изучение основной и дополнительной литературы, материалов судебной практики целесообразно сопровождать их конспектированием, что будет способствовать эффективному усвоению информации.

Поскольку борьба с преступностью является одним из приоритетных направлений деятельности государства, в уголовное законодательство довольно часто вносятся изменения, которые необходимо обязательно учитывать при подготовке к практическим занятиям.

Обучающимся рекомендуется следить за новейшими уголовно-правовыми публикациями и периодической печатью юридического профиля (журналы «Государство и право», «Российская юстиция», «Уголовное право», «Законность», «Правоведение», «Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации», «Российский следователь» и др.). Учитывая, что неотъемлемым элементом уголовно-правовой подготовки юриста является изучение правоприменительной практики по уголовным делам, обучающиеся должны регулярно знакомиться с обзорами судебной и следственной практики, которые публикуются в Бюллетеине Верховного Суда Российской Федерации.

Примерная тематика рефератов

1. Проблемы квалификации простого убийства.
2. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны.
3. Виды фактических ошибок при совершении преступлений против жизни и здоровья.
4. Особенности причинной связи в преступлениях против жизни.
5. Влияние причинно-следственной связи на квалификацию преступлений против жизни и здоровья.
6. Убийство, совершенное в соучастии.
7. Побои: проблемы квалификации.
8. Истязание: проблемы квалификации.
9. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: проблемы квалификации.
10. Склонение к самоубийству: проблемы квалификации, отличие от доведения до самоубийства.
11. Квалифицированные виды убийства: основные проблемные аспекты квалификации.
12. Покушение на убийство двух или более лиц.
13. Отличие убийства двух или более лиц от убийства, совершенного общеопасным способом.
14. Умысел виновного при совершении убийства из хулиганских побуждений.
15. Проблемы квалификации привилегированных видов убийства.
16. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов: проблемы квалификации.
17. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное в состоянии

аффекта: проблемы квалификации.

18. Противоправное или аморальное поведение потерпевшего.
19. Аффект как признак субъективной стороны состава преступления.
20. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
21. Основные проблемы квалификации изнасилования.
22. Насильственные действия сексуального характера: проблемы квалификации.
23. Актуальные вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера.
24. Ненасильственные преступления против половой неприкосновенности личности: проблемы квалификации.
25. Квалификация развратных действий: актуальные проблемы, ограничение от смежных составов преступлений.

Требования к рефератам

Реферат в учебном процессе представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления.

Структура реферата включает следующие обязательные части: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть (раскрывается сущность выбранной темы); заключение; список использованной литературы.

Реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен. Текст реферата (рукописный или в компьютерном исполнении) должен быть разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Примерный объем реферата составляет 15–25 машинописных страниц.

Текст реферата должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части реферата рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему,

то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать реферат цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложении), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении реферата должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата.

В реферате, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для письменных работ для текущего контроля – не менее 5 и не более 50 литературных источников, нормативных правовых документов и иных источников.

Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если реферат соответствует установленным требованиям, и в рамках своей письменной работы студент продемонстрировал:

- **знания:** уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениями против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую

оценку преступлений против личности;

– *умения*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыки*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

оценка «*не зачленено*» выставляется, если реферат не соответствует установленным требованиям, и в рамках своей письменной работы студент не продемонстрировал владение указанными знаниями, умениями и навыками.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме в 8 семестре.

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений против личности, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Вина и ее значение при квалификации преступлений против жизни и здоровья.

2. Умысел и его разновидности.
3. Неосторожность и ее виды.
4. Отличие прямого и косвенного умысла.
5. Отличие косвенного умысла и легкомыслия.
6. Отличие небрежности и казуса.
7. Понятие и виды фактической ошибки.
8. Правила квалификации при наличии фактической ошибки в объекте, при посягательстве на ненадлежащий объект, ошибке в личности, ошибке в признаках объективной стороны.
9. Понятие убийства.
10. Проблема начала и окончания уголовно-правовой охраны жизни.
11. Причинная связь в составе убийства.
12. Покушение на убийство.
13. Отграничение убийства от неосторожного причинения смерти.
14. Отграничение покушения на убийство от причинения вреда здоровью.
15. Отграничение покушения на убийство от угрозы убийством.
16. Отграничение убийства от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
17. Отграничение причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от состава неосторожного причинения смерти.
18. Простое убийство. Его отличие от убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах.
19. Убийство двух или более лиц.
20. Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств, а также от убийства, совершенного общеопасным способом.
21. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
22. Отличие убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга от смежных составов преступлений.
23. Убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. Соотношение с составом убийства, совершенного с особой жестокостью.
24. Убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника. Квалификация похищения человека, совершенного с целью убийства.

25. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Ошибка виновного в состоянии беременности при совершении убийства.

26. Убийство, совершенное с особой жестокостью. Признаки и обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью.

27. Убийство, совершенное общеопасным способом. Признаки общеопасного способа совершения преступления. Характеристика субъективной стороны убийства, совершенного общеопасным способом.

28. Групповое убийство. Отличие от убийства, совершенного в соучастии с распределением ролей. Особенности убийства, совершенного организованной группой.

29. Убийство из корыстных побуждений. Отличие от убийства по найму.

30. Убийство по найму. Понятие материального или иного вознаграждения исполнителя убийства по найму. Особенности квалификации действий заказчика и исполнителя преступления.

31. Убийство, сопряженное с разбоем. Отличие от убийства из корыстных побуждений. Признаки и особенности квалификации убийства, сопряженного с разбоем.

32. Убийство, сопряженное с вымогательством. Влияние особенностей состава вымогательства на квалификацию содеянного.

33. Убийство, сопряженное с бандитизмом. Квалификация действий участников бандитского нападения, в процессе которого было совершено убийство.

34. Убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Понятие хулиганских побуждений. Соотношение и квалификация убийства из хулиганских побуждений и хулиганства.

35. Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Соотношение с составами убийств, сопряженных с совершением иного преступления.

36. Особенности состава убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

37. Убийство, совершенное по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Особенности мотива преступления, его отличие от личных неприязненных отношений.

38. Убийство, совершенное по мотиву кровной мести. Понятие мотива кровной мести. Субъект и место совершения преступления.

39. Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего. Понятие целей данного преступления.

40. Убийство матерью новорожденного ребенка. Отличие от убийства лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии.

41. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, и его признаки.

42. Убийство при превышении пределов необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта, а также от преступления, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

43. Особенности состава убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

44. Понятие причинения вреда здоровью.

45. Виды тяжести вреда здоровью.

46. Отграничение преступлений против здоровья от смежных составов преступлений.

47. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

48. Преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека.

49. Понятие изнасилования.

50. Изнасилование, совершенное с применением насилия.

51. Изнасилование, совершенное с применением угроз.

52. Изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

53. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от изнасилования.

54. Групповое изнасилование.

55. Понятие изнасилования, совершенного с особой жестокостью.

56. Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией.

57. Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей или иные тяжкие последствия.

58. Изнасилование заведомо несовершеннолетней или не достигшей четырнадцатилетнего возраста.

59. Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.

60. Отличие изнасилования и насильственных действий сексуального характера от понуждения к действиям сексуального характера.

61. Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления и способы его совершения.

62. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

63. Развратные действия. Особенности состава преступления.

Практические задачи к билетам

1. Абдурахманов ехал в автобусе, управляемом водителем Китовым, рядом с которым находился слесарь автопарка Бирюков. На конечной остановке Китов стал проверять у пассажиров наличие проездных билетов. Абдурахманов при выходе из автобуса отказался предъявить билет и в ответ на требование Бирюкова осталось в салоне автобуса, чтобы разобраться по поводу безбилетного проезда, неожиданно вытащил из кармана охотничий нож и нанес им Бирюкову удар в грудь. Абдурахманов выскочил из автобуса и пытался скрыться, но был задержан работниками полиции. Бирюков скончался от ранения в сердце.

Определите мотив совершения убийства и вид умысла. Имеются ли в действиях Абдурахманова обстоятельства, отягчающие ответственность за убийство? Квалифицируйте содеянное.

2. Исаев, находясь в нетрезвом состоянии, самовольно снял с мотоцикла Шутикова аккумулятор и стал устанавливать его на свой мотоцикл. В связи с этим к нему подошел Шинкарев, который в ходе возникшего конфликта нанес Исаеву удар по лицу. После этого Исаев вбежал в дом, зарядил обрез и, подойдя к стоявшим рядом Шинкареву и Шутикову, произвел выстрел в землю у их ног. Когда к ним подошел Давыдов, Шинкарев оттолкнул Давыдова, и тот упал, после чего Исаев выстрелил в Шинкарева, который от полученного ранения скончался на месте происшествия.

Установлено, что Исаев произвел прицельный выстрел в Шинкарева, смертельно ранив его в правую сторону груди. Судебно-медицинская экспертиза дала заключение, что выстрел произведен с расстояния не более 2 м. Из схемы места происшествия и показаний Давыдова и Шутикова усматривается, что в момент выстрела они находились не впереди и не позади Шинкарева, а в стороне от него.

Квалифицируйте действия Исаева. Изменится ли квалификация преступления, если будет установлено, что Давыдов и Шутиков находились рядом, впереди или позади Шинкарева?

3. Пьяный Мансуров у себя дома учинил ссору с женой Мансурой и ударил ее. Боясь дальнейшего избиения со стороны мужа, Мансурова, оставив дома полуторагодовалого сына, ушла к проживавшим невдалеке родителям и рассказала им о произошедшем. Опасаясь за малолетнего сына, она попросила своего брата Муртазина сходить за ним. Последний на улице увидел Мансурова, который шел в сторону их дома, держа на руках плачущего ребенка. Муртазин попросил отдать ему ребенка, однако Мансуров ударил его ножом в живот, а когда потерпевший стал убегать, бросил в него нож. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему причинено проникающее ранение в полость живота с повреждением желудка, опасное для жизни в момент нанесения.

Определите объект посягательства. Квалифицируйте действия Мансурова.

4. Федоров в ссоре с сожительницей Самохиной нанес ей ножевое ранение в правое бедро, мотивируя это ее неправильным образом жизни. После чего вышел из квартиры на улицу. Вернувшись через час, он обнаружил, что потерпевшая мертва.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей наступила от шока и массивной кровопотери.

Квалифицируйте содеянное Федоровым.

5. Находясь в парке Хашкин, Фенюк и 18-летний Суворин распивали спиртные напитки. При этом Хашкин выражался нецензурной бранью. Суворин предупредил его о прекращении сквернословия. Тогда Хашкин стал выражаться нецензурными словами в адрес Суворина и вытащил из кармана нож. В ответ Суворин ударил Хашкина по лицу, пытался выбить из его рук нож. Сказав ему: «Выкинь нож!», он начал махать отверткой. Пытаясь выбить нож, Суворин ударил Хашкина по лицу, а Хашкин нанес удар Суворину ножом в грудь, причинив проникающее ранение с повреждением легкого. Эти повреждения признаны тяжкими, опасными для жизни.

Судом Хашкин признан виновным в покушении на убийство Суворина. Оценивая содеянное, суд пришел к выводу, что Хашкин, нанося удар ножом в грудь, предвидел возможность причинения смерти потерпевшему, хотя и не желал лишать его жизни, но сознательно допускал наступление такого последствия, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Можно ли согласиться с таким выводом суда? Дайте юридическую оценку действиям Хашкина. Квалифицируйте содеянное Хашкиным.

6. Чертков в течение дня вместе с другими односельчанами распивал спиртные напитки. Во время выпивки Курмашев оскорбил Черткова, что привело к ссоре, в процессе которой они толкали друг друга, но драка была предотвращена, и они разошлись по домам.

Вечером того же дня на улице они встретились вновь. Курмашев пригласил Черткова отойти в сторону и поговорить, тот согласился. Идя сзади, Курмашев неожиданно отверткой нанес Черткову удар в поясницу, причинив легкий вред здоровью. В темноте Чертков, почувствовав удар в поясницу и боль, повернулся к Курмашеву. На его вопрос, что Курмашев делает, тот ответил: «Знай наших» и пошел на Черткова. Чертков вытащил из кармана нож и дважды ударил Курмашева в грудь, причинив проникающее ранение груди с повреждением сердца. От полученных повреждений Курмашев скончался.

Действия Черткова судом квалифицированы по ст. 107 УК РФ.

Решите, совершено ли убийство в состоянии внезапно возникшего сильного волнения, при превышении пределов необходимой обороны или в состоянии необходимой обороны? Подлежит ли уголовной ответственности Чертков за содеянное? Дайте правильную квалификацию содеянному.

7. Сотрудник полиции Ковальчук зашел в ресторан, где отмечавшим свой день рождения Паковым был приглашен к столу. Затем участники застолья собрались домой и вышли в вестибюль, но входная дверь ресторана оказалась закрытой. Ковальчук достал из кобуры пистолет, который имел право носить по роду своей службы, и стал делать вид, что собирается сбить выстрелом висевший на двери замок. Находившийся здесь же Паков в шутку сказал, чтобы Ковальчук выстрелил лучше в него, и направился в его сторону. В ответ Ковальчук навел на него пистолет и нажал на спусковой крючок. Произошел выстрел, Пакову было причинено ранение в голову, от которого он вскоре умер. На предварительном следствии и в судебном заседании Ковальчук пояснил, что не намеревался стрелять в вестибюле ресторана, тем более в своего приятеля, а, считая пистолет незаряженным, хотел ради шутки «щелкнуть» курком. Когда он зарядил пистолет, не помнит.

Из показаний очевидцев происшедшего видно, что в вестибюле ресторана царила атмосфера веселья, а действия Ковальчука, целившегося в замок, были восприняты всеми как шутка.

Поскольку выстрел Ковальчуком был произведен в присутствии близких родственников погибшего и в общественном месте, суд пришел к

выводу, что им совершено убийство из хулиганских побуждений и с особой жестокостью.

Правилен ли приговор суда? Квалифицируйте содеянное Ковальчуком.

8. В туалетной комнате общежития пьяный Комаров беспринципно приставал к Саедову, ругался в его адрес нецензурными словами, а затем нанес ему несколько ударов пряжкой намотанного на руку солдатского ремня по голове и туловищу. В ответ на это Саедов, вытащив из кармана своего пиджака перочинный нож, ударил им Комарова в грудь, причинив проникающее ранение без повреждений внутренних органов.

Суд, делая вывод о превышении Саедовым пределов необходимой обороны, исходил из факта причинения нападавшему Комарову тяжкого вреда здоровью и отсутствия «серьезных» повреждений у самого Саедова.

Правильно ли решение суда? Квалифицируйте содеянное.

9. Тимонин, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения, затеял ссору с Мишкиным, оскорблял его и пытался нанести удар. Мишкин обхватил его руками, и они оба упали на цементный пол. При падении Тимонин оказался под Мишкиным. В результате у него произошел перелом ребра, который по заключению судебно-медицинского эксперта отнесен к причинению вреда здоровью средней тяжести.

Подлежит ли Мишин уголовной ответственности? Квалифицируйте содеянное.

10. Галиуллин и Зайнуллин, распивая в доме Д. спиртное, предложили ей выпить, но получили отказ. Тогда они заперли Д. в холодном чулане, сказав: «Надумаешь выпить – постучишь». Продолжая пить самогон, они забыли о Д. Наутро, проснувшись, они обнаружили Д. умершей от переохлаждения.

Квалифицируйте содеянное.

11. 18. Пыреев и Газаев, проезжая на автомашине по улице увидели ранее незнакомую им Алешину. Предложив довезти до дома, они усадили ее в машину, после чего предложили ей вступить с ними в половую связь. Алешина категорически отказалась, пыталась открыть дверцу машины, но сделать это ей не удалось, поскольку Пыреев сразу же заблокировал их. Алешина стала уговаривать парней отпустить ее, говорила, что она несовершеннолетняя, показывала студенческий билет. Невзирая на это, Пыреев и Газаев вывезли Алешину на территорию ипподрома, где поочередно, против ее воли, совершили с ней половой акт, затем и иные действия сексуального характера. При этом Пыреев одновременно снимал происходящее на камеру мобильного телефона. Пригрозив, что в случае обращения в полицию сделанные снимки будут распространены на факультете, где обучается Алешина, Пыреев и

Газаев довезли потерпевшую до дома. Позже при обыске в памяти мобильного телефона Пыреева были обнаружены 268 фотографий и 6 видеороликов, на которых были запечатлены сцены насильственных сексуальных действий в отношении 6 девушек.

Квалифицируйте содеянное Пыреевым и Газаевым.

12. Самойлов и Уханов, проезжая около 23 часов по центральной улице города на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановив автомобиль, Самойлов и Уханов подошли к Мыновой и, немного пообщавшись, предложили ей прокатиться с ними по ночному городу. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Самойлов, преодолевая сопротивление, затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

13. Гасымов, находясь в состоянии наркотического опьянения, вошел в комнату Деминой в общежитии. Угрожая убийством, сломил ее сопротивление и совершил с ней насильственный половой акт. Когда Демина крикнула, что таких, как он, следует «кастрировать в детском возрасте», Гасымов ударил ее рукой в лицо, после чего услышал, как она сказала: «Посажу» и начала кричать. Испугавшись угрозы потерпевшей, а также того, что на ее крики могут прийти соседи из других комнат, Гасымов отшвырнул Демину на кровать и, взяв со стола нож, несколько раз ударил потерпевшую в область шеи. От полученных повреждений Демина, не приходя в сознание, через трое суток скончалась в больнице.

Дайте юридический анализ содеянного и квалифицируйте действия Гасымова.

14. Чтобы отпраздновать успешное завершение сессии и отдохнуть на берегу реки, студенческая учебная группа полным составом в конце июня выехала за город. В послеобеденное время, когда все пошли купаться, а у костра вдвоем остались Смолина и Катаева, к ним подошли нетрезвые молодые люди из ближайшей деревни, которые также отдыхали и жарили шашлыки на берегу. Они стали приставать к Смолиной и Катаевой, но Катаева убежала, а в отношении Смолиной 16-летний Кастринский, а затем по его предложению и 13-летний Безбородов совершили насильственные действия сексуального характера. Двое других подростков, старше возрастом, поначалу

пристававших к убежавшей Катаевой, никакого участия в совершающем деянии не приняли. Прибежавшие по зову Катаевой одногруппники задержали всех четверых и вызвали на место происшествия полицию.

Квалифицируйте содеянное каждым из участников.

15. Гагаев и Сундурова встретили в парке слабоумную М. Сундурова предложила М. вступить в половые отношения с ней и Гагаевым. М. не препятствовала этому. Сундурова помогла М. раздеться и разделась сама. После этого Гагаев совершил половой акт с Сундуровой, а потом с М. Гагаев и Сундурова знали, что М. страдает слабоумием и является несовершеннолетней. По заключению судебно-психиатрической экспертизы М. не может отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Квалифицируйте содеянное.

16. Хусайнова, узнав о том, что ее 15-летний сын систематически вступал в половые отношения с 25-летней П., и, считая, что последняя в этом виновата, направила заявление в ОВД с требованием привлечь эту женщину к уголовной ответственности. В ходе проверочных действий по заявлению Хусайновой, ее сын заявил, что собирается жениться на П. после достижения им 18 лет.

Квалифицируйте содеянное.

17. Спасатель водной станции Сучков неоднократно заманивал на водную станцию или в кусты на берегу реки малолетних девочек и совершал в отношении их развратные действия. В один из дней он заманил в кусты 9-летнюю И. и там вначале совершил в отношении ее различные возбуждающие действия, а затем совершил с ней половой акт. На следующий день И. снова пришла к Сучкову для того, чтобы вступить с ним в половые отношения. Во время полового акта на них случайно наткнулись сотрудники милиции.

Квалифицируйте содеянное.

18. Вечером Степанов вынес ведро к мусорному ящику. Когда он возвращался домой, то у своего подъезда был остановлен неизвестными, один из которых ударил Степанова рукой по голове, причинив лёгкий вред здоровью. Тогда Степанов забежал домой, схватил двуствольное охотничье ружье, взял из патрона 2 патрона, зарядил ружье и выбежал из дома. На улице он увидел незнакомых парней. Ошибочно считая, что это те лица, которые напали на него, Степанов произвел в них выстрел, смертельно ранив несовершеннолетнего Уткина. Установлено, что Уткин никакого отношения к нападению на Степанова не имел.

Квалифицируйте содеянное.

19. Ларин подрался с Силаевым на берегу речки. Сбив Силаева с ног, Ларин нанёс ему несколько сильных ударов камнем по голове. Когда Силаев затих, Ларин, думая, что тот убит, сбросил его в реку. Смерть Силаева наступила не от телесных повреждений, а от попадания воды в лёгкие.

Квалифицируйте действия Аверина.

20. Баранов систематически жестоко избивал свою жену Карину, нанося ей удары палкой и кнутом. Однажды Карина после очередного избиения выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на шестом этаже жилого дома, и погибла.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Баранова.

21. Братья Пивовары решили расправиться со своим недругом Петровым. Вооружившись охотничим ружьём, они пришли к дому Петрова. Артём Пивоваров зашёл в квартиру Петрова, чтобы подвести его к окну, а Глеб Пивоваров, остался на улице, чтобы выстрелить в Петрова из ружья через окно. Когда в комнате зажегся свет, Глеб увидел в оконном проёме фигуру человека и, думая, что брат подвёл к окну Петрова, выстрелил, причинив смерть своему брату.

Решите вопрос об ответственности Глеба Пивоварова.

22. В хирургическое отделение больницы был доставлен Ольхов с признаками гангрены обеих ног. Дежурный хирург Шаров, осмотрев больного, пришёл к выводу, что спасти ему жизнь можно только путём немедленной ампутации ног. Получив согласие на такую операцию у жены больного, Шаров с ассистентами произвёл ампутацию ног Ольхова и спас его жизнь. Выписавшись из больницы, Ольхов обратился с заявлением в прокуратуру с требованием привлечь к уголовной ответственности Шарова за то, что он сделал его инвалидом.

Решите вопрос об ответственности Шарова.

23. Ветров и Калинин пришли в дом к Медведеву и потребовали уплатить долг. При этом Калинин ударил Медведева, а Ветров угрожал бейсбольной битой. Медведев выбежал в другую комнату, схватил находившееся там охотниче ружье, направил на вымогателей и предложил им уйти. Поскольку те отказались уходить, он стал в них стрелять, причинив смерть обоим, а затем сообщил о случившемся в полицию.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

24. Волкова работала секретарём в рекламном агентстве. Её непосредственный начальник Смирнов постоянно оказывал ей знаки внимания и делал недвусмысленные предложения. Волкова не отвечала взаимностью. Тогда он прямо предложил Волковой вступить с ним в

интимные отношения, угрожая, что, если она откажется, то он уволит её с работы.

Квалифицируйте действия Смирнова.

25. Сомов обманным путём заманил малолетних Митину и Василькову в свою квартиру, где угрожая убийством, в течение ночи дважды совершил половые акты с потерпевшими. Утром Сомов отпустил девочек.

Квалифицируйте действия Сомова.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачленено» выставляется, если студент продемонстрировал овладение планируемыми компетенциями, ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

- **знания:** уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениям против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

- **умения:** применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

- **навыки:** уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью,

проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

2. Оценка «не зачленено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие вышеупомянутых знаний, умений, навыков.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Уголовное право России. Общая часть : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2019. – 704 с. – (Бакалавр. Специалист. Магистр) // Образовательная платформа Юрайт.

2. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 556 с. – (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт.

3. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 639 с. – (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт.

4.

Дополнительная учебная литература

Преступления против личности : учебник для вузов / И. А. Подвойкина [и др.]; под редакцией И. А. Подвойкиной, Е. В. Серегиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 211 с. – (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт.

Преступления против личности : учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 118 с. – (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт.

Научная литература

Айвазян, А. Г. Формы вины при доведении до самоубийства / А. Г. Айвазян // Криминалистика. – 2023. – № 1(42). – С. 3-7.

Алексеева, Т. С. Интимные изображения человека как предмет нарушения неприкосновенности частной жизни / Т. С. Алексеева // Уголовное право. – 2023. – № 4(152). – С. 3-13. – DOI 10.52390/20715870_2023_4_3.

Вешняков, Д. Ю. Пределы применения уголовного законодательства об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / Д. Ю. Вешняков // Законность. – 2023. – № 1(1059). – С. 41-45.

Винокуров, В. Н. Значение понимания непосредственного объекта преступления против жизни для квалификации при ошибке в развитии причинной связи и при отклонении действия / В. Н. Винокуров // Законность. – 2022. – № 4(1050). – С. 38-40.

Гарбатович, Д. А. Квалифицирующий признак умышленных преступлений «в отношении двух или более лиц» / Д. А. Гарбатович // Уголовное право. – 2023. – № 1(149). – С. 13-21. – DOI 10.52390/20715870_2023_1_13.

Горюнов, В. В. Квалифицирующий признак «сопряженности» в преступлениях против половой неприкосновенности / В. В. Горюнов // Уголовное право. – 2023. – № 2(150). – С. 3-9. – DOI 10.52390/20715870_2023_1_3.

Горюнов, В. В. Вопросы уголовной ответственности за побои / В. В. Горюнов // Уголовное право. – 2022. – № 6(142). – С. 26-31. – DOI 10.52390/20715870_2022_6_26.

Гостькова, Д. Ж. общеопасный способ убийства / Д. Ж. Гостькова // Законность. – 2022. – № 9(1055). – С. 44-47.

Егорова, Н. А. Новое в уголовно-правовом противодействии клевете / Н. А. Егорова // Законность. – 2021. – № 3(1037). – С. 41-45.

Краев, Д. Ю. Квалификация убийства с целью скрытия или облегчения совершения другого сопряжённого с ним преступления (пп. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК) / Д. Ю. Краев // Законность. – 2023. – № 2(1060). – С. 37-42.

Краев, Д. Ю. Квалификация убийства, сопряженного с хищением либо вымогательством наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества / Д. Ю. Краев // Криминалистика. – 2021. – № 3(36). – С. 13-18.

Лапин, И. В. Толкование признаков объективной стороны использования рабского труда в судебной практике / И. В. Лапин // Законность. – 2022. – № 4(1050). – С. 29-33.

Незнамова, З. А. Обеспечение информационной безопасности личности средствами уголовного права (преступления против личности) / З. А. Незнамова // Криминалистъ. – 2019. – № 1(26). – С. 34-40.

Озерова, А. С. Личная и семейная тайна как предмет уголовно-правовой охраны: проблемы судебной практики / А. С. Озерова // Уголовное право. – 2022. – № 3(139). – С. 30-38. – DOI 10.52390/20715870_2022_3_30.

Павлов, В. Г. Некоторые проблемы совершенствования законодательства об ответственности за преступления против личности / В. Г. Павлов // Криминалистъ. – 2019. – № 1(26). – С. 50-53.

Перина, А. С. Проблемные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 137, 138 УК РФ, совершаемых с использованием компьютерных технологий / А. С. Перина // Криминалистъ. – 2023. – № 1(42). – С. 28-34.

Перина, А. С. Проблемные вопросы квалификации развратных действий, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / А. С. Перина // Криминалистъ. – 2022. – № 4(41). – С. 16-22.

Попов, А. Н. Убийство матерью новорожденного ребенка: некоторые проблемы квалификации и законодательные перспективы состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ / А. Н. Попов // Криминалистъ. – 2022. – № 1(38). – С. 19-26.

Радов, В. В. Преступления против жизни - освобождение от уголовной ответственности / В. В. Радов // Законность. – 2023. – № 3(1061). – С. 35-39.

Силкин, В. П. Санкции за преступления против личности: вопросы построения и применения / В. П. Силкин // Криминалистъ. – 2019. – № 4(29). – С. 37-40.

Скляров, С. В. Разграничение убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего / С. В. Скляров // Уголовное право. – 2022. – № 9(145). – С. 33-40. – DOI 10.52390/20715870_2022_9_33.

Соктоев, З. Б. О длящемся правонарушении (по материалам дел о невыплате заработной платы) / З. Б. Соктоев // Уголовное право. – 2022. – № 9(145). – С. 41-47. – DOI 10.52390/20715870_2022_9_41.

Трофина, И. А. ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / И. А. Трофина, Р. И. Гайбулин // Законность. – 2023. – № 1(1059). – С. 51-52.

Тыдыкова, Н. В. О проблемах установления субъективной стороны в половых преступлениях против несовершеннолетних, совершаемых

бесконтактным способом / Н. В. Тыдыкова // Уголовное право. – 2023. – № 1(149). – С. 65-72. – DOI 10.52390/20715870_2023_1_65.

Тыдыкова, Н. В. О проблемах квалификации насильственных половых преступлений, соединенных с угрозой убийством / Н. В. Тыдыкова // Уголовное право. – 2023. – № 3(151). – С. 61-68. – DOI 10.52390/20715870_2023_3_61.

Филатова, М. А. Нарушение неприкосновенности частной жизни путём распространения сведений о противоправном поведении или сведений, полученных в общественных местах / М. А. Филатова, Т. С. Алексеева // Законность. – 2023. – № 2(1060). – С. 44-47.

Хромов, Е. В. Границы иных действий сексуального характера / Е. В. Хромов // Законность. – 2021. – № 1(1035). – С. 40-44.

Щетинина, Н. В. Особенности уголовно-правовой оценки вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни / Н. В. Щетинина // Законность. – 2021. – № 5(1039). – С. 45-49.

Юдина, А. А. Уголовно-правовое значение способов понуждения к действиям сексуального характера / А. А. Юдина // Криминальсть. – 2022. – № 3(40). – С. 42-48.

Яни, П. С. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / П. С. Яни // Законность. – 2023. – № 2(1060). – С. 32-36.

Яни, П. С. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / П. С. Яни // Законность. – 2023. – № 3(1061). – С. 18-23.

Яни, П. С. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / П. С. Яни // Законность. – 2023. – № 4(1062). – С. 31-35.

Яни, П. С. Убийство, «сопряжённое» с особой жестокостью: вопросы квалификации / П. С. Яни // Законность. – 2022. – № 10(1056). – С. 27-32.

Яни, П. С. Убийство, «сопряжённое» с особой же стокостью: вопросы квалификации / П. С. Яни // Законность. – 2022. – № 11(1057). – С. 34-39.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : ред. от 13.06.2023 // СПС КонсультантПлюс.

2. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 февраля 2012 № 1 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2016. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 // СПС КонсультантПлюс.

4. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 // СПС «КонсультантПлюс».

5. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 // СПС КонсультантПлюс.

6. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 : текст с изм. и доп. на 29 июня 2021 // СПС КонсультантПлюс.

7. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 // КонсультантПлюс.

8. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 4 декабря 2014 г. № 16 // СПС КонсультантПлюс.

9. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 : текст с изм. и доп. на 3 мая 2015 // СПС КонсультантПлюс.

10. О судебной практике по делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 // СПС КонсультантПлюс.

11. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 // СПС КонсультантПлюс.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.vscr.ru/>.

2. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
URL: <http://www.ksrf.ru>.
3. Официальный сайт Московского городского суда. URL: <http://www.mos-gorsud.ru/>.
4. ГАС РФ «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru/>.

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Справочная правовая система «Гарант».
3. Электронно-библиотечная система Znaniум.com.
4. Электронно-библиотечная система «Проспект».
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт».

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для единовременного размещения студентов в количестве 50 человек, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

Для проведения практических занятий по дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью с возможностью единовременного размещения группы студентов в количестве 25 человек, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

Лист согласования

Автор-составитель:

Декан юридического факультета
 Дальневосточного юридического института
 (филиала) Университета прокуратуры
 Российской Федерации
 доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Рецензент:

Заведующий кафедрой теории и истории
 государства и права Дальневосточного
 юридического института (филиала)
 Университета прокуратуры
 Российской Федерации,
 доктор юридических наук, доцент

В.Г. Балковая

Заведующий кафедрой уголовно-правовых
 дисциплин Дальневосточного юридического
 института (филиала) Университета
 прокуратуры Российской Федерации,
 кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Загвоздкин

Декан юридического факультета
 Доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова