

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

15.06.2023

Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

Рабочая программа учебной дисциплины

*Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2023

Владивосток, 2023

Рабочая программа учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2023, протокол № 10.

Авторы-составители:

Комарова Е.А., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского филиала Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
Сильнов М.А., доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент.

Рецензент:

Побегайло А.Э. – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации
кандидат юридических наук.

Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: рабочая программа учебной дисциплины / Е.А. Комарова, М.А. Сильнов – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2023. —27 с.

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2023
© Комарова Е.А., Сильнов М.А. 2023

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	5
4. Объем и структура учебной дисциплины	5
5. Содержание учебной дисциплины	7
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	11
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	18
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	21
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	26
10. Лист согласований	27

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целью дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» является формирование у студентов знаний, необходимых и достаточных для:

- правоприменительной и правоохранительной профессиональной деятельности, связанной с участием в уголовном судопроизводстве;
- изучения сущности и содержания основных понятий, связанных с осуществлением доказывания в уголовно-процессуальной деятельности;
- осуществления консультационной деятельности по вопросам доказывания в уголовном судопроизводстве.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих профессиональных компетенций и индикаторов их достижений:

Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности:	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Правоприменительный	ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	ПК-2.3. Юридически правильно применяет правовые нормы при осуществлении уголовного преследования	Знает: требования к юридически правильному оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве; Умеет: юридически правильно применять правовые нормы при осуществлении уголовного преследования; Владеет: навыками юридически правильного применения правовых норм при осуществлении уголовного преследования.
		ПК-2.4. Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами	Знает: систему нормативных правовых актов, регламентирующих участие прокурора в рассмотрении дел судами. Умеет: юридически правильно применять федеральное законодательство и подзаконные нормативно-правовые акты, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами.

			Владеет: навыками юридически правильного применения норм федерального законодательства, регламентирующих участие прокурора в рассмотрении дел судами.
--	--	--	--

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина (модуль) «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» относится к дисциплинам блока 1 вариативной части основной образовательной программы части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Уголовный процесс

Дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Криминалистика

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин:

1. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.

4. Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 1 ЗЕТ, 36 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	8
	Часы
Контактная работа	26
в том числе:	
Лекции	10
Практические занятия	16
Самостоятельная работа	10
Промежуточная аттестация - зачет	-

Тематический план для очной формы обучения						
Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)				
		Контактная работа	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Зачет, экзамен
1	2	3	4	5	6	7
Раздел 1. Доказывание в уголовном судопроизводстве						
Тема 1. Понятие, сущность и цель доказывания по уголовному делу.	4	4	2*	2	-	
Тема 2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	8	6	2	4	2	
Тема 3. Стадии доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание	8	6	2	4	2	
Тема 4. Соотношение средств доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления.	4	2	-	2	2	
Раздел 2. Доказательства в уголовном судопроизводстве						
Тема 5. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	6	4	2	2*	2	
Тема 6. Виды доказательств в уголовном процессе.	6	4	2	2*	2	
Зачет						
Итого часов	36	26	10	16	10	
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	8		2	4	2	

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Раздел 1. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 1. Понятие, сущность и цель доказывания по уголовному делу

Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления. Уровни познания: эмпирическое и рациональное познание. Непосредственное и опосредованное познание. Возможность непосредственного познания отдельных обстоятельств при доказывании. Специфические черты уголовно - процессуального доказывания, отличающие его от иных видов познания события преступления: детальная нормативная регламентация уголовно - процессуального доказывания; нормативное установление элементов доказывания; целенаправленный характер уголовно - процессуального доказывания; субъект доказывания; сроки доказывания.

Установление истины как цель доказывания. Объективная и юридическая истина. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно - процессуальной науке. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу в свете современного законодательства. Абсолютная и относительная и юридическая истина. Содержание истины в уголовном процессе. Презумпции и фикции в доказывании.

Особенности доказывания на предварительном следствии и в суде. Особенности доказывания в суде присяжных.

Особенности доказывания в различных типах уголовного процесса. Теория «формальных доказательств». Состязательные начала УПК РФ. Связь конституционного принципа состязательности и равенства сторон с другими принципами уголовного судопроизводства. Содержание принципа свободы оценки доказательств в состязательном процессе. Дискуссия об объективной истине и активности суда в доказывании.

Особенности уголовно-процессуального доказывания в зарубежных странах.

Тема № 2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

Понятие и значение предмета доказывания. Единство предмета доказывания по уголовному делу. Специфика предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Структура предмета доказывания. Промежуточные факты в структуре предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение для дела. Вопрос о необходимости выделения главного факта в структуре предмета доказывания.

Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда,

причиненного преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, обстоятельства, смягчающие отягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, обстоятельства, предусмотренные п. 8 ч. 1 ст. 73 УПК РФ. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления как отдельный элемент предмета доказывания.

Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Последствия невыполнения требований определения пределов доказывания.

Тема № 3. Стадии доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание

Понятие стадий процессуального доказывания. Вопрос о структуре процесса доказывания в уголовно - процессуальной литературе. Элементы процесса доказывания, выделяемые уголовно - процессуальным законом. Собираение доказательств как элемент процесса доказывания. Этапы собирания доказательств: поиск информации, изъятие доказательств, процессуальное оформление доказательств. Понятие способа собирания доказательств. Способы собирания доказательств судом, прокурором, следователем, дознавателем. Способы процессуального оформления доказательств: процессуальные акты и технические средства закрепления доказательств, их соотношение. Способы собирания и представления предметов и документов подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком и их представителями. Процессуальное оформление предметов и документов, предоставленных указанными субъектами. Способы собирания доказательств защитником. Процессуальное оформление доказательств, собранных защитником.

Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Оценка доказательств. Субъекты оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств – основа оценки доказательств в уголовном процессе. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств. Закон и совесть как критерии оценки доказательств. Сущность оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств.

Тема № 4. Соотношение средств доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления

Способы познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела. Вопрос о доказывании в стадии возбуждения уголовного дела.

Оперативно-розыскная деятельность: понятие, признаки, принципы осуществления в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ». Оперативно-розыскные мероприятия. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 89 УПК РФ).

Следственные версии: понятие, признаки, значение.

Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.

Следственные действия как средства процессуального доказывания. Понятие системы следственных действий и классификация ее элементов. Особенности оценки результатов отдельных следственных действий.

Судебные действия как средства процессуального доказывания, критерии их отличия от следственных действий. Особенности производства судебных действий и оценки их относимости, допустимости и достоверности. Роль протокола судебного заседания в оценке допустимости судебных действий.

Понятие и значение иных средств процессуального доказывания. Требования следователя о производстве документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлечения для участия в них специалистов (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Требования следователя о представлении материалов, послуживших основой для публикации, из соответствующего средства массовой информации (ч. 2 ст. 144 УПК РФ). Собираение и предоставление доказательств участниками уголовного судопроизводства. Собираение доказательственной информации защитником. Доказательства, полученные на территории иностранного государства в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам (ст. 455 УПК РФ). Требования, поручения, запросы *прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя* от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан представления предметов и документов, могущих установить необходимые по делу обстоятельства (ч. 4 ст. 21). Критерии отличия иных средств процессуального доказывания от следственных и судебных действий.

Раздел 2. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Тема № 5. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе

Понятие доказательств в науке уголовного процесса. Доказательства как факты объективной реальности и источники фактических данных. Механизм образования доказательств. Любые сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию и обстоятельствах, имеющих значение для дела, содержательная сторона доказательств. Формальная сторона доказательств. Единство содержательной и формальной сторон доказательства. Современное нормативное определение доказательств.

Относимость доказательств.

Допустимость доказательств. Недопустимые доказательства. Правило ответственности допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило «о плодах отравленного дерева». Теория «асимметрии допустимости». Решение вопроса о признании доказательств недопустимыми в различных стадиях уголовного процесса.

Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.

Тема № 6. Виды доказательств в уголовном процессе

Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средство защиты. Общее и отличное в показаниях данных участников уголовного судопроизводства. Процессуальные способы обеспечения достоверности показаний обвиняемого, подозреваемого. Способы проверки показаний обвиняемого, подозреваемого. Особенности оценки показаний обвиняемого, подозреваемого.

Показания свидетеля, потерпевшего. как виды доказательств. Процессуальное положение свидетеля по УПК РФ. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Способы обеспечения и проверки достоверности показаний свидетеля. Оценка показаний свидетеля. Объективные и субъективные факторы, влияющие на достоверность показаний свидетеля. Показания потерпевшего как вид доказательств, их отличие от показаний свидетеля. Способы проверки показаний потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.

Вещественные доказательства как вид доказательств. Понятие и признаки вещественных доказательств. Нормативное определение вещественных доказательств. Производные вещественные доказательства. Порядок приобщения вещественных доказательств к материалам уголовного дела. Процессуальные способы обеспечения достоверности вещественных доказательств.

Заключение и показания специалиста как виды доказательств: понятие, процессуальная форма и структура. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта. Основания получения заключения специалиста. Оценка заключения специалиста. Показания специалиста как вид доказательств. Отличие данного вида доказательств от иных видов показаний по уголовному делу. Предмет показаний специалиста. Процессуальная форма получения и закрепления показаний специалиста. Оценка показаний специалиста.

Заключение и показания эксперта как виды доказательств: понятие, процессуальная форма и структура. Фактические и процессуальные основания назначения экспертизы в уголовном процессе. Случаи обязательного производства экспертизы. Виды заключения эксперта. Использование категоричного и вероятностного экспертного заключения в доказывании. Особенности оценки заключения эксперта. Показания эксперта как вид доказательств. Отличие данного вида доказательств от иных видов показаний по уголовному делу. Предмет показаний эксперта. Процессуальная форма получения и закрепления показаний эксперта. Оценка показаний эксперта.

Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Понятие и признаки документа. Иные документы как вид доказательств. Отличие протоколов следственных и судебных действий от иных документов. Особенности оценки сведений, содержащихся в протоколах следственных и судебных действий. Соотношение иного документа и документа, признанного вещественным доказательством, особенности их оценки.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. подготовка к практическим занятиям;
2. подготовка сообщений (презентаций), рефератов;
3. подготовка к зачету.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Одной из важнейших форм обучения является практическое занятие, которое по своему характеру требует умения формулировать проблему и конструктивно обсуждать вопросы. Такое обсуждение способствует не только уяснению учебного материала, но формирует убеждение.

В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Тщательная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче зачета. В этих целях при подготовке к практическому занятию каждый студент должен: внимательно изучить план практического занятия, список рекомендованных источников и литературы, методические рекомендации преподавателя; изучить программу курса «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» – с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме; изучить и доработать конспект лекций, прочитанных преподавателем по темам, выносимым на практическое занятие; изучить дополнительную литературу.

От студента не требуется изучения всей рекомендованной литературы. Количество и объем изучаемых работ зависит от характера конкретной задачи.

Особое внимание студенты должны уделять закреплению знаний, полученных в процессе лекций и практических занятий, посредством самостоятельного изучения публикаций в научной периодике и монографий, рекомендованных преподавателем.

Текущий контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в рамках практических занятий путем устного опроса, решения задач, оценивания подготовленных сообщений (презентаций), а также проверки рефератов.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам студентов, ознакомления с разделами и темами в порядке, предусмотренном программой. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал по учебнику, придерживаясь рекомендаций преподавателя, данных в ходе установочных занятий.

Однако студент должен знать не только материал учебника, уголовно-процессуальное законодательство, но и основные нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, а также монографическую литературу соответствующей тематики, статьи в юридической периодической печати.

Программа учебной дисциплины ориентирует студентов на всестороннее и системное изучение основных норм, регулирующих правоотношения в области раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

При анализе нормативных правовых актов следует обращать особое внимание на их редакции, которые должны включать последние изменения и дополнения. Чтобы исключить ознакомление с устаревшими или отмененными нормативными правовыми актами, следует учитывать источники, предусмотренные в данной программе, акты, рекомендуемые для изучения преподавателем на лекции или практическом занятии, а также использовать данные информационно-справочных систем, например, СПС «КонсультантПлюс», интернет-ресурсы, размещенные на официальных сайтах.

Шкала и критерии оценивания

Устный ответ в ходе практического занятия оценивается в диапазоне «отлично» – «неудовлетворительно».

Оценка «*отлично*» выставляется, если студент (в зависимости от содержания вопроса):

- дает правильное определение основных понятий;
- демонстрирует понимание материала;
- может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из судебной практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;

-излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

оценка «*хорошо*» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий требованиям для оценки «отлично», но допускает 1–2 несущественные ошибки и отдельные терминологические или речевые недочеты;

оценка «*удовлетворительно*» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но при этом:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- не может доказательно обосновать свои суждения и привести примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает существенные речевые ошибки;

оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, а также в случае отказа студента дать ответ.

Методические рекомендации по подготовке сообщений (презентаций)

На практическом занятии в качестве самостоятельной работы может быть предусмотрена подготовка сообщений (презентаций) по теме занятия, а также участие в их обсуждении. Сообщение представляет собой краткое устное выступление с регламентом до 10 мин. по заранее написанному тексту. При подготовке сообщения текст должен быть полностью написан, но сам доклад следует делать по составленному плану, рассказывая, а не зачитывая содержание. При этом докладчик может сопровождать устное выступление слайдами компьютерной презентации, на которых целесообразно размещать диаграммы, схемы, изображения и т.п. Количество слайдов презентации не должно превышать – 10.

Работая над письменным текстом сообщения и планом устного выступления, студент обнаружит различие между устной и письменной речью и не только стилистическое. Поэтому не следует делать доклад непосредственно по книжному тексту, так как это противоречит цели доклада – развить у обучаемых навыки устной речи и умения выступать перед аудиторией. Следует адаптировать текст к своей манере излагать и уровню подготовки аудитории.

Темы сообщений выбираются студентами самостоятельно и должны соответствовать теме практического занятия. В сообщение необходимо включать актуальную, обладающую новизной информацию по рассматриваемым на занятии вопросам. Сообщение должно состоять из краткого вступления, непосредственно тезисов сообщения и выводов.

После окончания выступления студент-докладчик должен быть готов ответить на вопросы, которые могут поступить от аудитории.

Шкала и критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно и полно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, выраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в целом правильно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в следующих случаях:

- студент правильно решил две задачи, не обосновав свое решение;
- неправильно или недостаточно полно осветил теоретическую проблему, использовал устаревшие источники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент неправильно изложил теорию вопроса.

Методические рекомендации по подготовке рефератов

Тема реферата выбирается студентом совместно с преподавателем, ведущим данную дисциплину, в соответствии с приведенным ниже списком.

По выбранной теме студент подбирает юридическую литературу, нормативно-правовые и иные акты, по возможности знакомится с эмпирическими материалами, взятыми из опубликованной практики или личного опыта.

Реферат должен иметь план (следует согласовывать с научным руководителем), список использованной литературы, а также ссылки на источники, которые были изучены при подготовке реферата. Кроме того, в реферате допускаются различного рода приложения, графики, диаграммы и т. д. Объем реферата не должен превышать 12-15 страниц (включая список литературы), за исключением приложений.

После завершения работы над рефератом студент сдает его на проверку преподавателю.

Защита рефератов происходит в публичной форме и осуществляется по решению преподавателя на соответствующем практическом занятии.

Представление реферата и его защита.

Подготовленный студентом реферат на бумажном и электронном носителях представляется на кафедру, где регистрируется в журнале поступающих работ. Датой сдачи работы считается ее регистрация на кафедре.

Устное сообщение по теме реферата делается на практических занятиях. Время устного изложения реферата 10–15 минут. Затем он обсуждается аудиторией. Докладчику задают вопросы по теме реферата. Вопросы могут быть заданы как преподавателем, так и присутствующими на защите реферата студентами.

Шкала и критерии оценивания:

Учитывается изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «*отлично*» выставляется, если студент правильно и полно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях;

Оценка «*хорошо*» выставляется, если студент в целом правильно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях;

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется в следующих случаях:

- студент неправильно или недостаточно полно осветил теоретическую проблему, использовал устаревшие источники.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если студент неправильно изложил теорию вопроса.

***Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к
практическим занятиям, структурированный по темам***

Тема № 1. Понятие, сущность и цель доказывания по уголовному делу

1. Виды познания события преступления.
2. Уголовно -процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления.
3. Специфические черты уголовно - процессуального доказывания, отличающие его от иных видов познания события преступления
4. Цель доказывания.
5. Объективная и юридическая истина.
6. Особенности доказывания на предварительном следствии и в суде.
7. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
8. Теория «формальных доказательств».
9. Состязательные начала УПК РФ.
10. Содержание принципа свободы оценки доказательств в состязательном процессе.

Тема № 2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

1. Понятие, структура и значение предмета доказывания.
2. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
3. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.
4. Необходимая и достаточная совокупность доказательств. Критерии достаточности доказательств.
5. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и в суде.

Тема № 3. Стадии доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание

1. Понятие стадий процессуального доказывания.
2. Собираение доказательств как элемент процесса доказывания. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором, судом.
3. Способы процессуального оформления доказательств: процессуальные акты и технические средства собирания и закрепления доказательств, их соотношение.
4. Проверка доказательств: субъекты и способы.
5. Оценка доказательств. Субъекты оценки доказательств. Сущность оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств.
6. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств.
7. Закон и совесть как критерии оценки доказательств.

Тема № 4. Соотношение средств доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления

1. Проблема доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Оперативно-розыскная деятельность: понятие, признаки, принципы осуществления в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ».
3. Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.
4. Понятие следственных действий как средств процессуального доказывания.
5. Понятие судебных действий как средств процессуального доказывания.

Тема № 5. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе

1. Понятие доказательств в науке уголовного процесса. Современное нормативное определение доказательств.
2. Единство содержательной и формальной сторон доказательства.
3. Относимость доказательств.
4. Допустимость доказательств. Правила, определяющие допустимость доказательств.
5. Достоверность доказательств.
6. Достаточность доказательств.

Тема № 6. Виды доказательств в уголовном процессе

1. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средства защиты.
2. Показания свидетеля и потерпевшего как виды доказательств.
3. Вещественные доказательства как вид доказательств.
4. Заключение эксперта как вид доказательств, его структура.
5. Заключение специалиста как вид доказательств.
6. Показания эксперта как вид доказательств.
7. Показания специалиста как вид доказательств.
8. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
9. Иные документы как вид доказательств.

Примерная тематика рефератов

1. Уголовно - процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления.
2. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно - процессуальной науке.
3. Понятие и значение предмета доказывания.
4. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
5. Пределы доказывания.
6. Понятие доказательств в науке уголовного процесса.
7. Относимость доказательств.
8. Допустимость доказательств.
9. Достоверность доказательств.
10. Достаточность доказательств.
11. Понятие и значение классификации доказательств.
12. Прямые и косвенные доказательства.
13. Понятие стадий процессуального доказывания.
14. Система средств процессуального доказывания.
15. Проверка доказательств.
16. Закон и совесть как критерии оценки доказательств.
17. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средства защиты.
18. Показания свидетеля и потерпевшего как виды доказательств.
19. Вещественные доказательства как вид доказательств.
20. Заключение эксперта как вид доказательств: понятие, процессуальная форма и структура.
21. Заключение специалиста как виды доказательств: понятие, процессуальная форма.
22. Показания эксперта и специалиста как виды доказательств.
23. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
24. Иные документы как вид доказательств.
25. Вопрос о доказывании в стадии возбуждения уголовного дела.
26. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
27. Презумпции, фикции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» завершается промежуточной аттестацией в 8 семестре – зачетом в устной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

В рамках зачета проводится проверка глубины освоения студентом учебной дисциплины. Поэтому подготовка к зачету – итог всей предыдущей систематической работы по изучению курса «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве». Следует повторить весь пройденный материал. Рекомендуются составлять для каждого вопроса план ответа (4-5 пунктов), согласно которому подбирать необходимый материал, изучать его и проводить самопроверку. При сдаче устного зачета, во время, отведенное для подготовки, по каждому вопросу билета рекомендуется письменно воспроизвести составленный ранее план ответа. Это поможет сконцентрировать внимание, упорядочить в памяти изученное, вспомнить необходимые факты и правильно ответить на вопросы билета.

Зачет проходит в форме собеседования студента с преподавателем по вопросам билета, в билете два теоретических вопроса. При ответе студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Преподаватель для выяснения степени компетентности студента может задать ему дополнительные вопросы в рамках программы учебной дисциплины.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления.
2. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно-процессуальной науке.
3. Понятие и значение предмета доказывания.
4. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.
5. Понятие доказательств в науке уголовного процесса.
6. Относимость доказательств.
7. Допустимость доказательств.
8. Последствия признания доказательств недопустимыми.
9. Правило «о плодах отравленного дерева».
10. Теория «асимметрии допустимости».
11. Достоверность доказательств.
12. Достаточность доказательств.
13. Основания классификации доказательств.
14. Понятие стадий процессуального доказывания.
15. Способы собирания доказательств.
16. Правила проверки доказательств.

17. Оценка доказательств.
18. Субъекты оценки доказательств.
19. Принцип свободы оценки доказательств.
20. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средство защиты.
21. Показания свидетелей и потерпевших как виды доказательств.
22. Вещественные доказательства как вид доказательств.
23. Заключение эксперта как вид доказательств: понятие, процессуальная форма и структура.
24. Заключение специалиста как вид доказательств: понятие, процессуальная и форма.
25. Показания эксперта и специалиста как виды доказательств.
26. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Иные документы как вид доказательств.
27. Способы познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела.
28. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
29. Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.
30. Следственные действия как средства процессуального доказывания.
31. Допрос как средство доказывания.
32. Очная ставка как средство доказывания.
33. Судебные действия как средства процессуального доказывания.
34. Иные средства процессуального доказывания.
35. Обеспечение допустимости доказательств средствами прокурорского надзора.
36. Методика прокурорских проверок выявления типичных нарушений, влекущих признание доказательств недопустимыми.
37. Средства прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона при собирании и закреплении доказательств.
38. Особенности доказывания в состязательном, инквизиционном (розыскном) и смешанном типе уголовного процесса.
39. Критика теории «формальных доказательств».
40. Состязательные начала УПК РФ.
41. Связь конституционного принципа состязательности и равенства сторон с другими принципами уголовного судопроизводства.
42. Содержание принципа свободы оценки доказательств в состязательном процессе.
43. Дискуссия об объективной истине и активности суда в доказывании.
44. Особенности уголовно-процессуального доказывания в зарубежных странах.
45. Особенности доказывания в розыскном и смешанном процессе.
46. Прямые и косвенные доказательства.
47. Первоначальные и производные доказательства.
48. Доказательства личные и вещественные.
49. Обвинительные и оправдательные доказательства

50. Правило «о несправедливом предубеждении».
51. Презумпции и фикции.
52. Особенности собирания доказательственной информации защитником.
53. Представление доказательств следователю участниками процесса.
54. Особенности оценки допустимости доказательств прокурором в ходе судебного разбирательства.
55. Правила допустимости доказательств.
56. Значение формы и содержания в структуре доказательства.
57. Уголовно-процессуальное доказывание в условиях состязательности.
58. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
59. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
60. Способы проверки доказательств.
61. Решения о признании доказательств недопустимыми и их последствия на предварительном следствии и в суде.
62. Типичные ошибки, влекущие признание доказательств недопустимыми.
63. Результаты оперативно-розыскной деятельности как источник доказательств.
64. Прокурор как субъект доказывания.
65. Суд как субъект доказывания.
66. Орган дознания как субъект доказывания.?
67. Следователь (дознатель) как субъект доказывания.
68. Проблема эффективности доказывания по уголовному делу.
69. Проблема установления истины в доказывании.
70. Особенности доказывания на предварительном следствии.
71. Особенности доказывания в суде первой инстанции.
72. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
73. Доказательственное значение материалов доследственной проверки.
74. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних.
75. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
76. Связь доказывания с типологией процесса.
77. Главный факт доказывания.
78. Критерии допустимости использования технических средств в доказывании.
79. Судебный контроль и прокурорский надзор в обеспечении законности в доказывании.
80. Необходимость обеспечения прав участников процесса в доказывании.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент достаточно полно, логически связно излагает материал по вопросам в билете, но при этом допускает некоторые неточности в ответах и формулировках.

оценка «не зачтено» выставляется, если студент не может правильно раскрыть основное содержание поставленных вопросов, допускает грубые ошибки при изложении материала.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Лупинская, П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2020. — 1008 с. — (Высшее образование: Специалитет). — ISBN 978-5-16-108808-1. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com>
2. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. — 14-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 272 с.
3. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com>
4. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — ISBN 978-5-00156-039-5. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com>

Дополнительная учебная литература

1. Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. — 240 с. — ISBN 978-5-91768-447-5. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/978519>
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 184 с.
3. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 294 с.
4. Брянская, Е. В. Основы процесса доказывания в свете судебной практики по уголовным делам: монография / Е.В. Брянская, А.А. Алтунина. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 222 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1087998. — ISBN 978-5-16-016218-8. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1993672>.
5. Елагина, Е. В. Институт специальных знаний в уголовном судопроизводстве / Е. В. Елагина. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2019. — 115 с.

6. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (под общ. ред. д.ю.н. О.С. Капинус; науч. ред. д.ю.н., проф. С.П. Щерба) / Университет прокуратуры Российской Федерации. - М.: «Проспект», 2020. — 1136 с.

7. Костенко, Р. В. Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Р. В. Костенко. — Москва: Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2020. — 61 с. — ISBN 978-5-93916-867-0. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689636>

8. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / О. С. Капинус [и др.]; ответственный редактор О. С. Капинус, С. Г. Кехлеров; под научной редакцией А. Ю. Винокурова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 525 с.

9. Яковлев, Д. Ю. Теория судебных экспертиз в схемах: Учебно-методическое пособие / Д. Ю. Яковлев. — Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2019. — 107 с.

Научные труды

1. Баркалова, Е. В. Анализ и оценка прокурором результатов отдельных следственных действий: учебное пособие: Учебное пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2019. — 112 с.

2. Варпаховская, Е. М. Проблемные вопросы допустимости доказательств в российском уголовном судопроизводстве / Е. М. Варпаховская. — Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», 2018. — 87 с.

3. Данилова, Н. А. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве: Хрестоматия в 2 частях / Н. А. Данилова, Е. В. Елагина, Т. Г. Николаева. Том Часть 2. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2019. — 231 с.

4. Загвоздкин, Н. Н. Личный обыск и схожие правовые понятия: проблемы разграничения / Н. Н. Загвоздкин // Право и политика. — 2015. — № 8. — С. 1197-1207.

5. Загвоздкин, Н. Н. Установление личности обвиняемого: уголовно-процессуальные, криминалистические и иные аспекты / Н. Н. Загвоздкин // Право и политика. — 2016. — № 2. — С. 262-271.

6. Муратов, К. Д. Судебные вещественные доказательства по уголовным делам: современные проблемы / К. Д. Муратов. — Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2021. — 144 с.
7. Лопатин, С. А. Преюдиция в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: реализация или преодоление: монография / С.А. Лопатин; под ред. Л.Н. Масленниковой. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 208 с. — ISBN 978-5-91768-610-3. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1865264>.
8. Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 448 с. — DOI 10.12737/1234160. — ISBN 978-5-00156-153-8. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836945>.
9. Некрасов, С. В. Сведения как доказательства в современном уголовном судопроизводстве / С. В. Некрасов, М. А. Сильнов // Законность. — 2017. — № 12(998). — С. 46-48.
10. Сильнов, М.А. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: лекция / Университет прокуратуры Российской Федерации. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2021. — 74 с.
11. Сильнов, М. А. Категория истины в условиях состязательного правосудия / М. А. Сильнов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2014. — № 5(43). — С. 30-33.
12. Сильнов, М. А. О допустимых методах получения показаний / М. А. Сильнов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2018. — № 4(66). — С. 94-101.
13. Сильнов М.А. Обеспечение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве средствами прокурорского надзора // Организация прокурорской деятельности: курс лекций / науч. ред. В.В.Казаков; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. — 2020 — 200с.
14. Сильнов, М. А. Обеспечение прокурором допустимости результатов оперативно-розыскной деятельности / М. А. Сильнов // Законность. — 2022. — № 6(1052). — С. 19-21.
15. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография / С.А. Шейфер. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-16-009310-9. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1761678>.

Справочные издания

1. Словарь терминов российского законодательства: более 6 000 терминов: словарь / авт.-сост. М. В. Батюшкина. — Москва: ФЛИНТА, 2021. — 568 с. — ISBN 978-5-9765-4575-5. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com>.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс РФ: закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

4. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // СПС «Консультант Плюс».

5. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 г. №73-ФЗ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «Консультант Плюс».

6. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30.06.2021 № 376.

7. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 05.09.2011 № 277.

8. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 19.01.2022 № 11.

9. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17.09.2021 № 544.

10. Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27.11.2007 № 189.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ

1. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия. Постановление от 31 октября 1995 г. № 8 // СПС «КонсультантПлюс».

2. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Постановление от 10 октября 2003 г. № 5 // СПС «КонсультантПлюс».

3. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Постановление от 5 марта 2004 г. № 1 // СПС «Консультант-Плюс».

4. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел. Постановление от 5 декабря 2006 г. № 60 // СПС «Консультант-Плюс».

5. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Постановление от 29 июня 2010 г. № 17 // СПС «КонсультантПлюс».

6. О судебной экспертизе по уголовным делам. Постановление от 21 декабря 2010 г. № 28 // СПС «КонсультантПлюс».

7. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Постановление от 28 июня 2012 г. № 16 // СПС «КонсультантПлюс».

8. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ). Постановление от 01.06.2017 № 19 // СПС «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российская газета: [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – URL: <http://rg.ru/>

2. Верховный Суд Российской Федерации: [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – URL: <http://www.vsrfr.ru>

3. Генеральная прокуратура Российской Федерации: [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – URL: <http://www.genproc.gov.ru>

4. Следственный комитет Российской Федерации: [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – URL: <http://www.sledcom.ru>

5. Министерство внутренних дел Российской Федерации: [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – URL: <http://www.mvd.ru>

6. Федеральная служба безопасности Российской Федерации: [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – URL: <http://www.fsb.ru>

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

1. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <http://www.consultant.ru>

2. Znanium.com [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система: [сайт]. — URL: <http://www.znaniy.com>

3. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система: [сайт]. — URL: <http://elibrary.ru>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для одновременного размещения студентов 4 курса, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

**Лист согласований
рабочей программы учебной дисциплины
«Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»**

Заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин
кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Загвоздкин

Декан юридического факультета
доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова