

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

15.06. 2023

Квалификация преступлений

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет

Специализация
Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2023

Очная форма обучения

Владивосток, 2023

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация преступлений» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2023, протокол № 10.

Авторы-составители:

Антонова Е.Ю., декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Ображиев К.В., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор;

Шиханов В.Н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент.

Рецензенты:

Балкова В.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Квалификация преступлений: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2023. – 40 с.

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	6
4. Объем и структура учебной дисциплины	7
5. Содержание учебной дисциплины	8
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	12
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	19
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	26
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	39
10. Лист согласования	40

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений» являются: структурирование, закрепление имеющихся и получение новых знаний, умений и навыков, необходимых для квалификации преступлений; формирование компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Общепрофессиональные компетенции

Тип задач общепрофессиональной деятельности:	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Теоретические и практические основы профессиональной деятельности	ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	<p>Знает: уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений.</p> <p>Умеет: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний, выделять фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, и давать им юридическую оценку; аргументировать принятое решение; мотивировать выбор уголовно-правовых норм.</p> <p>Владеет: навыками уголовно-правовой оценки; различиями преступлений; представлениями результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение.</p>

	<p>ОПК-3.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права</p>	<p>Знает: основные элементы уголовно-правовых отношений, их специфику и разновидности; юридические факты, порождающие уголовно-правовые отношения; уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений.</p> <p>Умеет: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний; отграничивать преступления от иных правонарушений и правомерных деяний; аргументировать решение о квалификации общественно опасного деяния.</p> <p>Владеет: навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение.</p>
	<p>ОПК-3.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p>	<p>Знать: уголовное законодательство, практику его применения, принципы и правила квалификации преступлений;</p> <p>Уметь: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; грамотно мотивировать решение о квалификации преступлений и отразить его в правоприменительном акте;</p> <p>Владеть: методами анализа уголовного законодательства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, мотивировки решений о квалификации преступлений.</p>

Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности:	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине

правоприме- нительный	ПК-2. Способен квалифициро- ванно, юридиче- ски правильно толковать и применять нормы законода- тельства различ- ных отраслей права при осу- ществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	ПК-2.3. Юридически правильно применя- ет нормы законода- тельства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследова-ния	Знать: уголовное законодательство, практику его применения; принципы, общие, специальные и частные правила квалификации преступле-ний; виды квалификационных ошибок и детерминирующие их факто-ры; требования к оформлению про-цессуальных решений в уголовном судопроизводстве, порядок их оформления при квалификации преступлений; Уметь: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квали-фикации преступлений; проверять правильность квалификации пре-ступлений, выявлять квалификаци-онные ошибки. Владеть: навыками квалификации преступлений, выявления ошибок, допущенных при квалификации преступлений; способностью при-менять принципы и правила квали-фикации преступлений, проверять результа-ты их уголовно-правовой оценки.
----------------------------------	--	---	---

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Квалификация преступлений» относится к дис-циплинам обязательной части блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Логика.
2. Уголовное право.
3. Уголовный процесс.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для прохождения государственной итоговой аттеста-ции, изучения следующих дисциплин:

1. Квалификация преступлений против личности.
2. Квалификация преступлений против собственности.
3. Квалификация должностных преступлений.
4. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность
5. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

4. Объем и структура учебной дисциплины

Год начала подготовки – 2023

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) – 2 ЗЕТ, 72 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр изучения
	7
	Часы
Контактная работа	48
в том числе:	
лекции	16
практические занятия	32
Самостоятельная работа	24
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Контактная работа	Виды учебной деятельности студента (в часах)			
			в том числе:	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
<i>1</i>	2	3	4	5	6	7
1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений	10	6	2	4*	4	
2. Методологические основания квалификации преступлений	6	6	-	2*	4	
3. Юридические основания квалификации преступлений	8	6	2	4*	2	
4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	8	6	2	4*	2	
5. Квалификация неоконченных преступлений	8	6	2	4*	2	
6. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами	14	10	4	6*	4	
7. Квалификация сложных единичных преступлений	10	6	2	4*	4	
8. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок	8	6	2	4*	2	
Зачет						
Итого часов	72	48	16	32	24	
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	32	32		32		

Примечание: В графе 5 звездочкой «» отмечены часы, отводимые на занятия, организуемые в активных, интерактивных формах.*

5. Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений

Понятие квалификации преступления. Квалификация преступления как важнейший этап применения уголовно-правовых норм.

Виды квалификации преступления. Официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная) квалификация преступления. Предварительная, текущая и окончательная квалификация преступления. Правильная и неправильная (ошибочная) квалификация преступления.

Уголовно-правовое и социально-политическое значение правильной квалификации преступления.

Основные этапы квалификации преступления.

Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений для квалификации преступления.

Специальные принципы квалификации преступления. Характеристика принципов объективности, полноты, точности и мотивированности квалификации преступления.

Правила квалификации преступления: понятие и виды. Общие, специальные и частные правила квалификации преступления. Нормативные и ненормативные правила квалификации преступления. Источники правил квалификации преступлений.

Тема 2. Методологические основания квалификации преступлений

Методологические основы квалификации преступлений. Соотношение философских категорий общего и единичного и его значение для квалификации преступлений.

Логические основы квалификации преступлений. Использование законов логики при квалификации преступлений. Типичные ошибки закона тождества, непротиворечия, исключённого третьего и достаточного основания.

Логические программы, алгоритмы и формы квалификации преступлений.

Тема 3. Юридические основания квалификации преступлений

Алгоритм квалификации деяния: 1) сопоставление признаков фактически совершенного деяния с признаками состава преступления определенного вида, установление соответствия между ними; 2) оценка деяния с точки зрения его общественной опасности, проверка наличия оснований для его признания малозначительным.

Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления. Постоянные и переменные признаки состава преступления. Особенности

сти квалификации преступлений с переменными признаками состава. Позитивные и негативные признаки состава преступления и их установление при квалификации преступлений. Понятие законодательной конструкции состава преступления и ее влияние на квалификацию преступления.

Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.

Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.

Общая характеристика, понятие и виды оценочных признаков, используемых при описании составов преступлений. Специфика квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

Оценка деяния с точки зрения его общественной опасности как этап квалификации преступления. Малозначительность деяния: юридическая природа, основание, критерии. Проблемы установления малозначительности деяния в правоприменительной практике.

Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Понятие и социально-правовая обусловленность конкуренции уголовно-правовых норм. Юридическая природа конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений, и ее отличие от идеальной совокупности преступлений.

Виды конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступлений.

Содержательная конкуренция уголовно-правовых норм: конкуренция общей и специальной уголовно-правовых норм; конкуренция специальных уголовно-правовых норм; конкуренция уголовно-правовых норм, соотносящихся как часть и целое. Правила преодоления содержательной конкуренции уголовно-правовых норм.

Темпоральная конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и правила преодоления. Особенности преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении их бланкетной части. Проблемы преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, конкретизирующего уголовный закон.

Тема 5. Квалификация неоконченных преступлений

Установление момента юридического окончания преступления в зависимости от конструкции его состава. Особенности юридического окончания отдельных видов преступления.

Общие правила квалификации неоконченных преступлений.

Квалификация приготовления к преступлению.

Квалификация покушения на преступление.

Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до

конца.

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами

Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.

Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления.

Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.

Установление формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами, при отсутствии признаков соучастия. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации. Проблемы уголовно-правовой оценки опосредованного причинения вреда. Особенности квалификации неосторожного сопричинения вреда.

Тема 7. Квалификация сложных единичных преступлений

Понятие и виды сложных единичных преступлений. Проблемы отграничения множественности преступлений от сложных единичных преступлений в правоприменительной практике.

Продолжаемые преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Длящиеся преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Преступление, переросшее из другого преступного деяния: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Преступления с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Составные преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Преступления с административной преюдицией: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Тема 8. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок

Понятие и основания для изменения квалификации преступления.

Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования. Особенности изменения квалификации в случае изменения уголовного закона, имеющего обратную силу; при корректировке правового акта, выступающего в качестве источника бланкетной части уголовного законодательства.

ловно-правовой нормы; в случае изменения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, осуществляющего конкретизацию предписаний УК РФ.

Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем. Особенности изменения квалификации в случае появления дополнительных фактических данных о преступлении в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства. Изменение квалификации вследствие признания недопустимыми доказательств, подтверждавших наличие фактических обстоятельств, на которых основывалась квалификация. Изменение квалификации ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой. Виды квалификационных ошибок и проблемы их исправления.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Квалификация преступлений» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическим занятиям.
2. Подготовка рефератов.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений

1. Понятие, значение и виды квалификации преступления.
2. Основные этапы квалификации преступления.
3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.
4. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений.
5. Принципы квалификации преступлений.
6. Правила квалификации преступлений.

Тема 2. Методологические основания квалификации преступлений

1. Методологические основы квалификации преступлений
2. Философские категории в квалификации преступлений
3. Формальная логика и квалификация преступлений
4. Примеры нарушения законов логики при квалификации преступлений в материалах опубликованной судебной практики
5. Психологические особенности процесса квалификации преступлений

Тема 3. Юридические основания квалификации преступлений.

Особенности квалификации преступлений с переменными признаками состава

1. Состав преступления как Юридические основания квалификации.
2. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.
3. Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации.
4. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
5. Проблемы квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

1. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений.
2. Квалификация преступления при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступления при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
4. Квалификация преступления при конкуренции нормы-части и нормы-целого.
5. Квалификация преступления при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.

Тема 5. Квалификация неоконченных преступлений

1. Установление момента окончания преступления в зависимости от конструкции его состава.
2. Квалификация приготовления к преступлению.
3. Квалификация покушения на преступление.
4. Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до конца.

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами

1. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.
2. Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления.
3. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.
4. Установление формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.
5. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
6. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации.
7. Проблемы уголовно-правовой оценки опосредованного причинения вреда.
8. Проблемы квалификации неосторожного сопричинения вреда.

Тема 7. Квалификация сложных единичных преступлений

1. Продолжаемое преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.
2. Дляющееся преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

3. Преступление, переросшее из другого преступного деяния: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

4. Преступление с множественностью потерпевших, не предусмотренное сложным составом: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

5. Преступление с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

6. Составное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

7. Преступление с административной преюдицией: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Тема 8. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок

1. Понятие и основания для изменения квалификации преступления.
2. Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования.
3. Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем.
4. Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Изучение дисциплины «Квалификация преступлений» должно иметь последовательный и систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала.

Подготовку к практическим занятиям целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с рабочей программой, изучение конспектов лекций, нормативного правового материала, изучение учебного материала (учебники, учебные пособия), изучение материалов судебной практики (постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решений по конкретным уголовным делам) и дополнительной научной литературы. Изучение основной и дополнительной литературы, материалов судебной практики целесообразно сопровождать их конспектированием, что будет способствовать эффективному усвоению информации.

Поскольку борьба с преступностью является одним из приоритетных направлений деятельности государства, в уголовное законодательство довольно часто вносятся изменения, которые необходимо обязательно учитывать при подготовке к практическим занятиям.

Обучающимся рекомендуется следить за новейшими уголовно-правовыми публикациями и периодической печатью юридического профиля (журналы «Государство и право», «Российская юстиция», «Уголовное пра-

во», «Законность», «Правоведение», «Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации», «Российский следователь» и др.). Учитывая, что неотъемлемым элементом уголовно-правовой подготовки юриста является изучение правоприменительной практики по уголовным делам, обучающиеся должны регулярно знакомиться с обзорами судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.

Примерная тематика рефератов

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Значение квалификации преступлений.
3. Логические основы квалификации преступлений.
4. Принципы квалификации преступлений.
5. Правила квалификации преступлений.
6. Значение состава преступления для квалификации общественно опасных деяний.
7. Проблемы квалификации преступлений с бланкетными признаками состава.
8. Социально-правовая обусловленность конкуренции уголовно-правовых норм.
9. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.
10. Проблемы преодоления конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
11. Значение разграничения преступлений для их уголовно-правовой оценки.
12. Разграничительные признаки составов преступлений.
13. Понятие смежных составов преступлений и проблемы их разграничения.
14. Проблемы квалификации неоконченного преступления.
15. Особенности квалификации приготовления к преступлению.
16. Виды покушения на преступление и особенности их квалификации.
17. Проблемы квалификации множественности преступлений.
18. Отграничение множественности преступлений от сложного единого (единичного) преступления в процессе квалификации.
19. Составные преступления и особенности их квалификации.
20. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
21. Особенности квалификации общественно опасных деяний соучастников преступления.
22. Проблемы квалификации соучастия в преступлении со специальным исполнителем (субъектом).

Методические рекомендации по подготовке реферата

Реферат (нем. referat, от лат. refere – докладывать, сообщать) – письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором

обобщается информация из одного или нескольких источников.

Реферат в учебном процессе представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления.

Структура реферата включает следующие обязательные части: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть (раскрывается сущность выбранной темы); заключение; список использованной литературы.

Реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен. Текст реферата (рукописный или в компьютерном исполнении) должен быть разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Примерный объем реферата составляет 15–25 машинописных страниц.

Выбор темы реферата. Темы рефератов указаны в настоящей рабочей программе. После консультации с преподавателем обучающийся может обосновать и сформулировать иную тему реферата.

Этапы работы над рефератом: подготовительный этап; изложение материала; оформление реферата; устное сообщение по теме реферата.

Подготовительный этап предполагает составление плана, который служит организующим началом в самостоятельной работе студента, способствует систематизации материала и последовательности его изложения. Выделяются два способа составления плана: хронологический и проблемный. Хронологический предусматривает изучение явления в его историческом развитии. Проблемный предполагает рассмотрение нескольких явлений во взаимосвязи. Допустимо использование обоих способов. Как правило, пункты плана дословно повторяются в тексте реферата в качестве заголовков разделов. План составляется студентом самостоятельно.

Подготовительный этап включает поиск источников. Тема реферата определяет предмет изучения и задача студента – найти информацию, относящуюся к данному предмету. Работу с источниками целесообразно начинать с предварительного чтения, при этом следует выделять структурные единицы текста (закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения). Исходя из результатов предварительного чтения, определяется дальнейший способ работы с источниками. Для ускорения работы с большими объемами текста вначале следует подробно изучить оглавление источника. Далее, выбрав разделы (фрагменты) текста, необходимо вдумчиво, неторопливо прочитать с «осмысленной проработкой» материал.

Просмотр источников предусматривает выделение в тексте: 1) главного; 2) основных доводов (аргументов); 3) выводов.

Следует обращать внимание на то, чтобы тезис вытекал из аргумента. Особое внимание надо уделить утверждениям автора, носящим проблематичный и гипотетический характер, а также скрытым вопросам по теме работы. Наиболее часто применяемый способ выделения главного в тексте – улавливание проблематичного характера утверждений, при этом следует давать оценку авторской позиции. В качестве рационального приема написания

реферата применяют сравнительное чтение, предполагающее ознакомление с различными мнениями по одному и тому же вопросу, анализ весомости и доказательности аргументов авторов текста, что позволяет сделать вывод о наибольшей убедительности одной из позиций.

Написание реферата. Текст реферата должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части реферата рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему, то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать реферат цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложении), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении реферата должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата.

В реферате, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для реферата – не менее 5 и не более 50 литературных источников, нормативных правовых документов и иных источников.

Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

Представление реферата и его защита. Подготовленный студентом реферат на бумажном и электронном носителях представляется на кафедру, где регистрируется в журнале поступающих работ. Датой сдачи работы считается ее регистрация на кафедре.

Устное сообщение по теме реферата делается на семинарских или практических занятиях. Время устного изложения реферата 10–15 минут. Затем он обсуждается аудиторией. Докладчику задают вопросы по теме реферата. Вопросы могут быть заданы как преподавателем, так и присутствующими на защите реферата студентами.

Оценка реферата зависит от полноты и правильности освещения вопросов темы, степени использования литературы и нормативных источников, соблюдения требований к оформлению реферата, а также от качества ответов на устные вопросы при защите.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений» завершается промежуточной аттестацией – зачетом с оценкой в устной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие, значение и виды квалификации преступления.
2. Основные этапы квалификации преступления.
3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от стадии уголовного судопроизводства.
4. Особенности квалификации преступлений в зависимости статуса субъекта правоприменения.
5. Правила процессуального отражения результатов квалификации преступления (формулы квалификации).
6. Состав преступления как юридические основания квалификации. Влияние конструкции состава преступления на квалификацию.
7. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.
8. Квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке.
9. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками состава.
10. Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации.
11. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
12. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений.
13. Принципы квалификации преступлений.
14. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, внешние формы (источники) выражения.
15. Разграничение преступлений и иных правонарушений.
16. Разграничение преступлений и малозначительных деяний.

17. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений.

18. Квалификация преступления при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.

19. Квалификация преступления при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.

20. Квалификация преступления при конкуренции нормы-части и нормы-целого.

21. Время совершения преступления и проблемы его установления.

22. Квалификация преступления при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.

23. Продолжаемое преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

24. Длжающееся преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

25. Преступление, переросшее из другого преступного деяния: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

26. Преступление с множественностью потерпевших: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с совокупностью преступлений.

27. Преступление с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

28. Составное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

29. Преступление, состав которого предусматривает повторные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

30. Установление момента окончания преступления в зависимости от конструкции состава преступления.

31. Особенности юридического окончания сложных единичных преступлений.

32. Общие правила квалификации неоконченного преступления.

33. Квалификация приготовления к преступлению.

34. Квалификация покушения на преступление.

35. Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до конца.

36. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.

37. Квалификация неудавшегося соучастия в преступлении.

38. Особенности квалификации деяний, совершенных соисполнителями преступления.

39. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.

ния.

40. Особенности квалификации деяний, совершенных организатором преступления.

41. Особенности квалификации деяний, совершенных подстрекателем к преступлению.

42. Особенности квалификации деяний, совершенных пособником преступления.

43. Квалификация преступных деяний лица, которое сочетает функции различных видов соучастников преступления.

44. Установление формы соучастия в преступлении.

45. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц.

46. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.

47. Квалификация преступлений, совершенных организованной группой.

48. Квалификация преступлений, совершенных преступным сообществом (преступной организацией).

49. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

50. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

51. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации.

52. Квалификация опосредованного причинения вреда.

53. Квалификация неосторожного сопричинения вреда.

54. Преюдициальная сила судебных решений при квалификации преступления.

55. Квалификация преступлений с административной преюдицией.

56. Понятие и основания для изменения квалификации преступления.

57. Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования.

58. Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем.

59. Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой.

60. Квалификационные ошибки: понятие, виды, основные причины.

Пример практической задачи.

У Поликарпова кто-то по ночам воровал дрова. Чтобы пресечь действия похитителей, Поликарпов изготовил самодельную мину и спрятал ее в штабеле дров.

Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит несовершеннолетний Скрипкин, а его брат получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки.

Квалифицируйте содеянное.

Образец решения практической задачи.

Совершенное Поликарповым общественно опасное деяние подпадает под признаки убийства, т.е. преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство с объективной стороны выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Поликарпов с помощью мины лишил жизни несовершеннолетнего Скрипкина, при этом действовал противоправно, так как установка взрывного устройства с целью пресечения возможного хищения принадлежащего ему имущества по смыслу ст. 37 УК РФ не образует правомерной необходимой обороны. Действия Поликарпова, по сути, представляют собой акт мести, самочинной расправы.

Уголовная ответственность за убийство предусмотрена ст. 105, 106, 107 и 108 УК РФ. Причём ст. 105 содержит в себе основной и квалифицированные составы убийства, а ст.ст. 106, 107 и 108 УК РФ – привилегированные. Необходимо определить, какая из этих норм с наибольшей полнотой охватывает содеянное Поликарповым. Судя по условиям задачи, действия Поликарпова охватываются признаками преступления, содержащегося в ст. 105 УК РФ. В ней предусмотрена ответственность за убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1) и убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах (ч. 2).

Анализ объективной стороны преступления, совершенного Поликарповым, убеждает в том, что в его действиях имеются признаки убийства, совершенного общеопасным способом, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Избранный Поликарповым способ лишения жизни человека – взрыв – является общеопасным, так как содержит в себе реальную угрозу не только для жизни самого потерпевшего, но и других лиц, появление которых на месте взрыва было весьма вероятным. Это подтверждается фактом причинения тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина.

Учитывая, что совершенное Поликарповым убийство одновременно охватывается нормами, содержащимися в ч. 1 ст. 105 УК РФ и в п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, возникает вопрос о том, по какой из них необходимо квалифицировать совершенное Поликарповым преступление. Для правильной квалификации содеянного в ситуации, когда между собой конкурируют общая (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и специальная (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ) нормы, необходимо обратиться к сформулированному в ч. 3 ст. 17 УК правилу: «Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме». Поскольку Поликарпов совершил одно убийство, в его действиях отсутствуют признаки совокупности преступлений, а потому содеянное им необходимо квалифицировать по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Анализ субъективной стороны совершенного Поликарповым преступления показывает, что по отношению к смерти Скрипкина он действовал с косвенным умыслом. Поликарпов не желал смерти

несовершеннолетнему Скрипкину, поскольку не мог предположить, что именно он окажется в месте установки взрывного устройства. Однако, устанавливая самодельную мину в штабеле дров, Поликарпов осознавал, что применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного человека. И, не желая смерти (так как преследовал совсем другую цель – защиту своего имущества), тем не менее, сознательно допускал ее либо безразлично относился к возможности ее наступления, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Избрав общеопасный способ убийства, Поликарпов безразлично относился не только к возможной смерти потерпевшего (потерпевших), но и к причинению иного вреда другим лицам. Поскольку в результате взрыва установленной Поликарповым самодельной мины здоровью брата Скрипкина был причинен тяжкий вред, возникает вопрос о дополнительной уголовно-правовой оценке содеянного Поликарповым. Квалифицируя действия Поликарпова в части причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, необходимо учитывать разъяснение, данное Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Согласно данному разъяснению, в случае причинения тяжкого вреда здоровью других лиц действия виновного надлежит квалифицировать помимо п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, также по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Следовательно, действия Поликарпова, приведшие к причинению тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина, необходимо дополнительно квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 105 УК РФ и ст. 111 УК РФ в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условий задачи не вытекает иное, имеются основания признать Поликарпова достигшим возраста уголовной ответственности.

С учетом изложенного следует заключить, что Поликарпов, применив общеопасный способ, совершил убийство несовершеннолетнего Скрипкина, а здоровью его брата умышленно причинил тяжкий вред, следовательно, содеянное им подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если студент ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без ошибок; глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающее, грамотно и логически стройно излагает ответы на поставленные вопросы. При этом студент демонстрирует высокий уровень:

- знаний: уголовного законодательства и практики его применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по

уголовным делам; принципов, общих и частных правил квалификации преступлений;

- умений: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений;

- навыков: анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; правильной уголовно-правовой оценки преступлений, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации преступлений и ее отражения в процессуальных документах.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, допустив незначительные неточности, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

- знания: уголовного законодательства и практики его применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам; принципов, общих и частных правил квалификации преступлений;

- умения: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений;

- навыки: анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; правильной уголовно-правовой оценки преступлений, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации преступлений и ее отражения в процессуальных документах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент с ошибками ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без грубых ошибок, продемонстрировав базовые:

- знания: уголовного законодательства и практики его применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам; принципов, общих и частных правил квалификации преступлений;

- умения: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений;

применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений;

- *навыки*: анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; правильной уголовно-правовой оценки преступлений, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации преступлений и ее отражения в процессуальных документах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие выше-перечисленных знаний, умений, навыков.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Квалификация преступлений: учеб. пособие / под ред. докт. юрид. наук, проф. К.В. Ображиева, докт. юрид. наук, проф. Н.И. Пикурова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 448 с.
2. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О.С. Капинус [и др.] ; под редакцией О.С. Капинус. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 204 с. (ЭБС «Юрайт» <https://urait.ru/book/kvalifikaciya-prestupleniy-517377>).
3. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений. 2-е издание. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/755>).
4. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. О.С. Капинус; под науч. ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. – 2-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 704 с. // ЭБС «Юрайт».
5. Уголовное право России. Особенная часть. В 2 т. Том 1: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. О.С. Капинус; под науч. ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 556 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/512763>.
6. Уголовное право России. Особенная часть. В 2 т. Том 2: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. О.С. Капинус; под науч. ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 639 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/512764>.
7. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/27722>).

Дополнительная учебная литература

1. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная). Научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2014. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/26712>).
2. Бавсун М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 152 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/514486>.
3. Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. авт. кол. К.В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: Проспект, 2016. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/31144>).

4. Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография. – М.: Проспект, 2015. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/28035>).

5. Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики: монография. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2019. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/42807>).

Научные труды

Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений

1. Власенко В.В. Проблемные аспекты понятия "квалификация преступлений" // Российская юстиция. – 2016. – № 5.
2. Волков К.А. Принципы уголовного права и квалификация преступлений // Российский следователь. – 2021. – № 10.
3. Зацепин А.М. Признаки дополнительной квалификации преступлений // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 8.
4. Идрисов Н.Т. К вопросу о понятии и сущности правил квалификации преступлений // Российская юстиция. – 2008. – № 5.
5. Кауфман М.А. Пробелы в уголовном праве: понятие, причины, способы преодоления. – М., 2007.
6. Кленова Т.В. Принципы квалификации преступлений против ее обессмысливания // Российский следователь. – 2022. – № 5.
7. Кленова Т.В. Социально-политические составляющие квалификации преступлений // Lex russica. – 2015. – № 10.
8. Колсовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний. – М., 2011.
9. Корнеева А.В. Из двух зол меньшее как принцип квалификации преступлений // Судья. – 2016. – № 4.
10. Липинский Д.А. Виновность деяния – общий принцип юридической ответственности // Законность. – 2015. – № 4.
11. Макаров С. Правила и алгоритмы квалификации преступлений в теории и практике // Уголовное право. – 2013. – № 4.
12. Маркунцов С.А. О сущности квалификации преступлений в контексте теории уголовно-правовых запретов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 3.
13. Марчук В.В. Специальные принципы квалификации преступлений // Журнал российского права. – 2014. – № 2.
14. Нешатаев В.Н., Векленко В.В. Понятие квалификации преступлений // Российский следователь. – 2015. – № 21.
15. Никонов В.А. Понятие квалификации преступлений и ее формула как знаковая фиксация преступного поведения // Российский юридический журнал. – 2003. – № 3.
16. Ображиев К.В. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-

правовых принципов для квалификации преступлений // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.

17. Ображиев К.В. Правила квалификации преступлений и внешние формы (источники) их выражения // Общество и право. – 2015. – № 4.

18. Ображиев К.В. Правила квалификации преступлений: тенденции и перспективы развития // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 1.

19. Петрухнов С.Н. Квалификация преступлений: вопросы терминологии // Законодательство. – 2014. – № 4.

20. Пикуров Н.И. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии судопроизводства // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.

21. Рубанов А.В. Об актуальных вопросах квалификации преступлений в суде // Судья. – 2014. – № 2.

Тема 2. Методологические основания квалификации преступлений

1. Морозов М., Сабитов Т. Вывод по аналогии при квалификации преступлений // Уголовное право. – 2014. – № 2.

2. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М.: Юрид. лит., 1978.

3. Тарханов И.А. Ошибки при квалификации преступлений, их виды // Вестник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. – 2008. – № 2.

4. Толкаченко А.А. Ошибки объективного и двойного вменения как неправильное применение закона (с учетом административно-деликтного аспекта) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.

Тема 3. Юридические основания квалификации преступлений

1. Арзамасцев М.В. Правила оценки признаков деяний, дифференцирующих административную и уголовную ответственность // Уголовное право. – 2017. – № 2.

2. Борков В.Н. Признание деяния в силу малозначительности непреступным // Уголовное право. – 2017. – № 1.

3. Винокуров В.Н. О пределах малозначительности деяния // Уголовное право. – 2019. – № 6.

4. Гарбатович Д.А. Квалификация преступных нарушений правил безопасности: установление причинной связи // Уголовное право. – 2015. – № 2.

5. Денисова А.В. Значение конкретизации при квалификации преступлений // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.

6. Дрожжина Е.А. Объект преступления и его влияние на квалификацию преступлений // Уголовное право. – 2015. – № 3.

7. Ерасов А. Применение статей Особенной части УК при изменении их бланкетной основы // Законность. – 2010. – № 2.

8. Звечаровский И.Э., Иванов А.Л. Влияние неопределенности положений ст. 24 УК РФ на квалификацию преступлений (на примере ст. 263.1 УК РФ) // Уголовное право. – 2014. – № 6.
9. Корсун Д.Ю., Ображиев К.В. Проблемы квалификации малозначительных посягательств на собственность // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2020. – № 6.
10. Ображиев К.В. Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики // Уголовное право. – 2016. – № 2.
11. Рарог А.И. О количественных признаках состава преступления // Уголовное право. – 2017. – № 4.
12. Тарбагаев А., Тарбагаева Е. Особенность применения бланкетных норм при квалификации преступлений, предусмотренных гл. 22 УК РФ // Уголовное право. – 2010. – № 2.
13. Хилюта В.В. Квалификация деяния при сложной вине // Законность. – 2022. – № 8.
14. Шарапов Р.Д. Малозначительность хищений чужого имущества // Уголовное право. – 2020. – № 6.
15. Яцеленко Б.В. Реализация принципов законности и вины при квалификации преступлений с бланкетными признаками состава // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.

Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

1. Бавсун М., Векленко В. Влияние категории "сопряженность" на квалификацию преступлений // Уголовное право. – 2014. – № 5.
2. Благов Е.В. О проблеме конкуренции специальных норм в уголовном праве // Правоведение. – 2005. – № 2.
3. Благов Е.В. Конкуренция части и целого при неоконченном преступлении и соучастии // Уголовное право. – 2004. – № 1.
4. Винокуров В.Н., Федорова Е.А. Объект преступления: вопросы конкуренции уголовно-правовых норм и совокупности преступлений // Современное право. – 2019. – № 3.
5. Зацепин А.М. Изменения уголовного закона и квалификации преступлений // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5.
6. Зацепин А.М. Конкуренция норм уголовного права и квалификация преступлений // Право. – 2014. – № 2.
16. Карабанова Е.Н. Квалификация многообъектного преступления, совершенного посредством преступления-способа // Законность. – 2017. – № 12.
17. Милюков С.Ф., Токарчук Р.Е. Некоторые особенности обратной силы уголовного закона // Уголовное право. – 2019. – № 6.
18. Наумов А.В. Санкции уголовно-правовых норм и квалификация преступлений // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.

7. Ображиев К.В. Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики // Уголовное право. – 2016. – № 2.
8. Пикуров Н. Установление пределов действия уголовного закона во времени с учетом межотраслевых связей // Уголовное право. – 2012. – № 5.
9. Решняк М.Г. О некоторых принципах действия уголовного закона во времени // Российская юстиция. – 2014. – № 8.
10. Рогова Н.Н. Особенности квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм // Российский следователь. – 2011. – № 23.
11. Шарапов Р.Д. Актуальные вопросы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. – 2015. – № 1.
12. Шиханов В.Н. Конкуренция общей и специальной уголовно-правовой нормы // Законность. – 2022. – № 3.
13. Щепельков В.Ф. Обратная сила уголовного закона при квалификации налоговых преступлений // Уголовное право. – 2019. – № 6.

Тема 5. Квалификация неоконченных преступлений

1. Коробов П. Определение классификационной принадлежности неоконченного преступления // Уголовное право. – 2009. – № 6.
2. Плаксина Т., Лызлов А. Вопросы квалификации приготовления к убийству // Уголовное право. – 2010. – № 4.
3. Проценко С.В. О приготовлении к преступлению // Российский следователь. – 2012. – № 10.
4. Решетников А.Ю. Добровольный отказ от преступления: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 8.
5. Решетников А.Ю. Квалификация деяния исполнителя при добровольном отказе от доведения преступления до конца // Законность. – 2017. – № 8.
6. Решетников А.Ю. Квалификация неоконченных преступлений при наличии признаков совокупности преступлений // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.
7. Решетников А.Ю. Момент окончания преступления – результат интерпретации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 4.
8. Рыбак А.З. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению // Юристъ-Правоведъ. – 2012. – № 2.
9. Рылов К.В. Некоторые вопросы квалификации неоконченных преступлений // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2012. – № 3.
10. Ситникова А. Приготовление к преступлению как вестадийный уголовно-правовой деликт // Уголовное право. – 2007. – № 4.
11. Ситникова А.И. Правила квалификации приготовления и покушения // Юридический мир. – 2016. – № 11.
12. Хомяков Е.В. Влияние конкретизированного умысла на квалификацию преступлений // Российский судья. – 2022. – № 3.
13. Яни П.С. Конец преступления // Законность. – 2016. – № 9-10.

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами

1. Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. – 2004. – № 1.
2. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. – М.: Статут, 2013. (электронный доступ: СПС «Консультант Плюс»).
3. Винокуров В.Н. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии специальным субъектом // Современное право. – 2015. – № 8.
4. Гостькова Д.Ж. Преступления с "негодным субъектом" // Российский следователь. – 2022. – № 11.
5. Есаков Г. Квалификация совместного совершения преступления с лицом, не подлежащим уголовной ответственности: новый поворот в судебной практике // Уголовное право. – 2011. – № 2.
6. Капинус О., Ображиев К. Эксцесс исполнителя и иных соучастников преступления // Уголовное право. – 2018. – № 2.
7. Кисин А.В. Правила квалификации преступлений, совершенных в составе организованной группы // Общество и право. – 2011. – № 1.
8. Кисин А.В. Проблемы уголовно-правовой квалификации преступлений, совершенных в составе организованной группы // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2013. – № 2.
9. Коняхин В.П., Трузян Э.В. Квалификация организованной группы по объективным признакам // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.
10. Мелешко Д.А. Квалификация соучастия в преступлении // Уголовное право. – 2017. – № 2.
11. Мелешко Д.А. Неосторожное сопричинение вреда: гипотезы и реальность // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2015. – № 5(49).
12. Мелешко Д.А. Неосторожное сопричинение вреда: уголовно-правовые и процессуальные аспекты // Законность. – 2016. – № 5.
13. Мелешко Д.А. Неудавшееся соучастие «в убийствах по найму» // Законность. – 2015. – № 11.
14. Молчанов Д.М. Организатор преступления в Общей части УК РФ и специальных нормах о соучастии Особенной части // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 12.
15. Ображиев К. Пособничество преступлению: проблемы уголовно-правовой оценки // Уголовное право. – 2019. – № 3.
16. Ображиев К.В. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления // Законность. – 2016. – № 8.
17. Ображиев К.В. Проблемы установления формы соучастия при квалификации групповых преступлений // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 4.

18. Попов В.А. К вопросу о квалификации действий участников преступного сообщества (преступной организации) // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 11.
19. Рарог А.И. Квалификация преступлений со специальным исполнителем // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.
20. Решетников А.Ю. Квалификация деяния исполнителя при добровольном отказе от доведения преступления до конца // Законность. – 2017. – № 8.
21. Сердюкова К.А. Структурированность как признак преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. – 2015. – № 6.
22. Яни П.С. Сложности квалификации неудавшегося соучастия в преступлении // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.
23. Янковский Д.А. Аксессорная природа соучастия и ее влияние на наказуемость соучастников // Российский следователь. – 2021. – № 6.

Тема 7. Квалификация сложных единичных преступлений

1. Благов Е. Конкуренция части и целого при неоконченном преступлении и соучастии // Уголовное право. – 2004. – № 1.
2. Гарбатович Д. Отдельные проблемы квалификации множественности преступлений // Уголовное право. – 2009. – № 5.
3. Гузеева О.С. Проблемы учета и квалификации преступлений по многоэпизодным уголовным делам // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.
4. Залов А.Ф. Проблемы квалификации продолжаемых наркопреступлений // Законность. – 2014. – № 2.
5. Зенкин А.Н. Квалификация и признаки единого продолжаемого преступления в зависимости от вида преступления // Российская юстиция. – 2016. – № 8.
6. Калинин А.А. Единичные преступления и их совокупность // Законность. – 2016. – № 9.
7. Капинус О.С. Проблемы квалификации преступлений с множественностью потерпевших // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – № 6.
8. Капинус О.С., Ображиев К.В. Обстоятельства, исключающие совокупность преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2015. – № 5.
9. Карабанова Е.Н. Квалификация многообъектного преступления, совершенного посредством преступления-способа // Законность. – 2017. – № 12.
10. Карабанова Е.Н. Проблемы квалификации многообъектных убийств, совершенных в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности // Законность. – 2016. – № 9.
11. Кильчицкий И.Ф., Летков К.В. Дляющиеся и продолжаемые преступления. Отдельные вопросы практики квалификации дляющихся преступлений в условиях военной службы // Право в вооруженных силах. – 2013. – № 7.

12. Малков В. К вопросу о формах и видах множественности преступлений по уголовному праву России // Уголовное право. – 2009. – № 1.
13. Михайленко И., Силаев С. О продолжаемых преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы // Уголовное право. – 2014. – № 5.
14. Пряхина Н.И., Щепельков В.Ф. Квалификация продолжаемых преступлений: закон, теория, практика // Российский ежегодник уголовного права. – 2013. – № 6.
15. Пряхина Н.И., Щепельков В.Ф. Об ограничении продолжаемого преступления от совокупности преступлений // Криминалистъ. – 2011. – № 1.
16. Пудовочкин Ю. Признаки совокупности преступлений в современной судебной практике // Уголовное право. – 2009. – № 4.
17. Рогова Н. Отдельное (единичное) преступление как составная часть совокупности преступлений // Уголовное право. – 2010. – № 4.
18. Хромов Е.В. Квалификация неоднократных фактов сбыта наркотических средств в решениях Верховного Суда РФ // Законность. – 2022. – № 10.
19. Черненко Т.Г. Квалификация совокупности преступлений // Вестник Омского университета. – 2014. – № 1.
20. Щепельков В.Ф. Множественность потерпевших в преступлениях против личности: проблемы квалификации // Криминалистъ. – 2009. – № 2.
21. Энгельгардт А. Совершение двух и более преступлений в отсутствие совокупности // Уголовное право. – 2012. – № 3.
22. Яни П.С. Является ли убийство двух и более лиц продолжаемым преступлением? // Законность. – 2017. – № 6.

Тема 8. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок

1. Глазкова Л.В. Квалификационные ошибки и их значение в отдельных элементах состава преступления // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 1.
2. Зацепин А.М. Изменения уголовного закона и квалификации преступлений // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5.
3. Курпас М.В. Причины и условия совершения судебных ошибок // Мировой судья. – 2011. – № 5.
4. Ображиев К.В. Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики // Уголовное право. – 2016. – № 2.
5. Пикуров Н.И. Изменение государственным обвинителем квалификации преступления и объема обвинения: соотношение и взаимосвязь понятий // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 5.
6. Пикуров Н.И. Квалификация преступления с учетом преюдициального решения суда, принятого в рамках гражданского или административного судопроизводства // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 2.
7. Пикуров Н. Установление пределов действия уголовного закона во времени с учетом межотраслевых связей // Уголовное право. – 2012. – № 5.

8. Пикуров Н.И. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии судопроизводства // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4.

9. Решетников А.Ю. Квалификационные ошибки: сущность, классификация и причины // Журнал российского права. – 2016. – № 10.

10. Толкаченко А.А. Межотраслевые аспекты современного уголовно-правового регулирования // Уголовное право. – 2015. – № 2.

11. Толкаченко А.А. Уголовно-процессуальные аспекты квалификации преступлений // Квалификация преступлений: общие и частные проблемы: сб. материалов круглого стола (23 июня 2015 г., г. Москва) / под общ. ред. О.Д. Жука; науч. ред. К.В. Ображиев. – М., 2015.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (с изм. от 09 февраля 2012 г. № 3; от 2 апреля 2013 г. № 6; от 29 ноября 2016 г. № 56 и от 28 октября 2021 г. № 32) // СПС КонсультантПлюс.

5. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (с изм. от 6 февраля 2007 г. № 7; от 3 апреля 2008 г. № 4; от 3 декабря 2009 г. № 27; от 3 марта 2015 г. № 9) // СПС КонсультантПлюс.

6. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 (в ред. от 31 мая 2022 г. № 11) // СПС КонсультантПлюс.

7. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 // СПС КонсультантПлюс.

8. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 // СПС КонсультантПлюс.

9. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

10. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (с изм. от 09 февраля 2012 г. № 3; от 2 апреля 2013 г. № 6; от 29 ноября 2016 г. № 56 и от 28 октября 2021 г. № 32) // СПС КонсультантПлюс.

11. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 // СПС КонсультантПлюс.

12. О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. № 41 // СПС КонсультантПлюс.

13. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 // СПС КонсультантПлюс.

14. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 1381, 139, 1441, 145, 1451 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 // СПС КонсультантПлюс.

15. О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2022 г. № 39 // СПС КонсультантПлюс.

16. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. № 6 // СПС КонсультантПлюс.

17. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. от 6 февраля 2007 г. № 7; от 23 декабря 2010 г. № 31; от 3 марта 2015 г. № 9; от 24 мая 2016 г. № 23; от 16 мая 2017 г. № 17; 29 июня 2021 г. № 22; от 15 декабря 2022 г. № 38) // СПС КонсультантПлюс.

18. О судебной практике по дела о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 (с изм. 29 июня 2021 г. № 22; от 15 декабря 2022 г. № 38) // СПС КонсультантПлюс.

19. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путём поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (с изм. от 6 февраля

2007 г. № 7; от 18 октября 2012 г. № 21) // СПС КонсультантПлюс.

20. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 (с изм. от 23 декабря 2010 г. № 31; от 07 июля 2015 г. № 32) // СПС КонсультантПлюс.

21. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добывшего преступным путем : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 июля 2015 г. № 32 (с изм. от 26 февраля 2019 г. № 1) // СПС КонсультантПлюс.

22. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 48// СПС КонсультантПлюс.

23. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56 // СПС КонсультантПлюс.

24. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 (с изм. от 17 апреля 2001 г., от 6 февраля 2007 г.) // СПС КонсультантПлюс.

25. О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 (с изм. от 11 июня 2020 г. № 7) // СПС КонсультантПлюс.

26. О судебной практике по делам о контрабанде : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 (с изм. от 11 июня 2020 г. № 7) // СПС КонсультантПлюс.

27. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 49 // СПС КонсультантПлюс.

28. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

29. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // СПС КонсультантПлюс.

30. О судебной практике по делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 // СПС КонсультантПлюс.

31. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных

устройств : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 (в ред. от 6 февраля 2007 г. № 7; от 3 декабря 2013 г. № 34; от 11 июня 2019 г. № 15) // СПС КонсультантПлюс.

32. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (с изм. от 23 декабря 2010 г. № 31; от 30 июня 2015 г. № 30; от 16 мая 2017 г. № 17) // СПС КонсультантПлюс.

33. О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. № 41 // СПС КонсультантПлюс.

34. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (в ред. от 6 февраля 2007 г. № 7; от 18 октября 2012 г. № 21) // СПС КонсультантПлюс.

35. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 (в ред. от 26 мая 2015 г. № 19; от 31 октября 2017 г. № 31; от 30 ноября 2017 г. № 49; от 15 декабря 2022 г. № 38) // СПС КонсультантПлюс.

36. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 (в ред. от 26 мая 2015 г. № 19; от 31 октября 2017 г. № 31) // СПС КонсультантПлюс.

37. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // СПС КонсультантПлюс.

38. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2008 г. № 25 (в ред. от 23 декабря 2010 г. № 31; от 24 мая 2016 г. № 22) // СПС КонсультантПлюс.

39. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016) // СПС КонсультантПлюс.

40. О судебной практике по делам о контрабанде : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 (с изм. от 11 июня

2020 г. № 7) // СПС КонсультантПлюс.

41. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 49 // СПС КонсультантПлюс.

42. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 18 // СПС КонсультантПлюс.

43. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 // СПС КонсультантПлюс.

44. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 (в ред. от 24 декабря 2019 г. № 59; с изм. от 11 июня 2020 г. № 7) // СПС КонсультантПлюс.

45. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 (в ред. от 3 декабря 2013 г. № 33; от 24 декабря 2019 г. № 59) // СПС КонсультантПлюс.

46. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 (в ред. от 3 ноября 2016 г. № 41; от 20 сентября 2018 г. № 32, от 28 октября 2021 г. № 32) // СПС КонсультантПлюс.

47. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. № 21 // СПС КонсультантПлюс.

48. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. № 20 // СПС КонсультантПлюс.

49. О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2020 г. № 18 // СПС КонсультантПлюс.

50. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной и альтернативной гражданской службы : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 3 (в ред. от 23 декабря 2010 г. № 31) // СПС КонсультантПлюс.

51. О некоторых вопросах судебной практики по делам о

преступлениях, предусмотренных статьями 324-3271 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. № 43 // СПС КонсультантПлюс.

52. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной и альтернативной гражданской службы : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 3 (в ред. от 23 декабря 2010 г. № 31) // СПС КонсультантПлюс.

53. О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 // СПС КонсультантПлюс.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrif.ru/>.
2. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru>.
3. Официальный сайт Московского городского суда. URL: <http://www.mos-gorsud.ru/>.
4. ГАС РФ «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru/>.

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Справочная правовая система «Гарант».
3. Электронно-библиотечная система Znaniум.com.
4. Электронно-библиотечная система «Проспект».
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт».

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Квалификация преступлений» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для единовременного размещения студентов в количестве 50 человек, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

Для проведения практических (семинарских) занятий по дисциплине «Квалификация преступлений» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью с возможностью единовременного размещения группы студентов в количестве 25 человек, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Квалификация преступлений»**

Авторы-составители:

Декан юридического факультета
Дальневосточного юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Рецензенты:

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

В.Г. Балкова

Заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Загвоздкин

Декан юридического факультета
Доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова