

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

13.05.2024

Квалификация преступлений против собственности

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Безбородов Д.А., профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Антонова Е.Ю., декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Кондратюк С.В., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Никонов П.В., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Сальников Н.В., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации;

Шиханов В.Н., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

Григорьева М. А. – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Балковая В.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Квалификация преступлений против собственности: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 32 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024

© Безбородов Д.А., Антонова Е.Ю.,
Кондратюк С.В., Никонов П.В.,
Сальников Н.В., Шиханов В.Н., 2024

Оглавление

Цели освоения учебной дисциплины	4
Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	5
Объем и структура учебной дисциплины	7
Содержание учебной дисциплины	8
Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	10
Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	21
Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	25
Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	31
Лист согласований.....	32

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» являются:

- формирование у студентов готовности к решению следующих профессиональных задач: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм при осуществлении квалификации преступлений против собственности, консультирование по вопросам квалификации преступлений против собственности;
- структурирование, закрепление имеющихся и получение новых знаний умений и навыков, необходимых для квалификации преступлений против собственности;
- формирование компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности:	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине

правопри менительн ый	ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства а различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	ПК-2.3. Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования	Знать: уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления против собственности, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по соответствующим категориям уголовных дел, особенности квалификации преступлений против собственности, общие и частные правила квалификации преступлений против собственности; факторы, затрудняющие уголовно-правовую оценку преступлений против собственности. Уметь: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против собственности; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против собственности; осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений против собственности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений, грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений против собственности. Владеть: методами анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности и практики их применения, навыками квалификации преступлений против собственности, мотивировки решений о квалификации преступлений против собственности и ее отражения в процессуальных документах.
---	---	---	--

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Квалификация преступлений против собственности» относится к элективным дисциплинам вариативной части блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Конституционное право
2. Муниципальное право
3. Уголовный процесс
4. Гражданский процесс
5. Трудовое право
6. Право социального обеспечения
7. Семейное право
8. Жилищное право
9. Экологическое право
10. Земельное право
11. Финансовое право
12. Международное право
13. Прокурорский надзор
14. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Дисциплина «Квалификация преступлений против собственности» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Криминалистика
2. Квалификация преступлений
3. Прокурорский надзор

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Методика и тактика прокурорских проверок
2. Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов
3. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики
4. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
5. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность
6. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве
7. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве
8. Участие прокурора в административном судопроизводстве

9. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства

10. Международное сотрудничество органов прокуратуры

11. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

12. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

13. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами

14. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности

15. Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере

16. Прокурорский надзор в условиях особых правовых режимов

17. Противодействие киберпреступности

18. Криминалистика

19. Арбитражный процесс

20. Предпринимательское право

21. Налоговое право

22. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

4. Объем и структура учебной дисциплины

Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 1 ЗЕТ, 36 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	8
	Часы
Контактная работа	26
в том числе:	
лекции	10
практические занятия	16
Самостоятельная работа	10
Промежуточная аттестация – Зачет в 8 семестре	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					Примечание
		Контактная работа	в том числе:		Самостоятельная работа	Экзамен	
			Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике	5	4	2	2*	2		Проблемная лекция Решение задач
2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя	9	8	4	4*	2		Проблемная лекция Решение задач
3. Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты	7	6	2	4*	2		Проблемная лекция Решение задач
Текущий контроль успеваемости	4	2		2	2		Аудиторная контрольная работа (по темам 1—3)
4. Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями	7	6	2	4*	2		Проблемная лекция Решение задач
Промежуточная аттестация							Зачет
Итого часов	36	26	10	16	10		
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	16	16		16			

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике

Нормативная основа квалификации преступлений против собственности. Бланкетность признаков составов преступлений против собственности и ее учет при квалификации преступлений против собственности. Использование преюдиции при квалификации преступлений против собственности.

Законодательное определение общего понятия хищения и его значение для квалификации отдельных форм хищения.

Объект и предмет хищения. Чужое имущество как предмет хищения. Признаки предмета хищения. Проблемы квалификации хищений по признакам их объекта и предмета.

Объективная сторона хищения. Противоправность и безвозмездность завладения имуществом. Характер преступных последствий и особенности причинной связи при хищениях. Момент окончания хищения. Проблемы квалификации хищений по признакам объективной стороны.

Субъективная сторона хищения. Содержание умысла при хищении. Понятие корыстной цели как обязательного признака хищения и его значение для отграничения хищений от иных преступлений. Проблемы квалификации хищений по признакам субъективной стороны.

Субъект хищения. Особенности квалификации хищений, совершенных специальными субъектами. Проблемы квалификации хищений по признакам субъекта.

Проблемы отграничения уголовно-наказуемых и административно-наказуемых (мелких) хищений.

Формы и виды хищения чужого имущества, значение их установления при квалификации преступных посягательств на собственность.

Тема 2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя

Особенности квалификации кражи. Квалифицирующие признаки кражи и проблемы их установления в судебной практике.

Особенности квалификации грабежа. Квалифицирующие признаки грабежа и проблемы их уголовно-правовой оценки. Критерии разграничения

грабежа и кражи, выработанные в теории уголовного права и судебной практике.

Особенности квалификации разбоя. Квалифицирующие признаки разбоя и проблемы их уголовно-правовой оценки. Проблемы отграничения разбоя от грабежа, вымогательства и бандитизма. Особенности квалификации разбоя, сопряженного с убийством.

Тема 3. Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты

Квалификация мошенничества. Отграничение мошенничества от иных форм хищения. Квалифицирующие признаки мошенничества и проблемы их установления в судебной практике.

Проблемы квалификации специальных видов мошенничества: мошенничества при получении выплат; мошенничества с использованием платежных карт; мошенничества в сфере страхования; мошенничества в сфере компьютерной информации.

Особенности квалификации присвоения и растраты. Квалифицирующие признаки присвоения и растраты и проблемы их установления в правоприменительной практике.

Тема 4. Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями

Особенности квалификации вымогательства. Отграничение вымогательства от грабежа и разбоя. Сложности уголовно-правовой оценки вымогательства, сопряженного с непосредственным изъятием имущества потерпевшего. Законодательные просчеты, допущенные при регламентации способов вымогательства, и их влияние на практику квалификации этого преступления.

Проблемы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Критерии разграничения этого преступления и мошенничества. Проблемы квалификации незаконного подключения к электросетям.

Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Сложности отграничения угона от хищения транспортного средства. Особенности квалификации угона, сопряженного с хищением имущества, находившегося в транспортном средстве.

Проблемы квалификации умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества. Уголовно-правовая оценка умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом.

Особенности квалификации уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к теоретическим вопросам, в соответствии с планом практических занятий, с использованием конспекта лекций и дополнительной литературы;
2. Решение задач при подготовке к практическим занятиям;
3. Подготовка к аудиторной контрольной работе.

В целях наилучшего освоения материала студенты обязаны посещать лекции и их конспектировать, так как преподавателем могут быть предложены коррективы к учебной литературе. Вместе с тем, чтобы конспектирование было осмысленным, полезно перед каждой лекцией знакомиться с предстоящей темой по учебнику, а в процессе конспектирования – фиксировать существенные положения и выводы, обращая внимание на спорные вопросы, которые могут быть подняты на семинарских занятиях.

При подготовке к семинарам необходимо руководствоваться планами и методическими рекомендациями по каждой теме. К каждой теме имеются «Вопросы для обсуждения» и «Практические задания для самостоятельной работы».

При этом особое внимание следует обращать на вопросы, подлежащие обсуждению, так как подготовка к семинару подразумевает знание студентом ответов на них. Основными источниками при подготовке к семинару являются конспекты лекций и учебная литература. По вопросам, вызвавшим повышенный интерес, потребуется обратиться к дополнительной литературе. При необходимости или по заданию преподавателя студентом осуществляется конспектирование отдельных источников (или их части) либо составление рецензии на книгу (статью).

Конспектирование представляет собой краткое письменное изложение содержания статьи, книг и пр., включающее в себя основные положения и их обоснование фактами, примерами и т. д. В процессе конспектирования студенты учатся выделять главное, последовательно излагать материал, устанавливать связи между отд. положениями. Конспектирование развивает логическое мышление, совершенствует культуру речи, закрепляет в памяти прочитанное и услышанное. Овладение навыками конспектирования необходимо для занятий самообразованием. Прежде чем приступить к конспектированию, целесообразно составить план и тезисы. В плане вопросы, рассматриваемые в конспектируемом произведении, перечисляются в

последовательном, связном, логически обоснованном порядке. Тезисы кратко формулируют основные положения письменного или устного текста, но не содержат фактического материала. План и тезисы, дополненные фактическим материалом (цифры, схемы, таблицы и т. д.), примерами, аналогиями и т. п., представляют собственно конспект.

Также к каждому семинарскому занятию студент по заданию преподавателя должен выполнить соответствующее практическое задание (задания).

При подготовке к семинарам, при решении практических задач, кроме указанных выше источников, студентам целесообразно обращаться к электронным базам данных, материалам сайтов, иным ресурсам, содержащим информацию по проблемам квалификации преступлений.

Подбор соответствующей литературы (в том числе электронных источников информации) осуществляется студентом самостоятельно.

Если при подготовке к семинару остались непонятны некоторые вопросы, возникло несогласие с положениями учебника либо с точкой зрения лектора, такие вопросы необходимо разрешить на семинаре или на консультации у преподавателя.

По всем темам семинаров дан перечень наиболее важных вопросов курса, а также указан список литературы, которую необходимо изучить при подготовке к занятию.

Подготовка к семинарскому занятию предполагает два этапа работы студентов.

Первый этап – усвоение теоретического материала. Данный этап включает в себя:

- 1) Прочтение и усвоение конспекта лекций;
- 2) Работа с соответствующим нормативным материалом;
- 3) Чтение необходимых глав учебника;
- 4) Чтение, при необходимости конспектирование основной литературы;
- 5) Ознакомление, при необходимости конспектирование, рецензирование, аннотирование дополнительной литературы;
- 6) Подготовка к выступлению по вопросам для обсуждения и контрольным вопросам, предусмотренным к каждому семинару.

Второй этап предполагает выполнение студентом практического задания. Конкретное задание предлагается преподавателем студенту из числа заданий, предусмотренных в заданиях для самостоятельной работы к каждому семинару.

Практические задания должны выполняться в отдельной тетради либо на отдельных листах.

Теоретические знания проверяются преподавателем на каждом семинарском занятии путем опроса (письменного или устного) или проведения теста.

Наличие выполненных заданий и правильность выполнения проверяется и оценивается либо в ходе соответствующего семинарского занятия, либо в период проведения межсессионной аттестации.

Все письменные задания должны быть выполнены аккуратно и оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями. Работы, выполненные неаккуратно или неряшливо, не засчитываются. При наличии у нескольких студентов одинаково выполненной работы (если работа выполнялась не в группе), работа не засчитывается.

Если студент не подготовился или пропустил семинар (в том числе, по уважительной причине), он обязан отчитаться по этой теме перед преподавателем, ведущим занятия (отработать пропуск). Форма и время отработки пропущенного семинара предварительно согласуются с преподавателем.

Соблюдение указанных основных требований по подготовке к занятиям позволит студенту довольно полно уяснить вопросы темы и более эффективно подготовиться к семинарским занятиям, что в конечном итоге скажется на уровне знаний студентов.

Отдельные темы изучаются студентами самостоятельно; в случае возникновения трудностей в их освоении необходимо обращаться за консультацией к преподавателю.

Для самостоятельной работы студентов преподавателем могут быть предложены и иные формы самостоятельной работы, порядок выполнения которых разъясняется дополнительно.

Самостоятельная работа студентов по определенной проблематике проводится с учетом времени изучения данной темы по учебному плану.

В настоящее время учебная литература не отражает многих изменений, происшедших и происходящих в правовой действительности, поэтому необходимо следить за периодическими изданиями и интернет-ресурсами, где публикуются материалы криминологического характера, и использовать эти публикации при подготовке к занятиям.

Большую помощь в самостоятельной работе окажет обращение к правовым базам данных, например, таким как «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и другим. В этих базах студент найдет необходимое систематизированное законодательство, судебную практику, международные правовые акты, а также литературу по темам дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется при проведении практических занятий.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Задание направлено на формирование следующих компетенций (в скобках-код индикатора компетенции): ПК-2 (ПК-2.3).

Практическое занятие – занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубленное изучение определенных теоретических положений и получение соответствующих практических навыков.

Задачи практического занятия:

- углубление научно-теоретических знаний
- формирование практических умений и навыков в решении профессиональных задач

- развитие научного мышления и речи
- овладение навыками самостоятельной работы

При подготовке к практическому занятию обучающемуся необходимо:

1. ознакомиться с перечнем вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям и заданиями для самостоятельной работы;

2. прочитать конспект лекций и изучить рекомендуемую в разделе 8 РПУД учебную и научную литературу;

3. ознакомиться с нормативно правовыми актами и иными источниками права, в том числе приказами, указаниями, информационными письмами и иными актами Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, рекомендуемыми в разделе 8 программы;

4. ознакомиться с положениями, содержащимися в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рекомендуемыми в разделе 8 программы;

5. ознакомиться с опубликованными примерами судебно-следственной практики по теме практического занятия;

6. ответить устно (по заданию преподавателя письменно) на вопросы, указанные в перечне вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям;

7. по указанию преподавателя выполнить задание из перечня заданий, указанных для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

Если обучающийся не подготовился или пропустил практическое занятие (в том числе, по уважительной причине), он обязан отработать пропущенную тему преподавателю ведущему занятию.

Преподаватель имеет право выбрать любой формат отработки пропущенного занятия в пределах *перечня вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям*.

Теоретические знания проверяются преподавателем на каждом практическом занятии путем опроса (письменного или устного).

Критерии оценки ответа студента на теоретические вопросы:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Шкала оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент:

- 1) полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из судебной практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки *«отлично»*, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент:

– обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент:

обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка *«2»* отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Наличие выполненных письменных заданий и правильность выполнения проверяется и оценивается также в ходе соответствующего практического занятия.

Все письменные задания должны быть выполнены аккуратно и оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями. Работы, выполненные неаккуратно или неряшливо, не засчитываются.

При наличии у нескольких студентов одинаково выполненной работы, работы не засчитываются.

Выполнение заданий из перечня заданий, указанных для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, оценивается в

соответствии с критериями оценки, установленными для соответствующего вида самостоятельной работы.

Методические рекомендации по письменному анализу практических ситуаций

Задание направлено на формирование следующих компетенций (в скобках-код индикатора компетенции): ПК-2 (ПК-2.3).

Рассмотрение практической ситуации начинается с уяснения ее содержания и анализа описанных фактических обстоятельств.

Рассмотрение практических ситуаций должно быть развернутым, аргументированным и не сводиться к односложным ответам на поставленные вопросы. При анализе ситуации необходимо исходить из того, что изложенные в задачах фактические обстоятельства дела предполагаются точно установленными, не являются спорными. Ответ должен содержать правовую оценку события, изложенного в предложенной ситуации, с последующей детальной аргументацией предложенного решения. Если анализируемая практическая ситуация не содержит объема сведений, необходимого для выдвижения единого и бесспорного вывода, то необходимо рассмотреть несколько вариантов разрешения ситуации. При этом следует аргументированно доказать занимаемую правовую позицию. Решение должно быть мотивированным, т.е. ответ должен содержать ссылки на соответствующие статьи УК, на иные законы и подзаконные нормативные акты РФ, на международные акты, если они применимы к данной ситуации. Также требуются ссылки на постановления Пленума ВС РФ, а в необходимых случаях – на отдельные судебные решения. Юридическое обоснование нужно соотносить с изложенными в задаче фактическими обстоятельствами.

Критерии оценивания:

правильность разрешения практической ситуации, изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; полнота, последовательность, обоснованность, аргументированность изложенной позиции при анализе практической ситуации; ссылка на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику; соответствие полученных выводов фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Шкала оценивания:

«Отлично» выставляется, если студент разрешил практическую ситуацию правильно; изложил и проанализировал несколько теоретических подходов к освещаемой проблеме; полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на

соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

«Хорошо» выставляется, если студент разрешил практическую ситуацию правильно; изложил и проанализировал несколько теоретических подходов к освещаемой проблеме; полученные выводы изложены последовательно, однако недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

«Удовлетворительно» выставляется, если студент разрешил практическую ситуацию правильно; однако имеются погрешности в последовательности изложения выводов, выводы недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

«Неудовлетворительно» выставляется, если студент разрешил ситуацию неправильно. Выводы недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции не соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Методические рекомендации по подготовке к аудиторной контрольной работе

Задание направлено на формирование следующих компетенций (в скобках-код индикатора компетенции): ПК-2 (ПК-2.3).

Аудиторная контрольная работа представляет собой письменное задание и предполагает проверку следующих компетенций:

Аудиторная контрольная работа состоит из решения предложенной задачи.

Решение задачи предполагает:

1. Юридическую квалификацию описанного деяния и оценку действий (бездействия) каждого из его участников;
2. Раскрытие содержания квалификации;
3. Указание квалификационных проблем, которые нужно решить при уголовно-правовой оценке содеянного;
4. Аргументацию принятого решения.

Пример задачи для аудиторной контрольной работы

Предприниматель Кардапольцев без разрешения горводоканала осуществил подключение своего предприятия к системе городского водоснабжения. В течение 1 года и шести месяцев он пользовался водой без оплаты услуги горводоканалу. В ходе проверки было установлено, что в результате действий Кардапольцева горводоканалу был причинен ущерб в размере 128 000 рублей.

Имеются ли в действиях Кардапольцева признаки хищения? Почему? Как следует квалифицировать его действия?

Решение:

- 1) В деянии Кардапольцева отсутствует состав хищения.
- 2) В деянии Кардапольцева усматриваются некоторые признаки состава преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ, однако размер причиненного им ущерба, меньше установленного законом.
- 3) В приведенной задаче вода не может быть признана предметом хищения, в связи с отсутствием ее собственника или иного владельца, а следовательно, юридический признак предмета изъятия отсутствует, что исключает возможность квалификации деяния Кардапольцева как хищения. Одновременно с этим, в деянии Кардапольцева усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ, однако размер причиненного им ущерба, меньше установленного законом.

Шкала и критерии оценивания по текущим средствам контроля знаний:

- «отлично» в случае полного и правильного ответа, охватывающего все существенные аспекты вопросов; владения студентом понятийным аппаратом; логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения материала; умения студента устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; приведения надлежащей аргументации, наличия у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов;

- «хорошо» в случае правильного, но неполного ответа на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок;

- «удовлетворительно» в случае неполного ответа на все вопросы задания, свидетельствующего об их понимании студентом лишь в целом, и содержащего отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ;

- «неудовлетворительно» в случае отказа студента от ответа на вопросы; несоответствия ответов вопросам задания; неправильных ответов и (или) содержащих, в основном, ошибочные положения.

Критерии оценивания:

правильность ответа и решения задачи;
 полнота ответа и решения задачи;
 изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Шкала оценивания:

Оценка «*отлично*» выставляется, если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, правильно разрешил практические ситуации, а полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

Оценка «*хорошо*» выставляется, если студент дал развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно разрешил практические ситуации, а полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется:

1. Если студент дал ответ на теоретические вопросы, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно

разрешил практические ситуации, полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

2. Если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику, но неправильно разрешил практическую ситуацию;

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на один или оба теоретических вопроса и неправильно разрешил практическую ситуацию.

***Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки
к практическим занятиям, структурированный по темам***

**Тема 1. Общие проблемы квалификации преступлений
против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления
в правоприменительной практике**

1. Бланкетность признаков составов преступлений против собственности и ее учет при квалификации преступлений против собственности.
2. Проблемы квалификации хищений по признакам их объекта и предмета.
3. Проблемы квалификации хищений по признакам объективной стороны. Установление момента юридического окончания хищения.
4. Проблемы квалификации хищений по субъективным признакам состава.
5. Проблемы отграничения уголовно-наказуемых и административно-наказуемых (мелких) хищений.

Тема 2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя
Занятие 1.

1. Особенности квалификации кражи.
2. Проблемы квалификации грабежа.

Занятие 2.

1. Особенности квалификации разбоя.
2. Квалифицированные виды разбоя.

**Тема 3. Особенности квалификации
мошенничества, присвоения и растраты**

Занятие 1.

1. Квалификация мошенничества. Отграничение мошенничества от иных форм хищения.
2. Проблемы квалификации специальных видов мошенничества.

Занятие 2.

1. Особенности квалификации присвоения и растраты.
2. Квалифицированные виды присвоения или растраты.

**Тема 4. Особенности квалификации преступлений
против собственности, не являющихся хищениями**

Занятие 1.

1. Особенности квалификации вымогательства.
2. Проблемы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Занятие 2.

1. Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

2. Проблемы квалификации умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.

3. Особенности квалификации уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности.

Решение задач

Решение задач, как форма контроля знаний предполагает разбор казусов, связанных с квалификацией преступлений против собственности. Решение задач может осуществляться как в письменной, так и устной форме и предполагает реализацию следующих компетенций:

Методические рекомендации по решению задач

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» завершается промежуточной аттестацией: зачет.

в 9 семестре зачётом в устной и письменной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачёту

Билеты для сдачи зачёта содержат два теоретических вопроса и одно практическое задание (задачу).

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере криминологии, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

На теоретические вопросы необходимо дать развернутый устный ответ. Для определения полноты ответа преподаватель может задавать уточняющие вопросы.

При решении задачи автор должен полно, логично, последовательно, обоснованно изложить свою позицию по поставленному в задаче вопросу (вопросам). Решение необходимо представить в письменном виде. Ответ, представляющий собой набор определений, цитат и иных положений, рассматривается как неверный.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие и виды преступлений против собственности.

2. Развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности до 1917 года.

3. Развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности с 1917 по 1996 год.

4. Изменения отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности начиная с 1997 года по настоящее время.

5. Ответственность за преступления против собственности по законодательству стран СНГ.

6. Особенности ответственности за преступления против собственности по законодательству иностранных государств (кроме СНГ).

7. Объект и предмет хищения.

8. Экономический критерий предмета хищения.

9. Физический критерий предмета хищения.

10. Юридический критерий предмета хищения.

11. Субъективные признаки хищения.

12. Объективная сторона хищения.

13. Размер хищения.

14. Признаки безвозмездности и противоправности при хищении чужого имущества.

15. Характеристика корыстной цели при хищении.

16. Момент окончания хищения.

17. Общая характеристика форм хищения.

18. Виды хищения.

19. Продолжаемые хищения, их отличие от нескольких хищений.

20. Хищение предметов многосубъектной собственности.

21. Присвоение найденного или случайно оказавшегося у виновного чужого имущества, отграничение от хищения.

22. Кража и возможность ее перерастания в другие преступления.

23. Мошенничество, его отличие от кражи с элементами обмана.

24. Приобретение права на чужое имущество.

25. Отграничение мошенничества от экономических преступлений.

26. Мошенничество в сфере кредитования.

27. Мошенничество при получении выплат.

28. Мошенничество с использованием платежных карт.

29. Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности.

30. Мошенничество в сфере страхования.

31. Мошенничество в сфере компьютерной информации.

32. Специфика присвоения и растраты, их разграничение.

33. Вверенное имущество в составе присвоения или растраты.

34. Отличие присвоения и растраты от кражи.

35. Понятие грабежа и его отличие от кражи.

36. Признаки разбоя и его отличие от грабежа.

37. Экссесс исполнителя при насильственных формах хищения.

38. Разбой и его отличие от вымогательства.

39. Разбой и бандитизм.
40. Причинение различной степени тяжести вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности и убийство при разбое.
41. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
42. Квалифицированные виды хищения предметов, имеющих особую ценность.
43. Уничтожение или повреждение имущества, имеющего особую ценность, в процессе совершения хищения, отграничение от уничтожения или повреждения памятников истории или культуры.
44. Особенности квалификации в зависимости от стоимости похищенного.
45. Хищение, совершенное группой лиц.
46. Хищение, совершенное группой лиц по предварительному сговору.
47. Хищение, совершенное организованной группой.
48. Хищение с причинением значительного ущерба.
49. Хищение с проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище.
50. Хищение с использованием оружия или заменяющих его предметов.
51. Вымогательство и его отличие от хищения.
52. Характер угроз при вымогательстве, квалификация вымогательства в случае реализации угрозы.
53. Квалифицированные виды вымогательства.
54. Отграничение вымогательства от принуждения к сделке, самоуправства.
55. Сравнение предмета хищения, вымогательства и мошенничества.
56. Хищение с использованием служебного положения.
57. Отграничение хищений с использованием служебного положения от служебных злоупотреблений.
58. Отграничение хищения от получения взятки.
59. Общая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, отличие от хищения.
60. Общая характеристика угона транспортных средств, отличие от хищения.
61. Квалифицированные виды угона.
62. Общая характеристика уничтожения или повреждения имущества, отграничение от смежных составов.
63. Отграничение уничтожения или повреждения чужого имущества от террористического акта, диверсии, вандализма.

Пример билета к зачёту

Билет № 1

1. Безвозмездность как признак хищения.
2. Вымогательство.
3. Задача.

Охранники при обходе территории завода обнаружили припрятанный кем-то мешок с продукцией завода. По должностной инструкции они должны были составить акт об обнаружении продукции и сдать ее уполномоченному лицу, однако этого не сделали, а забрали содержимое мешка себе и вынесли продукцию с территории завода.

Дайте аргументированное обоснование квалификации содеянного.

Обоснуйте свой ответ со ссылкой на действующее законодательство.

Пример решения задачи приведен в методических рекомендациях к аудиторной контрольной работе.

Шкала и критерии оценивания:

Критерии оценивания на зачете:

- правильность ответа и решения задачи;
- полнота ответа и решения задачи;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, правильно и полно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя. Оценка «зачтено» выставляется также, если студент дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал ответ на теоретические вопросы, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя, но неправильно решил задачу.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на один или оба теоретических вопроса и неправильно решил задачу.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Уголовное право России. Общая часть : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2019. — 704 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-09728-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/487407> (дата обращения: 20.01.2024).

2. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 639 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09736-8. — URL: <https://urait.ru/bcode/512764> (дата обращения: 20.01.2024).

Дополнительная учебная литература

1. Квалификация преступлений против собственности : учебное пособие / Д. А. Безбородов, Я. И. Гилинский, А. В. Зарубин [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Попова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 220 с.

2. Попов, А. Н. Преступления в сфере компьютерной информации : учебное пособие / А. Н. Попов. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 67, [1] с.

3. Преступления против собственности : учебное пособие в таблицах / Д. А. Безбородов, Я. И. Гилинский, А. В. Зарубин [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Попова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. — 79, [1] с.

4. Специальные вопросы квалификации преступлений против собственности : учебное пособие / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Д. Ю. Краев, А. Н. Попов. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 119 с.

5. Шарапов, Р. Д. Преступления против общественной нравственности : учебное пособие / Р. Д. Шарапов ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 119 с.

Федерации. — Санкт-Петербург : СПбЮИ (ф) УП РФ, 2022. — 123, [1] с.— Библиогр.: с. 118—123.

6. Лопашенко, Н. А. Размышления об уголовном праве. Принципы уголовного законодательства. Уголовный закон. Преступление, проступок и состав преступления. Авторский курс : [монография] / Н. А. Лопашенко. — Москва : Юрлитинформ, 2020. — 437, [1] с. — (Уголовное право). — ISBN 978-5-4396-1934-4.

7. Безбородов, Д. А. Научно-практический комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» / Д. А. Безбородов, Д. Ю. Краев ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — Санкт-Петербург : СПб ЮИ (ф) УП РФ, 2020. — 47, [1] с.

8. Зарубин, А. В. Научно-практический комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» / А. В. Зарубин, А. А. Сапожков ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — Санкт-Петербург : СПб ЮИ (ф) УП РФ, 2020. — 64 с.

9. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 49 / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко [и др.] ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — Санкт-Петербург : СПбЮИ (ф) УП РФ, 2022. — 112 с.

10. Научно-практический комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко [и др.] ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации.

11. Хилюта, В. В. Кража и присвоение найденного имущества / В. В. Хилюта. — Москва : Юрлитинформ, 2018. — 222, [1] с. — (Уголовное право). — ISBN 978-5-4396-1682-4 (в пер.).

12. Безбородов, Д. А. Уголовно-правовая характеристика налоговых преступлений : учебное пособие / Д. А. Безбородов. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. — 120 с.

13. Зарубин, А. В. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества : учебное пособие / А. В. Зарубин —

Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 60 с.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 01 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : текст с изм. и доп. на 30 дек. 2021 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 : текст с изм. и доп. на 31 окт. 2017. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 43. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о делящихся и продолжаемых преступлениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2023 г. № 43. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № 37. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления : Постановление Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1980 г. № 6 : текст с изм. и доп. на 6 февр. 2007. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 11. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

25. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 : текст с изм. и доп. на 15 дек. 2022. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 : текст с изм. и доп. на 24 дек. 2019 : текст с изм. и доп. на 11 июня 2020. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. О судебной практике по делам о контрабанде : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 : текст с изм. и доп. на 11 июня 2020. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 : текст с изм. и доп. на 29 июня 2021. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным

путем : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 : текст с изм. и доп. на 26 фев. 2019. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : текст с изм. и доп. на 15 дек. 2022: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 : текст с изм. и доп. на 18 окт. 2012. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 : текст с изм. и доп. на 07 июля 2015. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

43. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и о незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 : текст с изм. и доп. на 15 дек. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

44. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 : текст с изм. и доп. на 6 фев. 2007. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». ***Современные профессиональные базы данных***

1. Верховный Суд Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.vsrfr.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
3. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации : [офиц. сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
4. Конституционный Суд Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
5. Министерство внутренних дел Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 22.01.2024).

6. Министерство юстиции Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mibjust.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
7. Российская газета : [офиц. сайт]. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
8. Российская государственная библиотека : [сайт]. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
9. Судебные и нормативные акты РФ : [офиц. сайт]. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 22.01.2024).

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Электронные библиотечные системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: http://92.255.1.220/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS (дата обращения: 22.01.2024).
2. Znanium.com : электронная библиотечная система : сайт. — URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 22.01.2024).
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 22.01.2024).
4. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 22.01.2024).
5. Электронная библиотека Института / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru/izd3.html> (дата обращения: 22.01.2024).
6. Юрайт : образовательная платформа : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 22.01.2024).

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал : сайт. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
2. Кодекс : законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. — URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
3. КонсультантПлюс : сайт. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.01.2024).
4. Справочно-правовые системы «Гарант», «Кодекс», «КонсультантПлюс». — Доступ из локальной сети Санкт-Петербургского юридического института

(филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procutor.spb.ru> (дата обращения: 22.01.2024).

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.
3. Операционная система Windows 10 Pro.
4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2010.
5. Офисный пакет приложений Microsoft office 2019.
6. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» требуется учебная аудитория для одновременного размещения студентов 5 курса, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой*.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» требуется аудитория для одновременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой*.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Квалификация преступлений против собственности»**

Автор-составитель:

Декан юридического факультета
Дальневосточного юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор



Е.Ю. Антонова

Заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент



Н.Н. Загвоздкин

Рецензент:

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент



В.Г. Балковая

Декан юридического факультета
Доктор юридических наук, профессор



Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела



Е.М. Дроздова