

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

25.05.2024

Квалификация преступлений против личности

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки –2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Антонова Елена Юрьевна	Декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., профессор
Кондратюк Сергей Викторович	Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент
Попов Александр Николаевич	заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., профессор
Робак Владимир Анатольевич	Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент
Тимошенко Юлия Александровна	Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., доцент
Шиханов Владимир Николаевич	Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Рецензенты:

Григорьева М. А. – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Балковая В.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Квалификация преступлений против личности: рабочая программа учебной дисциплины. — Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 36 с.

Квалификация преступлений против личности: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2024. – 36 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	5
4. Объем и структура учебной дисциплины	6
5. Содержание учебной дисциплины	7
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	24
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	29
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	34
10. Лист согласования	36

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» являются ознакомление с основами квалификации преступлений против личности как учебной дисциплиной, формирование знаний об основах квалификации преступлений против личности как части уголовно-правовой науки, овладение основными положениями теории квалификации преступлений против личности, получение навыков применения общих и частных правил квалификации преступлений против личности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Правопримени-тельный	ПК-2. Способен квалифициро-ванно, юридиче-ски правильно толковать и применять нормы законода-тельства различ-ных отраслей права при осу-ществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	ПК-2.3 Юриди-чески правильно применяет нормы законода-тельства раз-личных отрас-лей права при осуществлении уголовного пре-следования	<p>Знает: основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность, направленную на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина; положения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения норм уголовного законода-тельства, направленных на за-щиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина.</p> <p>Умеет: анализировать нормы действующего уголовного за-конодательства РФ, направлен-ные на защиту отношений в сфере защиты прав, свобод, за-конных интересов человека и гражданина</p>

		<p>гражданина, положения Пленума Верховного Суда РФ по соответствующим вопросам; на основе проведенного анализа делать правильные выводы, квалифицировать факты и общественные отношения.</p> <p>Владеет: навыками анализа основных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность, направленную на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина, положений Пленума Верховного Суда РФ по соответствующим вопросам; навыками квалификации фактов и общественных отношений.</p>
--	--	---

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Квалификация преступлений против личности» относится к элективным дисциплинам вариативной части блока 1 основной образовательной программы

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Административное право.
2. Муниципальное право.
3. Уголовное право.
4. Уголовный процесс.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для прохождения преддипломной практики и государственной итоговой аттестации.

<i>В том числе часов на проведение занятий в активных, интерактивных формах</i>	36	26	10	16			
---	----	----	----	----	--	--	--

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Квалификация преступлений против жизни и здоровья с учетом проблем Общей части УК РФ.

Вина и разграничение убийств со смежными составами преступлений. Умысел виновного при совершении убийства и при причинении вреда здоровью. Влияние на квалификацию преступлений против жизни и здоровья вида умысла виновного лица, а также фактически наступивших последствий. Покушение на убийство. Вид и содержание умысла при покушении на убийство. Признаки, свидетельствующие о направленности умысла виновного лица на причинение потерпевшему смерти. Добровольный отказ и деятельное раскаяние при совершении убийств.

Отличие покушения на убийство от причинения вреда здоровью потерпевшего. Отличие покушения на убийство от угрозы убийством. Отличие убийства от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего за собой смерть потерпевшего. Отличие убийства от неосторожного причинения смерти.

Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Ошибка юридическая и фактическая. Виды фактических ошибок при совершении преступлений против жизни и здоровья. Ошибка в объекте, личности, деянии, последствиях, причинно-следственной связи, иных признаках объективной стороны. Правила квалификации при различных видах фактических ошибок.

Причинная связь в преступлениях против жизни и здоровья. Теории причинной связи в уголовном праве. Особенности причинной связи в преступлениях против жизни. Влияние причинно-следственной связи на квалификацию преступлений против жизни и здоровья.

Особенности соучастия в преступлениях против жизни и здоровья. Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой. Убийство, совершенное в соучастии. Отличие от преступления, совершенного соисполнителями. Признаки убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору: два или более лица, предварительный сговор на совершение убийства, полное или частичное выполнение объективной стороны убийства. Перерастание умысла при избиении потерпевшего. Отличие убийства, совершенного группой лиц, от убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Субъективные и объективные признаки соисполнительства при убийстве. Сложные проблемы квалификации убийства, совершенного группой лиц по предвари-

тельному сговору. Участие двух или более лиц в убийстве нескольких потерпевших. Организованная группа лиц. Отличительные признаки организованной группы. Особенности квалификации убийств, совершенных организованной группой.

Проблемные вопросы соучастия в убийстве матерью новорожденного ребенка, в преступлениях, совершенных в состоянии аффекта, а также при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Тема 2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах

Жизнь как объект уголовно-правовой охраны. Вопрос о начале и конце жизни. Понятие убийства. Субъективные и объективные признаки убийства. Основные виды допускаемых при квалификации убийств ошибок, связанных с составом преступления.

Убийство двух или более лиц. Единство умысла виновного лица на лишение жизни нескольких потерпевших. Одновременность и разновременность причинения смерти нескольким потерпевшим и влияние данного обстоятельства на квалификацию действий виновного лица с учетом направленности его умысла. Мотив при посягательстве на убийство двух или более лиц. Перерастание умысла виновного лица с убийства одного на убийство двух или более лиц.

Покушение на убийство двух или более лиц. Особенности умысла виновного лица при покушении на убийство нескольких лиц. Квалификация покушения на убийство двух или более лиц в зависимости от количества предполагаемых жертв и фактически наступивших последствий.

Квалификация посягательства на жизнь нескольких лиц, когда жизнь кого-либо из потерпевших охраняется специальной статьей.

Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств. Содержание, направленность и момент возникновения умысла на причинение смерти нескольким лицам при совершении рассматриваемых преступлений. Мотив действий виновного лица.

Отличие убийства двух или более лиц от убийства, совершенного общеопасным способом. Разграничение и совокупность данных составов преступлений. Квалификация содеянного виновным в случаях, когда опасности подвергалась: 1) жизнь двух лиц; 2) более чем двух лиц.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Понятия «правомерное поведение потерпевшего», «близкие», «осуществление служебной деятельности», «выполнение общественного долга». Характер и направленность умысла виновного при совершении данного преступления. Мотив преступления. Отличие убийства в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга от

убийства из хулиганских побуждений. Отграничение от иных убийств, совершенных в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга. Особенности составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 277, 295, 317 УК РФ.

Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника. Понятие «беспомощное состояние потерпевшего». Спорные вопросы признания потерпевшего находящимся в беспомощном состоянии. Анализ судебной практики по квалификации убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Общее и особенное составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 127, 126 и 206 УК РФ. Признаки объективной и субъективной стороны данных составов преступлений. Момент окончания преступлений. Отличие похищения человека от незаконного лишения свободы, а также от захвата заложника. Соотношение убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, и убийства, сопряженного с похищением человека либо захватом заложника. Квалификация похищения человека с целью убийства.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Особенности данного состава преступления. Понятие «заведомо для виновного». Ошибка виновного в состоянии беременности женщины при совершении убийства и ее влияние на квалификацию содеянного.

Убийство, совершенное с особой жестокостью. Отличие убийства, совершенного особо мучительным способом для потерпевшего, от убийства, совершенного с особой жестокостью. Соотношение таких понятий, как «мучения», «истязание», «пытка», «издевательство», «садизм».

Понятие особой жестокости. Характеристика умысла виновного лица при совершении убийства с особой жестокостью. Признаки и обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью. Квалификация действий виновного лица в случаях, когда он стремился причинить особые страдания потерпевшему и (или) его близким, но не смог этого сделать в силу различных причин.

Особенности способа убийства, совершенного с особой жестокостью. Множественность ранений как один из признаков особо жестокого способа убийства. Обстановка преступления, свидетельствующая о совершении убийства с особой жестокостью. Квалификация убийства, совершенного в присутствии близких потерпевшего. Иные обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью. Время проявления виновным особой жестокости при совершении убийства.

Соотношение убийства с особой жестокостью и истязания. Отличие убийства, совершенного с особой жестокостью, от убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Отграничение убийства, совершающегося с особой жестокостью, от убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах.

Убийство, совершенное общеопасным способом. Соотношение понятий «способ, опасный для жизни многих людей» и «общеопасный способ». Обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства общеопасным способом. Средства, используемые виновным при совершении убийства общеопасным способом. Обстановка совершения преступления. Наличие реальной опасности для жизни иных, кроме потерпевшего, лиц как обязательный признак убийства, совершенного общеопасным способом. Характеристика умысла виновного лица, совершившего убийство с особой жестокостью.

Правила квалификации убийства, совершенного общеопасным способом, в зависимости от направленности умысла виновного лица и фактически наступивших последствий. Отличие от смежных составов преступлений.

Убийство из корыстных побуждений. Корысть как побуждение, характеризующее субъективную сторону убийства, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Время возникновения корыстного мотива. Характер и направленность умысла виновного при совершении убийства из корыстных побуждений. Цель: 1) получение материальной выгоды для виновного или других лиц; 2) стремление избавиться от материальных затрат. Квалификация действий соучастника убийства, не стремившегося извлечь корыстную выгоду, но сознававшего, что исполнитель действует из корыстных побуждений.

Убийство по найму. Отличие от убийства из корыстных побуждений. Понятие материального или иного вознаграждения. Мотивы виновных в совершении убийства по найму. Квалификация действий заказчика убийства по найму. Эксцесс исполнителя убийства по найму.

Квалификация действий соучастников убийства из корыстных побуждений или по найму при добровольном отказе исполнителя и при покушении на убийство.

Убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом. Особенности состава убийства, сопряженного с разбоем (способ — нападение, цель — завладение имуществом, время завладения имуществом — в процессе убийства или сразу же после него). Совокупность убийства, сопряженного с разбоем, и разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Квалификация действий виновного лица в случае введения в организм потерпевшего опасных для жизни и здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ с целью приведения его таким способом в беспомощное состояние и завладения чужим имуществом.

Отличие убийства из корыстных побуждений от убийства, сопряженного с разбоем, а также от простого убийства, сопряженного с кражей чужого имущества.

Убийство, сопряженное с вымогательством. Особенности состава вымогательства. Момент окончания вымогательства. Время совершения убийства, сопряженного с вымогательством.

Убийство, сопряженное с бандитизмом, — убийство, совершенное в процессе бандитизма. Понятие, признаки и формы бандитизма. Признаки ор-

ганизованности, устойчивости, вооруженности, наличие двух или более соисполнителей, цель — совершение нападений на граждан или организации.

Убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Понятие хулиганских побуждений. Умысел виновного при совершении убийства из хулиганских побуждений. Случай совокупности убийства из хулиганских побуждений и хулиганства. Отграничение убийства, совершенного из хулиганских побуждений, от убийств, совершенных по иным мотивам.

Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера. Характеристика умысла виновного лица при совершении убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Соотношение убийства, совершенного с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, с убийством, сопряженным с совершением другого преступления.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, как совершенное: 1) в процессе указанных преступлений; 2) с целью их скрытия; 3) по мотивам мести за оказанное при совершении преступления сопротивление. Отличие убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, от неосторожного причинения смерти потерпевшей.

Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего. Краткая характеристика российского законодательства, регулирующего вопросы трансплантации органов и (или) тканей человека. Критерии и порядок определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий. Использование органов или тканей потерпевшего в иных целях (с целью каннибализма, ритуальных действий, сексуальных извращений и т. д.). Соотношение цели использования органов или тканей потерпевшего с иными отягчающими обстоятельствами, предусмотренными ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийства, совершенные по мотивам ненависти или вражды.

Особенности квалификация преступлений против здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах.

Т е м а 3. Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах.

Убийство матерью новорожденного ребенка. Особенности состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Отличие от убийства, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов. Убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации. Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от абортов и от оставления в опасности. Уголовно-правовая оценка убийства новорожденного при возрасте матери от 14 до 16 лет.

Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное в состоянии аффекта. Отличительные особенности состава. Основания возникновения аффекта у обвиняемого. Противоправное или аморальное поведение потерпевшего: 1) насилие; 2) издевательство; 3) тяжкое оскорбление; 4) иные противоправные действия; 5) аморальные действия. Понятие психотравмирующей ситуации. Аффект как признак субъективной стороны состава преступления. Умысел, мотив и цель в аффектированных преступлениях. Признаки (критерии), свидетельствующие о совершении преступления в состоянии аффекта. Анализ квалифицированного вида состава убийства в состоянии аффекта. Отличие убийства в состоянии аффекта от смежных составов преступлений.

Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и относящиеся к защите. Основания возникновения права на необходимую оборону. Обстоятельства, исключающие право необходимой обороны. Наличность посягательства. Действительность посягательства. Правила квалификации при действиях, совершенных в состоянии мнимой обороны. Отличие мнимой обороны от воображаемой. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Понятие лица, совершившего преступление. Субъект задержания преступника. Цели задержания преступника. Основания задержания лица, совершившего преступление. Начальный и конечный моменты задержания. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Характеристика субъективной стороны состава превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Т е м а 4 . Квалификация половых преступлений

Понятие преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Их виды.

Изнасилование. Анализ объективной стороны состава преступления. Признаки объективной стороны: половое сношение, физическое насилие, угрозы, использование беспомощного состояния потерпевшей. Отграничение изнасилования от иных половых преступлений, предусмотренных ст.ст. 132, 133, 134, 135 УК РФ. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от доведения преступления до конца. Совокупность изнасилований. Отграничение совокупности изнасилований от продолжаемого изнасилования. Изнасилование, совершенное группой лиц и группой лиц по предварительному сговору. Признаки группового преступления. Отграничение от преступления, совершенного организованной группой, и от соучастия в изнасиловании. Из-

насилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Соотношение с составом преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ. Понятие особой жестокости в составе изнасилования. Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием. Изнасилование несовершеннолетней, не достигшей четырнадцатилетнего или двенадцатилетнего возраста. Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия. Изнасилование, сопряженное с причинением потерпевшей умышленного вреда здоровью различной тяжести, а также смерти.

Насильственные действия сексуального характера. Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера. Особенности объективной и субъективной стороны насильственных действий сексуального характера. Отграничение от смежных составов преступлений.

Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления. Способы совершения преступления. Разграничение со смежными составами преступлений.

Преступления, состоящие в нарушении половой неприкосновенности. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Особенности состава преступления. Отличие от преступлений против половой свободы. Пробелы уголовного закона и вопросы квалификации по ст. 134 УК РФ.

Развратные действия. Объективная и субъективная сторона преступления. Способы совершения развратных действий. Отличие от насильственных действий сексуального характера.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

При изучении дисциплины «Квалификация преступлений против личности» используются следующие виды самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка к практическому занятию;
2. Устное и письменное решение задач;
3. Подготовка к аудиторной контрольной работе;
4. Выполнение практической письменной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубленное изучение определенных теоретических положений и получение соответствующих практических навыков.

Задачи практического занятия:

- углубление научно-теоретических знаний
- формирование практических умений и навыков в решении профессиональных задач

- развитие научного мышления и речи
- овладение навыками самостоятельной работы.

При подготовке к практическому занятию обучающемуся необходимо:

1. ознакомиться с перечнем вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям и заданиями для самостоятельной работы студентов;

2. прочитать конспект лекций и рекомендуемую в разделе 8 программы учебную и научную литературу;

3. ознакомиться с нормативно правовыми актами и иными источниками права, в том числе приказами, указаниями, информационными письмами и иными актами Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, рекомендуемыми в разделе 8 программы;

4. ответить устно (по заданию преподавателя письменно) на вопросы, указанные в перечне вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям;

5. по указанию преподавателя выполнить задание из перечня заданий, указанных для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

Если студент не подготовился или пропустил практическое занятие (в том числе, по уважительной причине), он обязан отработать пропущенную тему преподавателю ведущему занятие.

Преподаватель имеет право выбрать любой формат отработки пропущенного занятия в пределах перечня вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

Теоретические знания проверяются преподавателем на каждом практическом занятии путем опроса (письменного или устного).

Опрос – это вопросно-ответный способ проверки знаний в целях формирования компетенций ПК-2 (ПК - 2.3).

Сущность опроса заключается в том, что преподаватель задает студентам вопросы по содержанию изученного материала по соответствующей теме занятия и побуждает их к ответам.

При устном опросе преподаватель разделяет изучаемый материал на отдельные смысловые единицы (части) и по каждой из них задает студентам вопросы. Устный опрос может сочетаться с выполнением студентами иных устных и письменных заданий. Опрос может носить характер как сплошного, при котором вопросы задаются каждому студенту, так и выборочного.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи учащихся. Эта форма применяется для текущего и тематического учета, а также для отработки и развития знаний, умений и навыков студентов. Устную проверку считают эффективной, если она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность студентов. Устный опрос, как

правило, осуществляется на каждом занятии, хотя оценивание знаний, умений и навыков студентов преподавателем при каждом опросе не является обязательным. Главным в контроле знаний, умений и навыков является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания студентов на сложных понятиях, явлениях, процессах. В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы.

Обсуждение результатов письменных опросов происходит после сдачи работ преподавателю.

Критерии оценки ответа

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию;
- его последовательность;
- самостоятельность суждений и выводов;
- степень развития логического мышления;
- культуру речи учащихся.

Каждый критерий оценивается в 1 балл, общая оценка складывается из суммы полученных баллов; максимальный балл за ответ – 5. Отказ от ответа или отсутствие ответа может быть оценено как неудовлетворительный ответ с выставлением в журнал оценки «неудовлетворительно» и влечет необходимость отработки соответствующей темы в форме, определяемой преподавателем.

Оценивание каждого ответа студента при проведении опроса не является обязательным и производится на усмотрение преподавателя.

Методические рекомендации по устному и письменному решению задач

Задание направлено на формирование следующих компетенций: ПК-2 (ПК - 2.3).

Для правильного решения задачи необходимо внимательно прочитать задачу для того, чтобы ни одна деталь не осталась неучтеною, так как иногда именно она содержит необходимые для верного решения данные. Кроме того, необходимо точно усвоить, что требуется от принимающего решение, на какие вопросы ему надлежит отвечать. Задача решается только на основании тех обстоятельств, которые прямо в ней сформулированы, если иное не оговорено. Эти обстоятельства нужно считать усвоенными и доказанными.

Важным этапом решения является поиск правовых норм, в соответствии с которыми оно принимается, их анализ и сопоставление. В основе этого лежит хорошее знание положений УК РФ, умение свободно в нем ориентироваться, усвоение закона и теоретического материала по всем ранее изученным темам. Решение некоторых задач требует знания решений высших

судебных органов, как общего порядка, так и по конкретным делам, иных подзаконных актов.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы, нельзя ограничиться ответами, например «Да, верно» или «Нет, не обоснованно» и т.д. Решение должно быть мотивированным, т.е. содержать обоснование, аргументы, суждения из которых оно следует.

Решение задачи следует изложить в письменном виде в виде развернутых ответов на поставленные вопросы с обязательной ссылкой на соответствующие статьи (части, пункты) УК РФ, нормативных актов, постановлений Пленумов РФ, в которых разъясняется то или иное положение закона.

Мотивировка решения предполагает не только указание на нормы УК РФ, но и приведение аргументов из научной литературы и судебной практики. Если условие задачи дает основание для нескольких вариантов решения, то необходимо предложить решения по каждой версии.

Решение задачи, даже содержащее правильную ссылку на соответствующие нормы УК РФ, но должным образом не аргументированное, не зачитывается. Напротив, решение, хотя и спорное, но свидетельствующее о стремлении студента должным образом его обосновать, может быть зачтено.

Аудиторная контрольная работа должна быть написана юридически выдержаным языком без грамматических и иных ошибок. Вариант контрольной работы определяется преподавателем.

Пример задачи

Прокурор ознакомился с приговором по уголовному делу, в рассмотрении которого он принимал участие. Согласно приговору, в вечернее время Сергеев и Иванов вооружившись кухонными ножами, по предварительной договоренности, оттолкнув отрывшую дверь квартиры Петрову, 75 летнего возраста, ворвались в ее квартиру, где нанесли потерпевшей множественные удары руками и ногами по голове и телу, требуя передачи им денег. В процессе нанесения ударов подсудимые поочередно искали деньги.

Иванов, обернув вокруг шеи Петровой фрагмент материи, начал с силой стягивать его концы, от чего потерпевшая потеряла сознание. Полагая, что она мертва, преступники вновь стали искать деньги. Увидев, что Петрова стала подавать признаки жизни, Сергеев нанес потерпевшей удар ножом в грудь. После этого Сергеев и Иванов, не найдя денег, скрылись с места преступления. Смерть Петровой не наступила, потому что подъехавшие по сигналу соседей сотрудники полиции оказали ей медицинскую помощь.

Судом действия Сергеева и Иванова квалифицированы по ч. 2 ст. 139, ч. 2 ст. 162 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п.п. «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия и покушение на убийство, совершенное с особой жестокостью, сопряженное с разбоем.

Оцените правильность квалификации действий Сергеева и Иванова.

Ответ: Действия Сергеева и Иванова квалифицируются по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п.п. «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

- разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия,

- покушение на убийство лица, заведомо для виновно находящегося в беспомощном состоянии, совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Разбой (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ)

Объектом разбоя являются отношения собственности. Дополнительным объектом преступления выступают общественные отношения, охраняющие здоровье человека. Предмет преступления – чужое имущество. В данном случае предметом преступления выступают деньги.

Объективная сторона разбоя характеризуется нападением в целях хищения чужого имущества, совершенным с применением насилия, опасного для жизни.

Разбой был совершен группой лиц по предварительному сговору. О наличии предварительного сговора на совершение преступления говорит характер действий виновных – нападение с незаконным проникновением в жилище. Такой разбой квалифицируется по ч. 2 ст. 162 УК РФ как разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору.

В соответствии с примечанием к ст. 139 УК РФ под жилищем в понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Дополнительной квалификации при совершении разбоя по ст. 139 УК РФ не требуется, поскольку такой признак учтен в ч. 3 ст. 162 УК РФ.

В соответствии с п. 14.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» если умыслом виновных, совершивших разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, охватывалось причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или лишение его жизни, но только один из них причинил тяжкий вред здоровью, либо смерть потерпевшему, действия всех участников группы следует квалифицировать по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ как соисполнительство в разбое, совершенном с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. При этом действия лица, причинившего тяжкий вред здоровью потерпевшего, повлекший по неосторожности его смерть, или совершившего убийство потерпевшего, квалифицируются также по части четвертой статьи 111 или п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ соответственно.

Наличие кухонных ножей у виновных во время разбойного нападения и использования одним из виновных кухонного ножа для причинения смерти позволяет учесть при квалификации преступления ч. 2 ст. 162 УК РФ – разбой с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Несмотря на то, что виновные не завладели деньгами, разбой является оконченным преступлением с момента нападения.

Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления общий – Сергеев и Иванов, физические вменяемые лица, достигшие 14 лет.

В соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в случае совершения кражи, грабежа или разбоя при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных несколькими частями статей 158, 161 или 162 УК РФ, действия виновного при отсутствии реальной совокупности преступлений подлежат квалификации лишь по той части указанных статей УК РФ, по которой предусмотрено более строгое наказание. При этом в описательной части приговора должны быть приведены все квалифицирующие признаки деяния.

Убийство (ч. 3 ст. 30, п.п. «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Объектом преступления при убийстве выступают общественные отношения, охраняющие жизнь человека. Потерпевшей является Петрова.

Объективная сторона убийства, совершенного Сергеевым и Ивановым, выражается в совершении активных действий (удушение фрагментом материи Ивановым, нанесение Сергеевым потерпевшей удара ножом в грудь).

Поскольку убийство считается оконченным преступлением с момента наступления смерти, то при ненаступлении смерти деяние следует квалифицировать как покушение на убийство со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ. Такой вид покушения в теории уголовного права называется оконченным покушением на преступление.

Деяние нельзя квалифицировать по ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ как покушение на убийство, совершенное с особой жестокостью, поскольку в соответствии с п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» при квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Признак особой жестокости существует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присут-

ствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Из условия задачи видно, что виновные, выполнили достаточные, по их мнению, действия, для наступления смерти потерпевшей и не стремились к причинению дополнительных страданий.

Покушение на убийство, совершенное Сергеевым и Ивановым, следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ как совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» **по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ** надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К иным лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные, **престарелые**, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее.

Петрова, в возрасте 75 лет явно относилась к престарелым людям, не способным оказать активного сопротивления.

п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ

Совершенное покушение на убийство также следует считать совершенным группой лиц либо без предварительного сговора, либо по предварительному сговору, поскольку в соответствии с п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие.

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. Из условия задачи видно, что Иванов совершая действия, направленные на причинение смерти привел Петрову в беспомощное состояние, Сергеев ударил Петрову в грудь ножом.

п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ

В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» как сопряженное с разбоем следует квалифицировать убийство в процессе совершения указанных преступлений. Содеянное в таких случаях квалифицируется по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьей УК РФ, предусматривающей ответственность за разбой.

Субъективная сторона убийства, совершенного Сергеевым и Ивановым характеризуется прямым определенным умыслом исходя из способа совершения преступления.

Субъект преступления общий – Сергеев и Иванов, физические вменяемые лица, достигшие 14 лет.

Методические рекомендации по подготовке к аудиторной контрольной работе

Задание направлено на формирование следующих компетенций: ПК-2 (ПК - 2.3).

Аудиторная контрольная работа состоит из решения задачи, предложенной преподавателем по пройденным темам дисциплины. Время для выполнения аудиторной контрольной работы рассчитывается на одно учебное занятие.

При решении задач аудиторной контрольной работы необходимо руководствоваться методическими рекомендациями по устному и письменному решению задач, представленными выше.

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**», выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы полно и развернуто ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы, дал полный и правильный ответ, сопровождая развернутой аргументацией решения по практической части аудиторной контрольной работы;

Оценка «**хорошо**», выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы четко ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы, дал правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации решения по практической части аудиторной контрольной работы;

Оценка «**удовлетворительно**», выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы неполно ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы с неточностями, допустил недостаточно правильные формулировки, нарушил последовательность в изложении выводов, дал правильный ответ без достаточной аргументации либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с отдельными неточностями;

Оценка «**неудовлетворительно**», выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы не ответил поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы со значительными ошибками, решение задач даются поверхностно и кратко, а равно отвлеченно, вне связи с изложенной в задачах фабулой содеянного; решение задач основано на утратившем силу (не действующем) на момент написания работы, уголовно-исполнительном законодательстве, все задачи решены неверно, контрольная работа написана небрежно и нераз-

борчиваим почерком, а также работа является дословным переписыванием текста чужой аудиторной контрольной работы.

При отрицательной оценке контрольной работы преподаватель имеет право рекомендовать студенту:

- дать правильное решение задач с учетом высказанных замечаний;
- написать новый вариант аудиторной контрольной работы, указанный преподавателем.

Методические рекомендации по выполнению практической письменной работы

Задание направлено на формирование следующих компетенций: ПК-2 (ПК - 2.3).

Практическая письменная работа состоит из заданий, которые составляются на основе обобщений практики Верховного Суда РФ по различным вопросам квалификации преступлений против личности.

При решении задач необходимо руководствоваться общими рекомендациями по выполнению письменных работ.

Критерии оценки:

Для оценивания выполнения заданий практической письменной работы используются следующие критерии:

- правильность по содержанию,
- последовательность;
- самостоятельность суждений и выводов;
- степень развития логического мышления;
- культура речи учащихся.

Каждый критерий оценивается в 1 балл, общая оценка складывается из суммы полученных баллов; максимальный балл за ответ – 5. Отказ от выполнения задания или отсутствие выполненного задания может быть оценено выставлением в журнал оценки «неудовлетворительно», влечет необходимость выполнения невыполненного задания и отработки соответствующей темы в форме, определяемой преподавателем.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам Решение задач по каждой теме практического занятия.

Т е м а 1 . Квалификация преступлений против жизни и здоровья с учетом проблем Общей части УК РФ (6 час.)

Занятие 1.

Вина и разграничение убийств со смежными составами преступлений

1. Покушение на убийство. Вид и содержание умысла при покушении. Добровольный отказ при убийстве. Отграничение от составов причинения вреда здоровью и от угрозы убийством.

2. Отграничение причинения умышленного тяжкого вреда здоровью, повлекшего за собой смерть по неосторожности, от убийства.

3. Отграничение причинения умышленного тяжкого вреда здоровью, повлекшего за собой по неосторожности смерть, от неосторожного причинения смерти.

4. Отграничение убийства, совершенного с косвенным умыслом, от неосторожного причинения смерти по легкомыслию.

5. Неосторожное причинение смерти. Отграничение неосторожного причинения смерти от невиновного лишения жизни.

Фактическая ошибка в преступлениях против жизни

6. Понятие фактической ошибки и ее уголовно-правовое значение. Отличие от юридической ошибки. Виды фактических ошибок при совершении преступлений против жизни.

7. Правила квалификации преступлений против жизни при ошибке в объекте.

8. Ошибка в личности и ее учет при квалификации преступлений против жизни.

9. Ошибка в деянии (отклонение действия) при совершении преступлений против жизни.

10. Фактическая ошибка в иных признаках объективной стороны преступлений против жизни.

Занятие 2

Причинная связь в преступлениях против жизни

11. Понятие причинной связи.

12. Теории причинной связи в уголовном праве.

13. Особенности и критерии причинной связи в преступлениях против жизни.

14. Квалификация преступлений против жизни с учетом развития причинно-следственной связи.

Занятие 3

Особенности соучастия в преступлениях против жизни и здоровья

15. Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой.

16. Проблемные вопросы соучастия в убийстве матерью новорожденного ребенка, в преступлениях, совершенных в состоянии аффекта, а также при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Т е м а 2 . Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах

Занятие 1

1. Убийства, квалифицированные последствиями — количеством жертв (убийство двух или более лиц).
2. Убийства, квалифицированные обстоятельствами, относящимися к потерпевшему (убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности).
3. Убийства, квалифицированные способом и обстановкой преступления (убийство, совершенное с особой жестокостью; убийство, совершенное общеопасным способом).

Занятие 2

4. Убийства, квалифицированные мотивом или целью преступления (убийство из корыстных побуждений; убийство по найму; убийство из хулиганских побуждений; убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение; убийство, совершенное по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; убийство, совершенное по мотиву кровной мести; убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего).
5. Убийства, квалифицированные сопряженностью с иными преступлениями (убийство, сопряженное с похищением человека, разбоем, вымогательством, бандитизмом, изнасилованием, насильственными действиями сексуального характера).

Т е м а 3 . Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах

Занятие 1

1. Убийство матерью новорожденного ребенка.
2. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенные в состоянии аффекта.

Занятие 2

1. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенные при превышении пределов необходимой обороны.
2. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенные при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Т е м а 4. Квалификация половых преступлений

Занятие 1

1. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера.
2. Понуждение к действиям сексуального характера.
3. Половое сношение и иные действия сексуального характера.
4. Развратные действия.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» завершается промежуточной аттестацией:
в 8 семестре зачетом в письменной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачетное задание по дисциплине «Квалификация преступлений против личности» содержит три раздела. Содержание вопросов определяется программой дисциплины.

Ответ по каждому разделу оценивается отдельно в соответствии с приведенными ниже критериями.

Итоговая оценка определяется суммой баллов: 51 балл и более — зачет; 50 баллов и менее — незачет.

Раздел 1: пять вопросов, относящихся к юридическому анализу признаков отдельных составов преступлений.

Оценка выполнения задания: максимальное количество баллов — 30; полный, правильный ответ на каждый вопрос дает 6 баллов; неправильный ответ баллов не приносит.

Раздел 2: вопросы, связанные с ограничением смежных составов, квалификацией содеянного по совокупности преступлений, а также с другими проблемами применения уголовного закона. Количество вопросов не более двух.

Оценка выполнения задания:

30 баллов — ответы на вопросы исчерпывающие, продемонстрированы знания значительно выше достаточного уровня, свидетельствующие об использовании при подготовке и научных литературных источников;

20 баллов — ответы демонстрируют знания высокого уровня;

10 баллов — ответы демонстрируют достаточный уровень знаний, свидетельствуют о знании действующего законодательства;

5 баллов — при ответе продемонстрированы знания несколько ниже достаточного уровня; допущены отдельные ошибки частного характера или неточности;

0 баллов — допущенные недостатки столь существенны, что ответ не может быть оценен положительно; допущена грубая ошибка принципиального характера.

Раздел 3: решение задачи.

Оценка выполнения задания:

40 баллов — полный, правильный ответ;

30 баллов — решение верное и аргументированное, допущены однажде неточности, не носящие принципиального характера;

20 баллов — ответ правильный, но неполный, допущены пробелы в аргументации;

15 баллов — при решении допущены неточности; неполно проанализирована ситуация; правильное решение при отсутствии убедительной аргументации;

10 баллов — при решении допущена ошибка или ошибки, позволяющие, однако, считать, что задача решена;

0 баллов — решение неверно.

ПРИМЕР ЗАЧЕТНОГО ЗАДАНИЯ***Раздел 1. Вопросы, относящиеся к юридическому анализу отдельных составов преступлений***

1.1. Дайте характеристику субъективной стороны убийства, совершаемого общеопасным способом.

1.2. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, и в каких случаях?

1.3. Каким способом может быть совершено преступление, предусмотренное ст. 126 УК РФ?

1.4. Что понимается под «иными действиями сексуального характера» в составе преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ?

1.5. Как толковать понятие «особая жестокость»?

Раздел 2. Проблемы применения уголовного закона

2.1. Как необходимо разграничивать убийство и преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ?

2.2. По каким признакам необходимо разграничивать насильственные действия сексуального характера и развратные действия?

Раздел 3. Решение задачи

Иванов в состоянии сильного душевного волнения в ответ на тяжкое оскорбление нанес Петрову удар перочинным ножом в плечо. В результате повреждения крупного кровеносного сосуда и сильной кровопотери, вызванной ранением, Петров через час скончался.

Как квалифицировать действия Иванова?

Пример решения задачи приведен в методических рекомендациях к аудиторной контрольной работе.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Вина и ее значение при квалификации преступлений против жизни и здоровья.

2. Умысел и его разновидности.

3. Неосторожность и ее виды.

4. Отличие прямого и косвенного умысла.

5. Отличие косвенного умысла и легкомыслия.
6. Отличие небрежности и казуса.
7. Понятие и виды фактической ошибки.
8. Правила квалификации при наличии фактической ошибки в объекте, при посягательстве на ненадлежащий объект, ошибке в личности, ошибке в признаках объективной стороны.
9. Понятие убийства.
10. Проблема начала и окончания уголовно-правовой охраны жизни.
11. Причинная связь в составе убийства.
12. Покушение на убийство.
13. Отграничение убийства от неосторожного причинения смерти.
14. Отграничение покушения на убийство от причинения вреда здоровью.
15. Отграничение покушения на убийство от угрозы убийством.
16. Отграничение убийства от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
17. Отграничение причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от состава неосторожного причинения смерти.
18. Простое убийство. Его отличие от убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах.
19. Убийство двух или более лиц.
20. Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств, а также от убийства, совершенного общеопасным способом.
21. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
22. Отличие убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга от смежных составов преступлений.
23. Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Соотношение с составом убийства, совершенного с особой жестокостью.
24. Убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника. Квалификация похищения человека, совершенного с целью убийства.
25. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Ошибка виновного в состоянии беременности при совершении убийства.
26. Убийство, совершенное с особой жестокостью. Признаки и обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью.
27. Убийство, совершенное общеопасным способом. Признаки общеопасного способа совершения преступления. Характеристика субъективной стороны убийства, совершенного общеопасным способом.

28. Групповое убийство. Отличие от убийства, совершенного в соучастии с распределением ролей. Особенности убийства, совершенного организованной группой.

29. Убийство из корыстных побуждений. Отличие от убийства по найму.

30. Убийство по найму. Понятие материального или иного вознаграждения исполнителя убийства по найму. Особенности квалификации действий заказчика и исполнителя преступления.

31. Убийство, сопряженное с разбоем. Отличие от убийства из корыстных побуждений. Признаки и особенности квалификации убийства, сопряженного с разбоем.

32. Убийство, сопряженное с вымогательством. Влияние особенностей состава вымогательства на квалификацию содеянного.

33. Убийство, сопряженное с бандитизмом. Квалификация действий участников бандитского нападения, в процессе которого было совершено убийство.

34. Убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Понятие хулиганских побуждений. Соотношение и квалификация убийства из хулиганских побуждений и хулиганства.

35. Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Соотношение с составами убийств, сопряженных с совершением иного преступления.

36. Особенности состава убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

37. Убийство, совершенное по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Особенности мотива преступления, его отличие от личных неприязненных отношений.

38. Убийство, совершенное по мотиву кровной мести. Понятие мотива кровной мести. Субъект и место совершения преступления.

39. Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего. Понятие целей данного преступления.

40. Убийство матерью новорожденного ребенка. Отличие от убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

41. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, и его признаки.

42. Убийство при превышении пределов необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта, а также от преступления, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

43. Особенности состава убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

44. Понятие причинения вреда здоровью.

45. Виды тяжести вреда здоровью.

46. Отграничение преступлений против здоровья от смежных составов преступлений.
47. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
48. Преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека.
49. Понятие изнасилования.
50. Изнасилование, совершенное с применением насилия.
51. Изнасилование, совершенное с применением угроз.
52. Изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей.
53. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от изнасилования.
54. Групповое изнасилование.
55. Понятие изнасилования, совершенного с особой жестокостью.
56. Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией.
57. Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей или иные тяжкие последствия.
58. Изнасилование заведомо несовершеннолетней или не достигшей четырнадцатилетнего возраста.
59. Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.
60. Отличие изнасилования и насильственных действий сексуального характера от понуждения к действиям сексуального характера.
61. Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления и способы его совершения.
62. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.
63. Развратные действия. Особенности состава преступления.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Уголовное право России. Общая часть : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2019. — 704 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-09728-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/487407> (дата обращения: 20.01.2023).
2. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 556 с. — (Высшее образование).

ние). — ISBN 978-5-534-09778-8. — URL: <https://urait.ru/bcode/512763> (дата обращения: 20.01.2023).

3. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 639 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09736-8. — URL: <https://urait.ru/bcode/512764> (дата обращения: 20.01.2023).

4. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие в таблицах / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко [и др.] ; под ред. А. Н. Попова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 76, [1] с.

Дополнительная учебная литература

3. Безбородов, Д. А. Неосторожные многосубъектные преступления: понятие и квалификация : учебное пособие / Д. А. Безбородов. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 60 с. — https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2015_01_01.pdf

4. Безбородов, Д. А. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и юридическая природа : учебное пособие / Д. А. Безбородов. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 88 с. — https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2014_01_01.pdf

5. Сложные вопросы квалификации преступлений : практикум для ДПО / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко, Д. Ю. Краев, М. А. Любавина, А. Н. Попов, П. В. Федышина ; под общ. ред. А. Н. Попова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 103 с. — https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2019_01_10.pdf

6. Любавина, М. А. Субъект преступления : учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 60 с. — https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2014_01_02.pdf

7. Попов, А. Н. Объективная сторона состава преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л. А. Зимиева, П. В. Федышина ; [под общ. ред. А. Н. Попова]. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 64 с. — https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2015_01_04.pdf

8. Шарапов, Р. Д. Соучастие в преступлении и иные формы совместной преступной деятельности: закон, теория, практика : учебное пособие / Р. Д. Шарапов, Д. А. Безбородов ; Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — Санкт-Петербург : СПБЮИ (ф) УП РФ, 2019. — 167 с. — https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2019_01_14.pdf

Научная литература

1. Андреева, Л. А. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 15 июня 2004 года № 11 / Л. А. Андреева, А. Н. Попов ; [под ред. А. Н. Попова]. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. — 28 с.
2. Бородин, С. В. Преступления против жизни / С. В. Бородин. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. — 467 с. — ISBN 5-699-12031-9.
3. Капинус, О. С. Убийства : мотивы и цели / О. С. Капинус. — Москва : ИМПЭ-Паблиш, 2004. — 312 с. — ISBN 5-9594-0010-3.
4. Коробеев, А. И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека : монография / А. И. Коробеев. — Москва : Юрлитинформ, 2012. — 320 с. — ISBN 978-5-4396-0001-4.
5. Краев, Д. Ю. Проблемы уголовной ответственности за убийства, сопряженные с иными преступлениями / Д. Ю. Краев. — Москва : Юрлитинформ, 2009. — 224 с. — ISBN 978-5-93295-564-2.
6. Краев, Д. Ю. Убийство при отягчающих обстоятельствах (пп. «в», «г», «е¹», «к», «л», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ) : монография / Д. Ю. Краев. — Москва : Юрлитинформ, 2012. — 256 с. — ISBN 978-5-93295-983-1.
7. Озова, Н. А. Насильственные действия сексуального характера / Н. А. Озова. — Москва : МЗ Пресс, 2006. — 188 с. — ISBN 5-94073-095-7.
8. Плаксина, Т. А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления : монография / Т. А. Плаксина. — Барнаул : Изд-во Алтайского. ун-та, 2006. — 432 с. — ISBN 5-7904-0531-2.
9. Попов, А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 года № 1 с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года № 7, 3 апреля 2008 года № 4, 3 декабря 2009 года № 27 / А.Н. Попов.— Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. — 80 с.
10. Попов, А. Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2001. — 463 с. — ISBN 5-94201-025-0.
11. Попов, А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. — 896 с. — ISBN 5-94201-169-9.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 04.08.2023) "О государственной тайне". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 13.06.2023) "О средствах массовой информации". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 24.07.2023) "О прокуратуре Российской Федерации". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О связи". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О коммерческой тайне". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "О наркотических средствах и психотропных веществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О противодействии экстремистской деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "О противодействии терроризму". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "О противодействии коррупции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О национальной платежной системе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ (ред. от 13.06.2023) "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 (ред. от 20.07.2023) "Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года" (вместе с "Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года"). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Приказ Генпрокуратуры России от 16.03.2016 № 159 "О порядке реализации прокурорами полномочий по направлению в суд заявлений о признании информационных материалов экстремистскими". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Приказ Генпрокуратуры России от 24.09.2021 № 557 "Об утверждении Инструкции о порядке подготовки и принятия решения о признании владельца информационного ресурса в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" причастным к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации, гарантирующих в том числе свободу массовой информации". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Приказ Генпрокуратуры России от 26.08.2019 № 596 (ред. от 24.03.2023) "Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения уведомлений и заявлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-

телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет". — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Современные профессиональные базы данных

1. Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.vsrf.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
3. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://sudrf.ru/> (дата обращения: 24.01.2024).
5. Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 24.01.2023).
6. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
7. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mibjust.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
8. Российская газета [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
9. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
10. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Электронные библиотечные системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: http://92.255.1.220/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS (дата обращения: 24.01.2024).
2. Znanius.com : электронная библиотечная система : сайт. — URL: <http://znanius.com> (дата обращения: 24.01.2024).

3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 24.01.2024).

4. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.01.2024).

5. Электронная библиотека Института / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru/izd3.html> (дата обращения: 24.01.2024).

6. Юрайт : образовательная платформа : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал : сайт. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

2. Кодекс : законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. — URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

3. КонсультантПлюс : сайт. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

4. Справочно-правовые системы «Гарант», «Кодекс», «КонсультантПлюс». — Доступ из локальной сети Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.

2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.

3. Операционная система Windows 10 Pro.

4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2010.

5. Офисный пакет приложений Microsoft office 2019.

6. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» требуется учебная аудитория для единовременного размещения студентов 4 курса, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по

дисциплине «Квалификация преступлений против личности» требуется аудитория для единовременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой*.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ
рабочей программы учебной дисциплины
«Квалификация преступлений против личности»

Автор-составитель:

Декан юридического факультета
Дальневосточного юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации, доктор юридических
наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Загвоздкин

Рецензент:

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской
Федерации, доктор юридических наук, доцент

В.Г. Балковая

Декан юридического факультета
Доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова