

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор
И.В. Малофеев
13.05.2024

**Квалификация должностных
преступлений**

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки –2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация должностных преступлений» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Кравченко Роман Михайлович, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Антонова Елена Юрьевна, декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Никонов Павел Владимирович, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Робак Владимир Анатольевич, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Северин Дмитрий Николаевич, старший научный сотрудник отдела государственной службы, кадровой работы и физической защиты Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Тимошенко Юлия Александровна, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Рецензенты:

Григорьева М.А. доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Балковая В.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Квалификация должностных преступлений: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 28 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024

© Кравченко Р.М., Антонова Е.Ю.,
Никонов П.В., Робак В.А., Северин
Д.Н., Тимошенко Ю.А. 2024

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	4
4. Объем и структура учебной дисциплины	6
5. Содержание учебной дисциплины	8
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	10
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	20
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	23
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	27
10. Лист согласований	28

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация должностных преступлений» являются: структурирование имеющихся и получение новых знаний по вопросам квалификации должностных преступлений; закрепление имеющихся и формирование новых умений и навыков, необходимых для квалификации должностных преступлений; формирование компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Профессиональные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Правопримени-тельный	ПК-2. Способен квалифициро-ванно, юридиче-ски правильно тол-ковать и приме-нять нормы зако-нодательства раз-личных отраслей права при осу-ществлении про-курорской дея-тельности, в том числе в их систем-ной связи	ПК-2.3. Юридиче-ски правильно применяет нормы законодательства различных отрас-лей права при осу-ществлении уго-ловного преследо-вания	<p>Знает: уголовно-правовые нормы об ответственности за должностные преступления, практику их применения, требования к отраже-нию результатов квалификации должностных преступлений.</p> <p>Умеет: применять уголовно-правовые предписания при квалифи-кации должностных преступлений.</p> <p>Владеет: методами анализа уголовно-правовых норм об ответственности за должностные пре-стуления и практики их примене-ния, навыками квалификации должностных преступлений</p>

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Квалификация должностных преступлений» относится к факультативным дисциплинам основной образовательной про-граммы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

Конституционное право
 Муниципальное право
 Уголовный процесс
 Криминалистика
 Квалификация преступлений
 Гражданский процесс
 Трудовое право
 Право социального обеспечения
 Семейное право
 Жилищное право
 Экологическое право
 Земельное право
 Финансовое право
 Международное право
 Прокурорский надзор
 Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Дисциплина «Квалификация должностных преступлений» изучается параллельно с дисциплинами:

Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов

Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность

Противодействие киберпреступности

Криминалистика

Арбитражный процесс

Предпринимательское право

Налоговое право

Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

Методика и тактика прокурорских проверок

Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики

Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве

Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве

Участие прокурора в административном судопроизводстве

Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства

Международное сотрудничество органов прокуратуры

Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами

Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности

Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере

Прокурорский надзор в условиях особых правовых режимов

Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

4. Объем и структура учебной дисциплины

*Объем и виды учебной работы обучающегося
по дисциплине в целом по формам обучения*

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 1 ЗЕТ, 36 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
Контактная работа	26
в том числе:	
лекции	10
практические занятия	16
Самостоятельная работа	10
Промежуточная аттестация – зачет	

Тематический план

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					Примечание	
		Контактная работа	в том числе:		Практические Занятия	Самостоятельная работа		
			Лекции	Экзамен				
1	2	3	4	5	6	7	8	
Тема 1. Понятие, общая характеристика и виды должностных преступлений	12	10	4*	6	2		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций.	
Тема 2. Проблемы квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий	2	2		2			Аудиторная контрольная работа. (Темы 1, 2)	
Тема 3. Проблемы квалификации взяточничества	12	10	4	6	4		Проблемные лекции. Анализ практических ситуаций	
Текущий контроль	2				2		Практическая письменная работа (Темы 2, 3)	
Тема 4. Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и проблемы их квалификации	6	4	2	2	2			
Тема 5. Соотношение должностных преступлений, должностных административных правонарушений и должностных дисциплинарных проступков								
<i>Промежуточная аттестация</i>							<i>Зачет</i>	
Итого часов	36	26	10	16	10			
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	26		10	16				

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Понятие, общая характеристика и виды должностных преступлений

Понятие должностного преступления. Соотношение должностных и служебных преступлений.

Виды должностных преступлений. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и их общая характеристика. Иные преступления, совершаемые с использованием служебного положения.

Интересы службы как объект должностных преступлений. Субъекты должностных преступлений. Понятие должностного лица. Полномочия представителя власти, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия как признаки должностного лица. Сфера осуществления указанных полномочий как признак должностного лица. Понятие и признаки государственного служащего. Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, как субъект должностных преступлений и его юридические признаки.

Тема 2. Проблемы квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий

Злоупотребление должностными полномочиями. Служебные полномочия. Понятие корыстной или иной личной заинтересованности. Их отличие. Определение наличия существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций. Существенное нарушение интересов общества или государства. Квалифицированные виды состава злоупотребления должностными полномочиями. Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа. Понятие тяжких последствий. Отличие злоупотребления должностными полномочиями от смежных составов.

Превышение должностных полномочий и его виды. Квалифицированные виды состава. Понятие насилия и угрозы его применения. Понятие применения оружия и специальных средств. Тяжкие последствия. Отличие превышения должностных полномочий от злоупотребления ими.

Тема 3. Проблемы квалификации взяточничества

Понятие взяточничества. Основные теоретические проблемы, связанные с квалификацией взяточничества.

Получение взятки. Предмет получения взятки. Услуги имущественного характера и иные имущественные права. Понятие покровительства и попустительства по службе. Иностранные должностные лица и должностное лицо

публичной международной организации как субъекты получения взятки. Квалифицированные виды состава преступления. Отличие получения взятки от злоупотребления полномочиями и от коммерческого подкупа.

Дача взятки. Квалифицированные виды состава преступления. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности лица, давшего взятку.

Посредничество во взяточничестве. Квалифицированные виды состава преступления.

Проблемы квалификации мелкого взяточничества.

Тема 4. Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и проблемы их квалификации

Понятие и общая характеристика специальных должностных преступлений. Виды специальных должностных преступлений. Должностные преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Должностные и служебные преступления, совершаемые в сфере экономической деятельности. Должностные преступления против правосудия.

Особенности квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм об ответственности за общие и специальные должностные преступления.

Использование лицом своего служебного положения как квалифицирующий признак преступления. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых с использованием служебного положения.

Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения, как обстоятельство, отягчающее наказание.

Тема 5. Соотношение должностных преступлений, должностных административных правонарушений и должностных дисциплинарных проступков

Понятие и виды должностных правонарушений. Должностные преступления, должностные административные правонарушения и дисциплинарные проступки.

Понятие, признаки и общая характеристика должностных административных правонарушений. Виды должностных административных правонарушений. Критерии разграничения должностных административных правонарушений и должностных преступлений.

Понятие, признаки и общая характеристика должностных дисциплинарных проступков. Виды должностных дисциплинарных проступков. Критерии разграничения должностных дисциплинарных проступков и должностных преступлений.

Использование административно-правовых и дисциплинарных средств в борьбе должностными преступлениями.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Квалификация должностных преступлений» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическому занятию;
2. Анализ практических ситуаций;
3. Подготовка к аудиторной контрольной работе;
4. Выполнение практической письменной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубленное изучение определенных теоретических положений и получение соответствующих практических навыков, а также на *формирование и проверку формирования следующих компетенций: ПК-2.3.*

Задачи практического занятия:

- углубление научно-теоретических знаний
- формирование практических умений и навыков в решении профессиональных задач

- развитие научного мышления и речи
- овладение навыками самостоятельной работы.

При подготовке к практическому занятию обучающемуся необходимо:

1. ознакомиться с перечнем вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям и заданиями для самостоятельной работы студентов;

2. прочитать конспект лекций и рекомендуемую в разделе 8 программы учебную и научную литературу;

3. ознакомиться с нормативно правовыми актами и иными источниками права, в том числе приказами, указаниями, информационными письмами и иными актами Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, рекомендуемыми в разделе 8 программы;

4. ответить устно (по заданию преподавателя письменно) на вопросы, указанные в перечне вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям;

5. по указанию преподавателя выполнить задание из перечня заданий, указанных для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

Если студент не подготовился или пропустил практическое занятие (в том числе, по уважительной причине), он обязан отработать пропущенную тему преподавателю ведущему занятие.

Преподаватель имеет право выбрать любой формат отработки пропущенного занятия в пределах перечня вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

Теоретические знания проверяются преподавателем на каждом практическом занятии путем опроса (письменного или устного).

Критерии оценки устного ответа:

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся:

- 1) полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся:

- обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся:

обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Наличие выполненных письменных заданий и правильность выполнения проверяется и оценивается также в ходе соответствующего практического занятия.

Все письменные задания должны быть выполнены аккуратно и оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями. Работы, выполненные неаккуратно или неряшливо, не засчитываются.

При наличии у нескольких обучающихся одинаково выполненной работы, работы не засчитываются.

Выполнение отдельных видов заданий, в том числе письменных, при подготовке к практическому занятию, а также при проведении письменного опроса в ходе проведения практического занятия, оценивается в соответствии с критериями оценки, установленными для соответствующего вида самостоятельной работы.

Методические рекомендации по анализу практических ситуаций

Задание направлено на формирование следующих компетенций: Задание направлено на формирование следующих компетенций: ПК-2.3.

Рассмотрение практической ситуации начинается с уяснения ее содержания (фабулы дела) и анализа описанных фактических обстоятельств.

Рассмотрение практических ситуаций должно быть развернутым, аргументированным и не сводиться к односложным ответам на поставленные вопросы. При анализе ситуации обучающиеся должны исходить из того, что изложенные в задачах фактические обстоятельства дела предполагаются точно установленными, их не следует считать спорными и задаваться вопросом о доказанности того или иного факта. Ответ должен содержать правовую оценку события, изложенного в предложенной ситуации, с последующей детальной аргументацией предложенного решения. Если задача не содержит объема сведений, необходимого для выдвижения единого и бесспорного вывода, то задача может быть решена с несколькими вариантами решений, однако обучающийся должен аргументированно доказать занятую им правовую позицию. Решение должно быть мотивированным, т.е. ответ обязательно должен содержать ссылки на соответствующие статьи УК, на иные законы и подзаконные нормативные акты РФ, на международные акты, если они применимы к данной задаче. Также требуются ссылки на постановления Пленума ВС РФ, а в необходимых случаях — на отдельные судебные решения. Юридическое обоснование нужно соотносить с изложенными в задаче фактическими обстоятельствами.

Пример анализа практической ситуации.

После обильного снегопада началась оттепель, на крышах домов образовались сосульки и в связи с тем, что очистка крыш не проводилась, хотя такая возможность имелась, прохожий погиб в результате падения сосульки. Ответственным за организацию работ по очистке крыш на данной территории был инженер управляющей компании Степанов.

Как квалифицировать действия Степанова?

Решение:

Действия Степанова квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Степанов не исполнил возложенную на него обязанность по очистке крыш от сосулек, чем нарушил правила безопасности выполнения соответствующей работы и создал реальную опасность для жизни или здоровья жильцов дома (потребителем работы). При этом, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ деяния, предусмотренные статьей 238 УК РФ, посягают на общественные отношения, связанные с охраной здоровья населения, потерпевшим по уголовному делу о таком преступлении может быть признано физическое лицо независимо от того, состояло ли оно в договорных отношениях с лицом (организацией), осуществлявшим производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья человека.

Критерии оценки:***Критерии оценивания:***

правильность разрешения практической ситуации, изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; полнота, последовательность, обоснованность, аргументированность изложенной позиции при анализе практической ситуации; ссылка на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику; соответствие полученных выводов фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Оценка «отлично» – практическая ситуация разрешена правильно; изложено и проанализировано несколько теоретических подходов к освещаемой проблеме; полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Оценка «хорошо» – практическая ситуация разрешена правильно; изложено и проанализировано несколько теоретических подходов к освещаемой проблеме; полученные выводы изложены последовательно, однако недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Оценка «удовлетворительно» – практическая ситуация разрешена правильно; имеются погрешности в последовательности изложения выводов, выводы недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции

соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» – практическая ситуация разрешена неправильно. Выводы недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции не соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Методические рекомендации по подготовке к аудиторной контрольной работе

Задание направлено на проверку формирования следующих компетенций: ПК-2.3.

Задания аудиторной контрольной работы распределяются по вариантам, каждый из которых содержит теоретическую и практическую часть.

Теоретическая часть включает один теоретический вопрос и предполагает полное, логичное и обоснованное его раскрытие.

Практическая часть состоит из двух задач, предусматривающих анализ конкретных практических ситуаций и квалификацию содеянного.

Пример аудиторной контрольной работы

Теоретическая часть:

Содержание организационно-распорядительных полномочий должностного лица.

Практическая часть:

1. После обильного снегопада началась оттепель, на крышах домов образовались сосульки и в связи с тем, что очистка крыш не проводилась, хотя такая возможность имелась, прохожий погиб в результате падения сосульки. Ответственным за организацию работ по очистке крыш на данной территории был инженер управляющей компании Степанов.

Как квалифицировать действия Степанова?

2. Володина, работая начальником учебного управления одного из государственных ВУЗов, за вознаграждение в размере 35 тыс. рублей передала Кудиницу, закончившему всего лишь три из пяти курсов два года тому назад, диплом о высшем образовании, выписанный на его имя. Подписи должностных лиц в дипломе были подлинными. Следствием установлено, что в обязанности Володиной входил учет и контроль расходования бланков дипломов, а также контроль за правильностью заполнения дипломов.

Как надлежит квалифицировать действия Володиной?

Пример анализа практической ситуации приведен в методических рекомендациях по письменному анализу практических ситуаций.

Критерии оценки:

Критерии оценивания:

1) правильность ответа и решения задачи;
 2) полнота ответа и решения задачи;
 3) изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

4) полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «отлично» выставляется, если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, правильно разрешил практические ситуации, а полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно разрешил практические ситуации, а полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

Оценка «удовлетворительно» выставляется в следующих случаях:

1. Если студент дал ответ на теоретические вопросы, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно разрешил практические ситуации, полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

2. Если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику, но неправильно разрешил практическую ситуацию;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на один или оба теоретических вопроса и неправильно разрешил практическую ситуацию.

Методические рекомендации по выполнению практической письменной работы

Задание направлено на формирование следующих компетенций: ПК-2.3.

Практическая письменная работа выполняется в письменной форме дома после практического занятия. Студентам предлагается для решения 5 вариантов задач по указанной теме. Задачи являются типовыми, аналогичными задачам, решение которых осуществляется на практических занятиях. Пример задачи и ее решения приведен в Методических рекомендациях по письменному анализу практических ситуаций.

Работу над практической письменной работой следует начинать с общего ознакомления с темой – изучения соответствующего раздела учебников по уголовному праву, учебных пособий, конспектов лекций, рекомендованных преподавателем и подобранных самостоятельно, а также соответствующих нормативно-правовых актов.

К практической письменной работе студенты должны подходить как к одному из важнейших средств закрепления теоретических знаний по всем разделам уголовного права, развития умения самостоятельного анализа литературы и современного законодательства, приобретения навыков их правильного, грамотного и юридически обоснованного применения. Автор работы должен продемонстрировать умение самостоятельно мыслить, анализировать соответствующие нормативно-правовые акты и правоприменительную практику, делать теоретические обобщения и формулировать обоснованные выводы по вопросам задания.

Изложение материала по вопросам, содержащимся в работе, должно быть кратким, точным, последовательным, основываться на тщательном анализе и обобщении научного материала, сопровождаться сопоставлением различных точек зрения ученых и аргументацией собственной позиции студента. Рекомендуется включать в ответ схемы и таблицы, если они помогают раскрыть основное содержание вопроса и сокращают объем работы. Необходимо употреблять термины, свойственные науке уголовного права, избегать непривычных или двусмысленных понятий, сложных грамматических оборотов. В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Пример практической письменной работы

Вариант I. Понятие должностного лица

1. Воспитатель муниципального детского сада Ларина во время прогулки оставила детей без присмотра, в результате чего один ребенок ушел с территории детского сада, вышел на проезжую часть и был сбит автомашиной, в результате чего его здоровью был причинен тяжкий вред.

- А) Ларина не подлежит уголовной ответственности.
- Б) Ларина подлежит уголовной ответственности по ст. 293 УК РФ.

- Б) Ларина подлежит уголовной ответственности по ст. 285 УК РФ.
 Г) Ларина подлежит уголовной ответственности по ст. 125 УК РФ.
 Д) Нет правильного ответа.

2. Продавец аптеки при муниципальной больнице Егоров, являясь материально-ответственным лицом, за вознаграждение – несколько бутылок водки – сжег журнал, в котором делались отметки о выдаче персоналу ряда дорогих медикаментов.

- А) Егоров подлежит уголовной ответственности по ч. 2 ст. 290 УК РФ.
 Б) Егоров подлежит уголовной ответственности по ч. 1 ст. 286 УК РФ.
 В) Егоров подлежит уголовной ответственности по ч. 1 ст. 325 УК РФ.
 Г) Егоров не подлежит уголовной ответственности.
 Д) Нет правильного ответа.

3. Приказом начальника исправительной колонии осужденный Клюев был назначен начальником цеха деревообработки. В результате систематического нарушения в цехе правил противопожарной безопасности возник пожар, при тушении которого погиб один из пожарных. Ответственным за пожарную безопасность был назначен Клюев, но он игнорировал все предупреждения.

- А) Клюев не подлежит уголовной ответственности.
 Б) Клюев подлежит привлечению к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 293 УК РФ.
 В) Клюев подлежит уголовной ответственности по ч. 2 ст. 219 УК РФ.
 Г) Нет правильного ответа.

4. Тимофеев, работая дежурным врачом скорой помощи, и будучи вызван на квартиру к больному Чехову и, обнаружив, что Чехов пьян, не осмотрел его внимательно, не принял мер к госпитализации, и уехал, отметив в журнале регистрации, что больной не нуждается в помощи. В тот же день больной Чехов был осмотрен хирургом и оперирован по поводу прободения двенадцатиперстной кишки. Из-за несвоевременной госпитализации Чехов умер от гнойного перитонита.

- А) Тимофеев подлежит привлечению к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 124 УК РФ.
 Б) Тимофеев не подлежит привлечению к уголовной ответственности.
 В) Тимофеев подлежит привлечению к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 293 УК РФ.
 Г) Тимофеев подлежит привлечению к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 124 и ч. 2 ст. 293 УК РФ.
 Д) Нет правильного ответа.

5. Главный редактор газеты Карпов задержан с поличным при незаконном получении денег от одной коммерческой фирмы за размещение в газете рекламы этой фирмы.

Подлежит ли Карпов уголовной ответственности?

- А) Карпов подлежит уголовной ответственности по ч. 1 ст. 290 УК РФ.
 Б) Карпов подлежит уголовной ответственности по ч. 2 ст. 290 УК РФ.
 В) Карпов подлежит уголовной ответственности по ч. 3 ст. 204 УК РФ.

Г) Нет правильного ответа.

Критерии оценки:

Критерии оценивания:

Оценки за практическую письменную работу выставляются по пятибалльной шкале с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Оценка «отлично» – полный и правильный ответ, охватывающий все существенные аспекты вопросов задачи; владение студентом понятийным аппаратом; логически последовательное, взаимосвязанное и правильно структурированное изложение материала; приведение надлежащей аргументации, наличие у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;

Оценка «хорошо» – правильный, но неполный ответ на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» – неполный ответ на все вопросы задания, свидетельствующий об их понимании студентом лишь в целом, и содержащий отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ;

Оценка «неудовлетворительно» – отказ студента от ответа на вопросы задания; несоответствие ответов вопросам задания; неправильные ответы.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема 1. Понятие, общая характеристика и виды должностных преступлений

Тема 2. Проблемы квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий

Практическое занятие 1

Вопросы

1. Признаки должностного лица. Три аспекта проблемы: содержание полномочий, место осуществления полномочий, правовые основания наделения полномочиями.

2. Понятие государственного и муниципального служащего. Служащие государственных или муниципальных учреждения, служащие государственных корпораций, государственных компаний, государственных предприятий, акционерных обществ.

Анализ практических ситуаций.

Практическое занятие 2

Вопросы

1. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями по признакам объективной стороны.
2. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями по признакам субъективной стороны.
3. Отличие злоупотребления должностными полномочиями от смежных составов.

Анализ практических ситуаций.

Практическое занятие 3

Вопросы

1. Проблемы квалификации превышения должностных полномочий по признакам объективной стороны.
2. Проблемы квалификации превышения должностных полномочий по признакам субъективной стороны.
3. Отличие превышения должностных полномочий от злоупотребления должностными полномочиями.

Анализ практических ситуаций.

Аудиторная контрольная работа

Тема 3. Проблемы квалификации взяточничества

Практическое занятие 1

Вопросы

1. Предмет взяточничества. Малозначительность взятки. Мелкое взяточничество (291.2 УК РФ). «Обычный подарок» и взятка.
2. Взятка – подкуп и взятка – благодарность. Особенности квалификации, связанные с формальным составом.
3. Объективные признаки взяточничества. Момент окончания преступления. Разграничение приготовления к получению взятки и покушения на получение взятки.
4. Субъективная сторона получения взятки.

Анализ практических ситуаций.

Практическое занятие 2

Вопросы

1. Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействия).
2. Получение взятки, с ее вымогательством.
3. Основания освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.

Анализ практических ситуаций.

Практическое занятие 3
Вопросы

1. Объективные и субъективные признаки посредничества во взяточничестве.
2. Квалифицированные виды посредничества во взяточничестве.
3. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве.
4. Основания освобождения от уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве.

Анализ практических ситуаций.

Тема 4. Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и проблемы их квалификации

Тема 5. Соотношение должностных преступлений, должностных административных правонарушений и должностных дисциплинарных проступков

Вопросы

1. Виды специальных должностных преступлений.
2. Особенности квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм об ответственности за общие и специальные должностные преступления.
3. Разграничение должностных административных правонарушений и должностных преступлений.
4. Разграничение должностных дисциплинарных проступков и должностных преступлений.

Анализ практических ситуаций.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Квалификация должностных преступлений» завершается промежуточной аттестацией:

В 8 семестре зачетом в устной форме.

Зачетное задание содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание.

На теоретические вопросы необходимо дать развернутый устный ответ. Для определения полноты ответа преподаватель может задавать уточняющие вопросы.

Практические задания являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере «Правовых основ

противодействия коррупции», а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Пример зачетного задания

1. Понятие должностного лица.
2. Служебный подлог: проблемы квалификации.
3. Задача:

И. занимал должность старшего участкового инспектора полиции общественной безопасности г. Калуги. Выявив в торговой палатке частного предпринимателя К. нарушение правил торговли, сообщил К., что в связи с нарушением правил торговли он должен составить акт и на К. может быть наложен штраф, но обещал этого не делать, если К. приобретет для его служебного кабинета жалюзи и обои. К. оплатил покупку обоев и жалюзи, которые были использованы для обустройства кабинета.

Квалифицируйте действия К.?

Алгоритм решения задачи соответствует примеру решения задачи, представленному в аудиторной контрольной работе.

Критерии оценки:

Критерии оценивания:

1. правильность ответа;
2. полнота ответа;
3. обоснованность изложенной позиции;
4. правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент полностью раскрыл теоретические вопросы и полностью или частично выполнил практическое задание, либо полностью или частично раскрыл теоретический вопрос и полностью выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент при отсутствии ответа на теоретические вопросы и/или при невыполнении или неправильном выполнении практического задания.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Проблемы установления признаков должностного лица.
2. Понятие должностного преступления.
3. Общая уголовно-правовая характеристика должностных преступлений.
4. Виды должностных преступлений.
5. Субъекты должностных преступлений.
6. Публичность как признак должностного лица.
7. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями по признакам объективной стороны.

8. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями по признакам субъективной стороны.
9. Отличие злоупотребления должностными полномочиями от смежных составов.
10. Проблемы квалификации превышения должностных полномочий по признакам объективной стороны.
11. Проблемы квалификации превышения должностных полномочий по признакам субъективной стороны.
12. Отличие превышения должностных полномочий от злоупотребления должностными полномочиями.
13. Взяточничество: понятие и уголовно-правовая характеристика.
14. Проблемы квалификации получения взятки.
15. Проблемы квалификации дачи взятки.
16. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве.
17. Мелкое взяточничество и проблемы квалификации.
18. Особенности освобождения от уголовной ответственности за взяточничество.
19. Понятие и общая характеристика специальных должностных преступлений.
20. Виды специальных должностных преступлений.
21. Должностные преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
22. Должностные преступления, совершаемые в сфере экономической деятельности.
23. Должностные преступления против правосудия.
24. Особенности квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм об ответственности за общие и специальные должностные преступления.
25. Понятие и виды должностных правонарушений.
26. Понятие, признаки, виды и общая характеристика должностных административных правонарушений.
27. Разграничение должностных административных правонарушений и должностных преступлений.
28. Понятие, признаки, виды и общая характеристика должностных дисциплинарных проступков.
29. Разграничение должностных дисциплинарных проступков и должностных преступлений.
30. Незаконное участие в предпринимательской деятельности: вопросы квалификации.
31. Служебный подлог: проблемы квалификации.
32. Халатность: проблемы квалификации.
33. Привлечение заведомо невиновного.
34. Квалификация провокации взятки либо коммерческого подкупа.

35. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Проблемы квалификации.

36. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Проблемы квалификации.

37. Субъект незаконного задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

38. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Вопросы уголовно-правовой оценки.

39. Принуждение к даче показаний. Особенности квалификации.

40. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности. Вопросы разграничения со смежными составами.

41. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации.

42. Способы дачи взятки. Квалифицированный состав.

43. Присвоение полномочий должностного лица. Проблемы квалификации при совокупности преступлений.

44. Функции должностного лица. Их содержание.

45. Категории субъектов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

46. Субъективная сторона халатности, повлекшей причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

47. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа.

48. Покровительство и попустительство по службе. Квалифицированные виды получения взятки.

49. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве. Проблемы квалификации.

50. Общественная опасность преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Никонов, П. В. Теория и практика квалификации должностных преступлений (Глава 30 УК РФ) : учебное пособие / П. В. Никонов, В. Н. Шиханов / Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — 2-е изд., перераб. и доп. — Иркутск, 2019. — 608 с. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2019/> (дата обращения: 30.01.2024).

Дополнительная учебная литература

1. Квалификация преступлений против интересов службы : практикум / В. Ф. Щепельков, М. А. Любавина, В. В. Романова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. — 56 с.
2. Любавина, М. А. Квалификация взяточничества (ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ) : учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 155, [1] с — URL: http://www.procuror.spb.ru/izdanija/2018_01_01.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
3. Любавина, М. А. Квалификация преступлений, предусмотренных статьями 285, 286, 292 и 293 УК РФ : учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. — 184 с. — URL: http://procuror.spb.ru/izdanija/2010_01_02.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
4. Юрковский, А. В. Правовые основы противодействия коррупции : учебное пособие / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, В. М. Деревскова. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 243 с. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2018/> (дата обращения: 30.01.2024).

Научные труды

1. Абдульманова, З. А. О проблеме признания иностранного должностного лица субъектом получения взятки / З. А. Абдульманова // Российский следователь. — 2015. — № 13. — С. 13—15.
2. Авдеев, В. А. Государственная политика РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева // Российская юстиция. — 2015. — № 5. — С. 24—28.
3. Кравченко, Р. М. Квалификация способствования должностным лицом совершению действий (бездействию) в пользу взяткодателя / Р. М. Кравченко // Уголовное право. — 2021. — № 10(34). — С. 33—38.
4. Любавина, М. А. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013 г. № 24 / М. А. Любавина ; под ред. А. Н. Попова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 104 с. — URL: http://www.procuror.spb.ru/izdanija/2012_01_03.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
5. Правовые средства противодействия коррупции : научно-практическое пособие / Н. А. Власенко, С. А. Грачева, Е. Е. Рафалюк [и др.] ; отв. ред. Н. А. Власенко. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. —

344 с. — ISBN 978-5-16-103756-0. — URL:
<https://new.znanium.com/catalog/product/995529> (дата обращения: 30.01.2024).

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : текст с изм. и доп. на 14 фев. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ : текст с изм. и доп. на 14 фев. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 N 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 19 дек. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Вопросы противодействия коррупции (вместе с «Порядком размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования») : Указ Президента Российской Федерации от 08 июля 2013 № 613 : текст с изм. и доп. на 26 окт. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О государственных должностях Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32 : текст с изм. и доп. на 26 окт. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 : текст с изм. и доп. на 24 дек. 2019 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 : текст с изм. и доп. на 11 июня 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 : текст с изм. и доп. на 15 дек. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Современные профессиональные базы данных

1. Верховный Суд Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> (дата обращения: 30.01.2024).
3. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» : [офиц. сайт]. — URL: <http://https://sudrf.ru/> (дата обращения: 30.01.2024).
4. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
5. Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
6. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
7. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mibjust.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
8. Российская газета [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
9. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
10. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
11. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
12. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

***Информационные технологии, используемые при осуществлении
образовательного процесса по дисциплине***

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : электронная библиотечная система : сайт. — URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 30.01.2024).
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 30.01.2024).

3. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 30.01.2024).

4. Юрайт : образовательная платформа : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал : сайт. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

2. Кодекс : законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. — URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

3. КонсультантПлюс : сайт. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL

2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.

3. Операционная система Windows 10 Pro.

4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2010.

5. Офисный пакет приложений Microsoft office 2019.

6. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Квалификация должностных преступлений» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью с возможностью единовременного размещения студентов 4 курса, оснащенная *презентационной техникой, компьютерной техникой*.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Квалификация должностных преступлений» требуется аудитория для единовременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная *презентационной и компьютерной техникой*.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Квалификация должностных преступлений»**

Авторы-составители:

Декан юридического факультета
Дальневосточного юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Загвоздкин

Рецензент:

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

В.Г. Балковая

Декан юридического факультета
Доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова