

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

**Дальневосточный юридический институт (филиал)**

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

13.05.2024 г.

**Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве**

*Рабочая программа учебной дисциплины*

*Специальность 40.05.04  
Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень профессионального образования  
высшее образование – специалитет*

*Специализация  
Прокурорская деятельность*

*Год начала подготовки – 2024*

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации 13.05.2024, протокол № 11.

#### **Авторы-составители:**

**Сычев Д.А.**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

**Загвоздкин Н.Н.**, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

**Комарова Е.А.**, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

**Сильнов М.А.**, доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

**Тихонов А.Н.**, заведующий отделом информационных технологий Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

#### **Рецензенты:**

**Мурашкин И.Ю.**, доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, кандидат юридических наук; **Курышов И.С.**, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве:** рабочая программа учебной дисциплины. — Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Рос. Федерации, 2024. — 35 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2024

© Сычев Д.А., Загвоздкин Н.Н., Комарова Е.А., Сильнов М.А., Тихонов А.Н., 2024

## Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины.....	3
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программой.....	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	5
4. Объем и структура учебной дисциплины.....	7
5. Содержание учебной дисциплины.....	9
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	25
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины.....	30
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	34
10. Лист согласования.....	35

## 1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» являются формирование у студентов знаний и представлений о теории доказательств и современных практических проблемах доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации, а также систематизированное углубленное изучение дискуссионных вопросов, возникающих в процессе доказывания, как в теории уголовного процесса, так и в правоприменительной деятельности прокурора при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия и участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами для эффективного осуществления профессиональной юридической деятельности и повышения уровня профессиональной компетентности.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

### Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Правоприменительный	<b>ПК-2.</b> Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	<b>ПК-2.3.</b> Юридически правильно применяет правовые нормы при осуществлении уголовного преследования	<b>Знает:</b> требования к юридически правильному оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве; <b>Умеет:</b> юридически правильно применять правовые нормы при осуществлении уголовного преследования; <b>Владет:</b> навыками юридически правильного приме-

			ния правовых норм при осуществлении уголовного преследования.
		<b>ПК-2.4.</b> Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами	<p><b>Знает:</b> систему нормативных правовых актов, регламентирующих участие прокурора в рассмотрении дел судами.</p> <p><b>Умеет:</b> юридически правильно применять федеральное законодательство и подзаконные нормативно-правовые акты, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами.</p> <p><b>Владет:</b> навыками юридически правильного применения норм федерального законодательства, регламентирующих участие прокурора в рассмотрении дел судами.</p>

### 3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

*Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:*

1. Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов.
2. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
3. Противодействие киберпреступности.
4. Права человека.

5. Избирательное право.
6. Квалификация преступлений против собственности.
7. Квалификация преступлений против личности.
8. Квалификация должностных преступлений.
9. Квалификация преступлений против общественной безопасности.
10. Конституционное право.
11. Муниципальное право.
12. Уголовный процесс.
13. Криминалистика.
14. Квалификация преступлений.
15. Гражданский процесс.
16. Арбитражный процесс.
17. Трудовое право.
18. Право социального обеспечения.
19. Семейное право.
20. Жилищное право.
21. Экологическое право.
22. Земельное право.
23. Предпринимательское право.
24. Финансовое право.
25. Налоговое право.
26. Международное право.
27. Прокурорский надзор

*Дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» изучается параллельно с дисциплинами:*

1. Методика и тактика прокурорских проверок.
2. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики.
3. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.
4. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.
5. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве.
6. Участие прокурора в административном судопроизводстве.
7. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.
8. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности.
9. Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.
10. Практика и проблемы назначения уголовных наказаний.
11. Уголовно-правовая охрана здоровья населения и общественной нравственности.

*В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и*

навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин:

12. Прокурорский надзор в условиях особых правовых режимов.
13. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами.
14. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
15. Международное сотрудничество органов прокуратуры.
16. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
17. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

#### 4. Объем и структура учебной дисциплины

##### *Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения*

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 1 ЗЕТ, 36 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) обучения
	8
	Часы
<b>Контактная работа</b>	<b>26</b>
<i>в том числе:</i>	
<i>лекции</i>	<b>10</b>
<i>практические занятия</i>	<b>16</b>
<b>Самостоятельная работа</b>	<b>10</b>
<b>Промежуточная аттестация</b> (зачет в 10 семестре)	-

##### *Тематический план для очной формы обучения*

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)				Примечание
		лекционная	В том числе:	Самостоятельная	Экспертная	

			Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Раздел 1. Доказывание в уголовном судопроизводстве</b>							
1. Понятие, сущность, цель, предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Их соотношение. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	5	4	2	2*	1		Анализ практических ситуаций. Защита и обсуждение письменных заключений
2. Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.	5	4	2	2*	1		Анализ практических ситуаций. Защита и обсуждение письменных заключений
<b>Раздел 2. Доказательства в уголовном судопроизводстве</b>							
3. Понятие, свойства и значение доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств. Критерии проверки доказательств и субъекты их оценки.	8	6	2	4*	2		Анализ практических ситуаций. Защита и обсуждение письменных заключений
4. Виды доказательств в уголовном процессе. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, очной ставки, заключений и показаний эксперта и специалиста.	8	6	2	4*	2		Анализ практических ситуаций. Защита и обсуждение письменных заключений
5. Виды доказательств в уголовном процессе. Содержание и процессуальная форма вещественных доказа-	10	6	2	4	4		Анализ практических ситуаций. Защита и обсужде-

тельств, протоколов следственных и судебных действий. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса.							ние письменных заключений
<b>Промежуточная аттестация</b>							<b>Зачет</b>
<b>ИТОГО ЧАСОВ</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>10</b>		
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах		<b>10</b>		<b>10</b>			

## 5. Содержание учебной дисциплины

### *Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)*

#### **Тема 1. Понятие, сущность, цель, предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Их соотношение. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.**

Доказательственное право – подотрасль уголовно-процессуального права. Значение учения о доказательствах в теории уголовного процесса и практической деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда. Особенности познания в уголовном судопроизводстве.

Установление истины – цель доказывания. Содержание и характер истины в уголовном процессе. Понятие предмета доказывания. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания как взаимосвязанных и взаимообусловленных категорий уголовно-процессуального доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

#### **Тема 2. Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.**

Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания. Собираание доказательств. Содержание, субъекты и способы соби-

рания доказательств. Проверка доказательств. Назначение, субъекты и способы проверки доказательств. Свободная оценка доказательств. Правила оценки доказательств. Особенности оценки отдельных видов доказательств. Признание доказательства в результате его оценки недопустимым. Процессуальная форма доказывания. Процессуальные гарантии и их значение в доказывании. Роль презумпций и преюдиций в доказывании. Правила, определяемые преюдицией.

### **Тема 3. Понятие, свойства и значение доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств. Критерии проверки доказательств и субъекты их оценки.**

Понятие, содержание, форма и значение уголовно-процессуального доказательства. Относимость уголовно-процессуальных доказательств. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми. Достоверность уголовно-процессуальных доказательств. Достаточность уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств и ее практическое значение. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий, их единство. Понятие судебных действий как средств процессуального доказывания. Проверка доказательств: субъекты и способы. Оценка доказательств. Субъекты оценки доказательств. Сущность оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств. Закон и совесть как критерии оценки доказательств. Проблема доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.

### **Тема 4. Виды доказательств в уголовном процессе. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, очной ставки, заключений и показаний эксперта и специалиста.**

Понятие, сущность и правовая природа показаний подозреваемого. Предмет показаний подозреваемого, их оценка субъектами доказывания по уголовному делу. Процессуальные гарантии достоверности показаний подозреваемого. Значение, сущность и правовая природа показаний обвиняемых. Предмет показаний обвиняемых. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины. Самооговор и оговор как разновидности показаний обвиняемого. Юридическая оценка показаний обвиняемых. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого.

Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Лица, вызываемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Права, обязанности и от-

ветственность свидетеля. Факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля. Юридическая оценка показаний свидетеля. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний. Факторы, влияющие на достоверность показаний потерпевшего. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевших. Понятие, предмет и значение очной ставки. Права, обязанности и ответственность участвующих в очной ставке лиц в связи с дачей показаний. Особенности оценки очной ставки.

Сущность и значение заключения эксперта. Признаки заключения эксперта. Структура заключения эксперта. Предмет заключения эксперта. Процессуальные гарантии полноты и достоверности заключения эксперта. Оценка заключения эксперта с точки зрения процессуальной формы содержания. Понятие, предмет и значение показаний эксперта. Права, обязанности и ответственность эксперта. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний эксперта. Сущность и значение заключения специалиста. Признаки заключения специалиста. Предмет заключения специалиста. Процессуальные гарантии достоверности и полноты заключения специалиста. Юридическая оценка заключения специалиста. Понятие, предмет, значение показаний специалиста и их доказательственное значение. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний специалиста. Юридическая оценка показаний специалиста. Различия между заключением и показаниями эксперта, и заключением и показаниями специалиста.

**Тема 5. Виды доказательств в уголовном процессе. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса.**

Понятие, значение и содержание вещественных доказательств, уголовно-процессуальных документов. Процессуальный порядок получения и закрепления вещественных доказательств (форма вещественных доказательств). Виды вещественных доказательств и уголовно-процессуальных документов. Признаки вещественных доказательств. Признаки и доказательственное значение процессуальных документов. Оформление предметов и документов в качестве вещественных доказательств. Особенности правовой оценки вещественных доказательств. Условия хранения вещественных доказательств: порядок и сроки. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела. Использование документов в доказывании. Протоколы следственных действий и судебного заседания: доказательственное значение, сущность, форма и предъявляемые к ним требования в связи с использованием их в качестве доказательств. Процессуальные

гарантии достоверности фактических данных, содержащихся в протоколах следственных и судебных действий. Иные документы, допускаемые в качестве доказательств. Способы фиксации в документах сведений, имеющих значение для уголовного дела. Условия признания документов вещественными доказательствами. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий и иных документов.

Соотношение процесса доказывания и оперативно-розыскной деятельности. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в части, предусматривающей использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Нормативно-правовая основа использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности. Отличие доказательств от фактических данных, получаемых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий. Требования, предъявляемые к использованию в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности. Получение и документирование результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в доказывании по уголовным делам. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в уголовном судопроизводстве. Формирование уголовно-процессуальных доказательств на основе представленных результатов оперативно-розыскной деятельности. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности государственным обвинителем в процессе доказывания в судебных стадиях уголовного процесса.

Временные границы уголовно-процессуального доказывания. Зависимость специфики доказывания от решаемых в отдельных стадиях процесса задач и категорий уголовных дел. Особенности доказывания в досудебном уголовном производстве: цель, субъекты, способы, порядок установления юридических фактов. Доказывание при разбирательстве по уголовному делу в суде первой инстанции. Особенности доказывания при апелляционном и кассационном производстве. Доказывание по уголовному делу при условии вступления приговора в законную силу (в надзорном производстве, при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, при исполнении приговора).

## **6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Важным видом работы при изучении дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

Важным видом работы при изучении дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» является самостоятельная (внеаудитор-

ная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическим занятиям и зачету.
2. Письменное решение практических задач по заданию преподавателя (в рамках темы практического занятия);
3. Подготовка по заданию преподавателя мотивированных письменных заключений (сообщений, презентаций) по отдельным проблемам применения уголовно-процессуальных норм для их дальнейшего обсуждения и защиты на практическом занятии (в рамках темы практического занятия);

### ***Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям***

Одной из важнейших форм обучения является практическое занятие, которое по своему характеру требует умения формулировать проблему и конструктивно обсуждать вопросы. Такое обсуждение способствует не только уяснению учебного материала, но формирует убеждение.

В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Тщательная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче зачета. В этих целях при подготовке к практическому занятию каждый студент должен: внимательно изучить план практического занятия, список рекомендованных источников и литературы, методические рекомендации преподавателя; изучить программу курса «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» – с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме; изучить и доработать конспект лекций, прочитанных преподавателем по темам, выносимым на практическое занятие; изучить дополнительную литературу.

От студента не требуется изучения всей рекомендованной литературы. Количество и объем изучаемых работ зависит от характера конкретной задачи.

Особое внимание студенты должны уделять закреплению знаний, полученных в процессе лекций и практических занятий, посредством самостоятельного изучения публикаций в научной периодике и монографий, рекомендованных преподавателем.

Текущий контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в рамках практических занятий путем устного опроса, решения задач, оценивания подготовленных сообщений (презентаций), а также проверки рефератов.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам студентов, ознакомления с разделами и темами в порядке, предусмотренном программой. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо

изучить материал по учебнику, придерживаясь рекомендаций преподавателя, данных в ходе установочных занятий.

Однако студент должен знать не только материал учебника, уголовно-процессуальное законодательство, но и основные нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, а также монографическую литературу соответствующей тематики, статьи в юридической периодической печати.

Программа учебной дисциплины ориентирует студентов на всестороннее и системное изучение основных норм, регулирующих правоотношения в области раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

При анализе нормативных правовых актов следует обращать особое внимание на их редакции, которые должны включать последние изменения и дополнения. Чтобы исключить ознакомление с устаревшими или отмененными нормативными правовыми актами, следует учитывать источники, предусмотренные в данной программе, акты, рекомендуемые для изучения преподавателем на лекции или практическом занятии, а также использовать данные информационно-справочных систем, например, СПС «КонсультантПлюс», интернет-ресурсы, размещенные на официальных сайтах.

### ***Шкала и критерии оценивания***

Устный ответ в ходе практического занятия оценивается в диапазоне «отлично» – «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если студент (в зависимости от содержания вопроса):

- дает правильное определение основных понятий;
- демонстрирует понимание материала;
- может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из судебной практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

оценка «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий требованиям для оценки «отлично», но допускает 1–2 несущественные ошибки и отдельные терминологические или речевые недочеты;

оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но при этом:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- не может доказательно обосновать свои суждения и привести примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает существенные речевые ошибки;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, а также в случае отказа студента дать ответ.

### ***Методические рекомендации по решению практических задач***

Решение задач направлено на проверку сформированности компетенций ПК-2.4.

Решение задач оформляется студентом в письменном виде в тетради для самостоятельной работы. Решение задачи включает в себя анализ конкретной юридической ситуации, целью которой является выявление у студента теоретических знаний и положений действующего законодательства в объеме настоящей программы. При решении задачи студент должен продемонстрировать наличие профессиональных и профильных (дополнительных) профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации). Решение должно содержать мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной следственной практики. Рекомендуются также использовать ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

### ***Пример практической задачи***

В ходе расследования по уголовному делу об убийстве Б. защитник подозреваемого Т. обратился к следователю с ходатайством о приобщении к материалам уголовного дела доказательств невиновности его подзащитного, которые были собраны путем получения предметов и документов, а также в ходе опросов очевидцев убийства Б., сослуживцев и знакомых подозреваемого Т.

*Наделен ли защитник правом собирать доказательства?*

*Как должен поступить следователь с ходатайством защитника?*

*Назовите элементы процесса доказывания.*

### ***Образец решения практической задачи***

1. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник с момента допуска вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 УПК РФ, которая предусматривает, что защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

2. В соответствии со ст.ст. 119 - 121 УПК РФ к лицам, имеющим право заявить ходатайство, относится и защитник подозреваемого (обвиняемого). Он вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации. Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное - заносится в протокол следственного действия или судебного заседания. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления. Об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении следователь выносят постановление, которое может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

3. В соответствии со ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ.

### ***Шкала и критерии оценивания***

Результаты анализа практической задачи оцениваются по шкале «зачтено» / «не зачтено»:

«зачтено» – студентом правильно определена проблема, сформулированная в задании, продемонстрировано: уверенное владение понятийным аппаратом, знание нормативных источников, логически последовательно, взаимосвязано и правильно структурирован материал; умение устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; использована надлежащая аргументация;

«не зачтено» – в случае неправильного определения проблемы, сфор-

мулированной в задании, неуверенного владения понятийным аппаратом, неправильного использования нормативных источников, отсутствия логики, последовательности и взаимосвязанности в изложении; использовании ошибочной аргументации.

***Методические рекомендации по подготовке мотивированных письменных заключений (сообщений, презентаций)***

На практическом занятии в качестве самостоятельной работы может быть предусмотрена подготовка мотивированных письменных заключений (сообщений, презентаций) по теме занятия, а также участие в их обсуждении. Сообщение представляет собой краткое устное выступление с регламентом до 10 мин. по заранее написанному тексту. При подготовке сообщения текст должен быть полностью написан, но сам доклад следует делать по составленному плану, рассказывая, а не зачитывая содержание. При этом докладчик может сопровождать устное выступление слайдами компьютерной презентации, на которых целесообразно размещать диаграммы, схемы, изображения и т.п. Количество слайдов презентации не должно превышать – 10.

Работая над письменным текстом сообщения и планом устного выступления, студент обнаружит различие между устной и письменной речью и не только стилистическое. Поэтому не следует делать доклад непосредственно по книжному тексту, так как это противоречит цели доклада – развить у обучающихся навыки устной речи и умения выступать перед аудиторией. Следует адаптировать текст к своей манере излагать и уровню подготовки аудитории.

Темы сообщений выбираются студентами самостоятельно и должны соответствовать теме практического занятия. В сообщение необходимо включать актуальную, обладающую новизной информацию по рассматриваемым на занятии вопросам. Сообщение должно состоять из краткого вступления, непосредственно тезисов сообщения и выводов.

После окончания выступления студент-докладчик должен быть готов ответить на вопросы, которые могут поступить от аудитории.

***Образец письменного заключения (сообщения, презентации) по теме  
«Проблемы использования заключения специалиста  
как доказательства по уголовному делу»***

Включив заключение специалиста в перечень доказательств (п.3.1 ч.2 ст. 74 УПК РФ) законодатель, к сожалению, не сформулировал ни порядок его получения, ни требования к его структуре и содержанию. В соответствии со ст. 58 УПК РФ специалистом является лицо, обладающее специальными знаниями, в этой же норме определены цели привлечения специалиста: 1) участие в процессуальных действиях... для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов; 2) применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела; 3) постановка вопросов эксперту; 4) разъяснение вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Очевидно, что первая и третья цели не предполагают оформления

деятельности специалиста в виде заключения, поскольку участие в процессуальных действиях и достигнутые результаты отражаются в соответствующих протоколах (ст. 166 УПК РФ), а постановка вопросов эксперту, как правило, осуществляется в ходе получения консультации (устной) специалиста.

Как справедливо замечают Н.А. Данилова, Т.Г. Николаева, Е.В. Елагина в ряде своих статей, посвященных анализу прокурором материалов проверки сообщения о преступлении, заключение специалиста не заменяет собой заключение эксперта, а деятельность специалиста – соответствующую процессуальную деятельность сведущего лица, наделенного процессуальным статусом «эксперт», и в случае необходимости проведения инструментального исследования должна назначаться и проводиться именно судебная экспертиза. Таким образом, фактически заключение специалиста представляет собой письменную консультацию сведущего лица, по вопросам, поставленным сторонами, при условии, что если вопросы ставятся в отношении материальных объектов, то они не подвергаются инструментальному исследованию.

В этой связи представляется, что нормы уголовно-процессуального закона и позиция Пленума Верховного Суда РФ ограничивают возможность получения именно «заключения специалиста» следующей целью – разъяснение вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (фактически, письменная консультация). На стадии возбуждения уголовного дела сведущее лицо в процессуальном статусе «специалист» может реализовать собственные знания только при производстве следственных действий, и результаты его деятельности, как отмечалось, отражаются в соответствующем протоколе.

Применение технических средств для исследования материалов уголовного дела (думается, законодатель подразумевает при этом материальные объекты, которые являются потенциальными вещественными доказательствами) может иметь место при проведении предварительных исследований, которые осуществляются как в ходе следственного действия, так и в виде самостоятельного исследования, результаты которого оформляются справкой или актом исследования. Несмотря на то, что, как отмечалось выше, законодатель допускает возможность привлечения специалиста для применения технических средств для исследования материалов уголовного дела, следует учитывать мнение высшей судебной инстанции по данному вопросу. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» конкретизируется, что «...специалист не проводит исследование вещественных доказательств, а лишь высказывает суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами. Поэтому в случае необходимости проведения исследования должна быть произведена судебная экспертиза» (п.20). Ранее, в п. 1 цитируемого постановления указывается, что всестороннее и объективное исследование обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, должно осуществляться путем производства судебной экспертизы, во всех случаях, когда требуется проведение исследования с использованием специальных знаний.

### ***Шкала и критерии оценивания:***

Оценка «*отлично*» выставляется, если студент правильно и полно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, выраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «*хорошо*» выставляется, если студент в целом правильно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется в следующих случаях:

- студент правильно решил две задачи, не обосновав свое решение;
- неправильно или недостаточно полно осветил теоретическую проблему, использовал устаревшие источники.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если студент неправильно изложил теорию вопроса.

### ***Методические рекомендации по изучению рекомендованной литературы (в том числе электронных источников информации)***

Методические рекомендации по изучению рекомендованной литературы, представленной в виде учебников, учебных и практических пособий, монографий и научных статей, имеющихся в библиотеке Института и на ресурсах, указанных в блоке «*Электронные библиотечные системы*» в разделе 8 рабочей программы, раскрывают рекомендуемый режим и характер различных видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы над рекомендованной литературой). Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы.

При изучении рекомендованной литературы (в том числе электронных источников информации) осуществляется формирование структурных элементов компетенций ПК-2.4, а в ходе проведения практических занятий на протяжении всего периода изучения дисциплины осуществляется проверка степени сформированности указанных компетенций.

Начинать надо с изучения основной рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

Методические рекомендации по изучению рекомендованной литературы раскрывают рекомендуемый режим и характер различных видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы над рекомендованной литературой) с учетом специфики выбранной студентом очной формы. Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы.

При изучении рекомендованной литературы необходимо следить за точным и полным пониманием значения терминов и содержания понятий, используемых в тексте. Всегда следует уточнять значения по словарям или энциклопедиям, при необходимости записывать.

Необходимо помнить, что работа с учебником является начальным этапом изучения дисциплины. Учебник ориентирует в основных понятиях и категориях дисциплины, дает частичные сведения об истории их возникновения и включения в научный оборот. Учебник очерчивает круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на раскрытие и подробное доказательство логики их происхождения. Учебник предназначен не для заучивания, а для ориентации в проблемном поле учебной дисциплины. Из-за краткости изложения в учебнике иногда может оказаться непонятным тот или иной раздел или пункт. При чтении необходимо выделить основную мысль, представить прочитанное как единое целое. Это легче сделать, если студент при чтении каждого параграфа (раздела) сам себе ответит на вопросы, о чем говорится в данной части текста, чем сказанное подтверждается или поясняется.

Изучение рекомендованной дополнительной учебной и научной литературы это одна из важных частей самостоятельной работы студента, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение дисциплины. Такое изучение предполагает самостоятельное изучение и конспектирование, рекомендованной литературы, что приводит к знанию ответов на все вопросы, выносимые на текущий и промежуточный контроль. Изучение рекомендованной литературы осуществляется не по принципу «книга за книгой», а «вопрос за вопросом» в соответствии с программой дисциплины, при этом выделяются различные подходы к освещению одного и того же вопроса у различных авторов. Изучение литературы должно сопровождаться поиском и фиксацией примеров, иллюстрирующих то или иное теоретическое положение. При изучении дополнительной учебной и научной литературы особое внимание нужно уделить проработке проблемно ориентированных заданий семинарских (практических) занятий, включенных в программу дисциплины. Заключительным этапом изучения учебника, книги или статьи является конспектирование прочитанного. Конспект позволяет быстро восстановить в памяти содержание прочитанной литературы. Кроме того, процесс конспектирования организует мысль, которая побуждает читающего к обдумыванию, к активному мышлению, улучшает качество усвоения и запоминания. Запись способствует выработке ясно, четко и лаконично формулировать и излагать мысль. Запись следует вести сжато и обязательно своими словами.

***Методические рекомендации по изучению правовых позиций  
Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по  
правам человека, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума  
Верховного Суда Российской Федерации, актов  
Генерального прокурора Российской Федерации и  
структурных подразделений органов прокуратуры  
Российской Федерации, опубликованных примеров  
судебно-следственной практики***

Настоящие методические рекомендации разработаны в целях обеспечения полноты и качества изучения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики по вопросам рассматриваемым в рамках учебной дисциплины.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики направлено на проверку сформированности следующих компетенций – ПК-2.4.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики это одна из важных частей самостоятельной работы студента, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение дисциплины. Это исследовательский труд в области правоприменения по систематизации и анализу судебных дел и прокурорско-надзорной практики, выделению устойчивых различий применения законодательства судами правоохранительными органами, выявлению причин и условий, способствовавших этому, выработке предложений и рекомендаций. Изучение правовых позиций и опубликованных примеров судебно-следственной и прокурорско-надзорной практики имеет целью изучение проблем правоприменительной практики, выработку предложений по формированию единообразного применения законодательства, выявление пробелов и их анализ.

Изучение правовых позиций Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных приме-

ров судебно-следственной практики позволяет наиболее полно оценить работу органов прокуратуры Российской Федерации и судов, выявить негативные и положительные ее стороны, обозначить новые вопросы, возникающие в судебной и прокурорско-надзорной практике, изучать и распространять положительный опыт работы отдельных органов прокуратуры и прокуроров, а также отдельных судов и судей.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики и обобщение прокурорско-надзорной и судебной практики носит постоянный и систематический характер. В ходе изучения студенту необходимо учитывать актуальность вопроса для практической деятельности, необходимость рассмотрения вопроса с доктринальной точки зрения, существующую различную правоприменительную практику по разрешению одинаковых дел либо толкованию одних и тех же норм законодательства, а также наличие соответствующих норм права, порождающих различное их толкование в правоприменительной деятельности. Вместе с тем, не исключается возможность изучения и обобщения отдельных вопросов (например, сроки рассмотрения дел, подготовка дел к судебному разбирательству, причины отмен судебных актов), связанных с реализацией задач и целей изучаемой дисциплины.

***Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам***

**Тема № 1. Понятие, сущность, цель, предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Их соотношение. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.**

***Практическое занятие***

***Вопросы***

1. Виды познания события преступления. Объективная и юридическая истина.
2. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления. Специфические черты уголовно - процессуального доказывания, отличающие его от иных видов познания события преступления. Составляющие начала УПК РФ. Содержание принципа свободы оценки доказательств в состязательном процессе.
3. Цель доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Их соотношение. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и в суде.

**Тема № 2. Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.**

***Практическое занятие***

***Вопросы***

1. Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания. структура и значение предмета доказывания.
2. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
3. Необходимая и достаточная совокупность доказательств. Критерии достаточности доказательств.
4. Понятие стадий процессуального доказывания.
5. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.
6. Собираение доказательств как элемент процесса доказывания. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором, судом.
7. Способы процессуального оформления доказательств: процессуальные акты и технические средства собирания и закрепления доказательств, их соотношение.

**Тема № 3. Понятие, свойства и значение доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств. Критерии проверки доказательств и субъекты их оценки.**

***Практическое занятие***

***Вопросы***

1. Понятие доказательств в науке уголовного процесса. Современное нормативное определение доказательств.
2. Понятие следственных действий как средств процессуального доказывания.
3. Понятие судебных действий как средств процессуального доказывания.
4. Единство содержательной и формальной сторон доказательства.
5. Относимость доказательств. Допустимость доказательств. Правила, определяющие допустимость доказательств.
6. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.
7. Проверка доказательств: субъекты и способы.
8. Оценка доказательств. Субъекты оценки доказательств. Сущность оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств.
9. Закон и совесть как критерии оценки доказательств. Проблема доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
10. Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.

**Тема № 4. Виды доказательств в уголовном процессе. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, заключений и показаний эксперта и специалиста.**

### ***Практическое занятие 1***

#### ***Вопросы***

1. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средства защиты.
2. Показания свидетеля и потерпевшего как виды доказательств.

### ***Практическое занятие 2***

#### ***Вопросы***

1. Заключение эксперта как вид доказательств, его структура.
2. Показания эксперта как вид доказательств.
3. Показания специалиста как вид доказательств, его структура.

**Тема № 5. Виды доказательств в уголовном процессе. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса.**

### ***Практическое занятие 1***

#### ***Вопросы***

1. Вещественные доказательства как вид доказательств.
2. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
3. Иные документы как вид доказательств.

### ***Практическое занятие 2***

#### ***Вопросы***

1. Оперативно-розыскная деятельность: понятие, признаки, принципы осуществления в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ».
2. Особенности использования результатов ОРД в доказывании.
3. Особенности доказывания на предварительном следствии и в суде.
4. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.

**7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Изучение учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» завершается промежуточной аттестацией:  
*в 8 семестре зачетом в устной / письменной форме.*

### ***Шкала и критерии оценивания:***

Оценка «зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности и при этом показывает знание основного материала в объеме, требующемся для предстоящей профессиональной деятельности в части освоения основ профессиональных знаний и возможностей их использования в деятельности прокурора. Студент показывает знание основной и дополнительной литературы, дает ответы на теоретические вопросы, правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций в части использования полученных знаний в прокурорской деятельности, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие не всех общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам билета. При этом студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки при применении знаний, которые не позволяют ему выполнить практическое задание, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины, не знает методики реализации практических навыков использования полученных знаний.

### ***Методические рекомендации по подготовке к зачету***

Билеты для сдачи зачета содержат 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере уголовного процесса, теории доказательств и современных практических проблемах доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

### ***Образец билета (типового) для зачета***

Билет № \_\_\_\_

1. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
2. Задача.

### ***Перечень вопросов для подготовки к зачету***

1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления.
2. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно-процессуальной науке.
3. Понятие и значение предмета доказывания.
4. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.
5. Понятие доказательств в науке уголовного процесса.
6. Относимость доказательств.
7. Допустимость доказательств.
8. Последствия признания доказательств недопустимыми.
9. Правило «о плодах отравленного дерева».
10. Теория «асимметрии допустимости».
11. Достоверность доказательств.
12. Достаточность доказательств.
13. Основания классификации доказательств.
14. Понятие стадий процессуального доказывания.
15. Способы собирания доказательств.
16. Правила проверки доказательств.
17. Оценка доказательств.
18. Субъекты оценки доказательств.
19. Принцип свободы оценки доказательств.
20. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средство защиты.
21. Показания свидетелей и потерпевших как виды доказательств.
22. Вещественные доказательства как вид доказательств.
23. Заключение эксперта как вид доказательств: понятие, процессуальная форма и структура.
24. Заключение специалиста как вид доказательств: понятие, процессуальная и форма.
25. Показания эксперта и специалиста как виды доказательств.
26. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Иные документы как вид доказательств.
27. Способы познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела.
28. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
29. Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.
30. Следственные действия как средства процессуального доказывания.
31. Допрос как средство доказывания.
32. Очная ставка как средство доказывания.
33. Судебные действия как средства процессуального доказывания.
34. Иные средства процессуального доказывания.
35. Обеспечение допустимости доказательств средствами прокурорского надзора.

36. Методика прокурорских проверок выявления типичных нарушений, влекущих признание доказательств недопустимыми.
37. Средства прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона при собирании и закреплении доказательств.
38. Особенности доказывания в состязательном, инквизиционном (розыскном) и смешанном типе уголовного процесса.
39. Критика теории «формальных доказательств».
40. Состязательные начала УПК РФ.
41. Связь конституционного принципа состязательности и равенства сторон с другими принципами уголовного судопроизводства.
42. Содержание принципа свободы оценки доказательств в состязательном процессе.
43. Дискуссия об объективной истине и активности суда в доказывании.
44. Особенности уголовно-процессуального доказывания в зарубежных странах.
45. Особенности доказывания в розыскном и смешанном процессе.
46. Прямые и косвенные доказательства.
47. Первоначальные и производные доказательства.
48. Доказательства личные и вещественные.
49. Обвинительные и оправдательные доказательства
50. Правило «о несправедливом предубеждении».
51. Презумпции и фикции.
52. Особенности собирания доказательственной информации защитником.
53. Представление доказательств следователю участниками процесса.
54. Особенности оценки допустимости доказательств прокурором в ходе судебного разбирательства.
55. Правила допустимости доказательств.
56. Значение формы и содержания в структуре доказательства.
57. Уголовно-процессуальное доказывание в условиях состязательности.
58. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
59. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
60. Способы проверки доказательств.
61. Решения о признании доказательств недопустимыми и их последствия на предварительном следствии и в суде.
62. Типичные ошибки, влекущие признание доказательств недопустимыми.
63. Результаты оперативно-розыскной деятельности как источник доказательств.
64. Прокурор как субъект доказывания.
65. Суд как субъект доказывания.
66. Орган дознания как субъект доказывания.?
67. Следователь (дознатель) как субъект доказывания.
68. Проблема эффективности доказывания по уголовному делу.
69. Проблема установления истины в доказывании.
70. Особенности доказывания на предварительном следствии.

71. Особенности доказывания в суде первой инстанции.
72. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
73. Доказательственное значение материалов доследственной проверки.
74. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних.
75. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
76. Связь доказывания с типологией процесса.
77. Главный факт доказывания.
78. Критерии допустимости использования технических средств в доказывании.
79. Судебный контроль и прокурорский надзор в обеспечении законности в доказывании.
80. Необходимость обеспечения прав участников процесса в доказывании.

#### *Пример практической задачи к зачету*

В ходе расследования по уголовному делу об убийстве Б. защитник подозреваемого Т. обратился к следователю с ходатайством о приобщении к материалам уголовного дела доказательств невиновности его подзащитного, которые были собраны путем получения предметов и документов, а также в ходе опросов очевидцев убийства Б., сослуживцев и знакомых подозреваемого Т.

*Наделен ли защитник правом собирать доказательства?*

*Как должен поступить следователь с ходатайством защитника?*

*Назовите элементы процесса доказывания.*

#### *Образец решения практической задачи к зачету*

1. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник с момента допуска вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 УПК РФ, которая предусматривает, что защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

2. В соответствии со стст. 119 - 121 УПК РФ к лицам, имеющим право заявить ходатайство, относится и защитник подозреваемого (обвиняемого). Он вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имею-

щих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации. Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное - заносится в протокол следственного действия или судебного заседания. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления. Об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении следователь выносят постановление, которое может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

3. В соответствии со ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины**

### *Основная учебная литература*

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / Д. П. Великий, Т. Ю. Вилкова, Л. А. Вокобитова [и др.] ; отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 1008 с. — ISBN 978-5-91768-905-0. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1862396> (дата обращения: 24.01.2024).

### **Дополнительная учебная литература**

2. Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России : учебное пособие / Е. А. Артамонова, О. В. Фирсов. — 4-е изд., испр. и доп. Москва : Норма: ИНФРА-М, 2018. — 240 с. — ISBN 978-5-91768-447-5. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/978519> (дата обращения: 24.01.2024).

3. Бедняков, И. Л. Теория доказательств в уголовном процессе : учебное пособие / И. Л. Бедняков — Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. — 149, [2] с. — ISBN 978-5-91612-183-4. —

URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1001917> (дата обращения: 24.01.2024).

4. Ларинков, А. А. Уголовно-процессуальная проверка в стадии возбуждения уголовного дела : учебное пособие / А. А. Ларинков, В. А. Шиплюк. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 159, [1] с. — URL: [http://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2015\\_02\\_03.pdf](http://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2015_02_03.pdf) (дата обращения: 24.01.2024).

5. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 784 с. — ISBN 978-5-00156-039-5. — URL: <https://znaniy.com/catalog/product/1902468> (дата обращения: 24.01.2024).

### Научные труды

1. Брянская, Е. В. Основы процесса доказывания в свете судебной практики по уголовным делам : монография / Е.В. Брянская, А.А. Алтунина. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 222 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1087998. — ISBN 978-5-16-016218-8. — URL: <https://znaniy.com/catalog/product/1993672> (дата обращения: 24.01.2024).

2. Вытовтов, А. Е. Результаты оперативно-розыскной деятельности как средства доказывания в уголовном судопроизводстве : монография / А. Е. Вытовтов, С. Б. Россинский. — Москва : Юрлитинформ, 2021. — 166, [2] с. — (Уголовный процесс). — Прил.: с. 143—144. — Библиогр.: с. 145—165. — ISBN 978-5-4396-2289-4.

3. Гайворонская, Л. В. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции в уголовном процессе : монография / Л. В. Гайворонская. — Москва : Юрлитинформ, 2020. — 190, [1] с. — (Уголовный процесс: судебное производство). — ISBN 978-5-4396-2105-7.

4. Грачёва, О. А. Проверка исполнения закона как основная форма надзора прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства : монография / О. А. Грачёва. — Москва : Юрлитинформ, 2020. — 140, [2] с. — (Прокурорский надзор). — ISBN 978-5-4396-1916-0.

5. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / Е. К. Антонович, Т. Ю. Вилкова, Л. М. Володина [и др.] ; отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 448 с. — ISBN 978-5-00156-153-8. —

URL: <https://znanium.com/catalog/product/2048088> (дата обращения: 24.01.2024).

6. Корнев, Г. П. Методологические проблемы познания и доказывания в российском уголовном процессе : монография / Г. П. Корнев. — Москва : Юрлитинформ, 2021. — 198, [2] с. — (Уголовный процесс). — Библиогр.: с. 192—197. — ISBN 978-5-4396-2232-0.

7. Смирнов, А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе : монография / А.В. Смирнов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — ISBN 978-5-91768-899-2. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1976050> (дата обращения: 24.01.2024).

8. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования : [монография] / П. С. Титов. — Санкт-Петербург : Юридический центр, 2021. — 210, [2] с. (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса). — ISBN 978-5-94201-825-2.

9. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С. А. Шейфер. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. — ISBN 978-5-16-009310-9. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1761678> (дата обращения: 24.01.2024).

10. Шейфер, С. А. Досудебное производство в России : этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти : монография / С. А. Шейфер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 191, [1] с. — ISBN 978-5-91768-380-5. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/989161> (дата обращения: 24.01.2024).

11. Шейфер, С. А. Собирание доказательств по уголовному делу : проблемы законодательства, теории и практики : монография / С. А. Шейфер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 112 с. — ISBN 978-5-91768-571-7. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1846282> (дата обращения: 24.01.2024).

12. Яргутова, В. Ю. Участие специалиста в формировании доказательств по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной аспекты : монография / В. Ю. Яргутова. — Москва : Юрлитинформ, 2021. - 150, [2] с. - (Библиотека криминалиста). — Прил.: с. 133—135. — Библиогр.: с. 136—149. — ISBN 978-5-4396-2179-8.

### ***Нормативные правовые акты и иные источники права***

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: текст с изм. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 29 дек. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ : текст с изм. и доп. на 01 июля 2021. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1: текст с изм. и доп. на 09 января 2023. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 11. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17 сентября 2021 г. № 544. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 376. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### ***Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса***

#### ***Электронные библиотечные системы***

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: [http://92.255.1.220/cgi-bin/irbis64r\\_15/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS](http://92.255.1.220/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS) (дата обращения: 23.01.2024).

2. Znanium.com : электронная библиотечная система : сайт. — URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 23.01.2024).

3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 23.01.2024).

4. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 23.01.2024).

5. Электронная библиотека Института / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru/izd3.html> (дата обращения: 23.01.2024).

6. Юрайт : образовательная платформа : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 23.01.2024).

### *Информационные справочные системы*

1. Гарант: информационно-правовой портал: сайт. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 23.01.2024).

2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика: сайт. — URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 23.01.2024).

3. КонсультантПлюс: сайт. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.01.2024).

4. Справочно-правовые системы «Гарант», «Кодекс», «КонсультантПлюс». — Доступ из локальной сети Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru> (дата обращения: 23.01.2024).

### *Лицензионное программное обеспечение*

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.

2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.

3. Операционная система Windows 10 Pro.

4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2010.

5. Офисный пакет приложений Microsoft office 2019.

6. Kaspersky Endpoint Security 10.

## **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» требуется учебная аудитория для одновременного размещения студентов 5 курса, обо-

рудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» требуется аудитория для одновременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования**  
**рабочей программы учебной дисциплины**  
**«Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»**

Автор-составитель  
Заведующий кафедрой  
уголовно-правовых дисциплин  
кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Загвоздкин

Рецензент:  
Заведующий кафедрой  
прокурорского надзора за исполнением  
федерального законодательства и участия  
прокурора в гражданском,  
административном судопроизводстве  
и арбитражном процессе  
кандидат юридических наук

И.С. Курьшов

Декан юридического факультета  
доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова