

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор
И.В. Малофеев
13.05.2024

Квалификация преступлений

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация преступлений» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Шарапов Р.Д., профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Антонова Е.Ю., декан факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Винокуров М.В., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Кондратюк С.В., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Робак В.А., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Тимошенко Ю.А., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Рецензенты:

Григорьева М. А. – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Балковая В.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Квалификация преступлений: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 45 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2024.

© Шарапов Р.Д., Антонова Е.Ю.,
Винокуров М.В., Кондратюк С.В.,
Робак В.А., Тимошенко Ю.А., 2024.

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	6
4. Объем и структура учебной дисциплины	8
5. Содержание учебной дисциплины	10
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	14
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	28
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	34
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	44
10. Лист согласования рабочей программы учебной дисциплины «Квалификация преступлений».....	45

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений» являются: структурирование, закрепление имеющихся и получение новых знаний, умений и навыков, необходимых для квалификации преступлений; формирование компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Общепрофессиональные компетенции

Тип задач общепрофессиональной деятельности:	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Теоретические и практические основы профессиональной деятельности	ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	<p>Знает: уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений.</p> <p>Умеет: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний, выделять фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, и давать им юридическую оценку; аргументировать принятое решение; мотивировать выбор уголовно-правовых норм.</p> <p>Владеет: навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение.</p>

	<p>ОПК-3.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права</p>	<p>Знает: основные элементы уголовно-правовых отношений, их специфику и разновидности; юридические факты, порождающие уголовно-правовые отношения; уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений.</p> <p>Умеет: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний; отграничивать преступления от иных правонарушений и правомерных деяний; аргументировать решение о квалификации общественно опасного деяния.</p> <p>Владеет: навыками уголовно-правовой оценки; различиями преступлений; представлениями результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение.</p>
	<p>ОПК-3.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p>	<p>Знать: уголовное законодательство, практику его применения, принципы и правила квалификации преступлений;</p> <p>Уметь: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; грамотно мотивировать решение о квалификации преступлений и отразить его в правоприменительном акте;</p> <p>Владеть: методами анализа уголовного законодательства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, мотивировки решений о квалификации преступлений.</p>

Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности:	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
правоприменительный	ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	ПК-2.3. Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования	Знать: уголовное законодательство, практику его применения, межотраслевые связи; принципы, общие, специальные и частные правила квалификации преступлений; виды квалификационных ошибок и детерминирующие их факторы; требования к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве, порядок их оформления при квалификации преступлений; Уметь: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений; проверять правильность квалификации преступлений, выявлять квалификационные ошибки. Владеть: навыками квалификации преступлений, выявления ошибок, допущенных при квалификации преступлений; способностью применять принципы и правила квалификации преступлений, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Квалификация преступлений» относится к дисциплинам обязательной части блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Теория государства и права.
2. Судоустройство и правоохранительные органы.
3. Муниципальное право.
4. Административное право.
5. Уголовное право.

6. Уголовный процесс.
7. Уголовно-исполнительное право.
5. Гражданское право.
6. Гражданский процесс.
7. Трудовое право.
8. Право социального обеспечения.
9. Семейное право.
10. Жилищное право.
11. Экологическое право.
12. Земельное право.
13. Финансовое право.
14. Международное право.
15. Нотариат и адвокатура.
16. Право интеллектуальной собственности.
17. Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности).
18. Конституционное право.
19. Криминалистика.
20. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

Дисциплина «Квалификация преступлений» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Административное судопроизводство.
2. Криминалистика.
3. Международное частное право.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для прохождения государственной итоговой аттестации, изучения следующих дисциплин:

1. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.
2. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.
3. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве.
4. Участие прокурора в административном судопроизводстве.
5. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
6. Криминалистика.
7. Арбитражный процесс.
8. Предпринимательское право.
9. Налоговое право.
10. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).
11. Производственная практика (преддипломная практика).
12. Методика и тактика прокурорских проверок.
13. Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов.

14. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики.
15. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
16. Международное сотрудничество органов прокуратуры.
17. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
18. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.
19. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами.
20. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности.
21. Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.
22. Прокурорский надзор в условиях особых правовых режимов.
23. Противодействие киберпреступности.
24. Арбитражный процесс.

4. Объем и структура учебной дисциплины

*Объем и виды учебной работы обучающегося
по дисциплине в целом по форме обучения*

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 2 ЗЕТ, 72 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	7
	Часы
Контактная работа	48
в том числе:	
лекции	16
практические занятия	32
Самостоятельная работа	24
Промежуточная аттестация	
<i>зачет с оценкой в 7 семестре</i>	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)				Приме- чание	
		Контактная работа	В том числе:		Самостоятель- ная работа		
			Лекции	Практические занятия			
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8
1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений	8	6	2	4*	2		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций
2. Методологические основания квалификации преступлений	4	2	-	2*	2		Анализ практических ситуаций
3. Юридические основания квалификации преступлений	8	6	2	4*	2		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций
4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	10	8	2	6*	2		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций
<i>Текущий контроль успеваемости</i>	4	2		2	2		Аудиторная кон-троль-ная работа. (Темы 1-4)
5. Квалификация неоконченных преступлений	8	6	2	4*	2		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций

6. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами	12	8	4	4*	4		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций
7. Квалификация сложных единичных преступлений	8	6	2	4*	2		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций
<i>Текущий контроль успеваемости</i>	4				4		Практическая письменная работа (Темы 5-7)
8. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок	6	4	2	2*	2		Проблемная лекция. Анализ практических ситуаций
<i>Промежуточная аттестация</i>						Зачет	
Итого часов	72	48	16	32	24		
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	30	30		30			

Примечание: В графе 5 звездочкой «» отмечены часы, отводимые на занятия, организуемые в активных, интерактивных формах.*

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений

Понятие квалификации преступления. Квалификация преступления как важнейший этап применения уголовно-правовых норм.

Виды квалификации преступления. Официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная) квалификация преступления. Предварительная,

текущая и окончательная квалификация преступления. Правильная и неправильная (ошибочная) квалификация преступления.

Уголовно-правовое и социально-политическое значение правильной квалификации преступления.

Основные этапы квалификации преступления. Алгоритм квалификации деяния: 1) сопоставление признаков фактически совершенного деяния с признаками состава преступления определенного вида, установление соответствия между ними; 2) оценка деяния с точки зрения его общественной опасности, проверка наличия оснований для признания деяния малозначительным.

Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений для квалификации преступления.

Специальные принципы квалификации преступления. Характеристика принципов объективности, полноты, точности и мотивированности квалификации преступления.

Правила квалификации преступления: понятие и виды. Общие, специальные и частные правила квалификации преступления. Нормативные и ненормативные правила квалификации преступления. Источники правил квалификации преступлений.

Тема 2. Методологические основания квалификации преступлений

Методологические основы квалификации преступлений. Соотношение философских категорий общего и единичного и его значение для квалификации преступлений.

Логические основы квалификации преступлений. Использование законов логики при квалификации преступлений. Типичные ошибки закона тождества, непротиворечия, исключённого третьего и достаточного основания.

Логические программы, алгоритмы и формы квалификации преступлений.

Тема 3. Юридические основания квалификации преступлений

Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления. Постоянные и переменные признаки состава преступления. Особенности квалификации преступлений с переменными признаками состава. Позитивные и негативные признаки состава преступления и их установление при квалификации преступлений. Понятие законодательной конструкции состава преступления и ее влияние на квалификацию преступления.

Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.

Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.

Общая характеристика, понятие и виды оценочных признаков, используемых при описании составов преступлений. Специфика квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

Оценка действия с точки зрения его общественной опасности как этап квалификации преступления. Малозначительность действия: юридическая природа, основание, критерии. Проблемы установления малозначительности действия в правоприменительной практике.

Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Понятие и социально-правовая обусловленность конкуренции уголовно-правовых норм. Юридическая природа конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений, и ее отличие от идеальной совокупности преступлений.

Виды конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступлений.

Содержательная конкуренция уголовно-правовых норм: конкуренция общей и специальной уголовно-правовых норм; конкуренция специальных уголовно-правовых норм; конкуренция уголовно-правовых норм, соотносящихся как часть и целое. Правила преодоления содержательной конкуренции уголовно-правовых норм.

Темпоральная конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и правила преодоления. Особенности преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении их бланкетной части. Проблемы преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, конкретизирующего уголовный закон.

Тема 5. Квалификация неоконченных преступлений

Установление момента юридического окончания преступления в зависимости от конструкции его состава. Особенности юридического окончания отдельных видов преступления.

Общие правила квалификации неоконченных преступлений.

Квалификация приготовления к преступлению.

Квалификация покушения на преступление.

Квалификация действия при добровольном отказе от доведения преступления до конца.

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами

Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.

Особенности квалификации действий, совершенных различными соучастниками преступления.

Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия)

исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.

Установление формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами, при отсутствии признаков соучастия. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации. Проблемы уголовно-правовой оценки опосредованного причинения вреда. Особенности квалификации неосторожного сопричинения вреда.

Тема 7. Квалификация сложных единичных преступлений

Понятие и виды сложных единичных преступлений. Проблемы ограничения множественности преступлений от сложных единичных преступлений в правоприменительной практике.

Продолжаемые преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Длящиеся преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Преступление, переросшее из другого преступного действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Преступления с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Составные преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Преступления с административной преюдицией: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Тема 8. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок

Понятие и основания для изменения квалификации преступления.

Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования. Особенности изменения квалификации в случае изменения уголовного закона, имеющего обратную силу; при корректировке правового акта, выступающего в качестве источника бланкетной части уголовно-правовой нормы; в случае изменения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, осуществляющего конкретизацию предписаний УК РФ.

Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем. Особенности изменения квалификации в случае появления дополнительных фактических данных о преступлении в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства. Изменение квалификации вследствие признания недопустимыми доказательств, подтверждавших наличие фактических обстоятельств, на которых основывалась квалификация. Изменение квалификации ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой. Виды квалификационных ошибок и проблемы их исправления.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Квалификация преступлений» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

Теоретическая форма

- подготовка по теоретическим вопросам, в соответствии с планом практических занятий, с использованием конспекта лекций, основной и дополнительной литературы (направлена на формирование компетенций ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ПК-2.3);
- работа с библиотечными ресурсами, электронными базами данных, материалами интернет-сайтов, иными ресурсами, содержащими информацию по проблемам квалификации преступлений (направлена на формирование компетенций ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ПК-2.3);

Практическая форма

- выполнение практических заданий (решение учебных задач, разбор практических ситуаций) при подготовке к практическим занятиям и при выполнении аудиторной контрольной работы (направлена на формирование компетенций ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ПК-2.3);
- выполнение практической письменной работы (направлена на формирование компетенций ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ПК-2.3).

Методические рекомендации для самостоятельной работы в теоретической форме

Изучение дисциплины «Квалификация преступлений» должно иметь последовательный и систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала.

В целях наилучшего освоения материала студентам рекомендовано посещение лекций и их конспектирование, так как преподавателем могут быть предложены коррективы к учебной литературе. Вместе с тем, чтобы конспектирование было осмысленным, полезно перед каждой лекцией знакомиться с предстоящей темой на основе учебной литературы, а в процессе конспектирования – фиксировать существенные положения и выводы, обращая внимание на проблемные вопросы, которые могут быть подняты на практических занятиях.

При подготовке к лекционным и практическим занятиям важно соблюдение этапов, определяющих последовательность работы над учебным материалом. Рекомендуется выполнение следующих этапов:

1) Начинать подготовку к занятиям рекомендуется с ознакомления с рабочей учебной программой дисциплины, с уяснения содержания вопросов, стоящих в плане занятия (лекционного, теоретических вопросов и практических заданий для выполнения на практическом занятии) и методических указаний преподавателя по изучению темы.

В программе раскрыто содержание тематики дисциплины и последовательность ее изучения. По каждой теме имеется расширенный перечень вопросов, которые необходимо уяснить обучающемуся. Проработка программы дисциплины и иной учебно-методической литературы позволит систематизировать учебные вопросы темы и составить о них более подробное представление.

2) Следует изучить действующее уголовное законодательство. Актуальный текст Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) со всеми внесенными в него изменениями и дополнениями, а также материалы аутентичного толкования уголовного закона (пояснительные записки к законопроектам) студенты всегда могут найти на интернет-сайте справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (мобильном приложении «Консультант Плюс»), на интернет-сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (<http://duma.gov.ru>). Дополнительное изучение нормативно-правовых актов, составляющих бланкетное содержание уголовно-правовых норм, также является обязательным. Для этого необходимо использовать источники официального опубликования законов и подзаконных нормативных правовых актов: «Российская газета», «Парламентская газета», «Собрание законодательства Российской Федерации», «Собрание актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации», Официальный интернет портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru>), иные акты инкорпорации законодательства и акты официального толкования правовых норм, а также справочные правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс» и др.

3) Изучение соответствующих разделов тем в учебниках, курсах лекций, учебных, учебно-методических пособиях. Отдельные виды учебной литературы (учебники Общей и Особенной частей уголовного права, комментарии УК РФ) можно найти в справочно-правовых системах «Гарант», «Консультант Плюс», электронных библиотеках.

4) Самостоятельное изучение научной и иной специальной литературы, рекомендованной по теме занятий. Данный этап должен иметь место только после того, когда обучающийся обрел необходимую теоретическую базу для уяснения более сложного материала, так как рекомендованная дополнительная литература содержит информацию по проблемным теоретическим или практическим аспектам темы. Помощь при самостоятельной подготовке могут оказать материалы, опубликованные в юридической периодике (в журналах «Государство и право», «Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации», «Закон», «Законность», «Криминалистика», «Правоведение», «Российская юстиция», «Российский юридический журнал», «Российский

следователь», «Российский судья», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Юрист» и др.).

5) Самостоятельное изучение судебной, прокурорской и следственной практики также должно иметь место только после того, когда имеется необходимая теоретическая база для уяснения содержания практических примеров. В процессе самостоятельной подготовки обязательно следует изучать разъяснения высшей судебной инстанции общей юрисдикции, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, обзорах судебной практики Верховного Суда РФ, ответах на вопросы судов, утверждаемых Президиумом Верховного Суда РФ, а также в постановлениях Пленума Верховного Суда РСФСР или СССР в той части, в которой они действуют по настоящее время и не противоречат действующему законодательству и сложившейся на данный момент времени судебной практике. Подлежат изучению правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам уголовного права, содержащиеся в его постановлениях и определениях.

Кроме обязательного изучения разъяснений высшей судебной инстанции, необходимо знакомиться с официально опубликованной судебной практикой по конкретным уголовным делам, а также с ключевыми материалами (решениями и обзорами) судебной практики кассационных судов и надзорной инстанции Верховного Суда РФ, в том числе официально не опубликованными в специальных изданиях.

Официально опубликованные материалы содержатся в постатейных материалах к УК РФ в различных изданиях, сборниках официально опубликованной судебной практики, Бюллетенях Верховного Суда РФ (РСФСР, СССР). Кроме того, их можно найти на официальном сайте Верховного Суда РФ (<https://supcourt.ru>), сайтах судов субъектов Российской Федерации, адреса и ссылки на которые можно найти на официальном сайте Верховного Суда РФ, а также на сайте Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (<https://sudrf.ru>). Не опубликованные официально материалы по различным вопросам применения уголовного права можно найти также в электронном виде в справочно-информационных системах «Гарант», «Консультант Плюс», а также на Интернет-ресурсе Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (<https://sudact.ru/#>).

Изучение основной и дополнительной литературы, материалов судебной практики целесообразно сопровождать их конспектированием, что будет способствовать эффективному усвоению информации.

Теоретические знания проверяются преподавателем на каждом практическом занятии путем опроса (письменного или устного).

Шкала и критерии оценивания самостоятельной работы в теоретической форме

Критериями оценивания являются:
- полнота подготовки к теоретическим вопросам;

- полнота, последовательность работы с электронными базами данных и интернет-ресурсами;
- полнота, глубина, последовательность работы со специальной литературой и материалами практики.

Оценка «отлично» выставляется при условии полного и правильного ответа студента, охватывающего все существенные аспекты вопросов теоретического задания; владения студентом понятийным аппаратом; логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения материала; умения студента устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между фактами, о которых идет речь; приведения надлежащей аргументации, наличия у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по теоретическим вопросам.

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного, но неполного ответа на теоретические вопросы, наличия несущественных понятийных или логических ошибок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии неполного ответа на большинство теоретических вопросов, свидетельствующего об их понимании студентом лишь поверхностно, и содержащего отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ в целом (при отсутствии существенных понятийных или логических ошибок).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии отсутствия ответа студента на теоретические вопросы; несоответствия ответов вопросам; дачи ответов, неправильных по существу и (или) содержащих в основном ошибочные положения или существенные понятийные, или логические ошибки, приводящие к неверным выводам.

Методические рекомендации для самостоятельной работы в практической форме

К каждому практическому занятию студент по заданию преподавателя должен выполнить одно или несколько практических заданий в форме решения учебных задач. При подготовке к занятиям, при решении практических задач, кроме указанных выше источников, студентам целесообразно обращаться к электронным базам данных, материалам сайтов, иным ресурсам, содержащим информацию по проблемам квалификации преступлений. Если при подготовке к практическому занятию остались непонятны некоторые вопросы, возникло несогласие с положениями учебника либо с точкой зрения лектора, такие вопросы рекомендуется готовить для постановки и разрешения на практическом занятии или на консультации у преподавателя.

Конкретное задание предлагается преподавателем студенту из числа заданий, разработанных для самостоятельной работы к каждому практическому занятию, содержащихся в фонде оценочных средств либо предложенных по инициативе преподавателя.

При решении задач рекомендуется:

1) задачи, указанные преподавателем, решать письменно;
 2) при решении задачи необходимо не только указать уголовно-правовую норму или совокупность таких норм, в соответствии с которой должна быть дана юридическая оценка совершенного деяния, но и должным образом аргументировать решение;

3) сначала следует дать анализ соответствующего состава преступления, предусмотренного в уголовном законе, посредством структуры элементов состава преступления, определить объект, предмет, объективную и субъективную сторону, а также признаки субъекта преступления. Например, показать все признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Если в предложенных задачах рассматриваемый состав преступления встречается несколько раз, то применительно к данному занятию достаточно его раскрыть лишь один раз. Затем нужно показать, что в деянии виновного имеются все необходимые признаки данного состава преступления, «раскладывая» предложенное в фабуле деяние по признакам соответствующего состава преступления;

4) в необходимых случаях следует представить разграничение смежных составов преступлений. Для этого можно составить таблицу, где показать общие и отличительные признаки рассматриваемых составов преступлений;

5) положительный результат квалификации преступления выражается записью (формулой квалификации), которая должна осуществляться по следующей схеме: указывается пункт, часть, статья Особенной части УК РФ (например, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ). При квалификации неоконченных преступлений и преступлений совершенных в соучастии: сначала указываются часть, статья Общей части УК РФ, затем пункт, часть, статья Особенной части УК РФ (например, ч. 3. ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. покушение на убийство, совершенное общеопасным способом; ч. 4 ст. 33, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. подстрекательство к убийству, совершенному общеопасным способом).

6) обязательным требованием при решении задач является использование соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иных источников нормативного судебного толкования законодательства.

Для правильного решения предложенной задачи также необходимо:

- уяснить фактические обстоятельства предложенного казуса;
- изучить соответствующие главы и разделы учебных пособий, комментария УК РФ, материалы опубликованной судебной практики, постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- изложить в письменном виде решение задачи, которое должно содержать резолютивную и мотивированную части.

В резолютивной части необходимо дать квалификацию преступления с обязательной ссылкой на соответствующий пункт, часть и статью УК РФ. Если пункт или часть статьи УК содержит несколько квалифицирующих признаков,

то следует указать конкретный из них, а если в содеянном усматриваются признаки нескольких преступлений, то квалификация дается по каждому из них.

В мотивированной части должна быть обоснована предложенная квалификация с обязательными ссылками на:

- статьи других законов и иных нормативных актов, если они необходимы для толкования того или иного признака уголовно-правовой нормы;

- пункты действующих постановлений Пленума Верховного Суда либо на материалы опубликованного решения по конкретному делу, которые разъясняют содержание уголовного закона, применяемого при решении задачи.

Если в задаче фигурируют несколько «действующих лиц», самостоятельной юридической оценке подлежит содеянное каждым из них. В случаях, когда условие задачи дает основание для нескольких вариантов решения, необходимо предложить решение по каждой версии. Особенno это касается спорных вопросов теории уголовного права, которые неоднозначно решаются в судебной практике.

Пример задачи

Задача: А., держа в кармане газовый пистолет, сообщив Б. о наличии у него огнестрельного оружия, пообещал пристрелить Б., если он тут же не выдаст имеющиеся у него ценности. Б., испугавшись, позволил А. обшарить карманы. Однако, не найдя ничего ценного, А. отпустил потерпевшего.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям А.?

Решение задачи:

В действиях А. усматриваются признаки оконченного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, т.е. разбой. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В соответствии с пунктом 1 примечания к ст. 158 УК РФ под хищением в статьях УК РФ понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Основным непосредственным объектом преступления, совершенного А. является собственность, дополнительным объектом – жизнь и здоровье человека.

А. совершил нападение с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья (пообещал пристрелить Б. из огнестрельного оружия), в целях хищения чужого имущества (противоправно потребовал выдать безвозмездно имеющиеся у Б. ценности, обшарил карманы последнего). Угроза применением насилия со стороны А. была реальной и выступала способом подавления сопротивления Б. с целью хищения его имущества (Б., испугавшись, позволил А. обшарить карманы). Под насилием, опасным для жизни или здоровья (статья 162 УК РФ), следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности

(абз. 2 п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Несмотря на то, что А. не удалось завладеть имуществом Б., преступление, совершенное А., является оконченным. Исходя из конструкции состава преступления, разбой является преступлением с усеченным составом, т.е. считается юридически оконченным с момента нападения, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

С субъективной стороны, учитывая характер, способ и направленность противоправных действий А., преступление, совершенное последним, характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Предполагается, что А. является вменяемым, достигшим 14-ти летнего возраста, с которого наступает уголовная ответственность за разбой (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, при разбое следует понимать их умышленное использование лицом как для физического воздействия на потерпевшего, так и для психического воздействия на него в виде угрозы применения насилия, опасного для жизни или здоровья (абз. 3 п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»). То обстоятельство, что А., держа в кармане газовый пистолет, сообщил Б. о наличии у него огнестрельного оружия, не дает основание для квалификации преступления А. по ч. 2 ст. 162 УК РФ, т.е. как разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. А. не применял имеющееся при нем газовое оружие (газовые пистолеты относятся к газовому оружию – ст. 3 Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»), поскольку не производил выстрелы из пистолета и не демонстрировал пистолет потерпевшему. Так, по одному из уголовных дел суд, переквалифицируя действия подсудимого с ч. 2 ст. 162 УК РФ на ч. 1 ст. 162 УК РФ, указал, что «нападая на потерпевшего, Кучумов наган из кобуры не вынимал и при завладении деньгами оружия не применял, а только высказал угрозу его применения» (Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 9. С.9).

Наличие выполненных заданий и правильность выполнения проверяется и оценивается в ходе практического занятия.

Для самостоятельной работы студентов преподавателем могут быть предложены и иные формы самостоятельной работы, порядок выполнения которых разъясняется дополнительно.

Шкала и критерии оценивания самостоятельной работы в практической форме

- правильность ответа и решения задачи;
- полнота ответа и решения задачи;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

- полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного суда Российской Федерации, иной судебной практики.

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно и полно решил задачу (дана правильная и полная квалификация (статья, часть, пункт УК РФ) в отношении всех фигурантов фабулы дела), а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в основном правильно решил задачу, допустив незначительную неполноту (дана правильная и полная квалификация преступления в отношении всех фигурантов фабулы дела, однако с установлением большинства квалифицирующих признаков).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в основном правильно решил задачу, допустив неполноту (дана правильная квалификация преступления в отношении большинства фигурантов фабулы дела, однако с установлением меньшинства квалифицирующих признаков или без оценки меньшинства преступлений, требующих дополнительной квалификации).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент неправильно решил задачу либо допустил при ее решении существенную неполноту (дана правильная, но неполная квалификация преступления в отношении всех фигурантов фабулы дела без установления квалифицирующих признаков или без оценки большинства преступлений, требующих дополнительной квалификации; дана неправильная или неполная квалификация в отношении большинства фигурантов фабулы дела).

Методические рекомендации по выполнению аудиторной контрольной работы

Аудиторная контрольная работа предусматривает решение учебной задачи, связанной с квалификацией преступлений и предполагающей применение знаний, умений и навыков, сформированных по результатам изучения нескольких тем дисциплины, в условиях ограниченного времени. Решение задачи предполагает:

- 1) юридическую квалификацию описанного деяния и оценку действий (бездействия) каждого из его участников;
- 2) раскрытие содержания квалификации;
- 3) указание на квалификационные проблемы, которые нужно решить при уголовно-правовой оценке содеянного;
- 4) аргументацию принятого решения.

Пример задачи:

А. была против третей беременности, которая протекала для нее тяжело. В результате преждевременных родов, произошедших в тот момент, когда А. находилась одна в собственном доме, она родила двойню (живорожденных девочек). Решив сразу же избавиться от детей, А. утопила их в тазу с водой.

Определите и разрешите конкуренцию уголовно-правовых норм? Квалифицируйте действия А.?

Решение задачи:

Фактические обстоятельства учебной задачи указывают на наличие в деянии А. признаков различных составов преступлений: 1) убийство двух или более лиц, малолетнего (п. «а, в» ч. 2 ст. 105 УК РФ); 2) убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).

При этом в деянии А. отсутствуют признаки множественности указанных преступлений (идеальной совокупности преступлений), а имеется основание уголовной ответственности за единое преступление, поскольку признаки совершенного деяния (причинение смерти), наступивших общественно опасных последствий (смерть двух малолетних потерпевших), времени преступления (сразу же после родов), субъекта (мать-роженица, предполагается, что вменяемая и достигшая возраста, с которого наступает уголовная ответственность по ст. 105 и ст. 106 УК РФ), вины (прямой умысел) полностью подпадают под состав одного из вышеуказанных преступлений.

В данном случае имеет место конкуренция специальных уголовно-правовых норм, предусматривающих квалифицирующие (отягчающие), в данном случае п. «а, в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и привилегиирующие (смягчающие), в данном случае ст. 106 УК РФ, признаки составов преступлений. Данный вид конкуренции уголовно-правовых норм разрешается в пользу уголовно-правовой нормы, предусматривающей состав преступления при смягчающих обстоятельствах.

Так, в соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» по смыслу закона убийство не должно расцениваться как совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных п. п. "а", "г", "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также при обстоятельствах, с которыми обычно связано представление об особой жестокости (в частности, множественность ранений, убийство в присутствии близких потерпевшему лиц), если оно совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения либо при превышении пределов необходимой обороны.

Вывод: действия А. подлежат квалификации по ст. 106 УК РФ, т.е. убийство матерью новорожденного ребенка.

Шкала и критерии оценивания аудиторной контрольной работы

Критериями оценивания аудиторной контрольной работы являются:

- правильность ответа и решения задачи;
- полнота ответа и решения задачи;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного суда Российской Федерации, иной судебной практики.

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно и полно решил задачу (дана правильная и полная квалификация (статья, часть, пункт УК РФ)

в отношении всех фигурантов фабулы дела), а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ со ссылками на материалы судебной практики.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в основном правильно решил задачу, допустив незначительную неполноту (дана правильная квалификация преступления в отношении всех фигурантов фабулы дела, однако с установлением большинства квалифицирующих признаков, допустил неполноту или несущественные ошибки в изложении подходов к проблеме).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в основном правильно решил задачу, допустив несущественную неполноту (дана правильная квалификация преступления в отношении большинства фигурантов фабулы дела, однако с установлением меньшинства квалифицирующих признаков или без оценки меньшинства преступлений, требующих дополнительной квалификации, без ответа в изложении подходов к проблеме, при частичном подтверждении ответа материалами судебной практики);

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент неправильно решил задачу либо допустил при ее решении существенную неполноту (дана правильная, но неполная квалификация преступления в отношении всех фигурантов фабулы дела без установления квалифицирующих признаков или без оценки большинства преступлений, требующих дополнительной квалификации; дана неправильная или неполная квалификация в отношении большинства фигурантов фабулы дела, сопровождаемая отсутствием ответа в изложении подходов к проблеме, без подтверждения материалами судебной практики).

Методические рекомендации по выполнению практической письменной работы

Практическая письменная работа состоит из 2 практических задач повышенной сложности или демонстрирующих отсутствие в теории и практике уголовного права единого решения:

Приступая к выполнению практической письменной работы, студент должен ознакомиться с общими методическими указаниями и указаниями по выполнению конкретного варианта работы, подобрать и изучить необходимую литературу. Самостоятельное изложение вопросов основывается на анализе исследованных источников.

При возникновении трудностей и вопросов по поводу выполнения работы студент может воспользоваться консультациями преподавателя.

Практическая письменная работа выполняется строго по вариантам. Задания выполняются в той последовательности, в которой они даны в соответствующем варианте. Работа в установленный срок в распечатанном виде представляется на кафедру: она должна содержать титульный лист, на котором указывается вариант работы, в конце работы необходимо привести список использованных нормативных актов и иных источников, а также научной и учебной литературы. В случае использования цитат, взятых из учебной или

научной литературы, нужно сделать об этом ссылку по правилам библиографических стандартов.

Практическая письменная работа, выполненная не по заданному варианту, небрежно оформленная, переписанная из учебной литературы или с аналогичной работы другого студента, не может быть зачтена и возвращается без проверки.

При наличии ошибок и недостатков работа подлежит возвращению на доработку с учетом замечаний, приводимых в рецензии. Замена письменного выполнения контрольной работы собеседованием не допускается.

Пример варианта практической письменной работы:

Вариант 1

Задача 1. Иванов желал убить Петрова, однако обознался и убил Сидорова.

Определите вид ошибки в уголовном праве и каково ее влияние на квалификацию действия Иванова?

Задача 2. Водитель Селиванов остановил грузовой автомобиль на проезжей части на выезде из жилой зоны для разгрузки. Полностью перегородив проезд, Селиванов отказался уступить проезжую часть для движения подающему специальные сигналы автомобилю скорой медицинской помощи. В ответ на окрики водителя «неотложки» о том, что он перевозит находящегося при смерти пациента, Селиванов заявил, что ему «наплевать», ибо у него нет времени прервать разгрузку, поскольку нужно своевременно доставить груз еще в несколько мест и если он опоздает, работодатель его оштрафует. В результате пациенту не была оказана своевременная медицинская помощь в условиях стационара, вследствие чего он скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку (квалификацию) поведению Селиванова?

Пример решения задач приведен выше при изложении методических рекомендаций по выполнению аудиторной контрольной работы.

Шкала и критерии оценивания практической письменной работы

- правильность решения задач;
- полнота решения задач;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

- полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на правовые позиции высших судов, иную судебную практику.

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно и полно решил две задачи, обосновав свое решение со ссылкой на законодательство, правовые позиции высших судов, иную судебную практику, теоретические источники.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно и полно решил одну задачу, обосновав свое решение со ссылкой на законодательство, правовые позиции высших судов, иную судебную практику, теоретические

источники, и правильно решив вторую задачу, не обосновал в полной мере свое решение.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в следующих случаях:

- студент правильно решил две задачи, не обосновав свое решение;
- правильно и полно решил одну задачу, обосновав свое решение со ссылкой на законодательство, правовые позиции высших судов, иную судебную практику, теоретические источники, и неправильно решил вторую задачу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент неправильно решил две задачи.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений

Практическое занятие № 1

- 1.Понятие, значение и виды квалификации преступления.
- 2.Основные этапы квалификации преступления.
- 3.Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

Практическое занятие № 2

- 1.Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений.
- 2.Принципы квалификации преступлений.
- 3.Правила квалификации преступлений.

Тема 2. Методологические основания квалификации преступлений

1. Методологические основы квалификации преступлений.
2. Философские категории в квалификации преступлений.
3. Формальная логика и квалификация преступлений.
4. Примеры нарушения законов логики при квалификации преступлений в материалах опубликованной судебной практики.
5. Психологические особенности процесса квалификации преступлений.

Тема 3. Юридические основания квалификации преступлений.

Особенности квалификации преступлений с переменными признаками состава

Практическое занятие № 1

1. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления.

2. Признаки и конструкция состава преступления, их значение для квалификации.
3. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.

Практическое занятие № 2

1. Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации.
2. Квалификация преступлений с оценочными признаками состава.
3. Признаки и критерии малозначительности деяния.

Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Практическое занятие № 1

1. Понятие, социально-правовая обусловленность и юридическая природа конкуренции уголовно-правовых норм.
2. Виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений.

Практическое занятие № 2

1. Квалификация преступления при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.
2. Квалификация преступления при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступления при конкуренции нормы-части и нормы-целого.

Практическое занятие № 3

1. Квалификация преступления при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.
2. Особенности преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении их бланкетной части.
3. Проблемы преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, конкретизирующего уголовный закон.

Тема 5. Квалификация неоконченных преступлений

Практическое занятие № 1

1. Установление момента окончания преступления в зависимости от конструкции его состава.
2. Общие правила квалификации неоконченных преступлений.

Практическое занятие № 2

1. Квалификация приготовления к преступлению.
2. Квалификация покушения на преступление.
3. Квалификация деяния при добровольном отказе от доведения преступления до конца.

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами

Практическое занятие № 1

1. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.
2. Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления.
3. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.
4. Установление формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

Практическое занятие № 2

5. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
6. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации.
7. Проблемы уголовно-правовой оценки опосредованного причинения вреда.
8. Проблемы квалификации неосторожного сопричинения вреда.

Тема 7. Квалификация сложных единичных преступлений

Практическое занятие № 1

1. Продолжаемое преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.
2. Дляющееся преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.
3. Преступление, переросшее из другого преступного деяния: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

Практическое занятие № 2

1. Преступление с множественностью потерпевших, не предусмотренное сложным составом: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.
2. Преступление с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью

преступных деяний.

3. Составное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

4. Преступление с административной преюдицией: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Тема 8. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок

1. Понятие и основания для изменения квалификации преступления.
2. Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования.
3. Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем.
4. Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений» завершается промежуточной аттестацией – зачетом с оценкой в устной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билет содержит 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие, значение и виды квалификации преступления.
2. Основные этапы квалификации преступления.
3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от стадии уголовного судопроизводства.
4. Особенности квалификации преступлений в зависимости статуса субъекта правоприменения.
5. Правила процессуального отражения результатов квалификации преступления (формулы квалификации).
6. Состав преступления как Юридические основания квалификации. Влияние конструкции состава преступления на квалификацию.
7. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при

квалификации преступления.

8. Квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке.

9. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

10. Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации.

11. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.

12. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений.

13. Принципы квалификации преступлений.

14. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, внешние формы (источники) выражения.

15. Разграничение преступлений и иных правонарушений.

16. Разграничение преступлений и малозначительных деяний.

17. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений.

18. Квалификация преступления при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.

19. Квалификация преступления при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.

20. Квалификация преступления при конкуренции нормы-части и нормы-целого.

21. Время совершения преступления и проблемы его установления.

22. Квалификация преступления при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.

23. Продолжаемое преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

24. Дляющееся преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

25. Преступление, переросшее из другого преступного деяния: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

26. Преступление с множественностью потерпевших: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с совокупностью преступлений.

27. Преступление с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

28. Составное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

29. Преступление, состав которого предусматривает повторные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

30. Установление момента окончания преступления в зависимости от конструкции состава преступления.
31. Особенности юридического окончания сложных единичных преступлений.
32. Общие правила квалификации неоконченного преступления.
33. Квалификация приготовления к преступлению.
34. Квалификация покушения на преступление.
35. Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до конца.
36. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.
37. Квалификация неудавшегося соучастия в преступлении.
38. Особенности квалификации деяний, совершенных соисполнителями преступления.
39. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.
40. Особенности квалификации деяний, совершенных организатором преступления.
41. Особенности квалификации деяний, совершенных подстрекателем к преступлению.
42. Особенности квалификации деяний, совершенных пособником преступления.
43. Квалификация преступных деяний лица, которое сочетает функции различных видов соучастников преступления.
44. Установление формы соучастия в преступлении.
45. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц.
46. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.
47. Квалификация преступлений, совершенных организованной группой.
48. Квалификация преступлений, совершенных преступным сообществом (преступной организацией).
49. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.
50. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
51. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации.
52. Квалификация опосредованного причинения вреда.
53. Квалификация неосторожного сопричинения вреда.
54. Преюдициальная сила судебных решений при квалификации преступления.
55. Квалификация преступлений с административной преюдицией.
56. Понятие и основания для изменения квалификации преступления.

57. Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования.

58. Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем.

59. Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой.

60. Квалификационные ошибки: понятие, виды, основные причины.

Пример практической задачи.

У Поликарпова сложились неприязненные отношения с соседом Скрипкиным. Чтобы отомстить последнему за кражу дров, Поликарпов изготовил самодельную мину и спрятал ее в штабеле дров у дома Скрипкина. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит Скрипкин, а его брат получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки.

Квалифицируйте содеянное Поликарповым?

Образец решения практической задачи.

Совершенное Поликарповым общественно опасное деяние подпадает под признаки убийства, т.е. преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство с объективной стороны выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Поликарпов с помощью мины лишил жизни Скрипкина, при этом действовал противоправно, так как установка взрывного устройства с целью пресечения возможного хищения, принадлежащего ему имущества по смыслу ст. 37 УК РФ не образует правомерной необходимой обороны. Действия Поликарпова, по сути, представляют собой акт мести, самочинной расправы.

Уголовная ответственность за убийство предусмотрена ст. 105, 106, 107 и 108 УК РФ. Причём ст. 105 содержит в себе основной и квалифицированные составы убийства, а ст. 106, 107 и 108 УК РФ – привилегированные. Необходимо определить, какая из этих норм с наибольшей полнотой охватывает содеянное Поликарповым. Судя по условиям задачи, действия Поликарпова охватываются признаками преступления, содержащегося в ст. 105 УК РФ. В ней предусмотрена ответственность за убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1) и убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах (ч. 2).

Анализ объективной стороны преступления, совершенного Поликарповым, убеждает в том, что в его действиях имеются признаки убийства, совершенного общеопасным способом, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Избранный Поликарповым способ лишения жизни человека – взрыв – является общеопасным, так как содержит в себе реальную угрозу не только для жизни самого потерпевшего, но и других лиц, появление которых на месте взрыва было весьма вероятным. Это подтверждается фактом причинения тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина.

Учитывая, что совершенное Поликарповым убийство одновременно охватывается нормами, содержащимися в ч. 1 ст. 105 УК РФ и в п. «е» ч. 2

ст. 105 УК РФ, возникает вопрос о том, по какой из них необходимо квалифицировать совершенное Поликарповым преступление. Для правильной квалификации содеянного в ситуации, когда между собой конкурируют общая (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и специальная (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ) нормы, необходимо обратиться к сформулированному в ч. 3 ст. 17 УК правилу: «Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме». Поскольку Поликарпов совершил одно убийство, в его действиях отсутствуют признаки совокупности преступлений, а потому содеянное им необходимо квалифицировать по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Анализ субъективной стороны совершенного Поликарповым преступления показывает, что по отношению к смерти Скрипкина он действовал с косвенным умыслом. Поликарпов не желал смерти несовершеннолетнему Скрипкину, поскольку не мог предположить, что именно он окажется в месте установки взрывного устройства. Однако, устанавливая самодельную мину в штабеле дров, Поликарпов осознавал, что применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного человека. И, не желая смерти (так как преследовал совсем другую цель – защиту своего имущества), тем не менее, сознательно допускал ее либо безразлично относился к возможности ее наступления, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Избрав общеопасный способ убийства, Поликарпов безразлично относился не только к возможной смерти потерпевшего (потерпевших), но и к причинению иного вреда другим лицам. Поскольку в результате взрыва установленной Поликарповым самодельной мины здоровью брата Скрипкина был причинен тяжкий вред, возникает вопрос о дополнительной уголовно-правовой оценке содеянного Поликарповым. Квалифицируя действия Поликарпова в части причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, необходимо учитывать разъяснение, данное Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Согласно данному разъяснению, в случае причинения тяжкого вреда здоровью других лиц действия виновного надлежит квалифицировать помимо п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, также по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Следовательно, действия Поликарпова, приведшие к причинению тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина, необходимо дополнительно квалифицировать по п. «в, з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 105 УК РФ и ст. 111 УК РФ в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условий задачи не вытекает иное, имеются основания признать Поликарпова достигшим возраста уголовной ответственности.

С учетом изложенного следует заключить, что Поликарпов, применив общеопасный способ, совершил убийство Скрипкина, а здоровью его брата умышленно причинил тяжкий вред, следовательно, содеянное им подлежит

квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «в, з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если студент ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без ошибок; глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, грамотно и логически стройно излагает ответы на поставленные вопросы. При этом студент демонстрирует высокий уровень:

- знаний: уголовного законодательства и практики его применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам; принципов, общих и частных правил квалификации преступлений;

- умений: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений;

- навыков: анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; правильной уголовно-правовой оценки преступлений, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации преступлений и ее отражения в процессуальных документах.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, допустив незначительные неточности, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

- знания: уголовного законодательства и практики его применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам; принципов, общих и частных правил квалификации преступлений;

- умения: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений;

- навыки: анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; правильной уголовно-правовой оценки преступлений, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации преступлений и ее отражения в процессуальных документах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент с ошибками ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без грубых ошибок, продемонстрировав базовые:

- **знания:** уголовного законодательства и практики его применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам; принципов, общих и частных правил квалификации преступлений;

- **умения:** осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений;

- **навыки:** анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; правильной уголовно-правовой оценки преступлений, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации преступлений и ее отражения в процессуальных документах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2024. — 143 с. — ISBN 978-5-534-18049-7. — URL: <https://urait.ru/bcode/534202> (дата обращения: 24.01.2024).
2. Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебушкин. — 4-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. — 431 с. — ISBN 978-5-16-107156-4. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/923814> (дата обращения: 24.01.2024).
3. Иногамова-Хегай, Л. В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: Монография / Л.В. Иногамова-Хегай - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 288 с. - ISBN 978-5-91768-647-9. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/989362> (дата обращения: 24.01.2024).
4. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — URL: <https://urait.ru/bcode/517377> (дата обращения: 24.01.2024).

5. Кудрявцев, В. Н. Теоретические основы квалификации преступлений: (репринт издания М., 1963) Монография / Кудрявцев В.Н. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 324 с.: ISBN 978-5-16-105404-8. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/752319> (дата обращения: 24.01.2024).

Дополнительная учебная литература

6. Василенко, М.М. Теоретические основы квалификации преступлений : учебно-методическое пособие / М.М. Василенко. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. - 82 с. - ISBN 978-5-91612-236-7. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1057523> (дата обращения: 24.01.2024).

7. Гостькова, Д. Ж. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие / Д.Ж. Гостькова. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 230 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/2010443. - ISBN 978-5-16-018479-1. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2010443> (дата обращения: 24.01.2024).

8. Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений: Учебное пособие / Кауфман М.А. - Москва :РГУП, 2017. - 80 с.: ISBN 978-5-93916-615-7. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1007431> (дата обращения: 24.01.2024).

9. Квалификация преступлений против собственности : учебное пособие / Д. А. Безбородов, Я. И. Гилинский, А. В. Зарубин [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Попова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 220 с. — URL: http://www.procuror.spb.ru/izdanija/2018_01_09.pdf (дата обращения: 24.01.2024).

10. Кейдунова, Е. Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / Е. Р. Кейдунова. - Ростов-на-Дону : Издательство ЮФУ, 2011. - 150 с. - ISBN 978-5-9275-0885-3. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/556221> (дата обращения: 24.01.2024).

11. Решетников, А. Ю. Неоконченное преступление : проблемы теории и практики : учебное пособие / А. Ю. Решетников. — Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Москва : АГП РФ, 2017. — 63, [1] с. — <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2017/> (дата обращения: 24.01.2024).

12. Рогова, Е. В. Проблемы квалификации преступлений против собственности : учебное пособие / Е. В. Рогова. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. — 75, [1] с. — <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2017/> (дата обращения: 24.01.2024).

13. Сложные вопросы квалификации преступлений : практикум для ДПО / А. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Попова ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — Санкт-Петербург : СПб ЮИ (ф) УП РФ, 2019. — 103, [1] с.

14. Специальные вопросы квалификации преступлений против собственности : учебное пособие / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Д. Ю. Краев, А. Н. Попов ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — Санкт-Петербург : СПБЮИ (ф) УП РФ, 2019. — 119 с. — URL: http://www.procuror.spb.ru/izdanija/2019_01_04.pdf (дата обращения: 24.01.2024).

15. Шарапов, Р. Д. Соучастие в преступлении и иные формы совместной преступной деятельности : закон, теория, практика : учебное пособие / Р. Д. Шарапов, Д. А. Безбородов. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 167, [1] с. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2019/> (дата обращения: 24.01.2024).

16. Шиханов, В. Н. Вопросы разграничения единого преступления и множественности в теории и судебной практике : фондовая лекция / В. Н. Шиханов. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 47 с. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2017/> (дата обращения: 24.01.2024).

Научные труды

17. Актуальные проблемы уголовного права : учение о преступлении : научно-практическое пособие / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Д. Ю. Краев, А. Н. Попов ; под общ. ред. А. Н. Попова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. — 188 с. — URL: http://www.procuror.spb.ru/izdanija/2017_01_08.pdf (дата обращения: 24.01.2024).

18. Галахова, А. В. Толкование Особенной части УК РФ в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ / А. В. Галахова. 2-е изд, испр. и доп. — Москва : РАП, 2009. - 228 с. — ISBN 978-5-93916-164-0. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/470094> (дата обращения: 24.01.2024).

19. Зацепин, А. М. Дополнительная квалификация преступления: доктрина и практика : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология уголовно-исполнительное право» : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Зацепин Александр Михайлович ; Уральский государственный юридический университет ; Дальневосточный федеральный университет. — Екатеринбург : Урал. гос. юрид. ун-т, 2019. — 64 с. — URL: https://www.usla.ru/science/dissovet/file/base/3/480/dissert_dl.pdf (дата обращения: 24.01.2024).

20. Ораздурдыев, А. М. Единство преступлений: эволюция уголовно-правового понятия : монография / А. М. Ораздурдыев ; отв. ред. П. Ф. Повелицына. — Москва : Норма, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-91768-838-1. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1045788> (дата обращения: 24.01.2024).

21. Ораздурдыев, А. М. Классификация составов преступлений в уголовном праве : монография / А.М. Ораздурдыев ; отв. ред. П.Ф. Повелицына. — Москва : Норма, 2023. — 408 с. - ISBN 978-5-00156-106-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1915924> (дата обращения: 08.02.2024).
22. Соктоев, З. Б. Причинность и объективная сторона преступления : монография / З. Б. Соктоев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 256 с. — ISBN 978-5-91768-606-6. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1986693> (дата обращения: 24.01.2024).

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации: принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 23.03.2024. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : текст с изм. и доп. на 23.03.2024. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраниющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М. А. Асламазян : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. № 8-П. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. По делу о проверке конституционности статьи 227 Гражданского кодекса Российской Федерации, части первой и пункта 1 примечаний к статье 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, статей 75, 87 и 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Галимьяновой и В.С. Пузрякова : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 января 2023 г. № 2-П. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. По делу о проверке конституционности части первой статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина

П.О. Вильке : Постановление Конституционного Суда РФ от 18.01.2024 № 2-П. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 : текст с изм. и доп. на 31 окт. 2017. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.05.2023 № 11. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2022 № 39. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет" : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 № 37. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2022 № 20. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.06.2022 № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 г. № 21. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 43. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 18. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // СПС «Консультант-Плюс».

22. О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 18. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»..

24. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

25. О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. О судебной практике по делам о контрабанде : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 1. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

39. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

41. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

42. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

43. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

44. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

45. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

46. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

47. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

49. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

50. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51. О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 23 декабря 1980 г. № 6. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Современные профессиональные базы данных

1. Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.vsr.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

2. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

3. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 24.01.2024).

5. Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 24.01.2023).

6. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

7. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mibjust.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

8. Российская газета [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
9. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
10. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Электронные библиотечные системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: http://92.255.1.220/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS (дата обращения: 24.01.2024).
2. Znanius.com : электронная библиотечная система : сайт. — URL: <http://znanius.com> (дата обращения: 24.01.2024).
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 24.01.2024).
4. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.01.2024).
5. Электронная библиотека Института / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru/izd3.html> (дата обращения: 24.01.2024).
6. Юрайт : образовательная платформа : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал : сайт. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
2. Кодекс : законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. — URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
3. КонсультантПлюс : сайт. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.01.2024).
4. Справочно-правовые системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант-Плюс». — Доступ из локальной сети Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru> (дата обращения: 24.01.2024).

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.
3. Операционная система Windows 10 Pro.
4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2010.
5. Офисный пакет приложений Microsoft office 2019.
6. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Квалификация преступлений» требуется учебная аудитория для единовременного размещения студентов 4 курса, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Квалификация преступлений» требуется аудитория для единовременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Квалификация преступлений»**

Автор-составитель:

Декан юридического факультета
Дальневосточного юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Загвоздкин

Рецензент:

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

В.Г. Балковая

Декан юридического факультета
Доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова