

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Малофеев И.В.

13.05.2024 г.

**Нюрнбергский процесс
и развитие международной уголовной юстиции**

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04

Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

Специализация

Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Амплеева Е. Е., заведующая кафедрой теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Задерейчук И. П., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.и.н., доцент;

Куликова Г. Л., доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности, обеспечения представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражных) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Лобач Д. В., доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Побережная И. А., и.о. декана юридического факультета Луганского юридического института (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Фирсова О. А., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент.

Рецензент:

Антонова Е.Ю., декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 32 с.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024;
© Амплеева Е.Е., Задерейчук И. П.,
Куликова Г. Л., Лобач Д. В.,
Побережная И. А., Фирсова О. А.,
2024

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	7
4. Объем и структура учебной дисциплины	8
5. Содержание учебной дисциплины	9
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	13
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	22
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	25
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	31
10. Лист согласований	32

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» являются формирование представления о предыстории, правовой основе, концепции и институционализации Нюрнбергского международного военного трибунала, его общеполитическом и правовом значении для становления международной уголовной юстиции, а также воспитания у обучающихся нетерпимого отношения к искажению исторической памяти и реабилитации нацизма.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения данной дисциплины содействует формированию у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Знать: положения Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй мировой войны, а также основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность, направленную на обеспечение привлечения лиц, виновных в совершении преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности; Уметь: анализировать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, регламентирующие деятельность Нюрнбергского и

			иных международных военных трибуналов; Владеть: навыками системного и критического анализа, основными навыками к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, национальной безопасности государства, связанными с привлечением к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности;
		УК-1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода	Знать: основные направления политических спекуляций по пересмотру итогов Второй Мировой войны, попытки обесценить положения Уставов и приговоров Нюрнбергского военного трибунала, созданного по итогам Второй мировой войны, а также основные нормативные правовые акты, принимаемые в странах коллективного Запада по легализации нацизма и коллаборационизма; Уметь: отличать исторические факты от научных мнений, интерпретаций и оценок исторических событий Второй Мировой войны, разграничивать роль и значение современных произведений о событиях тех лет и юридическую силу приговоров Нюрнбергского и иных международных трибуналов, формировать собственное суждение, основанное на архивных источниках и юридической силе решений Нюрнбергского международного военного трибунала; Владеть: навыками к анализу достоверной информации о событиях Второй мировой войны и работы

			Нюрнбергского военного трибунала, отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок, сформировать собственное суждение и аргументированную позицию на основе системного подхода по вопросам привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности;
		УК-1.5 Формулирует собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции на основе анализа философских идей и категорий, исторических закономерностей и социально-культурного контекста	Знать: положения Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй мировой войны, основанные на общефилософских идеях и категориях международного гуманитарного и международного уголовного права; Уметь: формулировать собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции, основанную на исторических закономерностях итогов Второй Мировой войны и социально-культурного контекста Устава и приговоров Нюрнбергского военного трибунала; Владеть: терминологией международного гуманитарного и международного уголовного права как правовой основы привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности;
Межкультурное взаимодействие	УК-5 Способен анализировать и учитывать взаимодействие культур и процессов межкультурного	УК – 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе	Знать: положения международных договоров о запрещении геноцида, неприменимости сроков давности к преступлениям против человечности, нормы Уставов и приговоров международных военных

	взаимодействия	исторического развития	трибуналов, созданных после Второй Мировой войны, а также положения Устава Международного уголовного суда универсальной юрисдикции; Уметь: анализировать нормативные акты и международные соглашения с учётом взаимодействия культур и процесса межкультурного взаимодействия при правовой оценке деятельности международных военных трибуналов, созданных как после Второй Мировой войны, так и современных его аналогов в рамках эволюции международной уголовной юстиции; Владеть: навыками к анализу правовой информации универсального характера в документах и решениях Нюрнбергского военного трибунала, содержащие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития после окончания Второй Мировой войны.
--	----------------	------------------------	---

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» относится к факультативным дисциплинам основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. История России;
2. Философия;
3. История российской прокуратуры;
4. Политическая социология;
5. Логика;
6. Великая Отечественная война: без срока давности;
7. Политическая социология;
8. История государства и права России;
9. История государства и права зарубежных стран;

10. Введение в специальность и профессиональная этика;
11. Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности);

12. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Международное сотрудничество органов прокуратуры;
2. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

4. Объем и структура учебной дисциплины

Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 2 ЗЕТ, 72 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	8
	Часы
Контактная работа	18
в том числе:	
лекции	6
практические занятия	12
Самостоятельная работа	54
Промежуточная аттестация Зачет в 8 семестре	

Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					Примечания
		Контактная работа	в том числе:		Самостоятельная работа	Экзамен	
			Лекции	практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8
Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия.	8	2	2*	0	6		
Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях.	8	2	0	2*	6		

<i>Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала.</i>	8	2	2	0	6		
<i>Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений.</i>	8	2	0	2	6		
<i>Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками.</i>	8	2	0	2*	6		
<i>Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов</i>	8	2	0	2	6		
<i>Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)</i>	8	2	0	2	6		
<i>Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции</i>	8	2	2*	0	6		
<i>Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции</i>	8	2	0	2	6		
Итого часов	72	18	6	12	54		
В том числе часов на проведение занятий в активных, интерактивных формах			4	4			

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия.

Война и право. Гаагские мирные конвенции 1898 и 1907 гг. Первая мировая война и ее итоги. Четырнадцать пунктов В. Вильсона 1918 г. Лейпцигские процессы по военным преступлениям 1921-1927 гг.

Возникновение идеи международного уголовного суда и ее развитие в работах Х. Беллота, Г. Кельзена, Л.А. Камаровского, Л. Муанье, Л. Оппенгейма и др. Дискуссия о международном уголовном правосудии в период между двумя Мировыми войнами: западный и советский подходы.

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях.

Начало Второй Мировой войны. Бесчеловечный характер идеологии нацизма. Идеологическое «оправдание» угнетения и уничтожения отдельных групп населения, подпадающих под категорию «*Untermensch*». Политика нацистской Германии в отношении гражданского населения на оккупированных территориях Восточной Европы и СССР. Военные преступления нацистов и их пособников против мирного населения. Система нацистских концлагерей. Энциклопедия Холокоста. Преступление геноцида. Доктрина покорения *debellatio*.

Декларация правительств СССР, США и Великобритании «Об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства» от 30 октября 1943 г. Роль советской прокуратуры в подборе обвиняемых и свидетелей, трофейных документов, фотоснимков, актов экспертиз, судебно-медицинских эксгумаций и т.д. в качестве доказательств массовых зверств фашистского режима на оккупированных территориях СССР и других стран.

Судебные процессы в Харькове и Краснодаре над немецкими военными преступниками 1943 г. Расследование актов геноцида, совершенных во время Великой Отечественной войны в современной России.

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала.

Идея СССР о «Суде народов» над главными военными преступниками. Заявление Правительства СССР «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершенные ими в оккупированных странах Европы» от 14 октября 1942 г. Совместная декларация ряда европейских государств и СССР «О проводимом гитлеровскими войсками истребления еврейского населения» от 18 декабря 1942 г. Американский проект Международного военного трибунала и позиция СССР.

Тегеранская конференция 1943 г. и решение глав-государств союзников во Второй Мировой войне о привлечении военных преступников к уголовному правосудию. Подготовка Нюрнбергского процесса (международного военного трибунала) – как первого судебного процесса над лидерами нацистской Германии (20 ноября 1945 г. - 1 октября 1946 г.) Позиции стран стран-победительниц в рамках международного Трибунала. Обвинение лидеров нацистской Германии за военные и иные преступления, совершенные ими с 1939 по 1945 гг.

Историческое, политико-правовое и социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на развитие международных отношений и становление международного правопорядка.

Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений.

Разработка Устава Нюрнбергского международного военного трибунала. Принципы организации, формы деятельности, юрисдикция и полномочия Нюрнбергского международного военного трибунала. Основные этапы судебного процесса. Нюрнбергские принципы и международное уголовное право. Действие Устава Нюрнбергского военного трибунала во времени. Понятие «главный военный преступник» и несостоятельность «доктрины государственного акта». Ответственность за исполнение преступного приказа. Устав Нюрнбергского трибунала как источник военного права современных государств.

Классификация международных преступлений: преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны); военные преступления (мародерство, дурное обращение с военнопленными, ранеными и больными, незаконное ношение и злоупотребление знаками Красного креста (вероломство) и др.; преступления против человечности (убийства, истребление, порабощение, ссылка, пытки, бесчеловечное обращение, преднамеренное причинение тяжких страданий, незаконная депортация населения, голод, блокада, медицинские эксперименты, бессмысленное уничтожение городов и деревень и др.)

Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками.

Обвинение и защита по Уставу Нюрнбергского военного трибунала. Главные доводы защиты и их опровержение со стороны обвинения. Процессуальные гарантии для подсудимых по Уставу Международного военного трибунала.

Состав трибунала. Представитель от СССР. Председательствующий на заседаниях трибунала. Главные обвинители. Главный обвинитель от СССР. Документальная и следственная части при главном обвинителе.

Комитет обвинителей. Подготовка обвинительного заключения (акта). Речи государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе.

Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права. Общая характеристика обвинительных и оправдательных приговоров.

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов

Малые Нюрнбергские военные трибуналы (1946-1949) за военные преступления, проводимые военными судами по делам о преступлениях против человечности, совершенных деловыми кругами нацистской Германии, в частности о преступлениях, связанных с использованием рабского труда и разграблением оккупированных стран, а также дела о военных преступлениях офицеров Вермахта, которые

совершали зверства против военнопленных СССР и союзников, а также партизан.

Судебные процессы на территории СССР на основе Нюрнбергских принципов. Новгородский процесс (1947 г.), Сталинский, Черниговский, Севастопольский процессы (1947 г.), Симферопольские процессы 1972-1977 г. и др.

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)

Каирская декларация 1943 г. относительно наказания лидеров милитаристской Японии. Международный военный трибунал по Дальнему Востоку (IMTFE), также известный как Токийский процесс и Токийский трибунал по военным преступлениям состоялся 29 апреля 1946 г. над лидерами Японской империи за их преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности, предшествовавшие и во время Второй мировой войны.

Актуальные вопросы создания и проведения Токийского международного военного трибунала. Организация работы, структура и Устав военного трибунала. Обвинение и защита военных преступников. Приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.

Создание специальной комиссии по борьбе с военными преступниками. Нанкинский военный трибунал по военным преступлениям. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции

Правовые принципы и критерии правовой ответственности за тяжчайшие международные преступления, подтвержденные, развитые и выработанные в ходе Нюрнбергского процесса 1945 г. Международное уголовное право: понятие, источники, особенности, принципы. Р. Лемкин и Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 1973 г. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии.

Международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира. Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Республики Югославии (1993), Международный трибунал по Руанде (1994), Специальный трибунал по Ливану (2006), Специальный Суд по Сьерра-Леоне (2012). Практика создания, полномочия и особенности функционирования.

Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попыткой

пересмотреть итоги Второй Мировой войны, историческое наследие Нюрнбергского международного процесса, искажения исторической памяти европейских народов.

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции

Развитие концепции международных трибуналов и создание первого постоянного международного органа уголовной юстиции. Международный уголовный суд (МУС, ICC или ICSt) (Гаага, Нидерланды). Юрисдикция МУС для судебного преследования отдельных лиц за преступление геноцида, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии.

Римский Статут Международного уголовного Суда (1998) и структура Суда: Президиум, Судебные коллегии, канцелярия прокурора и Секретариат, начало их деятельности (2002). Обзор правоприменительной практики Международного уголовного суда. Современная критика деятельности Международного уголовного суда со стороны национальных правительств и групп гражданского общества, обвинения в предвзятости, евроцентризме и расизме. Оценка «эффективности» Международного уголовного суда постоянными членами Совета Безопасности ООН. Взаимодействие МУС и России: история и современное состояние.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» является:

- подготовка к практическим занятиям,
- подготовка докладов с презентацией,
- подготовка к аудиторной контрольной работе,
- подготовка к домашней контрольной работе (эссе, доклад).

Методические рекомендации по подготовке докладов с презентацией к практическим занятиям

Выполнение заданий по подготовке к практическому занятию направлено на проверку формирования следующих компетенций: УК-1.3; УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.

Практическое занятие — занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубленное изучение определенных теоретических положений и получение соответствующих практических навыков.

Задачи практического занятия:

- углубление научно-теоретических знаний

- формирование практических умений и навыков в решении профессиональных задач

- развитие научного мышления и речи
- овладение навыками самостоятельной работы

Если обучающийся не подготовился или пропустил практическое занятие (в том числе, по уважительной причине), он обязан отработать пропущенную тему преподавателю ведущему занятию.

Преподаватель имеет право выбрать любой формат отработки пропущенного занятия в пределах *перечня вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям*.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Шкала оценивания:

Оценка «*отлично*» выставляется, если студент:

- 1) полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника и научной литературы, но и из судебной и арбитражной практики;

- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка «*хорошо*» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;

- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «*неудовлетворительно*» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Наличие выполненных письменных заданий и правильность выполнения проверяется и оценивается также в ходе соответствующего

практического занятия.

Все письменные задания должны быть выполнены аккуратно и оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями. Работы, выполненные неаккуратно или неряшливо, не засчитываются.

Методические рекомендации по подготовки докладов с презентацией

Выполнение заданий по подготовке докладов с презентацией направлено на проверку формирования следующих компетенций: УК-1.3; УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.

Форма представления доклада (устная или письменная, полный текст или тезисы) согласовывается с преподавателем.

При представлении доклада в письменном виде он оформляется в соответствии со следующими требованиями:

- материалы подготавливаются в редакторе MS Word;
- формат страницы: размер – А4;
- все поля по 2 см; страницы без колонтитулов;
- страницы нумеруются;
- абзацный отступ 1,25 см;
- формат текста: шрифт – Times New Roman; кегль (размер) – 12 пт;
- межстрочный интервал – полуторный; выравнивание – по ширине;
- количество страниц – от 2 до 7.

Выступление с докладом должно занимать не более 7-10 минут. Предпочтительным является свободное изложение материала, поскольку при этом, во-первых, вырабатывается навык публичного выступления, а также осуществляется контакт с аудиторией.

По окончании доклада выступающему могут быть заданы вопросы как студентами, так и преподавателем.

Подготовка презентации для выступления с докладом и презентацией

Общие требования к оформлению слайдов.

Слайды не должны содержать полные фрагменты текста, поскольку цель любой презентации – помочь слушателям воспринимать отдельные вопросы, например, слайд может содержать какой-либо перечень, содержание пунктов которого раскрывается (комментируется) выступающим; уместным представляется отражение на слайдах схем, графиков, иных средств визуализации информации; уместным является использования слайдов для сравнения, например, редакций статей кодексов, норм отдельных законов, регулирующих деятельность в конкретной сфере и т.п.;

Критерии оценивания:

полнота раскрытия темы, изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; наличие анализа международно-правовой практики и национальных нормативных правовых актов, полнота, аргументированность собственной позиции, адекватные ответы на дополнительные вопросы.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если студент полностью раскрыл

предложенную тему, проанализировал научную литературу с приведением различных точек зрения и собственной аргументации, а также материалы международно-правовой практики и национальные нормативные правовые акты, аргументировано представил собственную точку зрения по наиболее спорным вопросам, адекватно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент раскрыл предложенную тему, однако привел менее двух научных точек зрения по спорным вопросам или не проанализировал материалы международно-правовой практики или не смог ответить на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не в полном объеме раскрыл предложенную тему, не проанализировал научную литературу по рассматриваемому вопросу и национальные нормативные правовые акты, не аргументировал собственную точку зрения по наиболее спорным вопросам, не полностью ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не раскрыл предложенную тему; сделал ссылки на недействующие нормативные правовые акты или не применимые к тематике правоотношений; не проанализировал ни одного научного источника; не привел ссылки на известные международные договоры или научный доклад выполнен студентом не самостоятельно и содержит более 70% заимствований из других работ без ссылок на авторов, не ответил на дополнительные вопросы.

Методические рекомендации по подготовке к аудиторной контрольной работе

Задания аудиторной контрольной работы распределяются по вариантам или виде решения тестовых заданий. *Выполнение заданий по подготовке к аудиторной контрольной работе направлено на проверку формирования следующих компетенций: УК-1.3; УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.*

Аудиторная контрольная работа проводится с целью закрепления изученного материала и проверки остаточных знаний. Решения заданий осуществляется без использования источников права, учебных пособий и других источников информации. Ответы фиксируются на отдельных подписанных листах и выполняется индивидуально.

Пример аудиторной контрольной работы:

Вопрос 1. Актуальные вопросы реализации идеи создания международного судебного органа универсальной юрисдикции.

Вопрос 2.

А) Когда начал свою работу Нюрнбергский Международный военный трибунал?

1. 8 мая 1945 г.

2. 20 ноября 1945 г.

3. 3 мая 1946 г.

4. 1 мая 2002 г.

Б) Кто входил в Ставку Верховного Главнокомандования СССР?

1. Члены Политбюро ЦК ВКП (б) и Наркомата обороны;
2. Члены Наркомата обороны;
3. Представители Генерального штаба Красной Армии;
4. Командующие фронтами.

В) Какие составы преступлений относятся к категории «преступления против человечности»?

1. развязывание агрессивной войны;
2. наемничество;
3. нарушение законов и обычаев войны;
4. насильственные исчезновения и изъятие детей из их семей.

Критерии оценивания:

- 1) правильность ответа на вопросы или решения теста;
- 2) полнота ответа на вопрос;
- 3) изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- 4) полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, отраженную в соответствующих исторических нормативных правовых актов.

Шкала оценивания:

Оценка «*отлично*» выставляется, если обучающийся дал полный развернутый ответ на теоретический вопрос и вопросы тестирования, правильно разрешил предложенные практические ситуации, выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументировано, со ссылкой на соответствующие источники права и судебную практику того времени;

Оценка «*хорошо*» выставляется, если обучающийся дал развернутый и правильный ответ как на теоретический вопрос, так и тестовое задание обоснованно и аргументировано изложил вопрос со ссылкой на соответствующие источники права и судебную практику;

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется, если обучающийся дал ответ на теоретический вопрос, в целом правильно изложив основное его содержание, однако неправильно, или неполно разрешил тесты или предложенные практические ситуации и судебную практику;

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если обучающийся не ответил или дал неверный ответ на теоретические вопросы или неправильно ответил более половины вопросов теста.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Гаагские мирные конференции по инициативе Российской империи 1899 и 1907 гг. Мирные Гаагские конвенции.
2. Первая Мировая война и четырнадцать пунктов В. Вильсона.
3. Компьенское перемирие. Мирные договоры по итогам Первой Мировой войны 1919-1923 гг. Сепаратные договоры США.
4. Лейпцигские процессы о военных преступлениях Германской империи в годы Первой Мировой войны (с 1921 по 1927 гг.)
5. Возникновение идеи международного уголовного суда и ее развитие в работах Х. Беллота, Г. Кельзена, Л.А. Камаровского, Л. Муанье, Л. Оппенгейма, и др.
6. Дискуссии о международном уголовном суде и Конвенция о создании международного уголовного суда 1937 г. в рамках Лиги Наций.
7. Основы международного уголовного правосудия в науке советского права (М.А. Аржанов, А.Н. Трайнин, А.И. Полторак и др.)

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Международные договоры первой половины XX в. и защита прав человека во время войны.
2. Начало Второй Мировой войны. Политика нацистской Германии в отношении гражданского населения на оккупированных территориях Восточной Европы и СССР.
3. Военные преступления нацистов и их пособников против мирного населения. Энциклопедия Холокоста. Преступление геноцида.
4. Правовая основа ответственности гитлеровцев за совершенные зверства 1943-1946 гг.
5. Роль советской прокуратуры в сборе доказательств массовых зверств фашистского режима на оккупированных территориях СССР и других стран.
6. Расследование и судебное признание актов геноцида, совершенных в годы Великой Отечественной войны в истории современной России. Роль Следственного комитета Российской Федерации в восстановлении исторической справедливости.

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Идея СССР о «Суде народов» над главными военными преступниками.
2. Совместная декларация ряда европейских государств и СССР «О проводимом гитлеровскими войсками истреблении еврейского населения» от 18 декабря 1942 г.

3. Американский проект Международного военного трибунала и позиция СССР.
4. Задачи организации и проведения Нюрнбергского международного военного трибунала.
5. Политическое и правовое значение Нюрнбергского международного военного трибунала.

**Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала:
история разработки, структура, принципы, классификация
международных преступлений
Практическое занятие.**

Вопросы для обсуждения

1. Разработка Устава Нюрнбергского международного военного трибунала.
2. Принципы организации и деятельности Нюрнбергского военного трибунала.
3. Юрисдикция и полномочия Нюрнбергского международного военного трибунала.
4. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
5. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
6. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
7. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.

**Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса
над главными военными преступниками.**

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Обвинение и защита по Уставу Нюрнбергского военного трибунала.
2. Процессуальные гарантии для подсудимых по Уставу Международного военного трибунала.
3. Состав трибунала. Представители от СССР и стран-союзников.
4. Председательствующий на заседаниях Трибунала и его полномочия. Главные обвинители.
5. Основные аргументы обвинительной речи Генерального прокурора СССР Р.А. Руденко на заседаниях Нюрнбергского военного трибунала.
6. Главные доводы защиты и их юридическое опровержение со стороны обвинения.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Документальная и следственная части при Главном обвинителе.
2. Комитет обвинителей. Подготовка обвинительного заключения (акта).
3. Речи государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе. Правовой анализ и правовая характеристика составов преступлений.

4. Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права.

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Малые Нюрнбергские военные трибуналы (1946-1949)
2. Военные преступления вермахта против военнопленных и партизан.
3. Первые судебные процессы в отношении военных преступников. в Краснодарский и Харьковские процессы 1943 г.
4. Обзор судебной практики послевоенных лет.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Судебные процессы в Германии и других странах на основе Нюрнбергских принципов.
2. Новгородский процесс (1947 г.), Сталинский, Черниговский, Севастопольский процесс (1947 г.), Симферопольские процессы 1972-1977 г. и др.: архивные документы и правовой анализ приговоров.
3. Обзор судебной практики по аналогичным категориям дел.

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Международный военный трибунал по Дальнему Востоку (IMTFE) над лидерами Японской империи за их преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности (1946)
2. Актуальные вопросы принятия Устава, создания и проведения Токийского международного военного трибунала.
3. Обвинение и защита военных преступников.
4. Приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.
2. Речи государственных обвинителей на судебных процессах в Китае.
3. Приговоры военных трибуналов в Китае и их значение для мировой истории международного уголовного права.
4. Храм Ясукуни как реабилитация казненных японских военных преступников: как это стало возможным?

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Нюрнбергские принципы и становление международного уголовного права: источники, особенности, международные органы.
2. Теория Рафаэля Лемкина о противоправности и общественной опасности геноцида. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 1948 г.: причины принятия, основные положения.
3. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 1973 г.: причины принятия, основные положения.
4. Правотворческая работа Комиссии международного права по разработке Проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества в 70-е гг. XX в.
5. Динамика определения военных преступлений и преступлений против мира на современном этапе.

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира: общее и особенное.
2. Международный уголовный суд как первый постоянный международный орган уголовной юстиции: порядок создания, источники и членство.
3. Юрисдикция Международного уголовного суда для судебного преследования отдельных лиц за международные преступления геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступления агрессии.
4. Позиция постоянных членов Совета Безопасности ООН в отношении деятельности МУС и ее эффективности.
5. Кризис деятельности Международного уголовного суда на современном этапе: критика и обвинения Международного уголовного суда в предвзятости, евроцентризме и расизме.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Отношения Международного уголовного Суда и России на современном этапе. Позиция стран постсоветского пространства по вопросам сотрудничества с МУС.
2. Судебная практика Международного уголовного суда: история вынесения приговоров.
3. Обзор правоприменительной практики Международного уголовного суда за последние годы.
4. Современные конфликты, новые вызовы и перспективы развития международной уголовной юстиции.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» завершается промежуточной аттестацией:

в 8 семестре зачетом в устной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

Промежуточная аттестация проводится в целях определения степени достижения поставленной цели обучения по учебной дисциплине в целом. Однако цели зачета не ограничиваются только проверкой знаний, приобретенных студентом во время его обучения, и проверкой умения их использовать, зачет является важным звеном во всей цепи обучения студента, составляя существенную часть учебного и воспитательного процесса.

Зачет по учебной дисциплине сдается в период экзаменационной сессии, а зачеты по ликвидации академической задолженности — в определенный день, в соответствии с утвержденным расписанием.

При подготовке к ответу нужно составить развернутый план по каждому вопросу. От обучающегося требуется: определение понятий, обоснование выдвинутых положений, свободное оперирование фактическим материалом. Логичность, стройность изложения являются неотъемлемыми чертами полноценного ответа. Нельзя при ответе допускать ни излишней краткости, ни многословия: краткость не дает преподавателю возможности понять, владеет ли студент учебным материалом, а многословие может показать, что студент не умеет акцентировать внимание на главном и говорит слишком расплывчато.

Подготовившись к ответу и (или) по истечении отведенного для этого времени, студент сообщает преподавателю о готовности и с его разрешения или по вызову экзаменатора отвечает на поставленные в билете вопросы. Для определения полноты ответа преподаватель может задавать уточняющие вопросы по билету, а также дополнительные вопросы сверх билета в рамках рабочей программы данной дисциплины, но эти вопросы должны быть простыми, с тем чтобы они на самом деле давали возможность выяснить, как студент владеет понятиями данной дисциплины. После ответа на все вопросы студент сообщает об этом экзаменатору, сдает билет и конспект (тезисы) ответа.

При подготовке ответа на теоретические вопросы не допускается использования каких-либо печатных, письменных или электронных носителей информации; не допускается обсуждение с кем-либо предложенных вопросов.

Пример билета для зачета:

Билет № 1

1. Общая характеристика обвинительного заключения в отношении обвиняемых на Нюрнбергском процессе.

2. Задание 1.

Пример практического задания

Василий Кононов - участник Великой Отечественной войны, командир отряда 1-й Латвийской партизанской бригады, воевавшей с фашистами на территории Латвии. В 1998 году латвийские власти начали судебное преследование Коконова в качестве военного преступника. Последовало несколько судебных процессов.

Сформулируйте, какую позицию должен занять юрист по составлению жалобы В.И. Коконова в ЕСПЧ?

Образец решения практического задания.

События, о которых идет речь происходили в августе 1944 г. на территории Латвийской ССР. В.И. Кононов как командир подразделения выполнял задание по привлечению к ответственности коллаборантов, которые по приказу Коконова были казнены.

В.И. Кононов, считая преследования латвийских властей ветерана Великой Отечественной войны являются безосновательными и после исчерпания всех национальных средств защиты, подготовил пакет документов для подачи жалобы в ЕСПЧ.

Для решения правовых вопросов необходимо уточнить обстоятельства дела, кто были казненные люди, их должности и в чем они обвинялись. Во-вторых, необходимо знать дату вступления Латвии в Совет Европы, поскольку ЕСПЧ не имеет обратной силы. В-третьих, подготовить материал по нормам Женевских конвенций 1949 г. об ответственности командира за нарушения гуманитарного права, соответствие его приказов нормам МГП.

ЕСПЧ коммуницировал жалобу ветерана, но не рассмотрел жалобу по существу, поскольку 1 апреля 2011 г. стало известно, что Василий Кононов умер.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Военные преступления нацистов и их пособников против мирного населения: составы и их правовая характеристика.
2. Преступление геноцида. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.
3. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса.
4. Судебные процессы в Германии и других европейских странах на основе Нюрнбергских принципов.
5. История создания, организация и принципы деятельности Токийского военного трибунала.
6. Составы преступлений и приговор Токийского Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
7. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.

8. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
9. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии в 60-90-е гг. XX в.
10. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
11. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
12. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
13. Новейшие международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира: общее и особенное.
14. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
15. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.

Шкала и критерии оценивания ответа на зачете:

Критериями оценки ответа обучающегося являются:

- правильность ответа;
- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- обоснованность изложенной позиции;
- правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

«Зачтено» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал учебной дисциплины, исчерпывающе, грамотно и логически верно отвечает на поставленные вопросы, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, правильно, полно и аргументировано выполнил практическое задание, а также ответил на дополнительные вопросы преподавателя;

«Не зачтено» выставляется, если студент не знает значительной части программного материала учебной дисциплины, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания или конкретной задачи.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины¹

Основная учебная литература

1 Астериском помечены издания, которые есть в наличии в ЭБС «Znanium.com» или библиотечном фонде.

1. Международное уголовное право /Под ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 228 с. — ISBN 978-5-16-105120-7. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/942322>. (дата обращения: 15.02.2024).

2. Савенков, А.Н. Нюрнберг : Приговор во имя Мира : монография. — Москва : Проспект, 2022. — 760 с. — Текст : электронный. - URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1707985028&tld> (дата обращения: 15.02.2024).

Дополнительная учебная литература

1. Вылегжанин, А. Н. Юридические итоги Великой победы над фашистской Германией и современные попытки их искажения / А. Н. Вылегжанин, Г. В. Игнатенко, А. Ю. Скуратова. - Текст : непосредственный //Московский журнал международного права. - 2010. - № 3. - С. 49-75.

2. Лебедева, Н. С. Нюрнбергский процесс и его приговор /Н. С. Лебедева. — Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. — 2010. — № 6 (15). — С. 75 – 92.

3. Лебедева, Н. С. СССР и Нюрнбергский процесс /Н. С. Лебедева. — Текст : непосредственный // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. — 2014. — № 4 (23). — С. 239 – 254.

4. Международные преступления. Модель имплементации в российское уголовное законодательство : монография / Г. И. Богуш, Г. А. Есаков, В. Н. Русинова. — Текст : непосредственный. Москва : Высшая школа экономики, 2017. — 175 с.

5. Подготовка Нюрнбергского процесса /Отв. ред. А.И. Полтораки. — Текст : непосредственный. Москва : Наука, 1975. — 238 с.

6. Полтораки, А. И. Нюрнбергский процесс : основные правовые проблемы. — Текст : непосредственный. Москва : Наука, 1966. — 351 с.

7. Раджабов, С. А. Универсальная юрисдикция - правовое наследие Нюрнбергского процесса / С. А. Раджабов. - Текст : непосредственный // Российский ежегодник международного права / Рос. ассоц. междунар. права; ред. Л. Н. Галенская. - Санкт-Петербург : Россия-Нева, 2016. - 2015. Специальный выпуск. - С. 325-331. - ISBN 978-5-88336-070-0.

8. Роль СССР в Нюрнбергском процессе и последующем развитии международного права : сборник материалов конференции, 18 ноября 2016 г., г. Москва / Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации ; ред. О. С. Капинус ; сост.: П. А. Смирнов, Н. Э. Кузнецова, Ю. В. Сидоренко. - Москва : АГП РФ, 2017. - 229 с.

9. Савенков, А. Н. Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс. — Текст : непосредственный. Москва : ИГПАН, 2022. — 253 с.

10. Трайнин, А. Н. Уголовная ответственность гитлеровцев /Под ред. А. Я. Вышинского. — Текст : непосредственный. Москва : Юридическое издательство, 1944. — 104 с.

Научные труды

1. Аванесян, В. В. Роль трибуналов для суда над преступниками Второй мировой войны в формировании международных норм о защите прав военнопленных и регулировании медицинских исследований / В. В. Аванесян, С. К. Илий // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2011. — № 2 (22). — С. 67—72.

2. Без срока давности: к 60-летию Нюрнбергского процесса / Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации ; [ред.: Л. И. Швецова [и др.]. - Москва : Мысль, 2006. - 400 с.

3. Белый, И. Ю. Нюрнбергский процесс и формирование принципов международного уголовного судопроизводства / И. Ю. Белый. - Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2011. — № 2 (22). - С. 14-19.

4. Берлявский, Л. Г. 65-летие Нюрнбергского процесса над главными нацистскими военными преступниками: уроки истории / Л. Г. Берлявский. - Текст : непосредственный // Российская юстиция. - 2011. - № 10. - С. 57-60.

5. Богуш Г. И. Нюрнбергский процесс и современность (некоторые размышления к 60-летию Международного военного трибунала над главными нацистскими военными преступниками) / Г. И. Богуш. - Текст : непосредственный // Российский ежегодник уголовного права : ежегодник / Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург : Издат. Дом С.-Петерб. ун-та, 2007. - № 1. 2006. - С. 371-391. - ISBN 978-5-9645-0083-4.

6. Быкова, Е. В. Нюрнбергский процесс: история, политика, право / Е. В. Быкова, В. С. Выскуб. - Текст : непосредственный // Библиотека криминалиста. - 2017. - № 2. - С. 374-378.

7. Бунова, И. И. Особенности использования специальных знаний переводчиками в уголовном судопроизводстве (на примере Нюрнбергского процесса) / И. И. Бунова // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2018. - № 5. - С. 10-12.

8. Верле Г. Принципы международного уголовного права: учебник / пер. с англ. С. В. Саяпина. приговор / Г. Верле. - Текст : непосредственный - Одесса: Фенікс; Москва: Транслит, 2011. - 910 с.

9. Волчков, А. Ф. Нюрнбергский приговор / А. Ф. Волчков. - Текст : непосредственный // Советское государство и право. - 1976. - № 10. - С. 12-20.

10. Гладких, В. И. Нюрнбергский процесс как фактор неотвратимости наказания нацистских преступников / В. И. Гладких, В. А. Прошин. - Текст : непосредственный // Российский следователь. - 2015. - № 10. - С. 19-23.

11. Дамаскин, О. В. Нюрнбергский процесс: уроки и современность (к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) / О. В. Дамаскин. - Текст : непосредственный // Современное право. - 2015. - № 6.

- С. 5-10.

12. Дудин, Н. П. Роль советского обвинения на Нюрнбергском процессе / Н. П. Дудин. - Текст : непосредственный // Криминалистика. - 2017. - № 1 (20). - С. 35-37.

13. Ермолович, Я. Н. Влияние Нюрнбергского процесса на развитие российского военно-уголовного законодательства / Я. Н. Ермолович. - Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2011. - № 2(22). - С. 50-54.

14. Есаков, Г. А. Россия и Римский статут: к истории отношений / Г. А. Есаков - Текст : непосредственный // Закон. - 2018. - № 2. - С. 133-143.

15. Звягинцев, А. Г. Прошлое, обращенное в современность и будущее / А. Звягинцев. - Текст : непосредственный // Прокурор. - 2011. - № 1. - С. 80-85.

16. Коваль, А. В. Значение Нюрнбергского трибунала для становления принципов международной уголовной ответственности / А. В. Коваль. - Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2011. - № 2(22). - С. 31-39.

17. Козлов, Т. Л. Передача лиц, совершивших международные преступления, международному правосудию: от Нюрнберга к современности / Т. Л. Козлов. - Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2011. - № 2 (22). - С. 39-45.

18. Королев, Г. А. Нюрнбергский процесс и его влияние на универсальную юрисдикцию / Г. А. Королев. - Текст : непосредственный // Современное право. - 2020. - № 2. - С. 94-101.

19. Кантур, Р. А. Агрессия как длящееся преступление в свете принятия Резолюции ICC-ASP/16/Res.5 Ассамблеей государств-участников Римского статута Международного уголовного суда / Р. А. Кантур – Текст : непосредственный // Международное право и международные организации. - 2018. - № 2. - С. 32 - 41.

20. Мацкевич, И. М. Нюрнбергский процесс / И. М. Мацкевич. - Текст : непосредственный // Прокурорская и следственная практика. - 2005. - № 3-4. - С. 302-320.

21. Международное правосудие в прошлом и настоящем. - Текст : непосредственный // Российский бюллетень по правам человека. - 2007. - Выпуск 23. - С. 92-96.

22. Нюрнбергский процесс : сборник материалов : в 8 т. - Москва : Юридическая литература. - 1987. - ISBN 5-7260-0015-3. - Текст : непосредственный.

23. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сборник материалов: в 3 т. / ред. Р. А. Руденко. - Москва : Юридическая литература. - 1965. - Текст : непосредственный. 400 с.

24. От Войны - к Миру : сборник научных статей. - Москва : РГУП, 2021. - 272 с. - ISBN 978-5-93916-945-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869192> (дата обращения: 15.02.2024). - Режим доступа: по подписке.

25. Примова, Э. Н. Роль Нюрнбергского процесса в развитии международного права и противодействии идеологии нацизма / Э. Н. Примова. - Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2016. - № 4 (54). - С. 115-122.

26. Сухарев, А. Я. Нюрнбергский процесс и проблемы международной законности / А. Я. Сухарев. - Текст : непосредственный // Избранные труды : [сборник] / А. Я. Сухарев. - Москва : АГП РФ, 2017. - С. 174-186.

27. Щедринов, К. С. Значение Нюрнбергского процесса для практики квалификации и расследования военных преступлений / К. С. Щедринов. - Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2011. - № 2 (22). - С. 45-50.

28. Щербак, С. И. Новации в международном уголовном процессе, внесенные Международным военным трибуналом в Нюрнберге / С. И. Щербак. - Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2011. - № 2(22). - С. 55-57.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 01 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ : текст с изм. и доп. от 25.03.2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. от 19.05.2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Римский статут Международного уголовного суда (Заключен в г. Риме от 17 июля 1998 г.) //О подписании Статута Российской Федерацией см. распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2000 г. № 394-рп. //Дипломатический вестник. 2000. № 10. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран Оси. [рус., англ.] (Заключен в г. Лондоне 08 августа 1945 г.) — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Приговор Нюрнбергского международного военного трибунала от 01-03.09. 1946 г. // Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в 8 т. /отв. ред. Н.С. Лебедева. Москва: Юридическая литература, 1999. - Т. 8.- С. 561-740 - ISBN 5-7260-0923-1.

7. Устав Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал») вместе со Специальной прокламацией, учреждающей Международный военный трибунал для Дальнего Востока) (Заключен в г. Токио 19 января 1946 г.) — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

***Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
Современные профессиональные базы данных***

1. Верховный Суд Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.vsrfr.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
3. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации : [офиц. сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
4. Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
5. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
6. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mibjust.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
7. Российская газета [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
8. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
9. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.01.2024).
10. Юридическая Россия : Федеральный правовой портал] : [сайт]. — URL: <http://www.law.edu.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

***Информационные технологии, используемые при осуществлении
образовательного процесса по дисциплине***

Электронные библиотечные системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: http://92.255.10.99/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS_FULLTEXT&P21DBN=IBIS&LNG=&Z21ID=GUEST (дата обращения: 30.01.2024).
2. Znanium.com : электронная библиотечная система : сайт. — URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 30.01.2024).
3. Издания Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://www.procuroor.spb.ru/izd3.html> (дата обращения: 30.01.2024).

30.01.2024).

4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. — URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

5. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 30.01.2024).

6. Юрайт : образовательная платформа : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://urait.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал : сайт. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

2. Кодекс : законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. — URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

3. КонсультантПлюс : сайт. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

4. Справочно-правовые системы «Гарант», «Кодекс», «КонсультантПлюс». — Доступ из локальной сети Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru> (дата обращения: 30.01.2024).

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.
3. Операционная система Windows 10 Pro.
4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2010.
5. Офисный пакет приложений Microsoft office 2019.
6. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» требуется учебная аудитория для единовременного размещения студентов 4 курса, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой.*

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» требуется аудитория для единовременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная

специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

Лист согласований
рабочей программы учебной дисциплины
«Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции»

Автор-составитель:

Доцент кафедры теории и истории
государства и права Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации, к.ю.н.

Д.В. Лобач

Рецензент:

Декан юридического факультета
Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
д.ю.н, профессор

Е.Ю. Антонова

Заведующий кафедрой теории и
истории государства и права
Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
д.ю.н., доцент

В. Г. Балковая

Декан юридического факультета
Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации,
д.ю.н, профессор

Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела

Е.М. Дроздова