

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

16.05.2025 г.

Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

Рабочая программа учебной дисциплины

**Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность**

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2025

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Рабочая программа учебной дисциплины обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 13.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 1.

Авторы-составители:

Лавдаренко Л.И., доцент кафедры организации и методики уголовного преследования Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Ахунов Д.Р., и.о. заведующего кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Комарова Е.А., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Сильнов М.А., доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Сычев Д.А., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Хазизулин В.Б., доцент кафедры Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Шарикова В.П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Рецензент:

Маслаков А.В., помощник Восточно-Сибирского транспортного прокурора, к.ю.н.

Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: рабочая программа учебной дисциплины. - Владивосток : ДЮИ (ф) УП РФ, 2025.. – 27 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины.....	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	4
4. Объем и структура учебной дисциплины.....	5
5. Содержание учебной дисциплины.....	6
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	9
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	21
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины.....	24
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	26
10. Лист согласования.....	27

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» является формирование знаний, умений и навыков доказывания в уголовном судопроизводстве для осуществления профессиональной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» направлен на формирование у обучающегося следующей компетенции и индикатора её достижения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора	Результаты освоения дисциплины (студент должен знать, уметь, владеть)
ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	ПК-2.3. Применяет правовые нормы при осуществлении доказывания	Знать: свойства доказательств и процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Уметь: применять положения закона, необходимые в процессе доказывания. Владеть: навыками применения положений закона, необходимых при осуществлении доказывания в уголовном судопроизводстве
	ПК-2.4. Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами.	Знать: нормы, регулирующие участие прокурора в судебных стадиях. Уметь: применять положения закона, необходимые при участии в судебных стадиях. Владеть: навыками применения положений закона при участии в судебных стадиях.

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» относится к элективным дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Уголовный процесс.
2. Прокурорский надзор.
3. Сравнительное правоведение.
4. Право интеллектуальной собственности.

Дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Криминалистика.
2. Юридическая психология.
3. Культура речи и ораторское мастерство прокурорского работника.
4. Прокурорский надзор за соблюдением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.

4. Объем и структура учебной дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.)	
	Очная форма обучения
Виды учебной работы	7 семестр
	Семестр (семестры) изучения
	1 зет, 36 час
Контактная работа	26
в том числе:	
Лекции	10
практические занятия	16
Самостоятельная работа	10
Промежуточная аттестация –	зачёт

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Контактная работа	Виды учебной деятельности студента (в часах)				Зачет
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Тема 1. Предмет и пределы доказывания</i>		4(2*)	2	2*		2	
<i>Тема 2. Понятие и свойства доказательства</i>		6(2*)	2	4*		2	
<i>Тема 3. Виды доказательств</i>		8(4*)	4	4*		2	
<i>Тема 4. Классификация доказательств</i>		2*	-	2*		2	
<i>Тема 5. Доказывание, его элементы.</i>		6(4*)	2	4*		2	
Итого часов	36	26	10	16		10	
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах		16*		16*			

Примечания:

В графах 3,4,6,7,8 литерой «» отмечаются часы, отводимые на занятия, организуемые в активных и интерактивных формах.*

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Предмет и пределы доказывания

Понятие доказательственного права. Место доказательственного права в уголовно-процессуальном праве.

Понятие и значение предмета доказывания. Уровни предмета доказывания. Структура предмета доказывания. Содержание элементов процесса доказывания. Понятие главного факта.

Понятие пределов доказывания. Соотношение между предметом и пределами доказывания. Понятие «достаточности» доказательств. Соотношение категорий «пределы доказывания» и «достаточность

доказательств». Особенности предмета доказывания по некоторым видам особых производств.

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

Появление и развитие категории «доказательство» в отечественной теории уголовно-процессуального права. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России (УПК РСФСР 1922 г., 1960 г., УПК РФ 2001 г.).

Относимость доказательств. Проблема определения относимости доказательства. Проблема относимости доказательств неподтвердившейся версии. Допустимость доказательства. Определение недопустимых доказательств в соответствии со ст. 75 УПК РФ. Правило о надлежащем источнике доказательств. Правило о надлежащем субъекте доказывания. Правило о надлежащем способе собирания доказательств. Правило законной процессуальной формы собирания доказательств. Правило законной процедуры проверки доказательств.

Концепция «плоды отравленного дерева». Суть концепции «асимметрии допустимости». Понятие существенных и несущественный нарушений, восполнимых и невосполнимых нарушений. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.

Достоверность доказательства. Проблема определения момента достоверности доказательства. Сила (значимость) доказательства. Соотношение силы доказательства с относимостью, допустимостью, достоверностью.

Понятие электронного доказательства.

Тема 3. Виды доказательств

Понятие показаний как вида доказательств. Понятие показаний обвиняемого, подозреваемого. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины. Самооговор, оговор и их доказательственное значение. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Свидетельский иммунитет. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний потерпевшего, свидетеля. Оценка показаний потерпевшего, свидетеля.

Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Виды заключений эксперта. Оценка заключения эксперта. Показания эксперта. Оценка показаний эксперта. Заключение специалиста. Показания специалиста. Оценка заключения и показаний специалиста.

Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства. Предметы-аналоги. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в

отношении вещественных доказательств при производстве по уголовному делу и разрешении уголовного дела.

Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий. Протокол судебного заседания как доказательство. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами. Процессуальное оформление и оценка иных документов.

Виды электронных доказательств, порядок их собирания.

Тема 4. Классификация доказательств

Основания классификации доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство». Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств. Личные и вещественные доказательства.

Тема 5. Доказывание, его элементы

Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания. Собирание доказательств, способы собирания доказательств. Проверка доказательств. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств. Концепция «доказывание-обоснование», значение доказывания-обоснования в доказывании.

Формальные средства доказывания. Презумпции и преюдиции при доказывании. Формальные соглашения. Правила об исключении доказательств.

Участники процесса доказывания, их классификация. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании. Доказывание в условиях состязательности. Полномочия следователя, дознавателя в процессе доказывания Полномочия прокурора в доказывании. Роль суда в процессе доказывания. Права защитника, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в процессе доказывания.

Особенности доказывания в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.

Виды непроцессуальной деятельности, результаты которой могут быть использованы в доказывании по уголовному делу. Соотношение уголовно-процессуальной деятельности и оперативно-розыскной. Возможность использования результатов ОРД в соответствии с предписаниями ст. 89 УПК РФ и ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Условия использования в доказывании результатов ОРД. Возможности использования в доказывании результатов административной деятельности, частно-детективной деятельности.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Подготовка к собеседованию.
3. Подготовка доклада.
4. Подготовка эссе.
5. Подготовка к брейн-рингу
6. Подготовка к тестированию.
7. Подготовка к решению разноуровневых задач.
8. Подготовка к дискуссии.

Общие методические рекомендации по подготовке к практическому занятию

Целями практических занятий являются закрепление знаний, полученных во время лекций и самостоятельной работы с учебной литературой; расширение и углубление представления студентов по наиболее актуальным теоретическим и практическим проблемам процесса доказывания в уголовном судопроизводстве; формирование и развитие практических навыков и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности; осуществление контроля качества усвоения студентами учебной программы. Для подготовки к практическим занятиям необходимо:

- закрепить знания, полученные во время лекций и самостоятельной работы с нормативной и учебной литературой;
- расширить и углубить представления по наиболее актуальным теоретическим и практическим проблемам посредством изучения научной литературы и материалов судебной практики.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема 1. Предмет и пределы доказывания

1. Определите понятия «доказательственное право» и «уголовно-процессуальное право», их соотношение.
2. Что относится к предмету доказывания по делу? Каковы понятие и содержание его элементов?
 1. Дайте понятие главного факта.
 2. Охарактеризуйте понятие пределов доказывания. Каково соотношение между предметом и пределами доказывания?
 3. Дайте определение достаточности доказательств.

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

1. Как в отечественной процессуальной науке определялось доказательство, какое развитие прошла данная категория?
2. Как определяется доказательство в английском, американском, немецком судопроизводстве?
3. Какие определения доказательства содержат УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.?
4. Охарактеризуйте логическую, двойственную, информационную концепции доказательства.
5. Сформулируйте понятие доказательства как средство доказывания.
6. Что понимается под электронным доказательством?
7. Каково соотношение доказательств и их источников?
8. Охарактеризуйте свойства допустимости, относимости, достоверности доказательства. Что понимается под силой доказательства?
9. Какие доказательства являются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ?
10. Охарактеризуйте правила о надлежащем источнике доказательств, о надлежащем субъекте доказывания, о надлежащем способе сознания доказательств, о законной процессуальной форме сознания доказательств.
11. Каков порядок выявления и исключения недопустимых доказательств?
12. Дайте определение теорий «плоды отравленного дерева», «асимметрии в доказывании».

Тема 3. Виды доказательств

1. Охарактеризуйте такой вид доказательств, как показание.
2. Что составляет предмет показаний обвиняемого (подозреваемого). Охарактеризуйте виды показаний обвиняемого (подозреваемого). Назовите особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым). Каковы процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого (подозреваемого)?
3. Что составляет предмет показаний свидетеля? Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля? Что такое свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе?
4. В чем состоят особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля?
5. В чем заключаются особенности оценки показаний потерпевшего?
6. Дайте определение понятия и сущности заключения эксперта.
7. Назовите основания для назначения экспертизы. Какие вопросы не могут быть поставлены эксперту?
8. Каковы права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы?
9. Назовите процессуальные виды экспертиз, охарактеризуйте их.
10. Перечислите случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.

11. Перечислите права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.

12. Охарактеризуйте содержание заключения эксперта.

13. Что понимается под заключением специалиста? Чем отличается заключение эксперта от заключения специалиста?

14. Назовите причины, вызывающие необходимость допроса эксперта, специалиста.

15. Определите понятие и перечислите виды вещественных доказательств по делу.

16. Каков процессуальный порядок приобщения предметов в качестве вещественных доказательств по делу?

17. Каковы порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу?

18. Какие меры принимаются в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

19. Охарактеризуйте протоколы следственных действий как доказательства.

20. Какие протоколы и каких следственных действий могут выступать в качестве доказательств?

21. Охарактеризуйте содержание и порядок оформления протоколов следственных действий.

22. Назовите процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.

23. Охарактеризуйте протокол судебного заседания как доказательство.

24. Определите понятие и сущность документов как доказательства. Назовите отличие документов – письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.

Тема 4. Классификация доказательств

1. Назовите основания классификации доказательств.
2. Охарактеризуйте обвинительные и оправдательные доказательства.
3. Что понимается под «нейтральным» доказательством?
4. Дайте характеристику первоначальным и производным доказательствам.
5. Назовите правила использования производных доказательств
6. Что понимается под прямыми и косвенными доказательствами?
7. Каковы правила использования косвенных доказательств?
8. Охарактеризуйте личные и вещественные доказательства

Тема 5. Доказывание, его элементы

1. Что является методологической основой доказывания?
2. Определите соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Что общего и особенного в их существенных свойствах?
3. Назовите отличительные признаки доказывания от научного познания.

4. Сформулируйте понятие доказывания в уголовном процессе как доказывания-познания и доказывания-обоснования. Охарактеризуйте их элементы.
5. В чем заключается цель доказывания в уголовном процессе?
6. Дайте определение понятия истины в уголовном процессе.
7. Охарактеризуйте объективную истину, юридическую истину, субъективную (судейскую) истину.
8. Охарактеризуйте существующие в теории доказательств точки зрения по вопросу о процессе доказывания.
9. Охарактеризуйте собирание доказательств, способы собирания доказательств.
10. Каким образом осуществляется проверка доказательств?
11. Что понимается под оценкой доказательств?
12. Что понимается под свободной оценки доказательств и оценкой доказательств по внутреннему убеждению?
13. Какова роль в доказывании правовых преюдиций, презумпций?
14. Перечислите участников процесса доказывания.
15. Какую роль осуществляют суд в процессе доказывания?
16. Охарактеризуйте полномочия следователя, дознавателя в процессе доказывания.
17. Охарактеризуйте полномочия прокурора в процессе доказывания.
18. Охарактеризуйте полномочия стороны защиты в процессе доказывания
19. Назовите виды непроцессуальной деятельности, результаты которых могут быть использованы в доказывании по уголовному делу.
20. Каково соотношение уголовно-процессуальной деятельности и оперативно-розыскной?
21. Каковы условия использования в доказывании результатов ОРД?
22. Каковы состояние и перспективы использования частно-детективной деятельности в процессе доказывания?

***Методические рекомендации по подготовке
к практическим занятиям***

Если практическое занятие проводится в форме собеседования, то студент должен составить логическую схему ответа по каждому предложенному вопросу, выделить проблемы процессуального характера, показать их связь с практикой прокурорской деятельности и высказать личное суждение по данному вопросу. При подготовке к собеседованию студенту следует внимательно ознакомиться с законодательством, учебным материалом, научными работами и судебной практикой по соответствующей теме дисциплины; выделить главные мысли, проблемы, требующие дополнительного обоснования и практического разрешения.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» выставляется, если студент в полном объеме усвоил программный материал, исчерпывающе отвечает на поставленные

вопросы, продемонстрировав необходимые навыки и умение правильного обоснования ответа, умеет самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументировано излагать материал, не допуская ошибок.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал, правильно, по существу и последовательно отвечает на поставленные вопросы, при ответе не допустил существенных ошибок и неточностей.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент усвоил только основные положения программного материала, ответы на поставленные вопросы излагает поверхностно, без должного обоснования, допускает неточности и ошибки, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не знает основных положений программного материала, при ответе на заданные вопросы допускает существенные ошибки, не может ответить на большинство дополнительных вопросов или отказался отвечать.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Подготовка доклада имеет своей целью дать студенту возможность приобрести навыки научной работы, связанные со способностью публично высказывать на должном теоретическом уровне свои суждения и делать теоретические выводы, основанные на глубоком изучении и обобщении мнений, высказанных в научно-теоретической литературе различными авторами, а также на анализе нормативного материала и правоприменительной практики.

Подготовка студентом доклада предполагает тщательный отбор научных материалов, с точки зрения их актуальности, новизны и неизученности в науке, а также дискуссионности поставленной проблемы. В связи с этим в докладе студента после чрезвычайно краткого вступления с обоснованием актуальности предлагаемой вниманию аудитории проблемы должны быть представлены положения научного характера, подтверждающиеся анализом высказанных в научной литературе точек зрения, тенденций соответствующей правоприменительной практики, а также иных практических материалов. Изложение в докладе положений научного характера, связанное с критикой имеющихся в научной литературе мнений или складывающейся правоприменительной практики, должно осуществляться корректно и доказательно. Студент, делающий доклад, должен быть готов к вопросам, которые будут задавать ему студенты или преподаватель, в связи с этим при подготовке к докладу он должен тщательно продумывать дополнительную аргументацию высказываемой в нем авторской позиции.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он показывает

высокий уровень знаний по выбранной тематике и доступно излагает подготовленный материал; анализирует точки зрения различных ученых по данной теме, аргументировано отстаивает выбранную позицию, приводит примеры из практики; использует интерактивные формы изложения материала;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показывает достаточный уровень знаний в ходе изложения подготовленного материала; имеет представление о некоторых точках зрения ученых по выбранной теме; пытается высказать личную позицию; использует интерактивные формы изложение материала;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показывает средний уровень знаний в ходе изложения подготовленного материала, имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о некоторых точках зрения ученых по выбранной теме.

Примерная тематика докладов

Тема 1. Предмет и пределы доказывания

1. Теория доказательств: история и современность
2. Доказывание в аспекте принципа состязательности
3. Категория истины в странах с различными правовыми системами
4. Понятие «главного факта».
5. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

1. Особенности электронных доказательств.
2. Концепция «серебряного блюда».
3. Концепция «плоды отравленного дерева».

Тема 3. Виды доказательств

1. Современные экспертные технологии выявления и исследования следов преступлений.

Тема 5. Доказывание, его элементы

1. Доказывание-обоснование.
2. Особенности доказывания в суде с участием присяжных-заседателей.

Методические рекомендации по проведению тестирования

Если практическое занятие проводится в форме тестирования, то при подготовке к практическому занятию студент должен предварительно усвоить и четко понимать основы теории доказательств, категориальный аппарат данной дисциплины.

Тестирование (тестовые задания) – это система стандартизованных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тестирование как метод оценки имеет свои преимущества перед традиционными способами и методами. Прежде всего, он стимулирует более активную познавательную деятельность студентов в ходе самостоятельного усвоения основ дисциплины.

Тесты составлены таким образом, чтобы при их решении студенты не только закрепили соответствующие знания, но и оперировали ими, выполняли мыслительные операции, анализируя и конкретизируя предложенное содержание.

В фонд оценочных средств включен ряд тестов, направленных на усвоение и четкое понимание главного – методологических основ процесса доказывания.

1. Тестовые задания предлагаются студентам только после самостоятельного изучения соответствующей темы.

2. Студент должен знать, что успешное решение тестового задания является показателем усвоения определенной темы дисциплины и что в трудных случаях нужно обращаться к учебнику или преподавателю.

3. Обсуждая результаты теста в ходе проведения практического занятия, преподаватель не указывает сразу на правильные ответы, а дает возможность студентам сравнить свои ответы, и затем провести работу над ошибками; необходимо развивать у них вкус к поиску правильного решения.

Критерии оценки:

В каждом вопросе теста должен быть только один правильный ответ. При подсчете процентов правильно выполненных ответов, дроби не учитываются и не округляются.

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если он ответил правильно от 90 до 100 % предъявленных вопросов;

2. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он ответил правильно от 70 до 90 % предъявленных вопросов;

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил правильно от 50 до 70 % предъявленных вопросов;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил правильно до 50 % предъявленных вопросов.

***Методические рекомендации по подготовке к решению
разноуровневых задач***

Разноуровневые задачи – это средство контроля, позволяющее оценить знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Подготовка к решению разноуровневых задач заключается в предварительном и самостоятельном изучении планируемой по программе теме с опорой на рекомендованную литературу. Подготовленное решение должно быть полным, обоснованным, развернутым. По сути, решение разноуровневых задач предполагает развернутый анализ той или иной проблемы теории доказательств.

Технология проблемного анализа предполагает аналитическую работу с классификацией проблем по следующим направлениям: определение формулировки проблемы; пространственно-временная констатация проблемы, которая предполагает определение пространственных и временных границ проблемы; выяснение типа, характера проблемы, ее основных системных характеристик (структуры, функций и т.д.); выявление закономерностей развития проблемы, ее последствий; диагностика принципиальной разрешимости проблемы; определение ресурсов, которые необходимы для разрешения проблемы; выработка организационно-управленческих технологий разрешения проблемы; разрешение проблемы.

Причинно-следственный анализ основывается на причинности; ее основными понятиями выступают «причина» и «следствие», которые описывают связь между явлениями. Технология причинно-следственного анализа включает в себя следующие шаги: формулировка объекта и предмета исследования; определение некоторых исходных событий как возможной причины и возможного следствия, объясняющих объект и предмет исследования; установление наличия причинно-следственной связи, определение причины и следствия; диагностика типа причинно-следственной связи, установление ее характера; выяснение места данной причинно-следственной связи в структуре причинно-следственной цепи; объяснение причинности изучаемых явлений и процессов.

Прагматический анализ предполагает осмысление той или иной проблемы теории доказательств с точки зрения более эффективного использования в профессиональной деятельности прокурорского работника. Основными понятиями прагматического анализа выступают: «эффективность» – достижение высокого результата минимальными ресурсами; «результативность» – способность достигать поставленную цель; «оценка» – величина, характеризующая то или иное явление с точки зрения эффективности и результативности. Ситуационный анализ имеет особое значение при решении разноуровневых задач. Данный вид анализа основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, ее структуры, определяющих ее факторов, тенденций развития и т.п.

Общая схема решения может быть представлена следующим образом: в первую очередь следует выявить ключевые проблемы и понять, какие именно из представленных данных важны для решения; войти в ситуационный контекст задачи, определить, кто его главные субъекты, отобрать факты и понятия, необходимые для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задачи.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он решил задачу (репродуктивного, реконструктивного или творческого уровней), в соответствии с ее требованиями смог правильно использовать специальные термины и понятия, синтезировать, анализировать, обобщать и формулировать конкретные выводы, устанавливать причинно-следственные связи, а также смог аргументировать собственную точку зрения;

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он решили задачу (репродуктивного, реконструктивного или творческого уровней), в соответствии с ее требованиями смог правильно использовать специальные термины и понятия, синтезировать, анализировать, обобщать и формулировать конкретные выводы, устанавливать причинно-следственные связи, но не сумел аргументировать собственную точку зрения;
- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он решил задачу (репродуктивного, реконструктивного или творческого уровней), в соответствии с ее требованиями смог правильно использовать специальные термины и понятия, но не сумел обобщить и формулировать конкретные выводы, устанавливать причинно-следственные связи;
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он при решении задачи (репродуктивного, реконструктивного или творческого уровней), не сумел в соответствии с ее требованиями правильно использовать специальные термины и понятия, а также не сумел синтезировать, анализировать, обобщать и формулировать конкретные выводы, устанавливать причинно-следственные связи, и аргументировать собственную точку зрения.

Методические рекомендации по проведению дискуссии

Дискуссия предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Дискуссия проводится в форме диалогического общения его участников. Данный вид занятия предполагает высокую умственную активность, прививает умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать мысли, формирует умение учитывать существование иного мнения и других взглядов. Особой целью дискуссии является формирование мировоззренческих установок, умения формулировать оценочные суждения.

Накануне дискуссии обозначается проблемный вопрос; из членов группы выбираются: докладчик – будет отстаивать, аргументируя и обосновывая, одну точку зрения, оппонент – будет высказывать точку зрения, отличную от избранной докладчиком, приводить контраргументы; «активный полемист» – будет задавать «спорные» вопросы, приводить неожиданные примеры, активизируя дискуссию; эксперт – ответственный за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, за определение их достоверности. Могут участвовать наряду с докладчиком содокладчик, два оппонента, несколько «активных полемистов», несколько экспертов по дискуссии.

Подготовка участников к занятию в теоретическом плане должна осуществляться так же, как и при подготовке к докладу. Кроме того, студент должен видеть композицию дискуссии в целом, то есть уметь выделять этапы дискуссии и планировать манеру своего выступления, а именно: подготовиться к докладу, ответам на вопросы и обсуждению. С учетом устной диалогической формы занятия необходимо быть готовым к

выразительным аргументированным высказываниям, спонтанному выступлению.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в дискуссии, показывает высокий уровень знаний теории доказательств, а также имеющихся в науке точек зрения ученых, аргументировано отстаивает выбранную позицию, приводит примеры из практики;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает участие в дискуссии, показывает достаточный уровень знаний теории доказательств; имеет представление о некоторых точках зрения ученых по обсуждаемой тематике; пытается высказать личную позицию;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимает участие в дискуссии, показывает средний уровень знаний теории доказательств, имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о некоторых точках зрения ученых по обсуждаемой тематике;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не принимал участия в дискуссии, обсуждении обозначенных проблем либо если во время обсуждения показал не знание теории доказательств.

Примерная тематика дискуссий

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Является ли истина целью доказывания?

Тема 6. Доказывание, его элементы

1. Роль суда в доказывании.
2. Роль защитника в доказывании.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» завершается промежуточной аттестацией: в 7-м семестре – зачетом в форме тестирования.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» осуществляется в форме тестирования. Тест содержит 30 заданий, на выполнение которых студенту отводится 60 минут, т. е. две минуты на выполнение одного тестового задания.

Подготовка студентов к зачету условно охватывает две части:

- 1) самостоятельная работа в течение семестра;
- 2) непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету.

Самостоятельная работа по изучению учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» осуществляется в течение семестра регулярно. Непосредственная подготовка

к зачету в дни, предшествующие зачету, включает изучение и повторение ранее изученного материала: законодательства, учебной и дополнительной литературы, конспектов лекций. Литература для подготовки к зачету указана в программе учебной дисциплины.

При выполнении теста студенту необходимо внимательно изучить его структуру и содержание, оценить объем выделенного для выполнения теста времени. Студенту следует иметь в виду, что тестовые задания необходимо читать внимательно в полном объеме, от начала до конца. Не следует пытаться понять задания по первым словам тестового задания. Такой подход может привести к ошибкам при выполнении заданий.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие доказательственного права, его место в уголовно-процессуальном праве. Предмет доказательственного права.
2. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания.
3. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
4. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
5. Общая характеристика свойств доказательства.
6. Условия допустимости доказательства.
7. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств
8. Теории «плоды отравленного дерева» «асимметрии в доказывании».
9. Предмет доказывания, его элементы. Понятие «главного факта».
12. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
10. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
11. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого.
12. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
13. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
14. Процессуальные виды экспертиз.
15. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
16. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
17. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
18. Показания эксперта. Показания специалиста.
19. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.

20. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Электронные вещественные доказательства.
21. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
22. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.
23. Протоколы как доказательства, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
24. Протокол судебного заседания как доказательство.
25. Документы как доказательства. Отличие документов – письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами. Электронный документ.
26. Основания классификации доказательств.
27. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
28. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
29. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
30. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
31. Собирание доказательств, способы собирания доказательств.
32. Проверка доказательств.
33. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
34. Понятие оценки доказательств по внутреннему убеждению.
35. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
36. Формальные средства доказывания. Использование в доказывании презумпций, преюдиций, соглашений.
37. Участники процесса доказывания, их классификация.
38. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании.
39. Полномочия следователя, дознавателя в процессе доказывания.
40. Роль суда в процессе доказывания.
41. Полномочия прокурора в процессе доказывания
42. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.
43. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Итоговая оценка ответа на зачете.

Требования к результатам обучения по дисциплине, исходя из уровня освоения индикатора компетенции:

Общая сумма полученных на зачете баллов переводится в оценку «зачтено» или «не зачтено» по следующей шкале:

30–27 баллов – «зачтено», что соответствует повышенному уровню сформированности структурных элементов компетенций, формирующихся при изучении дисциплины;

26–21 баллов – «зачтено», что соответствует повышенному уровню сформированности структурных элементов компетенций, формирующихся при изучении дисциплины;

20–16 баллов – «зачтено», что соответствует минимальному уровню сформированности структурных элементов компетенций, формирующихся при изучении дисциплины;

15–0 баллов – «не зачтено», что означает несформированность структурных элементов компетенции, которые должны быть сформированы при изучении дисциплины.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная литература

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 184 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07405-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/539165> (дата обращения: 05.03.2025)

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 294 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07407-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/539222> (дата обращения: 07.02.2025).

3. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – 8-е изд. перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 784 с.

4. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общей редакцией А.В. Смирнова. – 8-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 784 с. – ISBN 978-5-00156-039-5. – Текст : электронный // ЭБС Znaniум [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2166289> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 194 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19484-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/556532> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 286 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19858-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 2 – URL: <https://urait.ru/bcode/565973/p.2> (дата обращения: 05.03.2025).

3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 315 с. – (Профессиональная практика). – ISBN 978-5-534-05733-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 2 – URL: <https://urait.ru/bcode/563943/p.2> (дата обращения: 05.03.2025).

4. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 302 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15772-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/559625> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

5. Лупинская, П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / ответственный редактор П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 1008 с. – ISBN 978-5-00156-343-3. – Текст : электронный // ЭБС Znaniум [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2117066> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

6. Уголовно-процессуальное право : учебник / под общей редакцией В.М. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 936 с. – ISBN 978-5-00156-081-4. – Текст : электронный // ЭБС Znaniум [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2178011> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке

Научные труды

1. Белоковыльский, М. С. Спорные вопросы проверки и оценки допустимости доказательств в ходе предварительного расследования / М. С. Белоковыльский // Российский следователь. – 2010. – № 7.

2. Божьев, В. Существенные нарушения норм УПК / В. Божьев // Законность. – 2009. – № 1.

3. Бозров, В. М. Костовская Н.В. Некоторые проблемные вопросы оценки доказательств судом / В. М. Бозров, Н. В. Костовская // Мировой судья. – 2012. – № 11.

4. Боннер, А. Т. Избранные труды: в 7 томах. Т. 5. Проблемы теории судебных доказательств : научное издание / А. Т. Боннер. –Москва : Проспект, 2021. – 560 с.

5. Боруленков, Ю. П. Доказательство как технологический элемент юридического познания / Ю. П. Боруленков // Российский следователь. – 2013. – № 4.
6. Боруленков, Ю. П. Теория доказательств и доказывания: о содержании процессуальных доказательств / Ю. П. Боруленков // Российский следователь. – 2019. – № 2. – С. 23–29.
7. Боруленков, Ю. П. Теория доказательств и доказывания: об источнике процессуального доказательства / Ю. П. Боруленков // Российский следователь. – 2019. – № 8. – С. 19–23.
8. Галяшин, Н. В. Показания с "чужих слов" как производные доказательства в уголовном процессе : монография / Н. В. Галяшин. –Москва : Проспект, 2020. – 176 с.
9. Грибунов, О. П. Особенности получения доказательств при расследовании мошенничества в сфере автострахования в рамках производства судебной видеотехнической экспертизы / О. П. Грибунов, С. И. Усачев. –Текст : непосредственный // Эксперт – криминалист. – 2021. – N 1. – С. 3–6.
10. Гришина, Е. П. Дискуссионные проблемы допустимости доказательств в науке уголовно-процессуального права (теории «беспощадного исключения доказательств», «плодов отравленного дерева») и «асимметрии правил допустимости») / Е. П Гришина., С. А Саушкин, А. В Абросимов. // Мировой судья. – 2008. – № 1.
11. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. –Москва : Норма : Инфра–М, 2019. – 384 с.
12. Доля, Е. А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно–розыскной деятельности : монография / Е. А. Доля. –Москва : Проспект, 2018. – 376 с.
13. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова. – 3–е изд. – Москва : Юрайт, 2020. – 315 с.
14. Колоколов, Н. А. Как следствие маскировало незаконное получение признательных показаний / Н. А. Колоколов. –Текст : непосредственный // Уголовный процесс. – 2021. – N 12. – С. 58–63.
15. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебно-практич. пособие / В. А. Лазарева. – М. : Высшее образование, 2009. – 344 с.
16. Лавдаренко, Л.И. Проблема обоснования юридической силы доказательств в уголовном судопроизводстве / Л. И. Лавдаренко, Т. В. Амосова // Российский следователь. – 2016. – № 8.
17. Михайлова, И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайлова. – М. : ТК Велби ; Проспект, 2006. – 192 с.
18. Пяшин, С. А. Приговор суда как результат оценки доказательств / С. А. Пяшин // Российский судья. – 2020. – N 6. – С. 13–18.

19. Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания : монография / А. В. Руденко. – 2–е изд. перераб. и доп. –Москва : Проспект, 2019. – 208 с.
20. Сильнов, М. А. Проблемы обеспечения допустимости доказательств средствами прокурорского надзора. Курс лекций : лекция / М. А. Сильнов. – М. : Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. – 28 с.
21. Скобелин, С. Ю. Использование цифровых технологий при доказывании преступной деятельности / С. Ю. Скобелин.// Российский следователь. – 2019. – № 3. – С. 26.
22. Соловьев, А. Б. Доказывание по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии): Научно-практич. пособие / А. Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 264 с.
23. Сюбаев, И. И. Допустимость показаний участников уголовного судопроизводства в качестве доказательств / И. И. Сюбаев. // Уголовный процесс. – 2021. – № 12. – С. 26–34.
24. Уголовный процесс западных государств / под ред. К. Ф. Гуценко. – М. : ЗЕРЦАЛО-М. 2001.
25. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С. А. Шейфер. – 2–е изд., испр. и доп. –Москва : Норма : Инфра-М, 2019. – 240 с.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 февр. 2025 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1: текст с изм. и доп. на 30 сентября 2024. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ : текст с изм. и доп. на 22 июля 2024. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 11. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17 сентября 2021 г. № 544 (ред. от 22.02.2023) — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации

от 30 июня 2021 г. № 376 (ред. от 03.07.2024). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека elibrary.ru [Сайт]. – URL: www.elibrary.rsl.ru
2. Юридическая электронная библиотека pravo.eup.ru [Сайт]. – URL: www.pravo.eup.ru
3. Электронная юридическая библиотека ЮристЛиб [Сайт]. – URL: www.juristlib.ru
4. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru>
5. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Сайт]. – URL : <http://www.genproc.gov.ru>
6. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации [Сайт]. – URL : <http://www.ksrf.ru>
7. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Сайт]. – URL : <http://www.vscr.ru>; www.supcourt.ru
8. Официальный сайт Следственного Комитета Российской Федерации [Сайт]. – URL : <http://www.sledcom.ru>.

***Информационные технологии, используемые
при осуществлении образовательного процесса по дисциплине***

В целях обеспечения освоения обучающимися образовательных программ каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), включающей в т.ч.:

Автоматизированные информационно-поисковые системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: http://176.215.253.153:22289/CGI/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?C21CO M=F&I21DBN=IBIS_FULLTEXT&P21DBN=IBIS&Z21ID=&S21CNR=5 (дата обращения: 24.02.2025).

2. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.02.2025).

3. Электронная библиотека. – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : сайт. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 03.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 24.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

3. Юрайт : образовательная платформа. – URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. – URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

3. КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

4. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.

2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.

3. Операционная система Windows 10 Pro / Microsoft Windows 8 / Microsoft Windows 7 / Microsoft Windows 2008.

4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2016.

5. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекционных и практических занятий по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для единовременного размещения группы студентов, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», воспроизведения презентаций.