

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

16.05.2025

Судебная медицина и судебная психиатрия

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2025

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Рабочая программа учебной дисциплины «обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 13.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 1.

Авторы-составители:

Усачева Е.А., доцент кафедры организации и методики уголовного преследования, Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Боброва О.В., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин, Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Елагина Е.В., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Лапко Г.К., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.м.н., доцент;

Мингалимова М.Ф., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Сыромля Л.Б., заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Шарикова В.П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве, к.ю.н.

Рецензенты:

Ермаков А.Р. – доцент кафедры судебно-экспертной деятельности Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат медицинских наук, доцент.

Хазизулин В.Б., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Судебная медицина и судебная психиатрия: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2025 – 38 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2025

© Усачева Е.А., Боброва О.В. Елагина Е.В.,
Лапко Г.К., Мингалимова М.Ф., Сыромля Л.Б.,
Шарикова В.П., 2025

Оглавление

1	Цели освоения учебной дисциплины.....	4
2	Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3	Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	7
4	Объем и структура учебной дисциплины	8
5	Содержание учебной дисциплины	9
6	Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	13
7	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	28
8	Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	33
9	Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	37
10	Лист согласования	38

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Судебная медицина и судебная психиатрия» являются ознакомление обучающихся с теоретическими основами судебной медицины и судебной психиатрии, а также формирование знаний, умений и навыков в области судебной медицины и психиатрии, необходимых и достаточных для решения профессиональных задач в правоприменительной и правоохранительной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Теоретические и практические основы профессиональной деятельности	ОПК-1. Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.3. Формирует и аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию	<p>Знает: положения федерального законодательства, регулирующие вопросы применения специальных знаний в области судебной медицины и судебной психиатрии при осуществлении процессуальной деятельности, в том числе закономерности формирования, функционирования и развития правовых норм, регламентирующих назначение и производство судебно-медицинских и судебно-психиатрических экспертиз, привлечения специалистов медиков для участия в следственных действиях, дачи консультаций, проведения освидетельствований.</p> <p>Умеет: использовать юридически значимую информацию при решении профессиональных задач по вопросам применения специальных знаний в области судебной медицины и судебной психиатрии; аргументировано применять</p>

			<p>положения федерального законодательства, регулирующие вопросы участия специалистов в области судебной медицины и судебной психиатрии в процессуальной деятельности.</p> <p>Владеет: навыками аргументированной собственной позиции при анализе и применении правовых норм, регламентирующих вопросы участия специалистов в области судебной медицины и судебной психиатрии при осуществлении процессуальной деятельности.</p>
	<p>ОПК-2. Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения</p>	<p>ОПК-2.3. Применяет теоретические и практические знания при интерпретации полученных результатов для профессиональной квалификации фактов и правоотношений</p>	<p>Знает: основные положения, понятия и категории судебной медицины и судебной психиатрии; правовую природу общественных отношений, правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах, правила их квалификации с учетом знаний в области судебной медицины и судебной психиатрии.</p> <p>Умеет: определять правовую природу правоотношений и вычленять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах, квалифицировать их с учетом знаний в области судебной медицины и судебной психиатрии; применять теоретические и практические знания при интерпретации результатов судебно-экспертной деятельности в области медицины и психиатрии.</p> <p>Владеет: навыками определения правовой природы правоотношений и вычленения правовой составляющей в юридически значимых событиях и фактах и их квалификации с учетом знаний в области судебной медицины и судебной психиатрии.</p>
	<p>ОПК-4. Способен участвовать в экспертной юридической</p>	<p>ОПК-4.1. Понимает сущность и значение экспертной юридической</p>	<p>Знает: сущность и значение экспертной деятельности в области судебной медицины и судебной психиатрии; нормы</p>

	деятельности	деятельности, особенности формирования экспертных задач	<p>материального и процессуального права, регламентирующие порядок производства судебно-медицинских и судебно-психиатрических экспертиз; правовое регулирование деятельности экспертных учреждений системы Минздрава России.</p> <p>Умеет: избирать из массива правовых норм соответствующие нормы применительно к ситуациям назначения судебно-медицинских и судебно-психиатрических экспертиз; объяснять выбор правовой нормы, анализировать правоприменительную практику при реализации специальных медицинских знаний в процессуальной деятельности.</p> <p>Владеет: навыками формулирования вопросов при назначении судебно-медицинских и судебно-психиатрических экспертиз; навыками оформления постановлений при назначении данных экспертиз; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности судебного эксперта-медика и эксперта-психиатра.</p>
		<p>ОПК-4.2. Умеет использовать экспертные заключения в профессиональной деятельности</p>	<p>Знает: теоретические основы осуществления профессиональной деятельности в частидачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по разъяснению законодательства и возникающим вопросам в области судебной медицины и судебной психиатрии в рамках своей профессиональной деятельности.</p> <p>Умеет: давать квалифицированные юридические заключения и консультации по разъяснению законодательства и возникающим вопросам в области судебной медицины и судебной психиатрии при</p>

			осуществлении профессиональной деятельности. Владеет: навыками подготовки квалифицированных юридических заключений и дачи консультаций по разъяснению законодательства и возникающим вопросам в области судебной медицины и судебной психиатрии по конкретным направлениям профессиональной деятельности.
--	--	--	---

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Судебная медицина и судебная психиатрия» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин:

1. Конституционное право.
2. Административное право.
3. Административное судопроизводство.
4. Уголовное право.
5. Криминалистика.
6. Криминология.
7. Гражданское право.
8. Прокурорский надзор.

Дисциплина «Судебная медицина и судебная психиатрия» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Методика и тактика прокурорский проверок.
2. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики.
3. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.
4. Участие прокурора в административном судопроизводстве.
5. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

В результате освоения дисциплины «Судебная медицина и судебная психиатрия» формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин:

1. Участие прокурора в правотворческой деятельности.
2. Международное сотрудничество органов прокуратуры.
3. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

4. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами.
5. Прокурорский надзор в условиях особых правовых режимов.
6. Методика подготовки прокурором процессуальных документов и актов прокурорского реагирования.

4. Объем и структура учебной дисциплины

*Объем и виды учебной работы обучающегося
по дисциплине в целом по формам обучения*

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 2 ЗЕТ, 72 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	9
	Часы
Контактная работа	26
в том числе:	
лекции	6
практические занятия	20
Самостоятельная работа	46
Промежуточная аттестация (зачет в 9 семестре)	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел (тема) учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)				Примечания	
		Контактная работа	в том числе:				
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		
1	2	3	4	5	6	7	8
РАЗДЕЛ I. СУДЕБНАЯ МЕДИЦИНА							
Тема 1. Теоретические основы судебной медицины	4	2	2	-	2		
Тема 2. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц	4	2*	-	2	2		научные доклады
Тема 3. Судебно-медицинская травматология	4	2*	-	2	2		научные доклады

Тема 4. Судебно-медицинская танатология	4	2*	-	2	2		научные доклады
Тема 5. Судебно-медицинская экспертиза трупа	4	2*	-	2	2		научные доклады
Тема 6. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств	4	2*	-	2	2		научные доклады
Тема 7. Судебно-медицинская идентификация личности	4	2*	-	2	2		научные доклады
Тема 8. Судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных дел	4	2*	2	-	2		научные доклады
Текущий контроль успеваемости	6	-	-	-	6		домашняя контр. работа по т. 1-8
Итого по разделу	38	16	4	12	22		
РАЗДЕЛ II. СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ							
Тема 9. Теоретические основы судебной психиатрии	4	2	2	-	2		
Тема 10. Основные симптомы и синдромы психических расстройств	6	2*	-	2	4		научные доклады
Тема 11. Шизофрения, шизотипические и бредовые расстройства. Расстройства личности и поведения	6	2*	-	2	4		научные доклады
Тема 12. Умственная отсталость. Органические психические расстройства	6	2*	-	2	4		научные доклады
Тема 13. Общественно-опасные деяния психически больных Симуляция и диссимуляция психических расстройств	6	2*	-	2	4		научные доклады
Текущий контроль успеваемости	6	-	-	-	6		Домашняя контр. работа 9-13
Итого по разделу	34	10	2	8	24		
<i>Промежуточная аттестация</i>							зачёт
Итого часов:	72	26	6	20	46		
В том числе часов на проведение занятий в активных, интерактивных формах	-	22*	-	-	-		

5. Содержание учебной дисциплины
Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Теоретические основы судебной медицины

Предмет, задачи и система судебной медицины. Методы исследования в судебной медицине. Связь судебной медицины с другими науками. Краткие

сведения по истории судебной медицины. История развития судебной медицины в России. Основные направления научной и практической судебно-медицинской экспертной деятельности на современном этапе.

Судебно-медицинская экспертиза: генезис, виды, правовое регулирование, основания назначения, особенности подготовки отдельных видов СМЭ, порядок назначения. Оценка заключения эксперта. Экспертные ошибки.

Тема 2. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц

Виды судебно-медицинской экспертизы живых лиц, основания назначения данного вида экспертизы. Юридическая квалификация повреждений. Методика судебно-медицинской оценки степени вреда, причиненного здоровью человека. Особенности судебно-медицинской экспертизы при подозрении на половые преступления: решаемые вопросы и обоснование экспертных выводов. Судебно-медицинская экспертиза алкогольного опьянения.

Тема 3. Судебно-медицинская травматология

Повреждающие факторы. Травмирующие свойства и их классификация. Механизм образования повреждений. Судебно-медицинская классификация повреждений. Общие принципы изучения и оценки повреждений. Вопросы, решаемые при судебно-медицинской оценке повреждений.

Понятие и классификация тупых предметов, их судебно-медицинская оценка.

Повреждения при падениях с высоты и на плоскость и их судебно-медицинская оценка.

Понятие транспортной травмы, основные вопросы, решаемые при судебно-медицинской экспертизе при различных вариантах автомобильной травмы.

Понятие и классификация острых предметов, их судебно-медицинская оценка.

Судебно-медицинская оценка огнестрельных повреждений.

Повреждения от воздействия факторов взрыва, их судебно-медицинская характеристика. Судебно-медицинская экспертиза при огнестрельной и взрывной травме.

Понятие механической асфиксии. Судебно-медицинская экспертиза при механической асфиксии.

Судебно-медицинская экспертиза при повреждениях от других видов физического воздействия.

Тема 4. Судебно-медицинская танатология.

Юридическая (социально-правовая) и медицинская классификации обстоятельств наступления смерти. Судебно-медицинская характеристика

смерти. Скоропостижная смерть. Понятие о причине и генезе насильственной смерти. Основная и непосредственная причина смерти. Непосредственные причины смерти при механических повреждениях. Экспертная оценка способности пострадавшего к различным действиям при смертельных ранениях.

Смерть и трупные явления. Ранние трупные явления (трупные пятна, трупное окоченение, охлаждение и др.), их судебно-медицинское значение. Поздние трупные явления и их судебно-медицинское значение. Физиологические реакции в тканях мертвого тела (трупа).

Определение давности наступления смерти. Значение осмотра места происшествия (трупа на месте его обнаружения) в расследовании преступлений.

Тема 5. Судебно-медицинская экспертиза трупа.

Основные понятия и регламентация производства судебно-медицинской экспертизы трупа. Особенности методики судебно-медицинского исследования трупов при различных видах насильственной смерти, их регламентация. Исследования гнилостно-измененных, скелетированных, расчлененных, замерзших и обгоревших трупов. Особенности исследования трупов неизвестных лиц. Исследование эксгумированного трупа. Правила взятия материала для лабораторных исследований. Специальные и лабораторные исследования при судебно-медицинской экспертизе трупа.

Тема 6. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств

Лабораторные методы исследования в судебной медицине

Понятие о вещественных доказательствах. Общий порядок и современные экспертные возможности при исследовании вещественных доказательств: следов крови, спермы и других выделений человека, частиц органов и тканей, волос и др.

Тема 7. Судебно-медицинская идентификация личности

Понятие о личности в судебной медицине. Общие признаки личности. Частные признаки личности. Методы сравнительного исследования при идентификации личности. Фотосовмещение и скульптурная реконструкция головы, их экспертная и судебно-медицинское значение. Методика судебно-медицинской экспертизы при идентификации личности. Современные возможности судебно-медицинской идентификации личности.

Тема 8. Судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных дел

Понятие профессиональных правонарушений медицинских работников. Объекты и объем исследований по делам о профессиональных преступлениях

медицинских работников.

Материалы дела как объекты судебно-медицинской экспертизы. Методика судебно-медицинской экспертизы по материалам дела.

Раздел II. СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ

Тема 9. Теоретические основы судебной психиатрии

Предмет и задачи судебной психиатрии. История судебной психиатрии. Правовые основы судебно-психиатрической экспертизы. Организация судебно-психиатрической экспертизы в России. Основания и порядок назначения судебно-психиатрической экспертизы. Компетенция судебно-психиатрической экспертизы. Права и обязанности эксперта-психиатра. Экспертное судебно-психиатрическое исследование: основные этапы и методы. Требования к материалам уголовных и гражданских дел для проведения судебно-психиатрической экспертизы. Структура и содержание заключения судебно-психиатрического эксперта. Виды судебно-психиатрических экспертиз. Комплексные судебно-психиатрические экспертизы.

Тема 10. Основные симптомы и синдромы психических расстройств

Определение психического расстройства. Причины возникновения психических расстройств. Современная классификация психических расстройств. Понятия о симптомах и синдромах психических расстройств. Симптомы патологии эмоциональной сферы. Симптомы патологии когнитивной сферы: восприятия, памяти, мышления. Навязчивые явления. Расстройства воли. Аффективные синдромы. Галлюцинаторно-бредовые синдромы. Синдромы расстройств сознания. Психоорганический синдром. Симуляция и диссимуляция психических расстройств.

Понятие, этиология, формы и динамика органических психических расстройств. Деменции. Болезнь Альцгеймера. Прогрессивный паралич. Судебно-психиатрическая оценка деменций. Состояния нарушенного сознания. Органическое расстройство личности и поведения. Понятие, этиология реактивных состояний, их связь с судебно-следственной ситуацией. Истерические варианты реактивных состояний. Реактивные (психогенные) депрессии. Ситуационные депрессивные реакции. Реактивная депрессия невротического уровня. Реактивная депрессия психотического уровня. Острая реакция на стресс.

Виды психоактивных веществ: алкоголь, наркотики, токсические средства. Острая интоксикация психоактивными веществами и его экспертная оценка. Синдром зависимости: определение, характерные признаки, стадии формирования, клиническая картина. Психическая и физическая зависимость. Синдром зависимости от алкоголя, его стадии, клиническая картина. Синдром зависимости от наркотических средств, его стадии, клиническая картина. Экспертная оценка синдрома зависимости.

Тема 11. Шизофрения, шизотипические и бредовые расстройства. Расстройства личности и поведения.

Шизофрения: определение, этиология, основные симптомы. Основные формы шизофрении, их клинические варианты и особенности. Понятие о дефекте и ремиссии при шизофрении. Судебно-психиатрическая оценка шизофрении. Шизотипические и бредовые расстройства, их основные клинические формы, экспертная оценка.

Понятие личности. Определение, клинические критерии расстройств личности (психопатий). Виды, клиническая картина, динамика психопатий, принципы их судебно-экспертной оценки. Расстройства влечений. Аддикции. Расстройства сексуального предпочтения (парафилии). Судебно-психиатрические оценочные критерии расстройств влечений.

Тема 12. Умственная отсталость. Органические психические расстройства

Умственная отсталость: определение, этиология, диагностические критерии. Легкая, умеренная, тяжелая и глубокая степени умственной отсталости, их клиническая картина, судебно-экспертная оценка.

Кратковременные психические расстройства: определение, разновидности, диагностические признаки. Сумеречное помрачение сознания. Патологическое просоночное состояние. Патологическое опьянение. Патологический аффект. Реакция «короткого замыкания». Судебно-психиатрическая оценка исключительных состояний.

Тема 13. Общественно-опасные деяния психически больных. Симуляция и диссимуляция психических расстройств.

Понятие общественно-опасного деяния (ООД) психически больных. Генезис ООД психически больного. Соотношение преступления и ООД, совершенного невменяемым. Риск совершения ООД психически больным лицом. Принудительные меры медицинского характера, назначаемые судом. Медицинские меры, осуществляемые органами здравоохранения в общем порядке в соответствии с законодательством о здравоохранении.

Выявление симуляции и диссимуляции психических расстройств.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические рекомендации по подготовке научного доклада (сообщения)

Подготовка научного доклада является видом самостоятельной работы студента, направленным формирование компетенций ОПК-1 (индикатор 1.3),

ОПК-2 (индикатор 2.3), ОПК-4 (индикаторы 4.1, 4.2), представление научного доклада ходе практического (семинарского) занятия позволяет оценить сформированность указанных компетенций.

Научный доклад выполняется в письменном виде. Доклад должен содержать обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, и нормативных источников, собственный взгляд студента на исследуемую проблему, ссылки на цитируемые источники.

Содержание доклада излагается устно, примерное время выступления 7- 10 минут. После заслушивания доклада преподаватель и студенты могут задать докладчику вопросы по теме сообщения.

Темы для докладов студенты выбирают самостоятельно исходя из предложенных в плане соответствующего практического занятия либо перечня вопросов, подлежащих обсуждению на практическом занятии, изложенных в разделе 6 Программы («Тема по выбору студента»). Тема доклада согласуется с преподавателем заранее.

К одному практическому занятию, как правило, может быть подготовлено не более двух-трех докладов.

Шкала и критерии оценивания

При оценке доклада оценивается полнота раскрытия темы (вопроса), правильность определения требуемых источников (актуальность нормативных актов, использование широкого спектра научных публикаций, диссертационных исследований различного уровня), использование примеров следственной, прокурорской и судебной практики.

Содержание доклада оценивается с точки зрения логики, последовательности и системности изложения, наличия вывода. Положительным фактором является демонстрация самостоятельности суждений.

Поскольку защита научного доклада является оценочным средством, позволяющим проверить сформированность компетенций, указанных в качестве планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, обязательным условием высокой положительной оценки является знание требуемых нормативных источников, грамотная устная речь, владение юридической терминологией, свобода изложения, умение лаконично и содержательно отвечать на вопросы по теме доклада.

Дополнительным положительным фактором является визуализация текста доклада путем использования мультимедийной презентации.

В зависимости от соответствия содержания и изложения доклада вышеуказанным критериям он оценивается:

«отлично» – полностью раскрыта тема доклада, при этом студентом продемонстрировано: уверенное владение понятийным аппаратом; логически последовательно, взаимосвязано и правильно структурирован материал; установлены и прослежены причинно-

следственные связи между событиями, о которых идет речь; использована надлежащая аргументация; дополнительным положительным моментом является наличие у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;

«хорошо» – при неполном соответствии доклада критериям, удовлетворяющим оценке «отлично», в частности нарушена логическая последовательность изложения, не убедительно прослежены причинно-следственные связи между взаимосвязанными вопросами, не затронуты проблемные, дискуссионные аспекты;

«удовлетворительно» – если тема не раскрыта, в случае установления неполного понимания студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса, неполных или неуверенных ответов на дополнительные вопросы.

Методические рекомендации по выполнению домашней контрольной работы

Домашняя контрольная работа является обязательным видом самостоятельной работы студентов, способствующим формированию компетенций ОПК-1 (индикатор 1.3), ОПК-2 (индикатор 2.3), ОПК-4 (индикаторы 4.1, 4.2), и средством оценки сформированности указанных компетенций.

К выполнению домашней контрольной работы студенты должны подходить как к одному из важных средств закрепления теоретических знаний по соответствующим разделам учебной дисциплины, развития умения самостоятельного анализа научных и нормативных источников, приобретения навыков их правильного, грамотного и юридически обоснованного применения. Обучающийся должен продемонстрировать умение самостоятельно мыслить, анализировать соответствующие нормативно-правовые акты и правоприменительную практику, формулировать обоснованные выводы.

Задание домашней контрольной работы представляет собой сочетание теоретического вопроса и задачи.

Ответ на теоретический вопрос должен быть содержательным, точным, последовательным, основываться на анализе и обобщении научного материала, сопровождаться при необходимости сопоставлением различных точек зрения ученых и аргументацией собственной позиции студента; может включать в себя схемы и таблицы, если они помогают раскрыть основное содержание вопроса и сокращает объем работы. Необходимо употреблять термины, свойственные науке криминалистике, избегать непривычных или двусмысленных понятий, сложных грамматических оборотов.

Решение задачи должно содержать четкие ответы на все поставленные в условии вопросы.

Пример задания домашней контрольной работы:

1. Теоретический вопрос: назовите основания классификации судебно-медицинской экспертизы; приведите примеры отдельных видов.

2. Практическое задание (задача):

Ознакомьтесь с постановлением суда (стилистика, орфография, пунктуация в редакции оригинала документа)

04 апреля 2023 года С. районный суд г. Н в составе судьи Е., при секретаре К., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора К., подсудимых А., К., Б и С, адвокатов Б., С., Н., Т., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство защитников о признании недопустимым заключения эксперта № XXX/XXX от 19.12.2023 г. По уголовному делу в отношении А., С., Б., К., обвиняемых каждый в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.3 ст.163 УК РФ, ч.4 ст.111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

От защитников Б., С., Н., Т. Поступило ходатайство о признании недопустимым и исключении из перечня доказательств по делу танатологической экспертизы эксперта Т. № XXX/XXX (т.3 л.д. ХХ).

В обоснование в письменном ходатайстве защитники пояснили следующее.

В ходе предварительного следствия в соответствии с требованиями ст.196 УПК РФ для определения характера и степени вреда, причиненного здоровью, установления причин смерти К. и разрешения других вопросов была проведена судебно-медицинская экспертиза трупа и получено заключение эксперта № XXX/XXX, выполненное государственным судебным экспертом Т.

В нарушении ч.2 ст.199 УПК РФ исследование ряда вопросов было проведено другими судебными экспертами, в частности М., Ф., Л., Ш., З., С., которые изложили свои ответы в соответствующих актах.

Привлечение к производству различных экспертов, имеющих одинаковые специальности («судебно-медицинская экспертиза») означает, фактически, проведение комиссионной экспертизы. При этом, по мнению защиты, права и ответственность эксперта должны быть разъяснены каждому эксперту, привлеченному к производству экспертизы, что не было сделано.

По мнению защитников, использование актов судебно-медицинского исследования при установлении степени вреда здоровью, причин смерти противоречит требованиям ст. 196 УПК, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28.

В связи с изложенным, в силу ч.1 ст.75 УПК РФ защитники полагают указанное заключение, как полученное с нарушением требований УПК, недопустимым доказательством по делу.

В судебном заседании защитники поддержали ходатайство.

Подсудимый каждый в отдельности также поддержали ходатайство.

Государственный обвинитель просила суд отказать в удовлетворении ходатайства, пояснила, что при проведении экспертизы не были существенно нарушены нормы УПК РФ. Доводы защитников не соответствуют требованиям ст. 199 УПК РФ, согласно которой эксперты государственного экспертного учреждения могут не предупреждаться об уголовной ответственности. Акты исследования были получены в соответствии с требованиями приказа № 346 н на основании направлений эксперта, выводы экспертизы никем не оспариваются, замечания при ознакомлении с заключением эксперта не высказывались.

Рассмотрев ходатайство, выслушав мнение сторон, суд приходит к следующему выводу.

Указанные в ходатайстве защитников доводы суд признает обоснованными, основанными на исследованных в суде доказательствах.

Как видно из дела, в ходе предварительного расследования следователем вынесено постановление о проведении танатологической экспертизы трупа.

Руководитель экспертного учреждения после получения постановления поручает производство экспертизы конкретному эксперту из числа работников данного учреждения (ч.2 ст. 199 УПК РФ). При этом руководитель экспертного учреждения, за исключением государственного экспертного учреждения, разъясняет эксперту его права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Согласно заключению эксперта № XXX/XXX (т.3 л.д. ХХ) производство танатологической экспертизы трупа К. 22.02.1962 г.р. было поручено судебно-медицинскому эксперту Т., которой разъяснены права и обязанности, в том числе в соответствии с требованиями ст. 307 УК РФ она предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Вместе с тем, экспертное исследование трупа К. 22.02.1962 г.р. проведено экспертом Т. с привлечением других экспертов, которые составили акты исследований, а именно судебных экспертов М., Ф., Л., Ш., З., С.

В нарушение требований ч.2 ст. 199 УПК РФ решение о привлечении к участию в экспертизе других экспертов принималось не руководителем экспертного учреждения, а экспертом самостоятельно. Кроме того, эксперт М. самостоятельно не уведомив ни эксперта Т., ни своего руководителя, ни следственный орган, принял решение и направил на исследование переданные ему объекты другому эксперту – Л.

В нарушение требований ч.2 ст.199 УПК РФ названным экспертам не были разъяснены права и ответственность, предусмотренные ст.57 УПК РФ, они не были предупреждены об ответственности задачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ.

Указанное подтверждается данными в суде в качестве свидетелей показаниями М., Ф., Л., Ш., З., С., которые каждый в отдельности показали, что им не были разъяснены права, обязанности и ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения конкретно по данному заключению, направления на исследования объектов они получили не от руководителя БСМЭ Санкт-Петербурга, а от эксперта Т., а эксперт Л., получила объекты на исследование по направлению от эксперта М.

Эксперт Т. также показала в суде, что она самостоятельно привлекла других экспертов для проведения исследований в связи с тем, что не обладала для ответов на поставленные вопросы необходимыми знаниями.

Привлечение к производству экспертизы различных экспертов, имеющих одинаковые специальности, означает, фактически, проведение комиссионной экспертизы, состав которого определяет руководитель экспертного учреждения, что фактически не было выполнено и не оформлено по оспоренному заключению.

Таким образом, при привлечении указанных выше экспертов к проведению оспоренной экспертизы были нарушены требования УПК РФ. Судом установлены факты нарушения процессуальных прав участников судебного разбирательства при назначении и производстве судебной экспертизы, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов экспертов.

Допущенные при получении оспоренного заключения экспертизы нарушения уголовно-процессуального законодательства являются существенными, что влечет за собой признание недопустимым доказательством оспоренного заключения на основании ст. 75 УПК РФ, согласно которому доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 75, 196, 199, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитников Б., С., Н., Т. о признании недопустимым и исключении из

перечня доказательств заключения эксперта № XXX/XXX от 19.12.2023 г. – удовлетворить.

Признать недопустимым и исключить из перечня доказательств по делу заключение эксперта № XXX/XXX от 19.12.2023 г. танатологической экспертизы трупа К., 22.02.1962 г.р., выполненной экспертом Т.

Задание:

1. Оцените обоснованность постановления суда.
2. Какая аргументация должна быть использована в сложившейся ситуации стороной обвинения в суде?
3. Как могут быть скорректированы действия следователей и экспертов в ходе проведения экспертиз трупов и живых лиц во избежание подобных ситуаций?

Решение задачи

Данное решение является необоснованным, поскольку судом не осуществлен взаимосвязанный анализ соответствующих норм уголовно-процессуального права, Федерального закона о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, не проанализированы соответствующие пункты Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях МЗ РФ, утвержденный Приказом Минздравсоцразвития № 346-н 01.05.2010. Кроме того, судом не проанализировано содержание тех пунктов Постановления Пленума ВС РФ № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам», на которые ссылается сторона защиты.

Ответ на второй вопрос целесообразно изложить в виде таблицы

Аргументация стороны защиты	Контраргументация стороны обвинения
<p>- исследование трупа проведено экспертом Т. с привлечением других экспертов, которые составили акты исследований;</p> <p>эксперт Т. показала в суде, что она самостоятельно привлекла других экспертов для проведения исследований;</p> <p>- в нарушение ч. 2 ст. 199 УПК РФ <u>решение о привлечении</u> к участию в экспертизе других экспертов принималось не руководителем ЭУ, а <u>экспертом</u> <u>самостоятельно</u> ...</p> <p>[<u>эксперт Ф.</u> <u>самостоятельно</u> <u>без</u> <u>уведомления</u> <u>эксперта</u> <u>Т.</u>, <u>руководителя</u> <u>ЭУ</u>, <u>следственного</u> <u>органа</u> <u>принял</u> <u>решение...</u> <u>исследование</u> <u>ряда</u> <u>вопросов</u> <u>было</u> <u>проведено</u> <u>другими</u> <u>экспертами</u>, <u>которые</u> <u>изложили</u> <u>свои</u> <u>ответы</u> <u>в</u> <u>соответствующих</u> <u>актах</u>]</p>	<p>Оспариваемые действия эксперта (танатолога) в полной мере соответствуют порядку производства СМЭ трупа, предусмотренному Порядком организации и производства СМЭ в ГСЭУ РФ, утв. пр. Минздравсоцразвития РФ № 346-н от 12 мая 2010 г.</p> <p>п. 39. Производство экспертизы трупа предусматривает...следующие действия эксперта: (<i>извлечение из документа</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирование экспертизы трупа и его частей; - <u>изъятие объектов для дополнительного инструментального и (или) лабораторного исследования;</u> - <u>направление на инструментальное и (или) лабораторное исследование изъятых из трупа и его частей объектов;</u> - приобщение к материалам экспертизы результатов дополнительных инструментальных и (или) лабораторных исследований биологических объектов, а также поступивших дополнительных

	материалов.
<p>- привлечение к производству экспертизы различных экспертов, имеющих одинаковые специальности (СМЭ) означает...производство комиссионной экспертизы, состав которой определяет руководитель ЭУ, что фактически не было выполнено и не оформлено по оспоренному заключению;</p> <p>- в нарушение требований ч. 2 ст. 199 УПК РФ названным экспертам не были разъяснены права и ответственность (ст. 57 УПК РФ), они не были предупреждены об ответственности (ст. 307 УК РФ)</p>	<p>Данная аргументация является несостоятельной, поскольку все привлекаемые эксперты являются таковыми по должности (в соответствии со ст. 12 (ФЗ о ГСЭД), фактически выступают в процессуальном статусе «специалист»)</p> <p>Используем положения Порядка организации и производства СМЭ в ГСЭУ МЗ РФ п. 41. После ознакомления с представленными материалами, руководствуясь поставленными вопросами, эксперт определяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • порядок и объем проведения наружного и внутреннего исследования трупа и его частей; • <u>объекты, подлежащие изъятию из трупа и его частей для дополнительных инструментальных и (или) лабораторных исследований.</u> <p>• п. 41. После ознакомления с представленными материалами, руководствуясь поставленными вопросами, эксперт определяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • порядок и объем проведения наружного и внутреннего исследования трупа и его частей; • объекты, подлежащие изъятию из трупа и его частей для дополнительных инструментальных и (или) лабораторных исследований.
использование актов судебно-медицинского исследования.... противоречит требованиям ст. 196 УПК РФ (1) и п. 6 Пост. ПВС РФ от 21.12.2010 № 28 (2)	<p>(1) Аргумент несостоятелен, поскольку оспаривается именно ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА, т.е. экспертиза была назначена, а результаты исследований являются необходимыми для формулирования выводов эксперта-танатолога</p> <p>(2) Аргумент несостоятелен, поскольку в соответствии с п.6 «справки, акты, заключения и иные формы фиксации результатов ведомственного или другого исследования, полученные по запросу органов предварительного следствия или суда, не могут рассматриваться как заключение эксперта и служить основанием к отказу в проведении судебной экспертизы».</p> <p>Кроме того:</p> <p>справки, акты и т.п. не запрашивались, в качестве альтернативы заключения эксперта не использовались</p> <p>отказ от производства экспертизы не имел места, собственно, заключение эксперта и признается недопустимым доказательством</p>

В целях недопущения подобных ситуаций постановление о назначении танатологической экспертизы должно содержать следующее поручение «в соответствии с п.2 ч.4 ст.57 УПК РФ и ст. 16 ФЗ-73 о ГСЭД поручить

эксперту собрать материалы, необходимые для производства экспертизы и дачи заключения».

Шкала и критерии оценивания.

Оценки за контрольную работу выставляются с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Домашняя контрольная работа оценивается по шкале в диапазоне «отлично» – «неудовлетворительно»:

«отлично» – полный и правильный ответ на теоретический вопрос, правильное решение задачи. При этом студентом продемонстрировано: уверенное владение понятийным аппаратом; логически последовательно, взаимосвязано и правильно структурирован материал; умение устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; использована надлежащая аргументация. Дополнительным положительным фактором является наличие логически и нормативно обоснованной точки зрения обучающегося при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;

«хорошо» – в случае правильного, но неполного ответа на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок; частичном несоответствии ответов критериям, удовлетворяющим оценке «отлично»;

«удовлетворительно» – в случае неполного ответа на все вопросы задания, что свидетельствует об их понимании студентом лишь в целом, а также высказывании отдельных ошибочных положений, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ;

«неудовлетворительно» – в случае отсутствия ответа на вопросы задания; несоответствия ответов вопросам задания; неправильных ответов и (или) содержащих, в основном, ошибочные положения.

Методические рекомендации по выполнению доклада

Подготовка доклада способствует формированию компетенций ОПК-1 (индикатор 1.3), ОПК-2 (индикатор 2.3), ОПК-4 (индикаторы 4.1, 4.2), и средством оценки сформированности указанных компетенций. на проверку сформированности компетенции ПК-2 (индикатор достижения профессиональной компетенции (ПК-2.4).

Основными задачами данного вида самостоятельной работы студента являются:

развитие мышления и творческих способностей;

приобретение навыков самостоятельной работы;

обучение методам поиска, систематизации и обобщения материалов информационных источников;

формирование навыков анализа и критической оценки исследуемого научного и практического материала;
расширение профессионального кругозора.

Доклад – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников. В качестве источников для подготовки доклада могут использоваться монографии, научные статьи, нормативно-правовые акты, а также материалы научных конференций, научно-практических семинаров и иных научных мероприятий.

Студентам предоставляется право выбора темы доклада из примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям (раздел II «Судебная психиатрия» рабочей программы) или самостоятельно по согласованию с преподавателем. После выбора темы доклада при необходимости возможно консультирование с преподавателем по составлению /корректировке плана, подбору источников и иным вопросам. Актуальность и проблемность темы может являться дополнительным положительным фактором при оценке доклада (при условии соответствия работы критериям оценки).

Доклад должен включать следующие структурные разделы: титульный лист, оглавление, введение, основное содержание, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем доклада – 7-10 страниц.

Введение является «визитной карточкой» докладивной работы. В содержании введения необходимо обосновать актуальность и значимость исследования, степень разработанности выбранной темы в информационных источниках. Заканчивается введение постановкой цели, возможно указание методов, которые планируется использовать для написания доклада. Объем введения не больше 1-1,5 страниц.

Основная часть доклада традиционно представляется несколькими разделами, логично выстроенными в работе. Основная часть доклада – это своеобразное «ядро» исследования или информационного поиска. Именно в основной части работы всесторонне и глубоко анализируются все подлежащие изучению проблемы, последовательно и с максимально возможной полнотой раскрывается заявленная тема. В основной части доклада могут быть выделены разделы.

В заключении доклада должны содержаться основные результаты проведенного исследования, а также выводы, сделанные автором на их основе. Основные результаты и выводы, подводящие итог выполненной работе, следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. Допустимо в заключении обозначить выявленные проблемы, которые должны быть разрешены на законодательном уровне или путем проведения научной разработки. Объем заключения должен быть не менее 1 страницы.

При подготовке доклада можно руководствоваться Методическими рекомендациями по написанию выпускных квалификационных работ, курсовых работ и докладов¹.

Шкала и критерии оценивания доклада

Содержание доклада оценивается с точки зрения соблюдения структуры, логики, последовательности и системности изложения, наличия вывода. Положительным фактором является демонстрация самостоятельности суждений.

Поскольку доклад является способом, позволяющим проверить сформированность компетенций ОПК-1 (индикатор 1.3), ОПК-2 (индикатор 2.3), ОПК-4 (индикаторы 4.1, 4.2), указанных в качестве планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и средством оценки сформированности указанных компетенций, обязательным условием оценки «зачтено» является знание требуемых нормативных источников и умение их правильно трактовать, владение юридической терминологией, уверенное оперирование понятиями и категориями, содержащимися в соответствующих нормативных правовых актах, кроме того, студентом должны быть продемонстрированы грамотная письменная речь.

Доклад оценивается по шкале «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если:

содержание доклада соответствует теме, тема раскрыта полностью, правильно определены теоретические источники (научные публикации, диссертационные исследования), необходимые для подготовки доклада, использовано актуальное законодательство;

продемонстрировано знание основных федеральных законов, ведомственных нормативных акты и иных источников, регулирующих использование специальных знаний при осуществлении уголовного судопроизводства, умение оперировать понятиями и категориями, содержащимися в соответствующих нормативных правовых актах, регламентирующих применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве и использование результатов их применения, и уверенное владение навыками анализа, толкования и правильного применения правовых норм, регулирующих использование специальных знаний при осуществлении уголовного судопроизводства; навыками выявления нарушения уголовно-процессуального и иных федеральных законов.

Оценка «не зачтено» выставляется, если:

содержание доклада не соответствует теме, тема раскрыта не

¹ Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ, курсовых работ и рефератов : методическое пособие / Д. А. Безбородов, Н. М. Иванова, О. Н. Коршунова, Ю. В. Морозова, Д. Ю. Плугарь, И. Л. Честнов, Р. Д. Шарапов, А. П. Ярыжко ; под общ. ред. А. В. Сальникова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. — 95, [1] с. — URL: https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2020_05_01.pdf

полностью, использован недостаточный объем источников (научных публикаций), использовано неактуальное законодательство;

продемонстрировано недостаточное знание основных федеральных законов, ведомственных нормативных акты и иных источников, регулирующих использование специальных знаний в области судебной медицины и судебной психиатрии при осуществлении уголовного судопроизводств;

из содержание доклада усматривается несформированность умения оперировать понятиями и категориями, содержащимися в соответствующих нормативных правовых актах, регламентирующих применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве и использование результатов их применения, и отсутствие навыка анализа, толкования и правильного применения правовых норм, регулирующих использование специальных знаний в области судебной медицины и судебной психиатрии при осуществлении уголовного судопроизводства; навыками выявления нарушения уголовно-процессуального и иных федеральных законов, а также ведомственных нормативных актов

Кроме того, оценка «не зачтено» выставляется в случае непредоставления доклада, а также если оригинальность текста ниже 50% (без учета цитирования и «технического заимствования», являющегося результатом использования нормативных источников).

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

РАЗДЕЛ I. СУДЕБНАЯ МЕДИЦИНА

Тема 2. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц.

Вопросы занятия:

1. Виды судебно-медицинской экспертизы живых лиц, основания назначения данного вида экспертизы.
2. Юридическая квалификация повреждений.
3. Методика судебно-медицинской оценки степени вреда, причиненного здоровью человека.
4. Особенности судебно-медицинской экспертизы при подозрении на половые преступления: решаемые вопросы и обоснование экспертных выводов.
5. Судебно-медицинская экспертиза алкогольного опьянения.

Научные доклады

Тема 3. Судебно-медицинская травматология.

Вопросы занятия:

1. Повреждающие факторы, травмирующие свойства и их

классификация.

2. Механизм образования повреждений. Судебно-медицинская классификация повреждений.

3. Общие принципы изучения и оценки повреждений.

4. Вопросы, решаемые при судебно-медицинской оценке повреждений.

5. Понятие и классификация тупых предметов, их судебно-медицинская оценка.

6. Повреждения при падениях с высоты и на плоскость и их судебно-медицинская оценка.

7. Понятие транспортной травмы, основные вопросы, решаемые при судебно-медицинской экспертизе при различных вариантах автомобильной травмы.

8. Понятие и классификация острых предметов, их судебно-медицинская оценка.

9. Судебно-медицинская оценка огнестрельных повреждений.

10. Повреждения от воздействия факторов взрыва, их судебно-медицинская характеристика.

11. Судебно-медицинская экспертиза при огнестрельной и взрывной травме.

12. Понятие механической асфиксии. Судебно-медицинская экспертиза при механической асфиксии.

13. Судебно-медицинская экспертиза при повреждениях от других видов физического воздействия.

Научные доклады.

Тема 4. Судебно-медицинская танатология. Судебно-медицинская экспертиза трупа.

Вопросы занятия:

1. Юридическая (социально-правовая) и медицинская классификации обстоятельств наступления смерти.

2. Судебно-медицинская характеристика смерти. Основная и непосредственная причина смерти.

3. Скоропостижная смерть.

4. Причины и генезис насилиственной смерти.

5. Непосредственные причины смерти при механических повреждениях.

6. Экспертная оценка способности пострадавшего к различным действиям при смертельных ранениях.

7. Смерть и трупные явления. Ранние трупные явления (трупные пятна, трупное окоченение, охлаждение и др.), их судебно-медицинское значение. Поздние трупные явления и их судебно-медицинское значение. Физиологические реакции в тканях мертвого тела (трупа).

8. Определение давности наступления смерти. Значение осмотра

места происшествия (трупа на месте его обнаружения) в расследовании преступлений.

Научные доклады.

Тема 5. Судебно-медицинская экспертиза трупа.

Вопросы занятия:

1. Организация и производство СМЭ трупа.
2. Особенности методики судебно-медицинского исследования трупов при различных видах насильственной смерти: исследования гнилостно-измененных, скелетированных, расчлененных, замерзших и обгоревших трупов; особенности исследования трупов неизвестных лиц.
3. Исследование эксгумированного трупа.
4. Специальные и лабораторные исследования при судебно-медицинской экспертизе трупа: виды, регламентация

Научные доклады

Тема 6. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств

Вопросы занятия:

1. Понятие и виды судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.
2. Лабораторные методы исследования в судебно-медицинской экспертизе.
3. Современные экспертные возможности исследования объектов – потенциальных вещественных доказательств: следов крови, спермы и других выделений человека, частиц органов и тканей, волос и др.

Научные доклады

Тема 7. Судебно-медицинская идентификация личности

Вопросы занятия

1. Учение о личности в судебной медицине. Общие признаки личности. Частные признаки личности.
2. Современные возможности судебно-медицинской идентификации личности.
3. Методы сравнительного исследования при идентификации личности.
4. Фотосовмещение и скульптурная реконструкция головы, их экспертная и судебно-медицинское значение.
5. Методика судебно-медицинской экспертизы при идентификации личности.

Научные доклады

РАЗДЕЛ II. СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ

Тема 10. Основные симптомы и синдромы психических расстройств

Вопросы занятия

1. Определение психического расстройства.
2. Симптомы и синдромы психических расстройств.
3. Реактивные состояния: понятие, этиология, связь с судебно-следственной ситуацией.
4. Острая интоксикация психоактивными веществами и его экспертная оценка.
5. Синдром зависимости от алкоголя, его стадии, клиническая картина.
6. Синдром зависимости от наркотических средств, его стадии, клиническая картина.

Научные доклады

Тема 11. Шизофрения, шизотипические и бредовые расстройства. Расстройства личности и поведения.

Вопросы занятия:

1. Шизофрения: этиология, основные симптомы и формы.
2. Понятие, виды, признаки шизотипических и бредовых расстройств.
3. Понятие, виды (группы) и причины формирования расстройств личности и поведения.

Научные доклады.

Тема 12. Умственная отсталость. Органические психические расстройства.

Вопросы занятия:

1. Умственная отсталость: определение, этиология, диагностические критерии.
2. Легкая, умеренная, тяжелая и глубокая степени умственной отсталости, их клиническая картина, судебно-экспертная оценка.
3. Кратковременные психические расстройства: определение, разновидности (сумеречное помрачение сознания, патологическое просоночное состояние, патологическое опьянение, патологический аффект, реакция «короткого замыкания»), диагностические признаки.
4. Характеристика заболеваний в рамках органического психического расстройства: деменции, дефицитарные органические психические расстройства, органические психотические расстройства, органические аффективные расстройства, органические личностные расстройства.
5. Судебно-психиатрическая оценка исключительных состояний.

Научные доклады.

Тема 13. Общественно-опасные деяния психически больных.

Симуляция и диссимуляция психических расстройств.

Вопросы занятия:

1. Понятие общественно-опасного деяния (ООД) психически больных.
2. Генезис ООД психически больного.
3. Соотношение преступления и ООД, совершенного невменяемым.
4. Риск совершения ООД психически больным лицом.
5. Принудительные меры медицинского характера, назначаемые судом.
6. Медицинские мер, осуществляемые органами здравоохранения в общем порядке в соответствии с законодательством о здравоохранении.
7. Признаки и выявление симуляции и диссимуляции психических расстройств.

Научные доклады.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Судебная медицина и судебная психиатрия» завершается промежуточной аттестацией *в 9 семестре зачетом в устной и письменной форме.*

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для зачета содержат:

- два теоретических вопроса: первый вопрос по разделу «Судебная медицина», второй – по разделу «Судебная психиатрия». При ответе на билет требуется продемонстрировать знания основных положений учебной литературы.
- практическое задание. Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при выполнении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере «Судебной медицины и судебной психиатрии», а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Образец билета для зачета

Билет №

1. Судебно-медицинская и юридическая классификация смерти.
2. Предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы потерпевших и свидетелей.

3. Практическое задание.

Чирков Л.В. обвиняется в совершении убийства своей жены, Чирковой Т.Н. В ходе следствия установлено следующее.

Супруги Чирковы проживали вдвоем в собственном доме на окраине деревни Тырново. Детей не имели. В последние два года у них часто возникали конфликты из-за того, что Чирков ревновал свою жену, подозревал ее в измене, постоянно следил за ней, устраивал скандалы как наедине, так и на людях, высказывал намерение убить жену и покончить с собой.

17 мая между супругами произошла очередная ссора, в ходе которой Чирков взял ружье и выстрелил сначала в жену, а затем себе в живот. Чирковой было причинено огнестрельное ранение груди, от которого она скончалась на месте происшествия.

Будучи привлеченным и допрошенным в качестве обвиняемого, Чирков признал свою вину полностью и пояснил, что убийство жены совершил умышленно из чувства ревности. Умысел возник внезапно. Чирков несколько дней был в отъезде, а когда вернулся, застал дома жену и Сафонова, бухгалтера ООО "Фортуна", где работала жена. Чиркову показалось, что оба они смутились при его появлении. Сафонов сразу же ушел, а между супругами Чирковыми вспыхнула ссора, в ходе которой и произошло убийство. Одновременно Чирков, по его заявлению, пытался покончить с собой, выстрелив себе в живот, но в результате своевременно оказанной медицинской помощи остался жив.

По делу проведен повторный осмотр места происшествия с участием обвиняемого, в ходе которого Чирков подтвердил ранее данные показания и продемонстрировал, каким образом было совершено убийство.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа Чирковой, у потерпевшей обнаружено слепое огнестрельное ранение груди, повлекшее ее смерть.

В ходе первоначального осмотра места происшествия (дома Чирковых) было обнаружено двуствольное курковое ружье обвиняемого со спущенными курками. По заключению криминалистической экспертизы, из обоих стволов этого ружья производились выстрелы.

Задание:

1. Проанализируйте информацию, изложенную в задаче. Возможно ли в данном случае и в какой форме использование знаний в области судебной психиатрии. Составьте соответствующий юридический документ. Какую версию о болезненном состоянии, исключающем вменяемость, может выдвинуть в свою защиту Чирков.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

Раздел 1. Судебная медицина

1. Понятие судебной медицины, предмет и объекты исследования.
2. Методы исследования в судебной медицине.
3. Медицинская и юридические классификации повреждений.
4. Определение понятий «судебная медицина» и «судебно-медицинская экспертиза».
5. Задачи и методы исследования в судебной медицине.
6. Объекты судебно-медицинской экспертизы. Основные виды экспертиз.
7. Основные направления развития научных судебно-медицинских исследований в РФ в настоящее время.
8. Заключение и показание эксперта.

9. Обязанности, права и ответственность эксперта.
10. Экспертиза на предварительном следствии и дознании.
11. Экспертиза в судебном заседании.
12. Судебно-медицинская документация.
13. Организация судебно-медицинской службы в РФ.
14. Основные нормативные акты, регламентирующие деятельность судебно-медицинских экспертов.
15. Общая схема проведения судебно-медицинской экспертизы.
16. Порядок и методика проведения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
17. Основные виды экспертиз живых лиц.
18. Понятие повреждений. Судебно-медицинская и юридическая классификация повреждений.
19. Определение механического повреждения. Классификация механической травмы.
20. Ссадина и кровоподтек: определение, механизмы образования, их судебно-медицинское значение.
21. Общая характеристика переломов, вывихов и растяжений.
- Повреждения внутренних органов. Их судебно-медицинское значение.
 22. Судебно-медицинская и юридическая классификация смерти.
 23. Констатация смерти. Признаки быстро наступившей смерти.
 24. Трупные пятна. Механизм образования. Судебно-медицинское значение.
 25. Охлаждение трупа. Судебно-медицинское значение.
 26. Поздние трупные изменения. Судебно-медицинское значение.
 27. Участие врача специалиста в области судебной медицины в осмотре трупа на месте происшествия.
 28. Поводы и задачи судебно-медицинского исследования трупа.
 29. Порядок и методика судебно-медицинского исследования трупа.
 30. Документальное оформление исследования трупа.
 31. Вещественные доказательства биологического происхождения. Их выявление и фиксация.
 32. Методика судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения. Оформление результатов экспертизы.
 33. Вопросы, решаемые при исследовании следов подозрительных на кровь. Виды следов крови по форме и механизму образования.
 34. Исследование волос, спермы и других объектов. Судебно-цитологическое исследование.
 35. Установление личности неизвестного человека.
 36. Судебно-медицинская экспертиза при половых преступлениях.
 37. Особенности осмотра трупов в случаях смерти от повреждений острыми и тупыми предметами, огнестрельных повреждений, при повешении и автотравме.
 38. Порядок описания повреждений. Вопросы, решаемые экспертами

при исследовании повреждений и смерти от них.

39. Раны от действия тупых предметов. Судебно-медицинское значение ран, причиненных тупым предметом.

40. Прямые и непрямые переломы. Переломы трубчатых костей. Судебно-медицинское значение.

41. Морфология переломов плоских костей тупыми предметами с ограниченной и неограниченной травмирующими поверхностями. Судебно-медицинское значение переломов.

42. Повреждения режущими предметами. Судебно-медицинское значение.

43. Повреждения колющими орудиями. Судебно-медицинское значение

44. Колото-резаные раны. Судебно-медицинское значение.

45. Особенности судебно-медицинской экспертизы плодов новорожденных. Решение вопросов о причине смерти новорожденных.

46. Травма в результате столкновения автомобиля с человеком. Судебно-медицинское значение.

47. Травма в результате перекатывания колеса автомобиля через тело человека. Судебно-медицинское значение.

48. Травма в результате падения человека с большой высоты. Судебно-медицинское значение.

49. Травма в результате падения человека на плоскость. Судебно-медицинское значение.

50. Огнестрельные повреждения. Судебно-медицинское значение.

51. Особенности судебно-медицинской экспертизы при смертельных отравлениях.

52. Особенности судебно-медицинской экспертизы при несмертельных отравлениях.

53. Профессиональные правонарушения медицинских работ. Особенности судебно-медицинской экспертизы.

54. Судебно-медицинская экспертиза при повешении.

55. Судебно-медицинская экспертиза при утоплении в воде.

56. Судебно-медицинская оценка взрывной травмы.

57. Судебно-медицинская оценка смертельных поражений техническим электричеством.

Раздел II. Судебная психиатрия

58. Предмет и задачи судебной психиатрии.

59. Краткая история судебной психиатрии.

60. Основные документы, регламентирующие проведение судебно-психиатрической экспертизы в Российской Федерации.

61. Основания и порядок назначения судебно-психиатрической экспертизы.

62. Этапы и методы судебно-психиатрического экспертного исследования.

63. Виды судебно-психиатрических экспертиз.
64. Медицинский и юридический критерии невменяемости, их структура и содержание.
65. Понятие ограниченной вменяемости.
66. Предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы обвиняемых (подозреваемых).
67. Понятие процессуальной дееспособности.
68. Предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы потерпевших и свидетелей.
69. Виды принудительного лечения.
70. Медицинский и юридический критерии недееспособности, их структура и содержание.
71. Предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы по делам о признании лица недееспособным.
72. Предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы по делам о недействительности сделок.
73. Предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы по делам о защите интересов детей.
74. Понятие психического расстройства.
75. Этиология психических расстройств.
76. Понятие симптомов и синдромов психических расстройств.
77. Расстройства восприятия.
78. Галлюцинации: определение, виды.
79. Расстройства мышления, виды.
80. Бред: определение, виды
81. Расстройства памяти и внимания.
82. Расстройства эмоций и чувств.
83. Расстройства воли: понятие воли, виды нарушений.
84. Расстройства влечений и импульсивные действия.
85. Органические психические расстройства: этиология, симптоматика.
86. Деменции, их судебно-психиатрическая оценка.
87. Болезнь Альцгеймера.
88. Органическое расстройство личности и поведения.
89. Реактивные состояния, их этиология, виды, связь с судебно-следственной ситуацией.
90. Реактивная депрессия, виды, их экспертная оценка.
91. Острая реакция на стресс, его экспертная оценка.
92. Острая интоксикация психоактивными веществами, его экспертная оценка.
93. Синдром зависимости от алкоголя, характеристика стадий, экспертная оценка.
94. Синдром зависимости от наркотических средств, характеристика стадий, экспертная оценка.
95. Шизофрения: этиология, основные симптомы.
96. Основные формы шизофрении: клиническая картина, экспертная

оценка.

97. Характеристика шизотипических и бредовых расстройств, их экспертная оценка.

98. Расстройства личности, критерии их экспертной оценки.

99. Расстройства сексуального предпочтения, их экспертная оценка.

100. Умственная отсталость: этиология, основные симптомы.

101. Классификация умственной отсталости, судебно-экспертная оценка.

102. Исключительные состояния: виды, экспертная оценка.

103. Сумеречное помрачение сознания: клиническая картина, экспертная оценка.

104. Патологическое опьянение: клиническая картина, экспертная оценка.

105. Патологический аффект: клиническая картина, экспертная оценка.

106. Просоночное состояние и реакция короткого замыкания: клиническая картина, экспертная оценка.

107. Симуляция в психиатрии: виды, экспертная оценка.

Шкала оценивания и критерии оценки.

Ответ на зачете оценивается по шкале «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал: хорошее знание основных терминов и понятий курса; хорошее знание и владение методами и средствами решения практических задач; последовательное изложение материала курса; полные ответы на вопросы; без грубых ошибок выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент показал: неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса; неумение формулировать отдельные выводы и делать обобщения по теме вопросов; допустил грубые ошибки при выполнении практического задания либо в целом не выполнил практическое задание.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Датий, А. В. Судебная медицина и психиатрия : учебник / А. В. Датий. – 3-е изд. – Москва : Риор : ИНФРА-М, 2020. – 294 с.

2. Датий, А. В. Судебная медицина и психиатрия : учебник / А. В. Датий. – 3-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2024. – 294 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/7339>. – ISBN 978-5-369-01091-4.

– Текст : электронный // ЭБС Znarium [сайт]. – URL: <https://znamium.ru/catalog/product/2123339> (дата обращения: 07.02.2025). – Режим доступа: по подписке.

3. Судебная медицина : учебник / под общей редакцией В.Н. Крюкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 432 с. – ISBN 978-5-91768-248-8. – Текст : электронный // ЭБС Znarium [сайт]. – URL: <https://znamium.com/catalog/product/1859237> (дата обращения: 15.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

4. Хритинин, Д. Ф. Судебная психиатрия : учебник / Д.Ф. Хритинин, В.П. Котов, С.В. Полубинская ; под общей редакцией Д.Ф. Хритинина. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 632 с. – ISBN 978-5-91768-607-3. – Текст : электронный // ЭБС Znarium [сайт]. – URL: <https://znamium.ru/catalog/product/2185073> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

1. Витер, В. И. Судебная медицина : учебник и практикум для вузов / В. И. Витер, А. Р. Поздеев, А. Ю. Вавилов ; под общей редакцией В. И. Витера. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 331 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18692-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/545387> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

2. Николаев, П. М. Судебная медицина. Осмотр трупа на месте происшествия : учебное пособие для вузов / П. М. Николаев, В. А. Спиридовон, И. Г. Масаллимов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 110 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07615-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/514482> (дата обращения: 15.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

3. Самищенко, С. С. Судебная медицина : учебник для вузов / С. С. Самищенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 471 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-7690-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535485> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

4. Судебная психиатрия : учебное пособие для вузов / В. Т. Лекомцев, А. Р. Поздеев, Ю. В. Ковалев, И. А. Уваров. – Москва : Юрайт, 2024. – 309 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13870-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541370> (дата обращения: 07.02.2025).

5. Хохлов, В. В. Судебная медицина : учебник и практикум для вузов / В. В. Хохлов, А. Б. Андрейкин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 451 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17799-2. –

Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/533752> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 5 февр. 2025 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 марта 2025 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ : текст с изм. и доп. на 22 июля 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1: текст с изм. и доп. на 30 дек. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28.12.2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : Закон Российской Федерации от 02 июля 1992 г. № 3185-1 : текст с изм. и доп. на 22 июля 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
8. О судебной экспертизе по уголовным делам : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 : текст с изм. на 29 июня 2021. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 19 января 2022 № 11 : текст с изм. и доп. на 22 февр. 2023. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17 сентября 2021 г. № 544 : текст с изм. и доп. на 22 февр. 2023. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской

Федерации (утв. приказом Минздравсоцразвития РФ № 346-н от 12 мая 2010 г.) — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Порядок проведения судебно-медицинской экспертизы (утв. приказом Министерства здравоохранения РФ от 25 сентября 2023 г. № 491н) : вступ. в силу с 1 сент. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Порядок проведения судебно-психиатрической экспертизы (утв. приказом Министерства здравоохранения РФ от 12 января 2017 г. № 3н) — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Президент Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 03.02.2025). – Текст : электронный.

2. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 03.02.2025). – Текст : электронный.

3. Конституционный Суд Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 03.02.2025). – Текст : электронный.

4. Верховный Суд Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 03.02.2025). – Текст : электронный.

5. Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 03.02.2025). – Текст : электронный.

6. Следственный комитет Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.sledcom.ru> (дата обращения: 03.02.2025). – Текст : электронный.

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В целях обеспечения освоения обучающимися образовательных программ каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), включающей в т.ч.:

Автоматизированные информационно-поисковые системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: http://176.215.253.153:22289/CGI/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?C21CO M=F&I21DBN=IBIS_FULLTEXT&P21DBN=IBIS&Z21ID=&S21CNR=5 (дата обращения: 24.02.2025).

2. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.02.2025).

3. Электронная библиотека. – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : сайт. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 03.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 24.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

3. Юрайт : образовательная платформа. – URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. – URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

3. КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

4. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.

2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.

3. Операционная система Windows 10 Pro / Microsoft Windows 8 / Microsoft Windows 7 / Microsoft Windows 2008.

4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2016.

5. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Судебная медицина и судебная психиатрия» требуется учебная аудитория для единовременного размещения студентов 5 курса, оборудованная

специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Судебная медицина и судебная психиатрия» требуется аудитория для единовременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.