

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

18 . 05 . 2025

Сравнительное правоведение

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2025

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Рабочая программа учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 13.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 1.

Авторы-составители:

Евдокимов К.Н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., доцент;

Абасов Г.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., доцент;

Лобач Д.В., доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Ломакина И.Б., профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., профессор;

Чесноков Н.А., директор Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Шакирьянов М.М., заведующий кафедрой основ организации и управления в органах прокуратуры Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Яковлев К.Л., профессор кафедры государственного строительства и права Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., профессор.

Рецензент:

Шушина Е.В., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Сравнительное правоведение: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2025. – 41 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2025
© Евдокимов К.Н., Абасов Г.Г., Лобач Д.В.,
Ломакина И.Б., Чесноков Н.А., Шакирьянов
М.М., Яковлев К.Л., 2025

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	6
4. Объем и структура учебной дисциплины.....	6
5. Содержание учебной дисциплины	8
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	13
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	30
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины.....	35
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	40
10. Лист согласования.....	41

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» является формирование знаний, умений, навыков теоретических и практических основ сравнительного правоведения в профессиональной деятельности, формирование компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Знать: важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития Уметь: анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Владеть: навыками анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития.

Общепрофессиональные компетенции

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине

<p>Теоретические и практические основы профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-1. Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права</p>	<p>ОПК-1.1 Использует методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права</p>	<p>Знать: методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права.</p> <p>Уметь: применять методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права.</p> <p>Владеть: методологией юридической науки и современных цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права.</p>
		<p>ОПК-1.2 Находит причинно-следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями</p>	<p>Знать: причинно-следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями.</p> <p>Уметь: находить причинно-следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями.</p> <p>Владеть: навыками обнаружения причинно-следственных связей и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями.</p>

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Сравнительное правоведение» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Теория государства и права;
2. История государства и права России;
3. История государства и права зарубежных стран;
4. Международное право;
5. Конституционное право.

Дисциплина «Сравнительное правоведение» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Административное право;
2. Гражданское право;
3. Уголовное право;
4. Право социального обеспечения;
5. Жилищное право

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Международное частное право;
2. Прокурорский надзор;
3. Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов;
4. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
5. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности);
6. Производственная практика (преддипломная практика).

4. Объем и структура учебной дисциплины

Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 1 ЗЕТ, 36 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	5
	Часы
<i>Контактная работа</i>	14

в том числе:	
лекции	4
практические занятия	10
курсовая работа	-
Самостоятельная работа	22
Промежуточная аттестация - зачет	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					Примечание
		Контактная работа	в том числе:		Самостоятельная работа	Зачет	
			Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	
Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения.	4	2	1*	1*	2		Проблемная лекция; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
Тема 2. История сравнительного правоведения.	3	1		1*	2		Заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований	3	1		1*	2		Заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
Тема 4. Методы сравнительного правоведения	4	2	1*	1*	4		Проблемная лекция; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем.	3	1		1*	2		Заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); со-

							беседование.
<i>Тема 6. Романо-германская. семья правовых систем. Семья правовых систем общего права.</i>	4	2	1*	1*	2		Проблемная лекция; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
<i>Тема 7. Религиозные правовые семьи</i>	3	1		1*	2		Заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
<i>Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем.</i>	3	1		1*	2		Заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
<i>Тема 9. Особенности применения методологии сравнительного правоведения.</i>	3	1		1*	2		Заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
<i>Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России</i>	4	2	1*	1*	2		Заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач); собеседование.
Промежуточная аттестация							Зачет
Итого часов	36	14	4	10	22		
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	36	14	4	10			

Примечания:

1. В графах 2,3,4,5 звездочкой () отмечаются часы. Отводимые на занятия, организуемые в активных и интерактивных формах.*

2. В графе 7 на промежуточную аттестацию в форме экзамена для обучающихся по очной форме выделяется 36 часов.

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения

Сравнительное правоведение как наука. Предмет науки сравнительного правоведения.

Понятие правовой системы и правовой семьи, правовой карты мира. Юридическая география мира. Этапы формирования правовой карты мира. Соотношение национального и мирового правового развития. Теоретическая и практическая необходимость классификации национальных правовых систем и проблемы выбора ее критериев.

Междисциплинарные связи науки сравнительного правоведения с отдельными отраслями права и юридическими науками.

Задачи науки сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.

Выдающиеся российские ученые в области сравнительного правоведения.

Тема 2. История сравнительного правоведения

Возникновение сравнительного правоведения. Древнегреческие законы Солона и Ликурга, разработка в Древнем Риме Законов XII таблиц, образование римского права с его делением на *jus civile* и *jus gentium*, выведение из обычаев различных местностей принципов общего обычного права во Франции в XV в. и принципов немецкого частного права в Германии в XVIII в., сопоставление общего права с каноническим правом в Англии в средние века. Труды Монтескье, и Бэкона, и Лейбница как этап становление сравнительного правоведения.

Предшественники науки сравнительного правоведения в доиндустриальных обществах. Формирование школ научного правоведения в Германии, Франции, Великобритании. Трудности становления сравнительного правоведения в США.

Вторая половина XIX в., 1869 г. – год основания французского Общества сравнительного законодательства, 1900 г. – проведение I Международного конгресса сравнительного права. Общество сравнительного законодательства во Франции, основанное в практических целях в 1869 г., Английское общество сравнительного законодательства, созданное в 1898 г., Международная ассоциация сравнительного правоведения и науки народного хозяйства, учрежденная в 1899 г. в Берлине, и др.

Интернационализация сравнительного правоведения в XX веке: от Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900г. до наших дней.

Предпосылки для развития сравнительного правоведения в России. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной и постреволюционной России. Сравнительное правоведение в современный период.

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития. Общеправовые тенденции развития. Национально-государственные различия в праве. Правовая карта современного мира.

Правовые системы – основная единица анализа в сравнительном правоведении. Объединение правовых систем в правовые семьи и варианты их классификации. Главные и дополнительные элементы правовых систем в процессе анализа. Диахронное и синхронное сравнение. Сравнение на микроуровне. Нормативное и функциональное сравнение. Связь сравнительного правоведения с международным публичным и международным частным правом. Роль сравнительного правоведения в развитии интеграционных процессов в Европе. Значение сравнительного правоведения в изучении института прокуратуры в государствах с различной правовой системой.

Современные процессы конвергенции национальных правовых систем. Сближение национальных законодательств. Предотвращение и разрешение юридических коллизий. Модельные законодательные акты. Соотношение национального и международного права (монистическая и дуалистическая концепция). Способы трансформации международно-правовых норм в национальное право.

Специфика отражения международно-правовых норм в отраслях публичного и частного национального права.

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

Методология сравнительного правоведения. Понятие и виды научных методов исследования в сравнительном правоведении.

Метод идентификации правового материала. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.

Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.

Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем

Юридическая (правовая) география. Юридическая правовая карта современного мира.

Основные направления (школы) исследования права (юридический позитивизм, социологическое направление, теория естественного права). Новейшие направления правопонимания в отечественной и зарубежной науке.

Право и правовая надстройка. Правовая система. Основные правовые системы современности.

Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.

Критерии классификации национальных правовых систем.

Тема 6. Романо-германская. семья правовых систем. Семья правовых систем общего права

Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения романо-германской семьи. Понятие, история формирования и распространение романо-германской правовой семьи. Рецепция римского частного права. Обычное право и его эволюция. Кодификация, становление юридического позитивизма. Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Источники права. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи. Основные различия между французской и германской правовыми группами. Правовые системы Скандинавских стран. Правовые системы Латинской Америки. Тенденции развития. Толкование права. Стилль законов. Судебная организация и процесс. Юридическая профессия и юридическое образование. География и основные особенности романо-германской правовой семьи.

Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения английского общего права. История формирования англосаксонской правовой семьи. Общее право и право справедливости. Процессуальное и материальное право. Источники права: обычай, прецедент, закон, роль судебной практики. Роль статутного права. Доктрина как источник права. Структура, источники и основные группы английского общего права. Характерные черты английского общего права. Правовая система Шотландии. Становление и развитие института прокуратуры (атторнейской службы) в Великобритании.

Современная система и источники права в США. Судебный плюрализм и роль федеральных судов. Верховный суд США – координатор правовой политики в стране. Рекрутирование и статус американских судей. Особая роль присяжных заседателей. Современное юридическое образование в США. Юридическая профессия. Роль и значение атторнейской службы в США. Правовые системы стран Британского содружества.

Тема 7. Религиозные правовые семьи

Религиозное право и его особенности. Правовые семьи религиозного типа (индусская, мусульманская). Источники права. Нормы религии: понятие, характеристика. Виды религиозных правовых доктрин.

Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения мусульманского права. Мусульманское право: история формирования, источники права, мусульманское право в светских и теократических государствах. Основные мазхабы мусульманского права. Отрасли мусульманского права. Современное состояние мусульманского права. Первые попытки модернизации мусульманского права в XIX в. Вестернизация мусульманского права в XX в. и ее отражение в отдельных отраслях права.

Значение упадка традиционных судов. Классификация стран ислама с точки зрения особенностей использования ими норм мусульманского права.

Индуизм как религиозная и правовая система. Веды, смрити, дхармасутры, дхармашастры и нибандхазы. Правовые школы в индуизме. Роль обычая среди источников индуистского права. Влияние мусульманского права на индуистское на территории Индии. Англо-индуистское право в колониальной Индии. Индуистский кодекс (1955-1956гг.). Территориальное право. Судебная система Индии.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем

Правовая система КНР. Правовая система Тайваня. Влияние конфуцианства и легизма на право Китая. Отношение к писаному праву. Свод Дацин хуэйдянь и Дацин люйли. Роль идей социализма «с китайской спецификой» в правовой системе КНР. Степень влияния некоторых принципов романо-германского права в условиях модернизации после революции 1911г. Колебания партийно-государственного курса в отношении права в период с 1949 по 1973 г. Правовое обновление после 1979г. Источники права. Централизованная судебная система.

Правовая система Японии. Влияние китайской идеологии на средневековую Японию. Сборники «рицуре» и акты правящих феодальных кланов. «Кодекс из ста статей» 1742г. и система права при сегунах из рода Тукугава. Революция Мэйдзи и принятие Гражданского кодекса 1898г., Торгового кодекса 1899г. и Гражданско-процессуального кодекса 1890г. Колебания в области уголовной политики в 1870-х – середине 1940-х гг. Влияние американского права на правовую систему Японии после Второй мировой войны. Судебная система Японии.

Правовая система КНДР. Правовая система Республики Корея. Правовая система Монголии.

Некоторые общие черты дальневосточной правовой семьи.

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения

Природа сравнительного правоведения. Цели сравнительного правоведения. Объекты сравнительного правоведения. Изучение различных нормативных массивов правовых систем. Овладение приемами сравнительного правоведения их сопоставления и оценка. Использование

способов сравнительного правоведения их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах.

Использование результатов сравнительного правоведения в деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России

Периодизация развития российской правовой системы. Особенности российской правовой культуры. Дореволюционное российское право и советское право: преемственность и разрыв. Идеологическая основа советского права. Соотношение частного и публичного права. Эволюция советского права. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья. Современная правовая система России и социалистическая правовая семья. Современная правовая система России и семья общего права.

Источники российского права. Тенденции развития современного российского законодательства. Соотношение российской правовой системы с правовыми системами постсоциалистического пространства. Российская правовая культура и юридическая практика. Конвергенция российской правовой системы с правовыми системами современности. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.

Значение сравнительного правоведения для деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Сравнительное правоведение» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося.

Внеаудиторная работы обучающегося осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическому занятию;
2. Подготовка докладов по отдельным вопросам практического занятия (в рамках темы практического занятия);
3. Решение практических задач;
4. Выполнение тестовых заданий (тестирование);

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

При подготовке к практическим занятиям осуществляется формирование компетенций УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2), а в ходе проведения практических занятий на протяжении всего периода изучения дисциплины.

плины осуществляется проверка степени сформированности указанных компетенций.

Все аудиторные занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий. Успешная подготовка к практическому занятию требует обобщения и эффективного использования приобретенных знаний, основывающихся на достижениях известных научных школ и сложившейся правотворческой деятельности.

Содержание практического занятия, в том числе вопросы для самостоятельной подготовки, предполагаемых к решению задач, тем планируемых к заслушиванию докладов, темы контрольных работ, которые необходимо выполнить самостоятельно до практического занятия, тематика запланированных круглых столов, а равно содержание иных форм проведения практического занятия определяет преподаватель.

Практическое занятие по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение», представляет собой групповое обсуждение студентами темы учебной программы под руководством преподавателя. В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Тщательная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей в освоении дисциплины. При подготовке к практическому занятию каждый студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;
- заблаговременно изучить необходимую учебную и научную литературу, законодательные акты и нормативный материал по теме обсуждения;
- по указанию преподавателя аннотировать научную статью по теме занятия.

При обсуждении вопросов, обозначенных в планах практических занятий, нужно ссылаться на конкретные нормы нормативных правовых актов; научные точки зрения, теории, доктрины как российских, так и зарубежных ученых в области сравнительного правоведения. Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы, в том числе в спорах по проблемам сравнительного правоведения. Поощряется самостоятельность суждений, научный плюрализм и использование в ответе примеров из юридической практики.

Помимо этого, на практических занятиях рассматривается и закрепляется учебный материал; развиваются умения и навыки организации и проведения сравнительных исследований.

Изучение дисциплины «Сравнительное правоведение» предполагает углубленное изучение студентами категориально-терминологического аппарата и методов исследования источников права, правовых систем. Систем органов государственной власти, механизмов правового регулирования.

При изучении дисциплины следует обратить внимание на развитие навыков поиска и обобщения правовой информации, относительно объектов сравнительных исследований.

Важно ориентироваться в таких общетеоретических категориях как типы и формы государства, форма правления, форма государственного устройства, политический режим, государственная власть, государственное управление, механизм государственной власти, гражданство, понятие и сущность права, норма права, система права, институт права, отрасль права, принципы права, функции права, источники права, правовое регулирование (правовое воздействие), правотворчество, правовая техника, правоотношение, юридические факты, реализация и применение права, толкование права, правосознание и правовая культура, государственное принуждение, юридическая ответственность, законность, правопорядок.

Обучающимся также необходимо разобраться с базовыми принципами проведения научных исследований, учитывать особенности сбора, обработки, анализа и закрепления данных сравнительных исследований.

Дальнейшая подготовка обучающегося к практическому занятию зависит от вида оценочного средства, которые используются в учебном процессе.

Подготовка студентов к собеседованию, тестированию и дискуссии по определенной теме обладает рядом особенностей.

При подготовке к собеседованию и тестированию студентам необходимо внимательно изучить конспективную часть соответствующей темы по программе курса и определить объем вопросов, подлежащих раскрытию. В отношении каждого вопроса студент должен изучить несколько точек зрения, используя основную и дополнительную литературу, нормативно-правовые источники и иные источники (в том числе – из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»). После этого студенту необходимо сформулировать свою позицию по каждому из вопросов и сформировать те аргументы, которые ее подтверждают. Успешным при подготовке к тестированию является способ акцентирования внимания на «точных» характеристиках вопросов, их понятийно-категориальному составу (понятию, признакам, принципам, классификациям, структуре, механизму реализации и др.). В заключение студент должен выявить и проанализировать связь между вопросами внутри темы, понять логику выделения вопросов и необходимость такого разграничения.

При подготовке к дискуссии по соответствующей теме студенту необходимо осуществить действия схожие с теми, которые следует производить при подготовке к собеседованию. Студент должен углубленно подойти к изучению источников и актуальной информации по теме дискуссии, быть готовым аргументировать свою позицию и приводить контраргументы против позиций оппонентов с целью обоснования своей точки зрения и привлечения других на свою сторону. Особое внимание необходимо уделить последовательности изложения аргументов, подкрепленных доказательствами, их содержанию и изложению (они должны быть убедительными, стремиться к

неоспоримости, грамотно излагаться с учетом правил ораторского выступления).

Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы, в том числе в спорах по проблемам совершенствования сравнительных исследований. Поощряется самостоятельность суждений и использование в ответе примеров из юридической практики.

Критерии оценки устного ответа:

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся:

- 1) полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся:

– обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся:

обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические рекомендации по подготовке докладов по отдельным вопросам практического занятия

Доклад – исследование по конкретной проблеме, изложенное перед аудиторией студентов (слушателей). При выполнении данного вида самостоятельной работы осуществляется формирование навыков исследовательской работы, анализа (в частности, критического) различных источников, взглядов и позиций, а также навыков письменного изложения материалов и публичного выступления.

Подготовка докладов по отдельным вопросам практического занятия (в рамках темы практического занятия) направлено на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2).

Цель подготовки доклада – более глубокое освещение отдельных вопросов сравнительного правоведения, подлежащих рассмотрению в ходе практического занятия.

Выбор темы доклада:

осуществляется обучающимся по согласованию с преподавателем из перечня тем докладов, указанных в заданиях для самостоятельной подготовки к практическим занятиям или из перечня вопросов, подлежащих обсуждению на практическом занятии.

При *подготовке доклада* рекомендуется придерживаться следующих правил:

выбранная тема не должна быть излишне широкой, поскольку в ходе доклада на занятии, аудитория должна получить максимально полную информацию по освещаемому вопросу;

структура доклада должна соответствовать общепринятой структуре научных работ: введение, основная часть, заключение; во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, основная часть содержит материал, раскрывающий содержание темы (последовательно характеризуются отдельные вопросы темы), в заключении формулируются выводы, а также обозначаются проблемы, которые на настоящий момент не разрешены на законодательном уровне или в правоприменительной практике; структурные разделы доклада должны быть взаимосвязаны;

содержание основной части доклада должно соответствовать его теме, в ней не должны затрагиваться смежные вопросы, если только темой доклада не предусмотрено, например, сравнение двух институтов, дефиниций, видов деятельности и т.п.;

доклад должен содержать локальный обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники (если они использовались); если выбранная для исследования тема затрагивает вопросы правового регулирования, то обязательно должны использоваться все основные нормативные источники;

доклад не должен повторять дословно материал, изложенный в ходе лекционного занятия или содержащийся в учебнике по конкретной учебной дисциплине;

содержание доклада должно быть таковым, чтобы вызывался интерес у аудитории;

объем доклада определяется, исходя из того, что время выступления составляет, как правило, 7-10 минут;

доклад может сопровождаться презентацией;

текст доклада может быть написан полностью, либо в виде тезисов.

По окончании доклада выступающему могут быть заданы вопросы, как слушателями, так и преподавателем.

Критерии оценки:

Критерии оценивания: соответствие содержания доклада теме; наличие аргументированных выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; логичность и последовательность изложения материала; корректность аргументации и системы доказательств; полнота представленного материала; культура письменного изложения материала; культура оформления материалов работы; наглядность, соответствие вербальной составляющей. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.

Оценка «отлично» – полное соответствие содержания доклада теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Быстрые и чёткие ответы на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология. Текст работы соответствует нормам современного русского литературного языка, его научного стиля.

Оценка «хорошо» - соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке доклада; связное и логическое изложение информации, наличие выводов, погрешности в ответах, ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» - некоторое несоответствие содержания доклада теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; изучена и проанализирована лишь основная учебная литература по теме; выводы по работе недостаточно четко сформулированы; при изложении материала нарушены нормы современного русского литературного языка; при изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.

Оценка «неудовлетворительно» - полное несоответствие работы изложенным выше параметрам, в том числе при подготовке доклада изучена лишь основная учебная литература, анализ ее либо отсутствует, либо выполнен неубедительно, отсутствует обобщение результатов работы, изложенные

выводы некорректны; не соблюдены нормы современного русского литературного языка. Неготовность доклада.

Методические рекомендации по решению практических задач

Решение практических заданий (задач) направлено на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2).

По указанию преподавателя студенты решают практические задания (задачи). Решение выполняется как в устной, так и в письменной форме. При решении задачи в рамках практического аудиторного занятия студент должен изложить решение задачи в устном ответе. По окончании ответа преподаватель предлагает студентам, в случае несогласия с решением, высказать свои замечания и иные варианты ответа. Подводя итог, преподаватель анализирует и комментирует ответ, приводит правильное решение задачи, дает обоснованную оценку выступлению студента по пятибалльной системе, указывая на положительные и отрицательные стороны ответа.

Алгоритм решения практических заданий (задач):

1. Установление и указание фактических обстоятельств дела, имеющих значение для решения задачи.
2. Выбор и анализ применяемых юридических норм.
3. Правовая оценка ситуации, оценка законности действий (бездействий) должностных лиц, органов власти, организаций, предприятий, учреждений и принятых ими решений.
4. Решение по конкретной ситуации и ответы на поставленные вопросы.

Критерии оценки:

Результаты выполнения практических заданий (задач) оцениваются по следующим основным критериям:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Логическая последовательность изложения;
3. Аргументированность;
4. Отсутствие фактических ошибок.

Оценка ответа осуществляется по пятибалльной системе: «отлично» (5 баллов), «хорошо» (4 балла), «удовлетворительно» (3 балла), «неудовлетворительно» (2 балла) и отражает показатели выраженности критериев.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан полный и правильный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при формулировании выводов дана развернутая аргументация; отсутствуют ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан правильный, но неполный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом не всегда строго соблюдена логи-

ческая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при наличии достаточной аргументации при формулировании выводов, отсутствуют ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан правильный, но неполный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом не всегда строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, без достаточной аргументации при формулировании выводов, присутствуют отдельные ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан неверный ответ, невозможно проследить логику суждений, отсутствие какой-либо аргументации при формулировании выводов, допущено значительное количество ошибок в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Пример практической задачи

Сравните характеристики основ конституционного строя Российской Федерации и Республики Корея.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Образец решения практической задачи

Конституционный строй - система правовых отношений, закрепляющая способ организации государства, при котором признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, а государство подчинено праву и, прежде всего, демократической Конституции.

Понятие конституционного строя обладает двумя основными признаками:

- 1) это способ организации государства - совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого (форма государственного устройства, форма правления, политический режим и др.);
- 2) это такой способ организации государства, который ставит его (государство) в подчинение интересам человека, его естественным правам и свободам через регламентирование деятельности государства правовыми ограничениями, рамками, за пределы которых государство выходить не должно. Важнейшую роль в таком ограничении играет Конституция.

Конституционный строй закрепляется всей системой правовых норм, различными отраслями права.

Конституционное право регламентирует основы конституционного строя - основополагающие принципы устройства государства и его соотношения с человеком и обществом, его (государства) существенных характеристик, которые в совокупности составляют упорядоченную и относительно за-

вершенную систему и которые проецируются на все остальные нормативные установления права. При этом вся дальнейшая регламентация общественных отношений является отражением, конкретизацией и развитием этих основополагающих принципов. Эти главные принципы настолько важны, что они содержатся в основном законе государства - Конституции.

Согласно Конституции Республики Корея «1. Республика Корея является демократической республикой.

2. Народ – носитель суверенитета Республики Корея, вся государственная власть исходит от народа» (ст. 2).

Во второй главе Конституции Республики Корея, которая называется «Права и обязанности граждан» можно выделить ст.10 «Чувство собственного достоинства, стремление к счастью», где утверждается, что «Все граждане имеют человеческое достоинство, а также право на достижение личного счастья. Обязанностью государства является укрепление и охрана фундаментальных и неприкосновенных права каждого человека».

Сравнивая способы организации государства, в Республике Корея и Российской Федерации, как совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого можно констатировать различие содержания национальных конституционно-правовых идеологий и политик.

В Республике Корея, как и в Российской Федерации - народ является носителем суверенитета (т.е. носителем власти).

Вместе с тем, формы правления обеих республик имеют определенные отличия. Для Российской Федерации характерна президентско-парламентская (смешанная) республиканская форма правления, а для Республики Корея – вариант типичной президентской республики.

Формы государственного устройства также имеют отличия: федеративное устройство в Российской Федерации и централизованная унитарная форма государства в Республике Корея.

Формы правового и государственного режима обладают сходством. В обеих странах действует демократический политический режим и форма государственного режима – «президентализм».

На основании сравнения двух конституций можно заключить, что конституционный строй Российской Федерации и Республики Корея существенно отличается. В каждом из анализируемых государств присутствуют собственные уникальные форма государственного устройства, форма правления, политический режим, собственные регламентирования деятельности государства правовыми ограничениями, рамками.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий (тестирование)

Выполнение тестовых заданий (тестирование) направлено на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2).

Для тестирования разработаны тестовые задания, для решения практических задач предложены различные варианты практических задач.

При тестировании используется форма заданий, состоящая из основы, представляющей собой формулировку проблемы, которую студент должен рассмотреть, из нескольких (не менее трех) пронумерованных вариантов ответов, один из которых является правильным.

Тестирование, выполненное студентом, оценивается преподавателем исходя из полноты и правильности оформленного решения.

Шкала и критерии оценивания тестовых заданий

Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий (соответственно, если даны верные ответы на все вопросы теста, ставится оценка «100%», если не дано ни одного верного ответа – «0%»).

Процент правильных ответов	Балл
80 % и более	5 (отлично)
65–79 %	4 (хорошо)
50–64 %	3 (удовлетворительно)
Менее 50 %	2 (неудовлетворительно)

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Место и роль сравнительного правоведения в системе гуманитарных и юридических наук.
3. Национальные правовые стратегии и их влияние на правотворческий процесс.
4. Предмет и задачи науки сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
6. Выдающиеся российские ученые в области сравнительного правоведения.

Тема 2. История сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Предпосылки возникновения сравнительного правоведения в период античности.

2. Предшественники науки сравнительного правоведения в доиндустриальных обществах. Формирование школ научного правоведения в Германии, Франции, Великобритании.

3. Трудности становления сравнительного правоведения в США.

4. Интернационализация сравнительного правоведения в XX веке: от Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900г. до наших дней.

5. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной и постреволюционной России.

6. Сравнительное правоведение в современный период.

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

Практическое занятие № 1

1. Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.

2. Общеправовые тенденции развития.

3. Национально-государственные различия в праве.

4. Правовая карта современного мира.

5. Почему право сегодня признается как ценность, в чем оригинальность и неповторимость правового феномена?

6. Что такое глобальные мировые императивы, и каковы причины их появления?

7. Связь сравнительного правоведения с международным публичным и международным частным правом.

8. Роль сравнительного правоведения в развитии общемировых интеграционных процессов.

9. Значение сравнительного правоведения в изучении института прокуратуры в государствах с различной правовой системой.

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Методология науки сравнительного правоведения.

2. Метод идентификации правового материала.

3. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

4. Что позволяет выявить сравнительный метод?

5. Каково практическое значение сравнительного правоведения?

6. Метод компаративистики в сфере деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

7. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.
8. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.
9. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.
10. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем

Практическое занятие № 1

1. Юридическая (правовая) география.
2. Юридическая правовая карта современного мира.
3. Основные направления (школы) исследования права (юридический позитивизм, социологическое направление, теория естественного права).
4. Новейшие направления правопонимания в отечественной науке.
5. Что понимается под категорией «национальная правовая система» в современной компаративистике?
6. В чем специфика категории «правовая семья»?
7. Классификация правовых систем.

Тема 6. Романо-германская семья правовых систем. Семья правовых систем общего права

Практическое занятие № 1

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
2. Отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.
3. Различия национальных правовых систем в рамках романо-германской правовой семьи.
4. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения, становления и распространения семьи общего права.
5. Правовая система Англии и Уэльса.
6. Правовая система Шотландии.
7. Правовая система США.
8. Правовая система Канады.
9. Правовая система Австралии.

Тема 7. Религиозные правовые семьи

Практическое занятие № 1

1. Религиозное право и его особенности.
2. Правовые системы религиозного типа.
3. Мусульманское право: понятие, происхождение.
4. Источники мусульманского права.
5. Общая характеристика отраслей мусульманского права. Современное мусульманское право.
6. Роль мусульманского права в теократических и светских современных государствах.
7. Индуизм как религиозная и правовая система.
8. Общеправовая характеристика источников индусского права.
9. Кастовая система современного индусского общества.
10. Краткая характеристика правовой системы Индии, Сингапура, Бирмы, Малайзии и др.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем

Практическое занятие № 1

1. Влияние конфуцианства, легизма и иных вероучений на формирование дальневосточной семьи правовых систем.
2. Особенности правовой системы и краткая характеристика источников права КНР.
3. Правовая система Японии: особенности, источники.
4. Правовая система КНДР.
5. Правовая система Республики Корея.
6. Правовая система Монголии.
7. Правовая система Тайваня.

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Природа сравнительного правоведения.
2. Цели сравнительного правоведения.
3. Объекты сравнительного правоведения.
4. Изучение различных нормативных массивов правовых систем.
5. Овладение приемами сравнительного правоведения их сопоставления и оценка.
6. Использование способов сравнительного правоведения их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах.
7. Использование результатов сравнительного правоведения в деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Тема 10. Значение сравнительного правоведения

для современной России

Практическое занятие № 1

1. Периодизация развития российской правовой системы.
2. Особенности российской правовой культуры.
3. Дореволюционное российское право и советское право: преемственность и разрыв. Идеологическая основа советского права.
4. Эволюция советского права. Соотношение частного и публичного права.
5. Современная правовая система России и социалистическая правовая семья.
6. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья.
7. Современная правовая система России и семья общего права.
8. Источники современного российского права. Тенденции развития современного российского законодательства.
9. Российская правовая культура и юридическая практика.
10. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.
11. Конвергенция российской правовой системы с правовыми системами современности.
12. Значение сравнительного правоведения для деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Примерные тестовые задания (для текущего контроля).

1. Сравнительное правоведение – это:
А) наука;
Б) научный метод;
В) вспомогательная дисциплина;
Г) всё перечисленное.
2. В чём практическое значение сравнительного правоведения?
А) даёт классификацию правовых систем;
Б) позволяет исследователю выйти на рамки своей национальной правовой системы;
В) позволяет обнаруживать общеправовые тенденции развития;
Г) определяет рамки и объёмы заимствования.
3. Назовите цели сравнительного правоведения, зависящие от политической установки исследователя:
А) познавательная;
Б) аналитическая;
В) пропагандистская;
Г) информационная.

4. Назовите самый распространенный объект функционального сравнения:

- А) правовая семья;
- Б) правовые учения;
- В) законы и правовые акты;
- Г) национально-правовые системы.

5. Где используются результаты сравнительного правоведения?

- А) в процессе законотворчества;
- Б) в правоохранительной деятельности;
- В) в судебном процессе;
- Г) в правоприменении.

6. Назовите представителей историко-философского направления сравнительного правоведения в Германии:

- А) Ницше, Гегель;
- Б) Фейербах, Пост, Миттернайер;
- В) Савиньи;
- Г) Цвайгерт, Кётц.

7. Назовите представителей французской школы сравнительного законодательства:

- А) Руссо, Вольтер;
- Б) Р. Сакейль;
- В) Дидро, Монтескье.

8. Когда и где состоялся первый Международный конгресс по сравнительному правоведению?

- А) 1861г. Москва;
- Б) 1900г. Париж;
- В) 1787г. Вашингтон;
- Г) 1917г. Мехико.

9. В какой стране впервые появилась категория «социалистическая правовая семья»?

- А) «Сравнительное правоведение» под ред. В.А. Турнаева, 1978г.;
- Б) «Введение в сравнительное частное право» Цвайгерт, Кётц;
- В) «Основные правовые системы современности» Р. Давид, 1967г.

10. Общеправовые тенденции развития – это:

- А) экономическая интеграция;
- Б) дружба народов;
- В) признание приоритета общепризнанных норм и принципов международного права перед нормами внутреннего права;

Г) развитие международных отношений.

11. Наибольший объем национально-государственных различий в праве связан с:

- А) с построением законодательства;
- Б) наличием специфических источников права;
- В) традициями и уровнем правовой культуры;
- Г) методами правового регулирования;
- Д) географической близостью.

12. Правовая семья – это:

- А) группа национально-правовых систем, имеющих сходные географические признаки;
- Б) группа национально-правовых систем, имеющих сходные государственно-политические режимы;
- В) группа национально-правовых систем, имеющих сходные юридические признаки.

13. Критерии классификации национально-правовых современных систем:

- А) этнические;
- Б) расовые;
- В) религиозные;
- Г) юридические;
- Д) идеологические.

14. Критерии классификации национально-правовых систем с точки зрения современного сравнительного правоведения:

- А) правовой стиль;
- Б) уровень правовой развитости;
- В) религиозно-нравственный;
- Г) принадлежность к определенному историческому типу государства.

15. К какой ветви правовых систем относится право Австрии и Швейцарии:

- А) романской;
- Б) германской.

16. Что характерно для романо-германской семьи:

- А) кодифицированность законодательства;
- Б) суд является правотворческим органом;
- В) преобладание процессуального права над материальным;
- Г) судебный прецедент является ведущим источником права.

17. В чем особенности скандинавской правовой семьи:
А) кодифицированность права;
Б) деление права на публичное и частное;
В) почти полное отсутствие в этих странах рецепции римского права.
18. Процесс вестернизации права в Японии это:
А) системная рецепция права;
Б) частичная рецепция права.
19. Что отличает семью «общего права» от других правовых семей?
А) наличие кодифицированного законодательства;
Б) это система доминирования «прецедентного права»;
В) судебная практика признается источником права;
Г) рост роли статутного права как источника права.
20. Особенностью современного американского права является:
А) главенствующая роль судебного прецедента в системе источников права;
Б) закону, как источнику права, отводится как второстепенная роль;
В) наличие двухуровневой правовой системы;
Г) растущая роль делегированного законодательства.
21. Что такое традиционное общество?
А) общество, где существуют традиции;
Б) общество, где существует обычное право;
В) общество, где сохраняются доклассовые институты: род, племя, община, каста, клан.
22. Традиционное обычное право:
А) право личное;
Б) право территориальное;
В) право национальное;
Г) позитивное право.
23. Мусульманское право – это:
А) джихад;
Б) шариат;
В) ислам;
Г) хадисы.
24. Что относится к механизму сближения национальных правовых систем?
А) правотворчество;
Б) модельные законодательные акты;
В) международные отношения;

Г) саморазвитие права.

25. Какие области правового регулирования наиболее подвержены внешним влияниям, заимствованиям?

- А) публичное право;
- Б) частное право;
- В) материальное право;
- Г) процессуальное право.

26. Процесс сближения национальных законодательств означает:

- А) принятие мер по «принуждению к миру»;
- Б) осуществление мер по преодолению правовых различий;
- В) экономическое эмбарго.

27. Модельный закон имеет:

- А) обязательный характер;
- Б) рекомендательный характер;
- В) универсальный характер.

28. Кто являлся представителем дуалистической концепции соотношения международного и национального права.

- А) Г. Кельзен;
- Б) Г. Еллинек;
- В) Л. Оппенгейм.

29. Какие существуют способы трансформации международного права в национальное право?

- А) конституционный;
- Б) кодификация;
- В) опосредованная трансформация;
- Г) непосредственная трансформация.

30. В правовом сближении и сотрудничестве государств ведущая роль принадлежит:

- А) международному праву;
- Б) национально-правовому развитию в направлении правовой государственности;
- В) миротворческим силам.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» завершается промежуточной аттестацией:

в 5 семестре зачетом в устной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопросов и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере сравнительного правоведения, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. История сравнительного правоведения.
2. Классификация правовых семей современности.
3. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
4. История развития романо-германской правовой семьи.
5. Основные особенности романо-германского права.
6. Понятие и система источников романо-германского права.
7. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
8. Судебная практика как источник романо-германского права.
9. Правовой обычай как источник романо-германского права.
10. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
11. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
12. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
13. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
14. История развития скандинавских правовых систем.
15. Источники скандинавского права.
16. Понятие и структура семьи общего права.
17. История развития семьи общего права.
18. Основные особенности общего права.
19. Понятие и система источников семьи общего права.
20. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
21. Правовая система Шотландии.
22. Особенности правовой системы США.
23. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
24. История возникновения и развития мусульманского права.
25. Источники мусульманского права.

26. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
27. Правовая система КНР.
28. Правовая система КНДР.
29. Правовая система Республики Корея.
30. Мусульманское право (сравнительно-правовой анализ).
31. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
32. История развития и характерные особенности китайского права.
33. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
34. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
35. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
36. Социалистическая правовая семья: история и современность.
37. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
38. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.
39. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.
40. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.
41. Социальное назначение и функции права. Социальная ценность права. Инструментальная и гуманистическая ценности права.
42. Право в системе социально-политических и экономических явлений.
43. Основные концепции правопонимания. Типология права. Источники права.
44. Основные правовые системы современности.
45. Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.
46. Правовая система — основное понятие сравнительного правоведения.
47. Правовая семья — специфическая категория сравнительного правоведения.
48. Критерии классификации национальных правовых систем.
49. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.
50. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.
51. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.
52. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.
53. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.
54. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.
55. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.

56. Значение сравнительного правоведения для деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Пример практической задачи

Сравните характеристики основ конституционного строя Корейской Народно-Демократической Республики и республики Корея.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Образец решения практической задачи

Конституционный строй - система правовых отношений, закрепляющая способ организации государства, при котором признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, а государство подчинено праву и, прежде всего, демократической Конституции.

Понятие конституционного строя обладает двумя основными признаками:

1) это способ организации государства - совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого (форма государственного устройства, форма правления, политический режим и др.);

2) это такой способ организации государства, который ставит его (государство) в подчинение интересам человека, его естественным правам и свободам через регламентирование деятельности государства правовыми ограничениями, рамками, за пределы которых государство выходить не должно. Важнейшую роль в таком ограничении играет Конституция.

Конституционный строй закрепляется всей системой правовых норм, различными отраслями права.

Конституционное право регламентирует основы конституционного строя - основополагающие принципы устройства государства и его соотношения с человеком и обществом, его (государства) существенных характеристик, которые в совокупности составляют упорядоченную и относительно завершенную систему и которые проецируются на все остальные нормативные установления права. При этом вся дальнейшая регламентация общественных отношений является отражением, конкретизацией и развитием этих основополагающих принципов. Эти главные принципы настолько важны, что они содержатся в основном законе государства - Конституции.

Согласно Конституции КНДР «Корейская Народно-Демократическая Республика является революционным государством. Оно унаследовало блестящие традиции, которые сложились в ходе славной революционной борьбы против империалистических агрессоров за возрождение Родины, за свободу и счастье народа» (ст. 2).

Согласно Конституции гражданам Северной Кореи гарантируются все права и свободы, предусмотренные различными международными актами: право на защиту (ст. 62), свобода слова, печати, собраний, демонстраций и объединений (ст. 67), свободу совести (ст. 68), право на труд (ст. 83), право

на образование и медицинское обслуживание (ст. 73) и т.д. Из этого мы можем сделать вывод, что для КНДР ценностью являются интересы рабочих, крестьян, военнослужащих, трудовой интеллигенции и всего трудового народа (ст. 8) и защита их прав.

Несмотря на формальное закрепление данных положений в Конституции, по мнению всего мирового сообщества, в КНДР серьезно нарушаются права и свободы.

Согласно Конституции Республики Корея «1. Республика Корея является демократической республикой.

2. Народ – носитель суверенитета Республики Корея, вся государственная власть исходит от народа» (ст. 2).

Во второй главе Конституции Республики Корея, которая называется «Права и обязанности граждан» можно выделить ст.10 «Чувство собственного достоинства, стремление к счастью», где утверждается, что «Все граждане имеют человеческое достоинство, а также право на достижение личного счастья. Обязанностью государства является укрепление и охрана фундаментальных и неприкосновенных права каждого человека».

Сравнивая способы организации государства, в Республике Корея и КНДР, как совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого можно констатировать различие содержания национальных конституционно-правовых идеологий и политик.

КНДР позиционирует себя как Социалистическое революционное государство, тогда как Республике Корея регламентирует статус демократической республики.

В КНДР носителем власти признается не народ в целом, а его (основная) ставная часть - рабочие, крестьяне, военнослужащие, трудовая интеллигенция (весь трудовой народ).

В Республике Корея - народ является носителем суверенитета (т.е. носителем власти).

Согласно Конституции Республики Корея можно судить о приоритете интересов человека над государственными интересами.

В Конституции КНДР революционные интересы государства преобладают над интересами личности.

На основании сравнения двух конституций можно заключить, что Конституционный строй КНДР и Республики Корея существенно отличается. В каждом из анализируемых государств присутствуют собственные уникальные форма государственного устройства, форма правления, политический режим, собственные регламентирования деятельности государства правовыми ограничениями, рамками.

Критерии оценки:

Критерии оценивания:

- 1) правильность ответа;
- 2) полнота ответа;
- 3) обоснованность изложенной позиции;

4) правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент полностью раскрыл теоретические вопросы и полностью или частично выполнил практическое задание, либо полностью или частично раскрыл теоретический вопрос и полностью выполнил практическое задание. Правильные ответы студента на теоретические вопросы и решение практической задачи свидетельствует об освоении им учебной дисциплины и в обладании необходимыми компетенциями.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент при отсутствии ответа на теоретические вопросы и/или при невыполнении или неправильном выполнении практического задания. Таким образом, оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, ответы которых носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер. Студент не понимает существа излагаемых им вопросов или не может ответить на поставленные вопросы, у него отсутствуют необходимые **знания, умения, навыки**, что не позволило сформировать предусмотренные учебной дисциплиной компетенции.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Сравнительное правоведение : учебник / под редакцией А. В. Юрковского. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. – 199 с.

2. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение : академический учебник / А.Х. Саидов. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 320 с. – ISBN 978-5-00156-021-0. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2106675> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

1. Бялт, В. С. Правоведение : учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 303 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15943-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/538897> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

2. Малько, А. В. Правоведение : учебник / А. В. Малько, В. В. Субочев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 304 с. – ISBN 978-5-91768-752-0. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1105866> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

3. Сравнительное правоведение: учебное пособие / Е.Е. Амплеева, А.В. Еремин, Л.А. Харитонов, И.Л. Честнов; под ред. Е.Е. Амплеевой, И.Л. Честнова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – 104 с.

4. Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. – 2-е изд., пересмотр. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 320 с. – ISBN 978-5-91768-618-9. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1896822> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

Научные труды

1. Абасов, Г.Г. Влияние Нюрнбергского процесса на закрепление принципа гуманизма в Конституциях послевоенной Европы / Г. Г. Абасов, Н. В. Мамченко // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11(162). – С. 97-98.

2. Амосова, Т.В. Конвергенция юридических и лингвистических методов в сравнительном правоведении: юридическая компаративистская лингвистика / Т.В. Амосова, Е.А. Юрковская, А.В. Юрковский // Вопросы российского и международного права. – 2016. – № 9. – С. 96 - 107. (в соавторстве).

3. Амосова, Т. В. К вопросу о понятии «юридическая компаративистская лингвистика» / Т. В. Амосова, А. В. Юрковский // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 5. – С. 5-9.

4. Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози; Пер. с фр. В.А. Туманова. – М.: Междунар. отношения, 2009. – 456 с.

5. Зимин И.А. Иудейское (галахическое) право: история, сущность, современность / И. А. Зимин // История государства и права. – 2010. – № 20. – С. 29-30.

6. Идрисов, Х.В. Институт ответственности в регулировании частных правоотношений в мусульманской системе права / Х. В. Идрисов, А. Г. Хареханов // Журнал российского права. – 2021. – № 11. – С. 54 - 72.

7. Кананыкина, Е.С. Анализ английских источников права: от обычного права к прецедентному / Е.С. Кананыкина // История государства и права. – 2012. – № 4. – С. 21-25.

8. Кананыкина, Е.С. Систематизация английского законодательства / Е.С. Кананыкина // История государства и права. – 2011. – № 1. – С.35-43.

9. Карпов, Е.А. Конвергенция романо-германской и англосаксонской моделей права собственности в гражданском праве России / Е. А. Карпов // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 2. – С. 26 - 29.

10. Колыхалов, Д. В. Требования к образованию прокуроров: история и современность / Д. В. Колыхалов, Н. А. Чесноков // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 1(87). – С. 139-145.
11. Малько, А.В. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – 352 с.
12. Марченко, М.Н. Курс сравнительного правоведения / М.Н. Марченко. – М.: ООО «Городец-издат», 2002. – 1068 с.
13. Марченко, М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть: учеб. для юрид. вузов / М.Н. Марченко; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. – М.: Зерцало, 2001. – 551 с.
14. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правовая система Европейского союза: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 704 с. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
15. Решняк, М.Г. Сравнительное правоведение как инструмент совершенствования российского уголовного законодательства об ответственности за торговлю людьми / М.Г. Решняк // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 2. – С. 34 - 39.
16. Современные правовые учения в России: конец XX – начало XXI в : монография / Г. Э. Адыгезалова, С. В. Арапов, Т. Э. Берзения [и др.]. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2024. – 249 с.
17. Сравнительное правоведение / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, В. М. Деревскова [и др.]. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», 2016. – 175 с.
18. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / И. С. Власов, В. И. Лафитский, О. А. Макаренко и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗ и СП, КОНТРАКТ, 2012. Т. 1: Правовые системы Восточной Европы. – 528 с. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
19. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / Г. Н. Андреева, О. В. Белоусова, И. С. Власов и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗ и СП, КОНТРАКТ, 2012. Т. 2: Правовые системы Западной Европы. – 768 с. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
20. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / В. Ю. Артемов, Н. М. Бевеликова, Р. Г. Газизова и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗ и СП, КОНТРАКТ, 2013. Т. 3: Правовые системы Азии. – 704 с. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
21. Чиркин, В.Е. Интеграционные межгосударственные процессы, конституции и государственный суверенитет / В.Е. Чиркин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2019. – № 3. – С. 5 - 19.
22. Чунина, М.С. Феномен судебного нормотворчества в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи / М. С. Чунина // Российская юстиция. – 2020. – № 5. – С. 21 - 24.

23. Шакирьянов, М. М. Формирование системы государственно-патриотического воспитания в образовательных организациях прокуратуры / М. М. Шакирьянов, А. М. Ибрагимова // Законность. – 2023. – № 8(1066). – С. 22-25.

24. Шахназаров, Б.А. Сравнительное правоведение и установление содержания норм иностранного права в условиях современных вызовов / Б. А. Шахназаров // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 9. – С. 149 - 160.

25. Юрковский, А.В. Основные направления сравнительного правоведения / А.В. Юрковский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 2 (70). – С. 55-59.

26. Юрковский А.В., Кузьмин И.А. Проблема выбора объекта сравнительно-правового исследования / А.В. Юрковский, И.А. Кузьмин // Право и современные государства. – 2016. – № 3. – С. 19-31.

27. Юрковский, А. В. Конституционализм и политические системы в странах Северо-Восточной Азии: проблемы и перспективы / А. В. Юрковский. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2013. – 231 с.

28. Юрковский А.В. Особенности судебных систем в странах Северо-Восточной Азии / А.В. Юрковский // Российский судья. – 2009. – № 8. – С. 29 – 32.

29. Юрковский, А. В. К вопросу правовой системы Монголии / А. В. Юрковский // История государства и права. – 2008. – № 22. – С. 36-38.

30. Юрковский, А. В. Особенности правовых систем Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики / А. В. Юрковский // Сибирский юридический вестник. – 2008. – № 2(41). – С. 68-73.

31. Юрковский, А. В. К вопросу о понятии «юридическая (конституционно-правовая) география» / А. В. Юрковский // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 2. – С. 120-123.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Президент Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Текст : электронный.

2. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Текст : электронный.

3. Конституционный Суд Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Текст : электронный.

4. Верховный Суд Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.vsrfr.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Текст : электронный.

5. Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Текст : электронный.

6. Следственный комитет Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://www.sledcom.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Текст : электронный.

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В целях обеспечения освоения обучающимися образовательных программ каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), включающей в т.ч.:

Автоматизированные информационно-поисковые системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: http://176.215.253.153:22289/CGI/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS_FULLTEXT&P21DBN=IBIS&Z21ID=&S21CNR=5 (дата обращения: 05.03.2025).
2. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 05.03.2025).
3. Электронная библиотека. – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : сайт. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
3. Юрайт : образовательная платформа. – URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 05.03.2025).
2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. – URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 05.03.2025).

3. КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025).

4. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.
3. Операционная система Windows 10 Pro / Microsoft Windows 8 / Microsoft Windows 7 / Microsoft Windows 2008.
4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2016.
5. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для одновременного размещения студентов 3 курса, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и демонстрации презентационных материалов.

Для проведения практических (семинарских) занятий по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для одновременного размещения группы студентов 5 курса, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и демонстрации презентационных материалов.