

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Директор

И.В. Малофеев

. 2026

Сравнительное правоведение

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Рабочая программа учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 1.

Авторы-составители:

Евдокимов К.Н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент;

Абасов Г.Г., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент;

Большаков Е.В., доцент кафедры теории и истории государства и права Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации кандидат философских наук;

Лобач Д.В., доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Ломакина И.Б., профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Шакирьянов М.М., заведующий кафедрой основ управления, организации и цифровизации прокурорской деятельности Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Яковлев К.Л., профессор кафедры государственного строительства и права Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Рецензент:

Шушина Е.В., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Сравнительное правоведение: рабочая программа учебной дисциплины. — Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2026. — 46 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2026

© Евдокимов К.Н., Абасов Г.Г., Большаков Е.В.,
Лобач Д.В., Ломакина И.Б., Шакирьянов М.М.,
Яковлев К.Л., 2026

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	6
4. Объем и структура учебной дисциплины.....	6
5. Содержание учебной дисциплины	8
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	14
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	34
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины.....	38
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	45
10. Лист согласования.....	46

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» является формирование знаний об основных правовых системах современности и компаративистской методологии познания правовых явлений, формирование умений, навыков использования теоретических и практических основ сравнительного правоведения в профессиональной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Знать: важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития Уметь: анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Владеть: навыками анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития.

Общепрофессиональные компетенции

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции, которую	Планируемые результаты обучения по дисциплине
--	---	--	---

		формирует дисциплина	
Теоретические и практические основы профессиональной деятельности	ОПК-1. Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.1 Использует методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права	Знать: методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права. Уметь: применять методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права. Владеть: методологией юридической науки и современных цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права.
		ОПК-1.2 Находит причинно-следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями	Знать: причинно-следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями. Уметь: находить причинно-следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями. Владеть: навыками обнаружения причинно-следственных связей и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями.

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Сравнительное правоведение» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Философия.
2. Теория государства и права.
3. История государства и права России.
4. История государства и права зарубежных стран.
5. Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности).

Дисциплина «Сравнительное правоведение» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Прокурорский надзор.
2. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).
2. Производственная практика (преддипломная практика).

4. Объем и структура учебной дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 1 ЗЕТ, 36 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	6
	Часы
Контактная работа	14
в том числе:	
лекции	4
практические занятия	10
Самостоятельная работа	22
Промежуточная аттестация	Зачет

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					Примечание
		Контактная работа	в том числе:		Самостоятельная работа	Зачет	
			Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	
Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения.	4	2	1*	1*	2		Проблемная лекция; устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
Тема 2. История сравнительного правоведения.	4	2	1	1*	2		Устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований	3	1	-	1*	2		Устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
Тема 4. Методы сравнительного правоведения	4	2	1*	1*	2		Проблемная лекция; устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем.	3	1	-	1*	2		Устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
Тема 6. Романо-германская семья правовых систем. Семья правовых систем общего права.	3	1	1*	1*	2		Проблемная лекция; устный опрос; заслушивание докладов (со-

							общений); решение практических заданий (задач).
<i>Тема 7. Религиозные правовые семьи</i>	3	1	-	1*	2		Устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
<i>Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем.</i>	3	1	-	1*	2		Устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
<i>Тема 9. Особенности применения методологии сравнительного правоведения.</i>	4	1	-	1*	3		Устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
<i>Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России</i>	4	1	-	1*	3		Устный опрос; заслушивание докладов (сообщений); решение практических заданий (задач).
Промежуточная аттестация							Зачет
Итого часов	36	14	4	10	22		
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	36	14	4	10			

Примечания:

- 1. В графах 4, 5 астериском «*» отмечены часы, отводимые на занятия, организуемые в активных, интерактивных формах.*
- 2. Лекционное занятие по т. 4, практическое занятие по т.т. 4, 9, 10 могут проводиться с привлечением практических работников.*
- 3. Самостоятельная работа студентов может осуществляться с использованием учебно-методических материалов, размещенных в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС).*

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения

Лекция 1 (1 ч.), форма проведения – интерактивная (бинарная, проблемная, лекция – визуализация, лекция – пресс-конференция) лекция.

Практическое занятие 1 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Сравнительное правоведение как наука.* Предмет науки сравнительного правоведения. Междисциплинарные связи науки сравнительного правоведения с отдельными отраслями права и юридическими науками.

2. *Задачи науки сравнительного правоведения.*

3. *Понятие правовой системы и правовой семьи, правовой карты мира.* Юридическая география мира. Этапы формирования правовой карты мира. Соотношение национального и мирового правового развития. Теоретическая и практическая необходимость классификации национальных правовых систем и проблемы выбора ее критериев.

4. *Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.* Выдающиеся российские ученые в области сравнительного правоведения.

Тема 2. История сравнительного правоведения

Лекция 2 (1 ч.), форма проведения – интерактивная (бинарная, проблемная, лекция – визуализация, лекция – пресс-конференция) лекция.

Практическое занятие 2 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Возникновение сравнительного правоведения.* Древнегреческие законы Солона и Ликурга, разработка в Древнем Риме Законов XII таблиц, образование римского права с его делением на *jus civile* и *jus gentium*, выведение из обычаев различных местностей принципов общего обычного права во Франции в XV в. и принципов немецкого частного права в Германии в XVIII в., сопоставление общего права с каноническим правом в Англии в средние века. Труды Монтескье, и Бэкона, и Лейбница как этап становление сравнительного правоведения.

2. *Предшественники науки сравнительного правоведения в доиндустриальных обществах.* Формирование школ научного правоведения в Германии, Франции, Великобритании. Трудности становления сравнительного правоведения в США.

3. *Наука сравнительного правоведения в XIX веке.* Вторая половина XIX в., 1869 г. – год основания французского Общества сравнительного законодательства, 1900 г. – проведение I Международного конгресса сравнительного права. Общество сравнительного законодательства во Франции, основанное в практических целях в 1869 г., Английское общество сравнительного законодательства, созданное в 1898 г., Международная ассоциация сравнительного правоведения и науки народного хозяйства, учрежденная в 1899 г. в Берлине, и др.

4. *Наука сравнительного правоведения в XX веке. Интернационализация сравнительного правоведения в XX веке: от Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900г. до наших дней.*

5. *Предпосылки для развития сравнительного правоведения в России. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной и постреволюционной России. Сравнительное правоведение в современный период.*

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

Практическое занятие 3 (2 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Правовая карта современного мира. Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития. Общеправовые тенденции развития. Национально-государственные различия в праве.*

2. *Правовые системы – основная единица анализа в сравнительном правоведении. Объединение правовых систем в правовые семьи и варианты их классификации. Главные и дополнительные элементы правовых систем в процессе анализа. Диахронное и синхронное сравнение. Сравнение на микроуровне. Нормативное и функциональное сравнение. Связь сравнительного правоведения с международным публичным и международным частным правом. Роль сравнительного правоведения в развитии интеграционных процессов в Европе. Значение сравнительного правоведения в изучении института прокуратуры в государствах с различной правовой системой.*

3. *Современные процессы конвергенции национальных правовых систем. Сближение национальных законодательств. Предотвращение и разрешение юридических коллизий. Модельные законодательные акты. Соотношение национального и международного права (монистическая и дуалистическая концепция). Способы трансформации международно-правовых норм в национальное право.*

4. *Специфика отражения международно-правовых норм в отраслях публичного и частного национального права.*

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

Лекция 4 (1 ч.), форма проведения – интерактивная (бинарная, проблемная, лекция – визуализация, лекция – пресс-конференция) лекция.

Практическое занятие 4 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Методология сравнительного правоведения.*

2. *Понятие и виды научных методов исследования в сравнительном правоведении. Метод идентификации правового материала. Юридическая*

география как метод сравнительного правоведения. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

3. *Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований.*

4. *Технология сравнительно-правовых исследований.*

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем

Практическое занятие 5 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Юридическая (правовая) география.* Юридическая правовая карта современного мира.

2. *Основные направления (школы) исследования права.* Основные направления (школы) исследования права (юридический позитивизм, социологическое направление, теория естественного права). Новейшие направления правопонимания в отечественной и зарубежной науке.

3. *Понятие и классификация правовых систем.* Право и правовая надстройка. Правовая система. Основные правовые системы современности. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.

4. *Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.* Критерии классификации национальных правовых систем.

Тема 6. Романо-германская семья правовых систем. Семья правовых систем общего права

Лекция 6 (1 ч.), форма проведения – интерактивная (бинарная, проблемная, лекция – визуализация, лекция – пресс-конференция) лекция.

Практическое занятие 6 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Понятие, история формирования и распространение романо-германской правовой семьи.* Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения романо-германской семьи. Рецепция римского частного права. Обычное право и его эволюция. Кодификация, становление юридического позитивизма. Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Источники права.

2. *Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи.* Основные различия между французской и германской правовыми группами. Правовые системы Скандинавских стран. Правовые си-

стемы Латинской Америки. Тенденции развития. Толкование права. Стилль законов. Судебная организация и процесс. Юридическая профессия и юридическое образование. География и основные особенности романо-германской правовой семьи.

3. *Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения семьи правовых систем общего права.* История формирования англосаксонской правовой семьи. Общее право и право справедливости. Процессуальное и материальное право.

4. *Общая характеристика семьи правовых систем общего права.* Источники права: обычай, прецедент, закон, роль судебной практики. Роль статутного права. Доктрина как источник права. Структура, источники и основные группы английского общего права. Характерные черты английского общего права. Правовая система Шотландии. Становление и развитие института прокуратуры (атторнейской службы) в Великобритании. Современная система и источники права в США. Судебный плюрализм и роль федеральных судов. Верховный суд США – координатор правовой политики в стране. Рекрутирование и статус американских судей. Особая роль присяжных заседателей. Современное юридическое образование в США. Юридическая профессия. Роль и значение атторнейской службы в США. Правовые системы стран Британского содружества.

Тема 7. Религиозные правовые семьи

Практическое занятие 7 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Правовые семьи религиозного типа (индусская, мусульманская).* Религиозное право и его особенности. Источники права. Нормы религии: понятие, характеристика. Виды религиозных правовых доктрин.

2. *Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения мусульманской правовой семьи.* Мусульманское право: история формирования, источники права, мусульманское право в светских и теократических государствах. Основные мазхабы мусульманского права. Отрасли мусульманского права. Современное состояние мусульманского права. Первые попытки модернизации мусульманского права в XIX в. Вестернизация мусульманского права в XX в. и ее отражение в отдельных отраслях права. Значение упадка традиционных судов. Классификация стран ислама с точки зрения особенностей использования ими норм мусульманского права.

3. *Общая характеристика индусской правовой семьи.* Индуизм как религиозная и правовая система. Ведьы, смрити, дхармасутры, дхармашастры и нибандхазы. Правовые школы в индуизме. Роль обычая среди источников индусского права. Влияние мусульманского права на индусское на территории Индии. Англо-индусское право в колониальной Индии. Индусский кодекс (1955-1956гг.). Территориальное право. Судебная система Индии.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии.

Дальневосточная семья правовых систем

Практическое занятие 8 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Правовая карта Северо-Восточной Азии.* Правовая карта Северо-Восточной Азии (правовые системы КНР, КР, Японии, КНДР, РК, Монголии).

2. *Правовая система КНР.* Правовая система Тайваня. Влияние конфуцианства и легизма на право Китая. Отношение к писаному праву. Свод Дацин хуэйдянь и Дацин люйли. Роль идей социализма «с китайской спецификой» в правовой системе КНР. Степень влияния некоторых принципов романо-германского права в условиях модернизации после революции 1911г. Колебания партийно-государственного курса в отношении права в период с 1949 по 1973 г. Правовое обновление после 1979г. Источники права. Централизованная судебная система.

3. *Правовая система Японии.* Влияние китайской идеологии на средневековую Японию. Сборники «рицуре» и акты правящих феодальных кланов. «Кодекс из ста статей» 1742г. и система права при сегунах из рода Тукугава. Революция Мэйдзи и принятие Гражданского кодекса 1898г., Торгового кодекса 1899г. и Гражданско-процессуального кодекса 1890г. Колебания в области уголовной политики в 1870-х – середине 1940-х гг. Влияние американского права на правовую систему Японии после Второй мировой войны. Судебная система Японии.

4. *Правовая система КНДР. Правовая система Республики Корея. Правовая система Монголии.*

5. *Общие черты дальневосточной правовой семьи.*

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения

Практическое занятие 9 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, доклад, решение практических задач.

1. *Природа сравнительного правоведения.*

2. *Цели сравнительного правоведения.*

3. *Объекты сравнительного правоведения.*

4. *Изучение различных нормативных массивов правовых систем.*

5. *Овладение приемами сравнительного правоведения их сопоставления и оценка.*

6. *Использование способов сравнительного правоведения их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах.*

7. *Использование результатов сравнительного правоведения в деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.*

Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России

**Практическое занятие 10 (1 ч.), применяемые оценочные средства
– устный опрос, доклад, решение практических задач.**

1. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения российской правовой семьи. Периодизация развития российской правовой системы. Особенности российской правовой культуры. Дореволюционное российское право и советское право: преемственность и разрыв. Идеологическая основа советского права. Соотношение частного и публичного права. Эволюция советского права.

2. Современная правовая система России. Источники российского права. Тенденции развития современного российского законодательства. Российская правовая культура и юридическая практика. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.

3. Соотношение российской правовой системы с правовыми системами современности. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья. Современная правовая система России и социалистическая правовая семья. Современная правовая система России и семья общего права. Соотношение российской правовой системы с правовыми системами постсоциалистического пространства. Конвергенция российской правовой системы с правовыми системами современности.

4. Значение сравнительного правоведения для деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Сравнительное правоведение» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося.

Внеаудиторная работы обучающегося осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическому занятию;
2. Подготовка докладов по отдельным вопросам практического занятия (в рамках темы практического занятия);
3. Решение практических задач;
4. Выполнение реферата.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

При подготовке к практическим занятиям осуществляется формирование компетенций УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2), а в ходе проведения практических занятий на протяжении всего периода изучения дисциплины осуществляется проверка степени сформированности указанных компетенций.

Все аудиторные занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий. Успешная подготовка к практическому занятию требует обобщения и эффективного использования приобретенных знаний, основывающихся на достижениях известных научных школ и сложившейся правотворческой деятельности.

Содержание практического занятия, в том числе вопросы для самостоятельной подготовки, предполагаемых к решению задач, тем планируемых к заслушиванию докладов, рефератов, темы контрольных работ, которые необходимо выполнить самостоятельно до практического занятия, тематика запланированных круглых столов, а равно содержание иных форм проведения практического занятия определяет преподаватель.

Практическое занятие по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение», представляет собой групповое обсуждение студентами темы учебной программы под руководством преподавателя. В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Тщательная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей в освоении дисциплины. При подготовке к практическому занятию каждый студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;

- заблаговременно изучить необходимую учебную и научную литературу, законодательные акты и нормативный материал по теме обсуждения;
- по указанию преподавателя аннотировать научную статью по теме занятия.

При обсуждении вопросов, обозначенных в планах практических занятий, нужно ссылаться на конкретные нормы нормативных правовых актов; научные точки зрения, теории, доктрины как российских, так и зарубежных ученых в области сравнительного правоведения. Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы, в том числе в спорах по проблемам сравнительного правоведения. Поощряется самостоятельность суждений, научный плюрализм и использование в ответе примеров из юридической практики.

Помимо этого, на практических занятиях рассматривается и закрепляется учебный материал; развиваются умения и навыки организации и проведения сравнительных исследований.

Изучение дисциплины «Сравнительное правоведение» предполагает углубленное изучение студентами категориально-терминологического аппарата и методов исследования источников права, правовых систем. Систем органов государственной власти, механизмов правового регулирования.

При изучении дисциплины следует обратить внимание на развитие навыков поиска и обобщения правовой информации, относительно объектов сравнительных исследований.

Важно ориентироваться в таких общетеоретических категориях как типы и формы государства, форма правления, форма государственного устройства, политический режим, государственная власть, государственное управление, механизм государственной власти, гражданство, понятие и сущность права, норма права, система права, институт права, отрасль права, принципы права, функции права, источники права, правовое регулирование (правовое воздействие), правотворчество, правовая техника, правоотношение, юридические факты, реализация и применение права, толкование права, правосознание и правовая культура, государственное принуждение, юридическая ответственность, законность, правопорядок.

Обучающимся также необходимо разобраться с базовыми принципами проведения научных исследований, учитывать особенности сбора, обработки, анализа и закрепления данных сравнительных исследований.

Дальнейшая подготовка обучающегося к практическому занятию зависит от вида оценочного средства, которые используются в учебном процессе.

Подготовка студентов к собеседованию, тестированию и дискуссии по определенной теме обладает рядом особенностей.

При подготовке к собеседованию и тестированию студентам необходимо внимательно изучить конспективную часть соответствующей темы по программе курса и определить объем вопросов, подлежащих раскрытию. В отношении каждого вопроса студент должен изучить несколько точек зрения, использовав основную и дополнительную литературу, нормативно-правовые источники и иные источники (в том числе – из информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет»). После этого студенту необходимо сформулировать свою позицию по каждому из вопросов и сформировать те аргументы, которые ее подтверждают. Успешным при подготовке к тестированию является способ акцентирования внимания на «точных» характеристиках вопросов, их понятийно-категориальному составу (понятию, признакам, принципам, классификациям, структуре, механизму реализации и др.). В заключение студент должен выявить и проанализировать связь между вопросами внутри темы, понять логику выделения вопросов и необходимость такого разграничения.

При подготовке к дискуссии по соответствующей теме студенту необходимо осуществить действия схожие с теми, которые следует производить при подготовке к собеседованию. Студент должен углубленно подойти к изучению источников и актуальной информации по теме дискуссии, быть готовым аргументировать свою позицию и приводить контраргументы против позиций оппонентов с целью обоснования своей точки зрения и привлечения других на свою сторону. Особое внимание необходимо уделить последовательности изложения аргументов, подкрепленных доказательствами, их содержанию и изложению (они должны быть убедительными, стремиться к неоспоримости, грамотно излагаться с учетом правил ораторского выступления).

Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы, в том числе в спорах по проблемам совершенствования сравнительных исследований. Поощряется самостоятельность суждений и использование в ответе примеров из юридической практики.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Место и роль сравнительного правоведения в системе гуманитарных и юридических наук.
3. Национальные правовые стратегии и их влияние на правотворческий процесс.
4. Предмет и задачи науки сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
6. Выдающиеся российские ученые в области сравнительного правоведения.

Тема 2. История сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Предпосылки возникновения сравнительного правоведения в период античности.
2. Предшественники науки сравнительного правоведения в доиндустриальных обществах. Формирование школ научного правоведения в Германии, Франции, Великобритании.
3. Трудности становления сравнительного правоведения в США.
4. Интернационализация сравнительного правоведения в XX веке: от Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900г. до наших дней.
5. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной и постреволюционной России.
6. Сравнительное правоведение в современный период.

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

Практическое занятие № 1

1. Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.
2. Общеправовые тенденции развития.
3. Национально-государственные различия в праве.
4. Правовая карта современного мира.
5. Почему право сегодня признается как ценность, в чем оригинальность и неповторимость правового феномена?
6. Что такое глобальные мировые императивы, и каковы причины их появления?
7. Связь сравнительного правоведения с международным публичным и международным частным правом.
8. Роль сравнительного правоведения в развитии общемировых интеграционных процессов.
9. Значение сравнительного правоведения в изучении института прокуратуры в государствах с различной правовой системой.

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Методология науки сравнительного правоведения.
2. Метод идентификации правового материала.
3. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.
4. Что позволяет выявить сравнительный метод?
5. Каково практическое значение сравнительного правоведения?

6. Метод компаративистики в сфере деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

7. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.

8. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.

9. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.

10. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем

Практическое занятие № 1

1. Юридическая (правовая) география.
2. Юридическая правовая карта современного мира.
3. Основные направления (школы) исследования права (юридический позитивизм, социологическое направление, теория естественного права).
4. Новейшие направления правопонимания в отечественной науке.
5. Что понимается под категорией «национальная правовая система» в современной компаративистике?
6. В чем специфика категории «правовая семья»?
7. Классификация правовых систем.

Тема 6. Романо-германская семья правовых систем. Семья правовых систем общего права

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
2. Отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.
3. Различия национальных правовых систем в рамках романо-германской правовой семьи.
4. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения, становления и распространения семьи общего права.
5. Правовая система Англии и Уэльса.
6. Правовая система Шотландии.
7. Правовая система США.
8. Правовая система Канады.
9. Правовая система Австралии.

Тема 7. Религиозные правовые семьи

Практическое занятие № 1

1. Религиозное право и его особенности.
2. Правовые системы религиозного типа.
3. Мусульманское право: понятие, происхождение.
4. Источники мусульманского права.
5. Общая характеристика отраслей мусульманского права. Современное мусульманское право.
6. Роль мусульманского права в теократических и светских современных государствах.
7. Индуизм как религиозная и правовая система.
8. Общеправовая характеристика источников индуистского права.
9. Кастовая система современного индуистского общества.
10. Краткая характеристика правовой системы Индии, Сингапура, Бирмы, Малайзии и др.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем

Практическое занятие № 1

1. Влияние конфуцианства, легизма и иных вероучений на формирование дальневосточной семьи правовых систем.
2. Особенности правовой системы и краткая характеристика источников права КНР.
3. Правовая система Японии: особенности, источники.
4. Правовая система КНДР.
5. Правовая система Республики Корея.
6. Правовая система Монголии.
7. Правовая система Тайваня.

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Природа сравнительного правоведения.
2. Цели сравнительного правоведения.
3. Объекты сравнительного правоведения.
4. Изучение различных нормативных массивов правовых систем.
5. Овладение приемами сравнительного правоведения их сопоставления и оценка.
6. Использование способов сравнительного правоведения их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах.
7. Использование результатов сравнительного правоведения в деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России

Практическое занятие № 1

1. Периодизация развития российской правовой системы.
2. Особенности российской правовой культуры.
3. Дореволюционное российское право и советское право: преемственность и разрыв. Идеологическая основа советского права.
4. Эволюция советского права. Соотношение частного и публичного права.
5. Современная правовая система России и социалистическая правовая семья.
6. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья.
7. Современная правовая система России и семья общего права.
8. Источники современного российского права. Тенденции развития современного российского законодательства.
9. Российская правовая культура и юридическая практика.
10. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.
11. Конвергенция российской правовой системы с правовыми системами современности.
12. Значение сравнительного правоведения для деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Критерии оценки

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Шкала оценки

Оценка *«отлично»* выставляется, если обучающийся:

- 1) полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки *«отлично»*, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся:

– обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся:

обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические рекомендации по подготовке докладов по отдельным вопросам практического занятия

Подготовка докладов по отдельным вопросам практического занятия (в рамках темы практического занятия) направлено на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2).

Доклад – исследование по конкретной проблеме, изложенное перед аудиторией студентов (слушателей). При выполнении данного вида самостоятельной работы осуществляется формирование навыков исследовательской работы, анализа (в частности, критического) различных источников, взглядов и позиций, а также навыков письменного изложения материалов и публичного выступления.

Цель подготовки доклада – более глубокое освещение отдельных вопросов сравнительного правоведения, подлежащих рассмотрению в ходе практического занятия.

Выбор темы доклада:

осуществляется обучающимся по согласованию с преподавателем из перечня тем докладов, указанных в заданиях для самостоятельной подготовки к практическим занятиям или из перечня вопросов, подлежащих обсуждению на практическом занятии.

При *подготовке доклада* рекомендуется придерживаться следующих правил:

выбранная тема не должна быть излишне широкой, поскольку в ходе доклада на занятии, аудитория должна получить максимально полную информацию по освещаемому вопросу;

структура доклада должна соответствовать общепринятой структуре научных работ: введение, основная часть, заключение; во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, основная часть содержит материал, раскрывающий содержание темы (последовательно характеризуются отдельные вопросы темы), в заключении формулируются выводы, а также обозна-

чаются проблемы, которые на настоящий момент не разрешены на законодательном уровне или в правоприменительной практике; структурные разделы доклада должны быть взаимосвязаны;

содержание основной части доклада должно соответствовать его теме, в ней не должны затрагиваться смежные вопросы, если только темой доклада не предусмотрено, например, сравнение двух институтов, дефиниций, видов деятельности и т.п.;

доклад должен содержать локальный обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники (если они использовались); если выбранная для исследования тема затрагивает вопросы правового регулирования, то обязательно должны использоваться все основные нормативные источники;

доклад не должен повторять дословно материал, изложенный в ходе лекционного занятия или содержащийся в учебнике по конкретной учебной дисциплине;

содержание доклада должно быть таковым, чтобы вызывался интерес у аудитории;

объем доклада определяется, исходя из того, что время выступления составляет, как правило, 7-10 минут;

доклад может сопровождаться презентацией;

текст доклада может быть написан полностью, либо в виде тезисов.

По окончании доклада выступающему могут быть заданы вопросы, как слушателями, так и преподавателем.

Примерная тематика докладов (сообщений) для практических занятий

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения.

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Место и роль сравнительного правоведения в системе гуманитарных и юридических наук.

Тема 2. История сравнительного правоведения.

1. Возникновение сравнительного правоведения.
2. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной и постреволюционной России.
3. Сравнительное правоведение в современный период.

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

1. Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.
2. Общеправовые тенденции развития.
3. Национально-государственные различия в праве.
4. Правовая карта современного мира.

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

1. Метод идентификации правового материала.
2. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований.
3. Технология сравнительно-правовых исследований.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем.

1. Юридическая (правовая) география.
2. Юридическая (конституционно-правовая) география.
3. Юридическая правовая карта современного мира.
4. Юридическая (конституционно-правовая) география.
5. Основные направления (школы) исследования права (юридический позитивизм, социологическое направление, теория естественного права).
6. Новейшие направления правопонимания в отечественной науке.

Тема 6. Романо-германская. семья правовых систем. Семья правовых систем общего права.

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
2. Отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.
3. Различия национальных правовых систем в рамках романо-германской правовой семьи.

Тема 7. Религиозные правовые семьи.

1. Правовая система Саудовской Аравии.
2. Правовая система Объединенных Арабских Эмиратов.
3. Правовая система Исламской республики Иран.
4. Правовая система Индии.
5. Правовая система Сингапура.
6. Правовая система Бирмы.
7. Правовая система Малайзии.
8. Правовая система Израиля.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем.

1. Правовая система КНР.
2. Правовая система Тайваня.
3. Правовая система КНДР.
4. Правовая система Республики Корея.
5. Правовая система Японии.
6. Правовая система Монголии.

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения.

1. Использование способов сравнительного правоведения их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах.
2. Использование результатов сравнительного правоведения.

Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России.

1. Современная правовая система России и социалистическая правовая семья.
2. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья.
3. Современная правовая система России и семья общего права.
4. Источники современного российского права. Тенденции развития современного российского законодательства.
5. Российская правовая культура и юридическая практика.
6. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.
7. Конвергенция российской правовой системы с правовыми системами современности.

Критерии оценки

Критерии оценивания: соответствие содержания доклада теме; наличие аргументированных выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; логичность и последовательность изложения материала; корректность аргументации и системы доказательств; полнота представленного материала; культура письменного изложения материала; культура оформления материалов работы; наглядность, соответствие вербальной составляющей. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.

Шкала оценки

Оценка «*отлично*» – полное соответствие содержание доклада теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Быстрые и чёткие ответы на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология. Текст работы соответствует нормам современного русского литературного языка, его научного стиля.

Оценка «*хорошо*» - соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке доклада; связное и логическое изложение информации, наличие выводов, погрешности в ответах, ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «*удовлетворительно*» - некоторое несоответствие содержания доклада теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; изучена и про-

анализирована лишь основная учебная литература по теме; выводы по работе недостаточно четко сформулированы; при изложении материала нарушены нормы современного русского литературного языка; при изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.

Оценка «неудовлетворительно» - полное несоответствие работы изложенным выше параметрам, в том числе при подготовке доклада изучена лишь основная учебная литература, анализ ее либо отсутствует, либо выполнен неубедительно, отсутствует обобщение результатов работы, изложенные выводы некорректны; не соблюдены нормы современного русского литературного языка. Неготовность доклада.

Методические рекомендации по решению практических задач

Решение практических заданий (задач) направлено на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2).

По указанию преподавателя студенты решают практические задания (задачи). Решение выполняется как в устной, так и в письменной форме. При решении задачи в рамках практического аудиторного занятия студент должен изложить решение задачи в устном ответе. По окончании ответа преподаватель предлагает студентам, в случае несогласия с решением, высказать свои замечания и иные варианты ответа. Подводя итог, преподаватель анализирует и комментирует ответ, приводит правильное решение задачи, дает обоснованную оценку выступлению студента по пятибалльной системе, указывая на положительные и отрицательные стороны ответа.

Алгоритм решения практических заданий (задач):

1. Установление и указание фактических обстоятельств дела, имеющих значение для решения задачи.
2. Выбор и анализ применяемых юридических норм.
3. Правовая оценка ситуации, оценка законности действий (бездействий) должностных лиц, органов власти, организаций, предприятий, учреждений и принятых ими решений.
4. Решение по конкретной ситуации и ответы на поставленные вопросы.

Пример практической задачи

Сравните характеристики основ конституционного строя Российской Федерации и Республики Корея.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Образец решения практической задачи

Конституционный строй - система правовых отношений, закрепляющая способ организации государства, при котором признаются и гарантируются

права и свободы человека и гражданина, а государство подчинено праву и, прежде всего, демократической Конституции.

Понятие конституционного строя обладает двумя основными признаками:

1) это способ организации государства - совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого (форма государственного устройства, форма правления, политический режим и др.);

2) это такой способ организации государства, который ставит его (государство) в подчинение интересам человека, его естественным правам и свободам через регламентирование деятельности государства правовыми ограничениями, рамками, за пределы которых государство выходить не должно. Важнейшую роль в таком ограничении играет Конституция.

Конституционный строй закрепляется всей системой правовых норм, различными отраслями права.

Конституционное право регламентирует основы конституционного строя - основополагающие принципы устройства государства и его соотношения с человеком и обществом, его (государства) существенных характеристик, которые в совокупности составляют упорядоченную и относительно завершённую систему и которые проецируются на все остальные нормативные установления права. При этом вся дальнейшая регламентация общественных отношений является отражением, конкретизацией и развитием этих основополагающих принципов. Эти главные принципы настолько важны, что они содержатся в основном законе государства - Конституции.

Согласно Конституции Республики Корея «1. Республика Корея является демократической республикой.

2. Народ – носитель суверенитета Республики Корея, вся государственная власть исходит от народа» (ст. 2).

Во второй главе Конституции Республики Корея, которая называется «Права и обязанности граждан» можно выделить ст.10 «Чувство собственного достоинства, стремление к счастью», где утверждается, что «Все граждане имеют человеческое достоинство, а также право на достижение личного счастья. Обязанностью государства является укрепление и охрана фундаментальных и неприкосновенных права каждого человека».

Сравнивая способы организации государства, в Республике Корея и Российской Федерации, как совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого можно констатировать различие содержания национальных конституционно-правовых идеологий и политик.

В Республике Корея, как и в Российской Федерации - народ является носителем суверенитета (т.е. носителем власти).

Вместе с тем, формы правления обеих республик имеют определенные отличия. Для Российской Федерации характерна президентско-парламентская (смешанная) республиканская форма правления, а для Республики Корея – вариант типичной президентской республики.

Формы государственного устройства также имеют отличия: федеративное устройство в Российской Федерации и централизованная унитарная форма государства в Республике Корея.

Формы правового и государственного режима обладают сходством. В обеих странах действует демократический политический режим и форма государственного режима – «президентализм».

На основании сравнения двух конституций можно заключить, что конституционный строй Российской Федерации и Республики Корея существенно отличается. В каждом из анализируемых государств присутствуют собственные уникальные форма государственного устройства, форма правления, политический режим, собственные регламентирования деятельности государства правовыми ограничениями, рамками.

Критерии оценки

Результаты выполнения практических заданий (задач) оцениваются по следующим основным критериям:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Логическая последовательность изложения;
3. Аргументированность;
4. Отсутствие фактических ошибок.

Шкала оценки

Оценка ответа осуществляется по пятибалльной системе: «отлично» (5 баллов), «хорошо» (4 балла), «удовлетворительно» (3 балла), «неудовлетворительно» (2 балла) и отражает показатели выраженности критериев.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан полный и правильный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при формулировании выводов дана развернутая аргументация; отсутствуют ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан правильный, но неполный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом не всегда строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при наличии достаточной аргументации при формулировании выводов, отсутствуют ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан правильный, но неполный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом не всегда строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, без достаточной аргументации при формулировании выво-

дов, присутствуют отдельные ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан неверный ответ, невозможно проследить логику суждений, отсутствие какой-либо аргументации при формулировании выводов, допущено значительное количество ошибок в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Задание направлено на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.1), ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2).

Реферат – письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором обобщается информация из одного или нескольких источников.

Реферат – краткое изложение содержания источников информации (документов) или их частей, включающее основные фактические сведения и выводы. Он имеет информационное назначение. Сущность его заключается в кратком изложении основного содержания источника. Реферат дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в первичном документе (монографии, статье, книге и т.д.), излагает основное содержание документа и предлагает новую проблемную информацию, содержащуюся в нем. Составление рефератов, представляет собой процесс аналитико-синтетической переработки первичных документов с целью их анализа и извлечения необходимых сведений.

Основная цель учебного реферата – это формирование навыков грамотно и эффективно работать с информацией. Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа, в которой студент приводит (исследует) различные точки зрения на какую-либо проблему и включает в содержание собственное мнение по исследуемой теме.

По усмотрению преподавателя рефераты могут быть представлены на круглых столах, семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Реферат в учебном процессе представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления.

Структура реферата включает следующие обязательные части: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть (раскрывается сущность выбранной темы); заключение; список использованной литературы.

Реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен. Текст реферата (рукописный или в компьютерном исполнении) должен быть разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Примерный объем реферата составляет 10–15 машинописных страниц.

Выбор темы реферата. Темы рефератов указаны в настоящей рабочей программе. После консультации с преподавателем обучающийся может обосновать и сформулировать иную тему реферата.

Этапы работы над рефератом: подготовительный этап; изложение материала; оформление реферата; устное сообщение по теме реферата.

Подготовительный этап предполагает составление плана, который служит организующим началом в самостоятельной работе студента, способствует систематизации материала и последовательности его изложения. Выделяются два способа составления плана: хронологический и проблемный. Хронологический предусматривает изучение явления в его историческом развитии. Проблемный предполагает рассмотрение нескольких явлений во взаимосвязи. Допустимо использование обоих способов. Как правило, пункты плана дословно повторяются в тексте реферата в качестве заголовков разделов. План составляется студентом самостоятельно.

Подготовительный этап включает поиск источников. Тема реферата определяет предмет изучения и задача студента – найти информацию, относящуюся к данному предмету. Работу с источниками целесообразно начинать с предварительного чтения, при этом следует выделять структурные единицы текста (закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения). Исходя из результатов предварительного чтения, определяется дальнейший способ работы с источниками. Для ускорения работы с большими объемами текста вначале следует подробно изучить оглавление источника. Далее, выбрав разделы (фрагменты) текста, необходимо вдумчиво, неторопливо прочитать с «осмысленной проработкой» материал.

Просмотр источников предусматривает выделение в тексте: 1) главного; 2) основных доводов (аргументов); 3) выводов.

Следует обращать внимание на то, чтобы тезис вытекал из аргумента. Особое внимание надо уделить утверждениям автора, носящим проблематичный и гипотетический характер, а также скрытым вопросам по теме работы. Наиболее часто применяемый способ выделения главного в тексте – улавливание проблематичного характера утверждений, при этом следует давать оценку авторской позиции. В качестве рационального приема написания реферата применяют сравнительное чтение, предполагающее ознакомление с различными мнениями по одному и тому же вопросу, анализ весомости и доказательности аргументов авторов текста, что позволяет сделать вывод о наибольшей убедительности одной из позиций.

Написание реферата. Текст реферата должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части реферата рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему, то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать реферат цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложении), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении реферата должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата.

В реферате, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для реферата – не менее 5 и не более 50 литературных источников, правовых актов иных источников. Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

Представление реферата и его защита. Подготовленный студентом реферат на бумажном и электронном носителях представляется на кафедру, где регистрируется в журнале поступающих работ. Датой сдачи работы считается ее регистрация на кафедре.

Устное сообщение по теме реферата делается на практических занятиях. Время устного изложения реферата 10–15 минут. Затем он обсуждается аудиторией. Докладчику задают вопросы по теме реферата. Вопросы могут быть заданы как преподавателем, так и присутствующими на защите реферата студентами.

Примерная тематика рефератов

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Основные исторические этапы становления и развития сравнительного правоведения.
3. I Международный Конгресс по сравнительному правоведению и его роль в утверждении Сравнительного правоведения как самостоятельной юридической науки.
4. Развитие Сравнительного правоведения в новейшее время (XX-XXI вв.)
5. Предмет сравнительного правоведения: основные подходы в современной отечественной и зарубежной науке.
6. Назначение и функции сравнительного правоведения.
7. Сравнительное правоведение и общая теория права, их соотношение.
8. Формы взаимосвязи сравнительного правоведения с историческими и отраслевыми науками современной юриспруденции.
9. Методология сравнительного правоведения, ее особенности.
10. Сравнительно-правовой метод, его основные правила и значение.
11. Аксиомы современного сравнительного правоведения.
12. Понятие правовой системы: основные подходы.
13. Соотношение понятий «система права» и «правовая система».
14. Общее и различие в понятиях «правовая система» и «механизм правового регулирования».
15. Соотношение понятий «Правовая система» и «правовая действительность».
16. Критерии классификации правовых систем.
17. Цивилизационная классификация правовых систем, ее критерии и значение.
18. Понятие правовой семьи. Основные правовые семьи в современном мире.
19. Своеобразие генезиса основных правовых семей.
20. Место и роль правовой доктрины в процессе становления и развития основных правовых семей.
21. Особенности правопонимания и выделения функций права в основных правовых семьях.
22. Особенности понятия субъективного права в основных правовых семьях мира.
23. Понятие юридической нормы в основных правовых семьях мира.
24. Источники права в романо-германской правовой семье, виды и значение.
25. Своеобразие источников права в семье общего права.
26. Особенности правовых систем стран Британского Содружества.
27. Правовые системы скандинавских стран.
28. Правовые системы стран Латинской Америки.

29. Источники права в социалистической правовой семье.
30. Правовые системы стран Дальнего Востока.
31. Современные правовые системы африканских стран.
32. Своеобразие источников права в мусульманской правовой семье.
33. Принципы права, их виды и значение в основных правовых семьях мира.
34. Особенности структуры права в основных правовых семьях мира.
35. Своеобразие систематизации права в основных правовых семьях мира.
36. Судебная практика, ее функции и роли и в основных правовых семьях мира.
37. Тенденции развития национальных правовых систем в современном мире.
38. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.
39. Значение сравнительного правоведения для деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Критерии оценивания

Критерии оценивания: полнота раскрытия темы, изложение теоретических подходов к освещаемой проблеме, использование научных источников и правоприменительной практики за последние три года, наличие самостоятельных выводов.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если он полно раскрыл тему, изложил основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, использовал научные источники и правоприменительную практику за последние три года, имеются самостоятельные выводы, которые аргументированы и обоснованы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он в достаточной мере раскрыл тему, изложил теоретические подходы к освещаемой проблеме, использовал научные источники и правоприменительную практику за последние три года, имеются самостоятельные выводы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он в недостаточной мере раскрыл тему, использовал научные источники и правоприменительную практику в недостаточном объеме и (или) неактуальную, не доказал собственную точку зрения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент не раскрыл избранную тему, использовал устаревшее законодательство, заимствовал работу из интернета, без творческой переработки, не использовал двух научных статей, изданных в последние три года, и не использовал судебной практики.

оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся правильно и полно раскрыл тему реферата, используя при этом новейшие источники права, отечественную и зарубежную научную литературу, законодательство России и зарубежных стран.

оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся неверно или неполно раскрывает выбранную тему реферата, допускает существенные ошибки, используя в том числе некорректные научные и нормативные источники, законодательство России и зарубежных стран утратившее юридическую силу.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» завершается промежуточной аттестацией:

в 6 семестре зачетом в устной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере сравнительного правоведения, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. История сравнительного правоведения.
2. Классификация правовых семей современности.
3. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
4. История развития романо-германской правовой семьи.
5. Основные особенности романо-германского права.
6. Понятие и система источников романо-германского права.
7. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
8. Судебная практика как источник романо-германского права.
9. Правовой обычай как источник романо-германского права.
10. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
11. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.

12. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
13. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
14. История развития скандинавских правовых систем.
15. Источники скандинавского права.
16. Понятие и структура семьи общего права.
17. История развития семьи общего права.
18. Основные особенности общего права.
19. Понятие и система источников семьи общего права.
20. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
21. Правовая система Шотландии.
22. Особенности правовой системы США.
23. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
24. История возникновения и развития мусульманского права.
25. Источники мусульманского права.
26. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
27. Правовая система КНР.
28. Правовая система КНДР.
29. Правовая система Республики Корея.
30. Мусульманское право (сравнительно-правовой анализ).
31. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
32. История развития и характерные особенности китайского права.
33. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
34. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
35. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
36. Социалистическая правовая семья: история и современность.
37. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
38. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.
39. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.
40. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.
41. Социальное назначение и функции права. Социальная ценность права. Инструментальная и гуманистическая ценности права.
42. Право в системе социально-политических и экономических явлений.
43. Основные концепции правопонимания. Типология права. Источники права.
44. Основные правовые системы современности.

45. Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.

46. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.

47. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.

48. Критерии классификации национальных правовых систем.

49. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.

50. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.

51. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.

52. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.

53. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

54. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

55. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.

56. Значение сравнительного правоведения для деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Пример практической задачи

Сравните характеристики основ конституционного строя Корейской Народно-Демократической Республики и республики Корея.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Образец решения практической задачи

Конституционный строй - система правовых отношений, закрепляющая способ организации государства, при котором признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, а государство подчинено праву и, прежде всего, демократической Конституции.

Понятие конституционного строя обладает двумя основными признаками:

1) это способ организации государства - совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого (форма государственного устройства, форма правления, политический режим и др.);

2) это такой способ организации государства, который ставит его (государство) в подчинение интересам человека, его естественным правам и свободам через регламентирование деятельности государства правовыми ограничениями, рамками, за пределы которых государство выходить не должно. Важнейшую роль в таком ограничении играет Конституция.

Конституционный строй закрепляется всей системой правовых норм, различными отраслями права.

Конституционное право регламентирует основы конституционного строя - основополагающие принципы устройства государства и его соотношения с человеком и обществом, его (государства) существенных характеристик, которые в совокупности составляют упорядоченную и относительно завершенную систему и которые проецируются на все остальные нормативные установления права. При этом вся дальнейшая регламентация общественных отношений является отражением, конкретизацией и развитием этих основополагающих принципов. Эти главные принципы настолько важны, что они содержатся в основном законе государства - Конституции.

Согласно Конституции КНДР «Корейская Народно-Демократическая Республика является революционным государством. Оно унаследовало блестящие традиции, которые сложились в ходе славной революционной борьбы против империалистических агрессоров за возрождение Родины, за свободу и счастье народа» (ст. 2).

Согласно Конституции гражданам Северной Кореи гарантируются все права и свободы, предусмотренные различными международными актами: право на защиту (ст. 62), свобода слова, печати, собраний, демонстраций и объединений (ст. 67), свободу совести (ст. 68), право на труд (ст. 83), право на образование и медицинское обслуживание (ст. 73) и т.д. Из этого мы можем сделать вывод, что для КНДР ценностью являются интересы рабочих, крестьян, военнослужащих, трудовой интеллигенции и всего трудового народа (ст. 8) и защита их прав.

Несмотря на формальное закрепление данных положений в Конституции, по мнению всего мирового сообщества, в КНДР серьезно нарушаются права и свободы.

Согласно Конституции Республики Корея «1. Республика Корея является демократической республикой.

2. Народ – носитель суверенитета Республики Корея, вся государственная власть исходит от народа» (ст. 2).

Во второй главе Конституции Республики Корея, которая называется «Права и обязанности граждан» можно выделить ст.10 «Чувство собственного достоинства, стремление к счастью», где утверждается, что «Все граждане имеют человеческое достоинство, а также право на достижение личного счастья. Обязанностью государства является укрепление и охрана фундаментальных и неприкосновенных права каждого человека».

Сравнивая способы организации государства, в Республике Корея и КНДР, как совокупность признаков, по которым одно государство можно отличить от другого можно констатировать различие содержания национальных конституционно-правовых идеологий и политик.

КНДР позиционирует себя как Социалистическое революционное государство, тогда как Республике Корея регламентирует статус демократической республики.

В КНДР носителем власти признается не народ в целом, а его (основная) ставная часть - рабочие, крестьяне, военнослужащие, трудовая интеллигенция (весь трудовой народ).

В Республике Корея - народ является носителем суверенитета (т.е. носителем власти).

Согласно Конституции Республики Корея можно судить о приоритете интересов человека над государственными интересами.

В Конституции КНДР революционные интересы государства преобладают над интересами личности.

На основании сравнения двух конституций можно заключить, что Конституционный строй КНДР и Республики Корея существенно отличается. В каждом из анализируемых государств присутствуют собственные уникальные форма государственного устройства, форма правления, политический режим, собственные регламентирования деятельности государства правовыми ограничениями, рамками.

Критерии оценки:

- 1) правильность ответа;
- 2) полнота ответа;
- 3) обоснованность изложенной позиции;
- 4) правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

Шкала оценки:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент полностью раскрыл теоретические вопросы и полностью или частично выполнил практическое задание, либо полностью или частично раскрыл теоретический вопрос и полностью выполнил практическое задание. Правильные ответы студента на теоретические вопросы и решение практической задачи свидетельствует об освоении им учебной дисциплины и в обладании необходимыми компетенциями.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент при отсутствии ответа на теоретические вопросы и/или при невыполнении или неправильном выполнении практического задания. Таким образом, оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, ответы которых носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер. Студент не понимает существа излагаемых им вопросов или не может ответить на поставленные вопросы, у него отсутствуют необходимые **знания, умения, навыки**, что не позволило сформировать предусмотренные учебной дисциплиной компетенции.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение : академический учебник / А.Х. Саидов. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. – 320 с. – ISBN 978-5-00156-021-0. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL:

<https://znanium.ru/catalog/product/2227745> (дата обращения: 06.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. – 2-е изд., пересмотр. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 320 с. – ISBN 978-5-91768-618-9. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1896822> (дата обращения: 06.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

1. Малько, А. В. Сравнительное правоведение : учебно-методический комплекс / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 352 с. – (Серия учебно-методических комплексов). – ISBN 978-5-468-00186-8. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1855798> (дата обращения: 06.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Сравнительное правоведение : учебник / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, В. М. Деревскова, И. А. Кузьмин ; под редакцией А. В. Юрковского. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. – 199 с. – EDN RGVRTB

3. Сравнительное правоведение: учебное пособие / Е.Е. Амплеева, А.В. Еремин, Л.А. Харитонов, И.Л. Честнов; под ред. Е.Е. Амплеевой, И.Л. Честнова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. - 104 с.

Научные труды

1. Абасов, Г.Г. Влияние Нюрнбергского процесса на закрепление принципа гуманизма в Конституциях послевоенной Европы / Г. Г. Абасов, Н. В. Мамченко // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11(162). – С. 97-98.

2. Амосова, Т.В. Конвергенция юридических и лингвистических методов в сравнительном правоведении: юридическая компаративистская лингвистика / Т.В. Амосова, Е.А. Юрковская, А.В. Юрковский // Вопросы российского и международного права. – 2016. – № 9. – С. 96 - 107. (в соавторстве).

3. Амосова, Т. В. К вопросу о понятии «юридическая компаративистская лингвистика» / Т. В. Амосова, А. В. Юрковский // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 5. – С. 5-9.

4. Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози; Пер. с фр. В.А. Туманова. – М.: Междунар. отношения, 2009. – 456 с.

5. Зимин И.А. Иудейское (галахическое) право: история, сущность, современность / И. А. Зимин // История государства и права. – 2010. – № 20. – С. 29-30.

6. Идрисов, Х.В. Институт ответственности в регулировании частных правоотношений в мусульманской системе права / Х. В. Идрисов, А. Г. Хареханов // Журнал российского права. – 2021. – № 11. – С. 54 - 72.
7. Кананыкина, Е.С. Анализ английских источников права: от обычного права к прецедентному / Е.С. Кананыкина // История государства и права. – 2012. – № 4. – С. 21-25.
8. Кананыкина, Е.С. Систематизация английского законодательства / Е.С. Кананыкина // История государства и права. – 2011. – № 1. – С.35-43.
9. Карпов, Е.А. Конвергенция романо-германской и англосаксонской моделей права собственности в гражданском праве России / Е. А. Карпов // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 2. – С. 26 - 29.
10. Колыхалов, Д. В. Требования к образованию прокуроров: история и современность / Д. В. Колыхалов, Н. А. Чесноков // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 1(87). – С. 139-145.
11. Малько, А.В. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – 352 с.
12. Марченко, М.Н. Курс сравнительного правоведения / М.Н. Марченко. – М.: ООО «Городец-издат», 2002. – 1068 с.
13. Марченко, М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть: учеб. для юрид. вузов / М.Н. Марченко; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. – М.: Зерцало, 2001. – 551 с.
14. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правовая система Европейского союза: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 704 с. –Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
15. Решняк, М.Г. Сравнительное правоведение как инструмент совершенствования российского уголовного законодательства об ответственности за торговлю людьми / М.Г. Решняк // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 2. – С. 34 - 39.
16. Современные правовые учения в России: конец XX – начало XXI в : монография / Г. Э. Адыгезалова, С. В. Арапов, Т. Э. Берзения [и др.]. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2024. – 249 с.
17. Сравнительное правоведение / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, В. М. Деревскова [и др.]. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», 2016. – 175 с.
18. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / И. С. Власов, В. И. Лафитский, О. А. Макаренко и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗ и СП, КОНТРАКТ, 2012. Т. 1: Правовые системы Восточной Европы. – 528 с. –Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
19. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / Г. Н. Андреева, О. В. Белоусова, И. С. Власов и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗ и СП, КОНТРАКТ, 2012. Т. 2: Правовые системы Западной Европы. – 768 с. –Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

20. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / В. Ю. Артемов, Н. М. Бевеликова, Р. Г. Газизова и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗ и СП, КОНТРАКТ, 2013. Т. 3: Правовые системы Азии. – 704 с. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

21. Чиркин, В.Е. Интеграционные межгосударственные процессы, конституции и государственный суверенитет / В.Е. Чиркин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2019. – № 3. – С. 5 - 19.

22. Чунина, М.С. Феномен судебного нормотворчества в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи / М. С. Чунина // Российская юстиция. – 2020. – № 5. – С. 21 - 24.

23. Шакирьянов, М. М. Формирование системы государственно-патриотического воспитания в образовательных организациях прокуратуры / М. М. Шакирьянов, А. М. Ибрагимова // Законность. – 2023. – № 8(1066). – С. 22-25.

24. Шахназаров, Б.А. Сравнительное правоведение и установление содержания норм иностранного права в условиях современных вызовов / Б. А. Шахназаров // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 9. – С. 149 - 160.

25. Юрковский, А.В. Основные направления сравнительного правоведения / А.В. Юрковский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 2 (70). – С. 55-59.

26. Юрковский А.В., Кузьмин И.А. Проблема выбора объекта сравнительно-правового исследования / А.В. Юрковский, И.А. Кузьмин // Право и современные государства. – 2016. – № 3. – С. 19-31.

27. Юрковский, А. В. Конституционализм и политические системы в странах Северо-Восточной Азии: проблемы и перспективы / А. В. Юрковский. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2013. – 231 с.

28. Юрковский А.В. Особенности судебных систем в странах Северо-Восточной Азии / А.В. Юрковский // Российский судья. – 2009. – № 8. – С. 29 – 32.

29. Юрковский, А. В. К вопросу правовой системы Монголии / А. В. Юрковский // История государства и права. – 2008. – № 22. – С. 36-38.

30. Юрковский, А. В. Особенности правовых систем Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики / А. В. Юрковский // Сибирский юридический вестник. – 2008. – № 2(41). – С. 68-73.

31. Юрковский, А. В. К вопросу о понятии «юридическая (конституционно-правовая) география» / А. В. Юрковский // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 2. – С. 120-123.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Верховный Суд Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://vsrf.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

2. Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2026).
3. Конституционный Суд Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://ksrf.ru> (дата обращения: 01.02.2026).
4. Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://мвд.рф> (дата обращения: 01.02.2026).
5. Министерство юстиции Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2026).
6. Официальный интернет-портал правовой информации : официальный сайт. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2026).
7. Российская газета : официальный сайт. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 01.02.2026).
8. Российская государственная библиотека : официальный сайт. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 01.02.2026).
9. Судебные и нормативные акты Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

Государственные информационные системы

1. Банк данных «Нормативно-правовые акты, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации» : официальный сайт. — URL: <https://minjust.consultant.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
2. Государственная автоматизированная система правовой статистики (ГАС ПС) : официальный сайт. — URL: <https://gasps-support.genproc.gov.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
3. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (ГАС Правосудие): официальный сайт. — URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
4. Государственная автоматизированная информационная система (ГАС «Управление») : официальный сайт. — URL: <https://gasu.gov.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
5. Единый портал видов контроля (ЕРВК): официальный сайт. — URL: <https://ervk.gov.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
6. Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ): официальный сайт. — URL: <https://gosuslugi.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
7. Единый портал Министерства юстиции Российской Федерации «Нормативные правовые акты в Российской Федерации»: официальный сайт. — URL: <https://pravo.minjust.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
8. Информационная система «Федеральные арбитражные суды» (ИС ФАС): официальный сайт. — URL: <https://arbitr.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).
9. Федеральная государственная информационная система «Единая система нормативной справочной информации» (ЕСНСИ) : официальный сайт. — URL: <https://esnsi.gosuslugi.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).

10. Федеральная государственная информационная система «Единая информационная платформа национальной системы управления данными» (ЕИП НСУД) : официальный сайт. – URL: <https://nsud.gosuslugi.ru/ifp/portals> (дата обращения: 01.04.2026).

Ведомственные информационные системы

1. Автоматизированный информационный комплекс «Надзор-WEB»: учебная база.

2. База данных «Документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации» с использованием системы ведения баз данных (СВБД) «КонсультантПлюс».

3. Информационная система межведомственного электронного взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИС МЭВ ГП РФ).

4. Информационная система по организации и контролю коммуникационного взаимодействия с гражданами (мобильное приложение).

5. Платформа для внедрения интерактивного помощника по взаимодействию с органами прокуратуры Российской Федерации (чат-бот).

6. Специальное программное обеспечение «Единый портал прокуратуры Российской Федерации» (СПО ЕПП) : официальный сайт. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru> (дата обращения: 01.04.2026).

7. Специальное программное обеспечение «Автоматизированное рабочее место «Статистика Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (АРМ «Статистика»).

Внешние информационные системы

1. Система мониторинга и анализа неструктурированной информации из открытых источников данных (доступ в сети «Интернет»).

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В целях обеспечения освоения обучающимися образовательных программ каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), включающей в т.ч.:

Автоматизированные информационно-поисковые системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Университета прокуратуры Российской Федерации.

2. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.02.2026).

3. Электронная библиотека. – Доступ из локальной сети Университета прокуратуры Российской Федерации.

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : сайт. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 03.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 24.02.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

3. Юрайт : образовательная платформа. – URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.02.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.02.2026).

2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. – URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.02.2026).

3. КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2026).

Цифровая инфраструктура органов и организаций прокуратуры

1. Автоматизированное рабочее место «Правовая статистика» государственной автоматизированной системы правовой статистики (АРМ «Правовая статистика»).

2. Автоматизированный информационный комплекс «Надзор-WEB» (АИК «Надзор-WEB»).

3. Ведомственный сегмент Государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации ГосСОПКА.

4. Единая защищенная сеть передачи данных органов и организаций прокуратуры Российской Федерации (ЕЗСПД).

5. Комплекс антивирусного программного обеспечения и управления Kaspersky.

6. Операционная система семейства «Linux».

7. Операционная система семейства «Microsoft Windows».

8. Офисный пакет для работы с электронными документами, таблицами, презентациями «Libra Office».

9. Офисный пакет приложений Microsoft Office 2016.

10. Программное обеспечение предоставления доступа к видеоконференцсвязи «Avaya Workplace».

11. Программное обеспечение для создания и просмотра электронных документов в формате PDF «Adobe Acrobat Reader DC».

12. Программное обеспечение предоставления доступа к видеоконференцсвязи «Trueconf».

13. Программный комплекс «Стенографист».

14. Программное обеспечение «Система автоматизации библиотек ИР-БИС 64».

15. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.

16. Специализированный программный продукт для обеспечения мониторинга, анализа и трансляции прямого эфира новостных и информационно-аналитических программ в режиме реального времени.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для одновременного размещения студентов 3 курса, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и демонстрации презентационных материалов.

Для проведения практических (семинарских) занятий по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для одновременного размещения группы студентов 5 курса, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и демонстрации презентационных материалов.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Сравнительное правоведение»**

Автор-составитель:

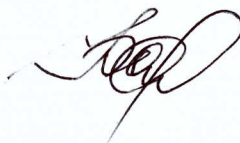
Доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент



Д.В. Лобач

Рецензент:

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации



Е.В. Шушина

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации



В.Г. Балковая

И.о. декана юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации



А.В. Васильева

Начальник учебного отдела Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации



Е.М. Дроздова