

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

15 . 05. 2026

**Нюрнбергский процесс
и развитие международной уголовной юстиции**

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Рабочая программа учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 1.

Авторы–составители:

Кузьмин И.А., доцент кафедры теории и истории государства и права Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Амплеева Е.Е., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Задерейчук И.П., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.и.н., доцент;

Зотина Е.В., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Куликова Г.Л., доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Лобач Д.В., доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Мироненко К.А., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.и.н., доцент.

Рецензент:

Курышов И.С., заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе, к.ю.н., доцент.

Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2026. – 40 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2026

© Кузьмин И.А. Амплеева Е.Е., Задерейчук И.П.,
Зотина Е.В., Куликова Г.Л., Лобач Д.В.,
Мироненко К.А., 2026

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	7
4. Объем и структура учебной дисциплины	8
5. Содержание учебной дисциплины	9
6. Учебно–методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	16
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	25
8. Учебно–методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	33
9. Материально–техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	38
10. Лист согласования	40

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» являются формирование представления о предыстории, правовой основе, концепции и институционализации Нюрнбергского международного военного трибунала, его общеполитическом и правовом значении для становления международной уголовной юстиции, а также воспитания у обучающихся нетерпимого отношения к искажению исторической памяти и реабилитации нацизма.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения данной дисциплины содействует формированию у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Системное и критическое мышление	УК–1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК–1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Знать: положения Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй мировой войны, а также основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность, направленную на обеспечение привлечения лиц, виновных в совершении преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности; Уметь: анализировать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, регламентирующие

			деятельность Нюрнбергского и иных международных военных трибуналов; Владеть: навыками системного и критического анализа, основными навыками к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, национальной безопасности государства, связанными с привлечением к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности;
		УК–1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода	Знать: основные направления политических спекуляций по пересмотру итогов Второй Мировой войны, попытки обесценить положения Уставов и приговоров Нюрнбергского военного трибунала, созданного по итогам Второй мировой войны, а также основные нормативные правовые акты, принимаемые в странах коллективного Запада по легализации нацизма и коллаборационизма; Уметь: отличать исторические факты от научных мнений, интерпретаций и оценок исторических событий Второй Мировой войны, разграничивать роль и значение современных произведений о событиях тех лет и юридическую силу приговоров Нюрнбергского и иных международных трибуналов, формировать собственное суждение, основанное на архивных источниках и юридической силе решений Нюрнбергского международного военного трибунала; Владеть: навыками к анализу достоверной информации о событиях Второй мировой

			войны и работы Нюрнбергского военного трибунала, отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок, сформировать собственное суждение и аргументированную позицию на основе системного подхода по вопросам привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности;
		УК–1.5 Формулирует собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции на основе анализа философских идей и категорий, исторических закономерностей и социально–культурного контекста	Знать: положения Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй мировой войны, основанные на общефилософских идеях и категориях международного гуманитарного и международного уголовного права; Уметь: формулировать собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции, основанную на исторических закономерностях итогов Второй Мировой войны и социально–культурного контекста Устава и приговоров Нюрнбергского военного трибунала; Владеть: терминологией международного гуманитарного и международного уголовного права как правовой основы привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности;

Межкультурное взаимодействие	УК–5 Способен анализировать и учитывать взаимодействие культур и процессов межкультурного взаимодействия	УК–5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Знать: положения международных договоров о запрещении геноцида, неприменимости сроков давности к преступлениям против человечности, нормы Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй Мировой войны, а также положения Устава Международного уголовного суда универсальной юрисдикции; Уметь: анализировать нормативные акты и международные соглашения с учётом взаимодействия культур и процесса межкультурного взаимодействия при правовой оценке деятельности международных военных трибуналов, созданных как после Второй Мировой войны, так и современных его аналогов в рамках эволюции международной уголовной юстиции; Владеть: навыками к анализу правовой информации универсального характера в документах и решениях Нюрнбергского военного трибунала, содержащие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития после окончания Второй Мировой войны.
------------------------------	--	--	---

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» относится к факультативным дисциплинам основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Философия;

2. Логика;
3. История России;
4. История российской прокуратуры;
5. История государства и права России;
6. История государства и права зарубежных стран;
7. Политическая социология;
8. Великая Отечественная война: без срока давности.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Сравнительное правоведение.

4. Объем и структура учебной дисциплины

Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) 2 ЗЕТ, 72 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	8
	Часы
Контактная работа	18
в том числе:	
лекции	6
практические занятия	12
Самостоятельная работа	54
Промежуточная аттестация Зачет в 8 семестре	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					Примечания
		Контактная работа	в том числе:		Самостоятель ная работа	Экзамен	
			Лекции	Практически е занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8
Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия	9	3	1*	2	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на	8	2	1*	1	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа.

оккупированных территориях							Практические задачи.
<i>Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала</i>	7	1	–	1	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
<i>Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений</i>	8	2	1*	1	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
<i>Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками</i>	7	1	–	1*	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
<i>Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов</i>	7	1	–	1	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
<i>Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)</i>	7	1	–	1*	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
<i>Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции</i>	10	4	2*	2	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
<i>Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции</i>	9	3	1*	2*	6		Устный опрос. Эссе. Письменная контрольная работа. Практические задачи.
<i>Промежуточная аттестация</i>							Зачет
Итого часов	72	18	6	12	54		

Примечания:

1. В графах 4, 5 астериском «*» отмечены часы, отводимые на занятия, организуемые в активных, интерактивных формах.
2. Самостоятельная работа студентов может осуществляться с использованием учебно-методических материалов, размещенных в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС).

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия

Лекция 1 (1 ч.), форма проведения – академическая

Примерное содержание. Гаагские конвенции (1899, 1907). Первая мировая война и Версальская система (1919). Четырнадцать пунктов В. Вильсона (1918). Лейпцигские процессы (1921–1927). Доктринальное обоснование международного уголовного суда.

Практическое занятие 1 (2 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Война и право. Гаагские мирные конвенции 1898 и 1907 гг. Первая мировая война и ее итоги.

Четырнадцать пунктов В. Вильсона 1918 г. Лейпцигские процессы по военным преступлениям 1921–1927 гг.

Возникновение идеи международного уголовного суда и ее развитие в работах Х. Беллота, Г. Кельзена, Л.А. Камаровского, Л. Муанье, Л. Оппенгейма и др.

Дискуссия о международном уголовном правосудии в период между двумя Мировыми войнами: западный и советский подходы.

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях

Лекция 2 (1 ч.), форма проведения – академическая

Примерное содержание. Начало войны и идеология нацизма. Политика на оккупированных территориях Восточной Европы и СССР. Система концлагерей и Холокост. Правовые основы ответственности. Роль советской прокуратуры в сборе доказательств. Первые судебные процессы над нацистами в СССР (1943). Современные расследования преступлений нацистов в России.

Практическое занятие 2 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Начало Второй Мировой войны. Бесчеловечный характер идеологии нацизма. Идеологическое «оправдание» угнетения и уничтожения отдельных групп населения, подпадающих под категорию «*Untermensch*».

Политика нацистской Германии в отношении гражданского населения на оккупированных территориях Восточной Европы и СССР. Военные преступления нацистов и их пособников против мирного населения. Система нацистских концлагерей. Энциклопедия Холокоста. Преступление геноцида. Доктрина покорения *debellatio*.

Декларация правительств СССР, США и Великобритании «Об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства» от 30 октября 1943 г. Роль советской прокуратуры в подборе обвиняемых и свидетелей, трофейных документов, фотоснимков, актов экспертиз, судебно-медицинских эксгумаций и т.д. в качестве доказательств массовых зверств фашистского режима на оккупированных территориях СССР и других стран.

Судебные процессы в Харькове и Краснодаре над немецкими военными преступниками 1943 г. Расследование актов геноцида, совершенных во время Великой Отечественной войны в современной России.

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала

Практическое занятие 3 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Идея СССР о «Суде народов» над главными военными преступниками. Заявление Правительства СССР «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершенные ими в оккупированных странах Европы» от 14 октября 1942 г.

Совместная декларация ряда европейских государств и СССР «О проводимом гитлеровскими войсками истребления еврейского населения» от 18 декабря 1942 г.

Тегеранская конференция 1943 г. и решение глав-государств союзников во Второй Мировой войне о привлечении военных преступников к уголовному правосудию.

Американский проект Международного военного трибунала и позиция СССР. Подготовка Нюрнбергского процесса (международного военного трибунала) – как первого судебного процесса над лидерами нацистской Германии (20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г.) Позиции стран-победительниц в рамках международного Трибунала. Обвинение лидеров нацистской Германии за военные и иные преступления, совершенные ими с 1939 по 1945 гг.

Историческое, политико-правовое и социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на развитие международных отношений и становление международного правопорядка.

Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала:

история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений

Лекция 3 (1 ч.), форма проведения – академическая

Примерное содержание. Разработка и принятие Устава МВТ (1945). Организация и юрисдикция Трибунала. Основные этапы процесса (1945–1946). Нюрнбергские принципы (1950, Комиссия международного права ООН). Действие Устава во времени. «Главный военный преступник» и крах «доктрины государственного акта». Ответственность за исполнение преступного приказа. Устав как источник современного военного права. Классификация международных преступлений по Уставу

Практическое занятие 4 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Разработка Устава Нюрнбергского международного военного трибунала. Принципы организации, формы деятельности, юрисдикция и полномочия Нюрнбергского международного военного трибунала. Основные этапы судебного процесса. Нюрнбергские принципы и международное уголовное право. Действие Устава Нюрнбергского военного трибунала во времени. Понятие «главный военный преступник» и несостоятельность «доктрины государственного акта». Ответственность за исполнение преступного приказа. Устав Нюрнбергского трибунала как источник военного права современных государств.

Классификация международных преступлений: преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны); военные преступления (мародерство, дурное обращение с военнопленными, ранеными и больными, незаконное ношение и злоупотребление знаками Красного креста (вероломство) и др.; преступления против человечности (убийства, истребление, порабощение, ссылка, пытки, бесчеловечное обращение, преднамеренное причинение тяжких страданий, незаконная депортация населения, голод, блокада, медицинские эксперименты, бессмысленное уничтожение городов и деревень и др.)

Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками.

Практическое занятие 5 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Обвинение и защита по Уставу Нюрнбергского военного трибунала. Главные доводы защиты и их опровержение со стороны обвинения. Процессуальные гарантии для подсудимых по Уставу Международного военного трибунала.

Состав трибунала. Представитель от СССР. Председательствующий на заседаниях трибунала. Главные обвинители. Главный обвинитель от СССР. Документальная и следственная части при главном обвинителе.

Комитет обвинителей. Подготовка обвинительного заключения (акта). Речи государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе.

Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права. Общая характеристика обвинительных и оправдательных приговоров.

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов

Практическое занятие 6 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Малые Нюрнбергские военные трибуналы (1946–1949) за военные преступления, проводимые военными судами по делам о преступлениях против человечности, совершенных деловыми кругами нацистской Германии, в частности о преступлениях, связанных с использованием рабского труда и разграблением оккупированных стран, а также дела о военных преступлениях офицеров Вермахта, которые совершали зверства против военнопленных СССР и союзников, а также партизан.

Судебные процессы на территории СССР на основе Нюрнбергских принципов. Новгородский процесс (1947 г.), Сталинский, Черниговский, Севастопольский процессы (1947 г.), Симферопольские процессы 1972–1977 г. и др. – их правовая и фактическая основа.

Роль советской прокуратуры и ЧГК в процессах на территории СССР на основе Нюрнбергских принципов.

Политико-правовое значение советских процессов

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)

Практическое занятие 7 (1 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Каирская декларация 1943 г. относительно наказания лидеров милитаристской Японии. Международный военный трибунал по Дальнему Востоку (IMTFE), также известный как Токийский процесс и Токийский трибунал по военным преступлениям состоялся 29 апреля 1946 г. над лидерами Японской империи за их преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности, предшествовавшие и во время Второй мировой войны.

Актуальные вопросы создания и проведения Токийского международного военного трибунала. Организация работы, структура и Устав военного трибунала. Обвинение и защита военных преступников. Приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.

Создание специальной комиссии по борьбе с военными преступниками. Правовая основа деятельности комиссии. Нанкинский военный трибунал по военным преступлениям. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг. Статистика и результаты процессов. Дело Ясудзи Окамуры. Период КНР: новая правовая парадигма (1949–1956). Специальный военный трибунал Верховного народного суда КНР (1956). Применение Нюрнбергских принципов в азиатском контексте

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции

Лекция 4 (2 ч.), форма проведения – академическая

Примерное содержание. Нюрнбергские правовые принципы (1945–1946). Международное уголовное право: базовые характеристики. Р. Лемкин и Конвенция о геноциде (1948). Конвенция об апартеиде (1973). Практика ООН против ксенофобии и экстремизма. Современные международные трибуналы. Актуальная критика международного правосудия. Угрозы пересмотра исторического наследия Нюрнберга.

Практическое занятие 8 (2 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание

Правовые принципы и критерии правовой ответственности за тягчайшие международные преступления, подтвержденные, развитые и выработанные в ходе Нюрнбергского процесса 1945 г. Международное уголовное право: понятие, источники, особенности, принципы. Р. Лемкин и Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 1973 г. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии.

Международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира. Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Республики Югославии (1993), Международный трибунал по Руанде (1994), Специальный трибунал по Ливану (2006), Специальный Суд по Сьерра-Леоне (2012). Практика создания, полномочия и особенности функционирования.

Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попыткой

пересмотреть итоги Второй Мировой войны, историческое наследие Нюрнбергского международного процесса, искажения исторической памяти европейских народов.

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции

Лекция 5 (1 ч.), форма проведения – академическая

Примерное содержание. История создания и правовая основа МУС. Юрисдикция МУС (*ratione materiae*). Принципы юрисдикции (*ratione temporis, personae, loci*). Структура МУС по Римскому статуту. Правоприменительная практика (с 2002 г. по н.в.). Критика деятельности МУС. Взаимодействие МУС и России: хронология. Перспективы и вызовы организации и деятельности МУС.

Практическое занятие 9 (2 ч.), применяемые оценочные средства – устный опрос, эссе, контрольная работа, практические задачи

Примерное содержание.

Развитие концепции международных трибуналов и создание первого постоянного международного органа уголовной юстиции.

Международный уголовный суд (МУС, ICC или ICtJ) (Гаага, Нидерланды).

Юрисдикция МУС для судебного преследования отдельных лиц за преступление геноцида, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии.

Римский Статут Международного уголовного Суда (1998) и структура Суда: Президиум, Судебные коллегии, канцелярия прокурора и Секретариат, начало их деятельности (2002).

Обзор правоприменительной практики Международного уголовного суда. Современная критика деятельности Международного уголовного суда со стороны национальных правительств и групп гражданского общества, обвинения в предвзятости, евроцентризме и расизме.

Оценка «эффективности» Международного уголовного суда постоянными членами Совета Безопасности ООН.

Взаимодействие МУС и России: история и современное состояние.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» является:

- подготовка к устному опросу;
- подготовка эссе;
- подготовка к контрольной работе;

- решение практических задач.
- самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающихся.

Методические рекомендации по подготовке к устному опросу

Цель устного опроса: комплексная проверка усвоения студентами историко-правового материала, понимания принципов международного уголовного права, сформированных в ходе Нюрнбергского процесса, и способности применять эти знания для анализа современных проблем международной уголовной юстиции.

Форма проведения: индивидуальное собеседование по вопросам, охватывающим содержание всего курса, с акцентом на ключевые правовые институты и исторические вехи.

Требования к ответу. Ответ студента должен соответствовать следующим критериям: Системность изложения: демонстрация понимания взаимосвязи между историческими событиями (Вторая мировая война) и правовыми последствиями (создание трибуналов, формулирование принципов). Точность терминологии: корректное использование понятий международного уголовного права (преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, универсальная юрисдикция, *nullum crimen sine lege* и др.). Опора на источники: ссылка на конкретные международные документы (Устав МВТ, Устав Токийского трибунала, Римский статут, резолюции ГА ООН), а также на материалы учебного пособия. Историко-правовой анализ: умение оценить вклад различных государств (в том числе СССР) в формирование правовой базы процесса, не ограничиваясь поверхностным пересказом фактов. Связь с современностью: способность провести параллели между практикой Нюрнберга и деятельностью современных международных судебных органов (МУС, трибуналы *ad hoc*). Гражданская позиция: проявление нетерпимости к искажению исторической памяти и попыткам реабилитации нацизма.

Алгоритм подготовки к устному опросу

1) изучение теоретического блока: последовательная проработка глав учебного пособия, выделение ключевых правовых позиций и доктринальных подходов;

2) работа с нормативной базой: чтение текстов уставов трибуналов, приговоров, международных конвенций, упомянутых в курсе;

3) выделение проблемных вопросов: фиксация дискуссионных моментов (например, вопрос о правовом статусе агрессивной войны до 1945 года, проблема иммунитета глав государств, роль императора Японии);

4) формирование тезисного плана: подготовка краткого плана ответа (введение, основная часть с аргументацией, вывод) по каждому вопросу билета;

5) подготовка примеров: подбор конкретных исторических прецедентов и судебных решений для иллюстрации теоретических положений.

6) самопроверка: устная репетиция ответа с контролем времени и логики изложения.

Структура устного ответа. Введение: определение ключевых понятий вопроса, указание на исторический период и нормативную базу. Основная часть: Анализ нормативных положений (статьи уставов, конвенций). Описание фактических обстоятельств (события, процессы, личности). Правовая оценка (значимость прецедента, влияние на современность, дискуссионные моменты). Аргументация собственной позиции с опорой на материалы учебного пособия. Заключение: краткий вывод о значении рассмотренного института или события для развития международной уголовной юстиции и укрепления законности.

Критерии оценивания устного ответа

Критерии оценки:

- полнота и развернутость всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- понимание сущности раскрываемого вопроса; правильность и корректность использования терминологического аппарата;
- умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами дисциплины и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень знаний; имеет представление об основных подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний; имеет представление о некоторых подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний; имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о

подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний; при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Методические рекомендации по подготовке эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения студента по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цели написания эссе:

- развитие навыков самостоятельного анализа историко-правовых проблем международного уголовного правосудия;
- формирование умения аргументировано излагать собственную позицию по дискуссионным вопросам истории Нюрнбергского и Токийского процессов;
- проверка способности связывать теоретические знания с конкретными историческими событиями и современными правовыми реалиями.

Требования к написанию эссе.

При написании эссе необходимо учитывать следующие требования: Фокусировка на проблеме: Вступление и заключение должны фиксировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется мнением автора). Стил изложения: Стил изложения эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование тире. Однако, учитывая юридический профиль, необходимо сохранять научную корректность терминологии.

Структура изложения:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- каждая мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы.
- аргументы – это факты явления общественной жизни, исторические события, жизненные ситуации, научные доказательства, ссылки на мнение ученых, нормы международного права.
- рекомендуется приводить два-три аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, более трех аргументов могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Объем: 3–4 страницы машинописного текста (кегель 14, интервал 1,5).

Работа должна отражать собственное мнение автора, подтвержденное анализом источников. Плагиат недопустим.

Алгоритм подготовки к написанию эссе:

- 1) выбор темы – изучите перечень предложенных тем (9 разделов, по 5 тем в каждом) и выберите наиболее интересную и понятную вам проблему;
- 2) изучение материала – проработайте доктринальные источники, изучите рекомендованные нормативные акты (Устав МВТ, Римский статут и др.) и иные источники;
- 3) формулирование тезиса – определите основную мысль (тезис), которую вы будете отстаивать в эссе;
- 4) подбор аргументов – найдите 2–3 убедительных аргумента (исторические факты, правовые нормы, мнения ученых) для подтверждения каждого тезиса;
- 5) написание черновика - изложите мысли в свободной композиции, соблюдая структуру (вступление, основная часть, заключение);
- 6) редактирование – проверьте текст на соответствие стилистическим требованиям (эмоциональность, краткость предложений), устранили логические ошибки и опечатки;
- 7) оформление – проверьте объем (3–4 страницы), наличие списка использованных источников.

Структура эссе

- введение (Вступление):
- актуальность выбранной проблемы.
- постановка вопроса или проблемы, которая будет рассматриваться.
- краткое обозначение позиции автора.
- основная часть:
- изложение тезисов (основных мыслей) по проблеме.
- подкрепление каждого тезиса 2–3 аргументами (факты, нормы права, исторические примеры, мнения ученых).
- анализ альтернативных точек зрения (при необходимости).
- соблюдение стилистических особенностей (эмоциональность, разнообразие интонации).
- заключение (резюме основных выводов, финальное выражение мнения автора по проблеме, возможные перспективы развития рассматриваемой проблемы).

Критерии оценивания

Критерии оценки:

Полнота и глубина раскрытия темы – всестороннее рассмотрение всех основных аспектов поставленного вопроса, соответствие содержания заявленной теме.

Понимание сущности проблемы – демонстрация осмысленного подхода к анализу вопроса, выявление ключевых противоречий и закономерностей.

Корректность использования терминологического аппарата – точность и уместность применения профессиональной юридической лексики, международных правовых понятий.

Умение связывать теорию с практикой – способность проиллюстрировать теоретические положения конкретными историческими примерами, судебными прецедентами, нормативными актами.

Системность изложения – понимание взаимосвязей между элементами темы, а также её связей с другими разделами дисциплины и смежными учебными предметами.

Логичность и аргументированность – последовательность изложения, обоснованность выводов, наличие собственной позиции, подкреплённой доказательствами.

Самостоятельность мышления и научный стиль – критический анализ источников, оригинальность суждений, соблюдение норм академического письма.

Оформление работы – соответствие структуры эссе академическим требованиям (введение, основная часть, заключение), корректное цитирование, наличие списка использованных источников.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме эссе, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой эссе, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения, демонстрирует высокий уровень письменной речевой культуры;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме эссе, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой эссе, сформировал, но не достаточно убедительно доказал собственную точку зрения, демонстрирует хороший уровень письменной речевой культуры;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме эссе, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, демонстрирует средний уровень письменной речевой культуры;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме эссе, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень письменной речевой культуры.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа – это форма промежуточной аттестации, предназначенная для проверки усвоения студентами ключевых положений

курса, знания фактического материала (дат, имен, норм права) и умения анализировать актуальные проблемы международной уголовной юстиции.

Цели контрольной работы:

- оценка уровня знаний в сфере развития международной уголовной юстиции на основе Нюрнбергский процесса и его осмысления (значения);
- проверка умения применять теоретические знания для решения тестовых задач;
- выявление навыков аргументированного изложения позиции по дискуссионным вопросам.

Форма проведения: письменная работа, состоящая из теоретического вопроса и тестовых заданий.

Структура контрольной работы:

Контрольная работа включает два основных блока. Вопрос 1 (развёрнутый ответ) требует письменного изложения позиции по актуальной проблеме курса (например, реализация идеи универсальной юрисдикции). Вопрос 2 (тестовые задания) – серия вопросов с вариантами ответов (А, Б, В), проверяющих знание конкретных фактов, дат, составов преступлений и структурных элементов органов правосудия.

Требования по выполнению:

Объем ответа на вопрос 1 (развёрнутый ответ): 1–2 страницы машинописного текста. Содержание: ответ должен содержать введение (постановка проблемы), основную часть (анализ на основе материалов учебника) и вывод. Аргументация: необходимо ссылаться на конкретные главы учебного пособия, нормы международного права (Устав МВТ, Римский статут) и исторические примеры. Стиль: научный, юридически грамотный, без эмоциональных окрашиваний.

Тестовые задания (вопрос 2) требуют точности (выбирается только один правильный вариант ответа из предложенных), внимательности и обоснованности.

Общие требования. Работа выполняется самостоятельно. Допускается использование конспектов и учебного пособия во время подготовки, но не во время написания (если форма аудиторная). Текст должен быть читаемым, без грамматических и орфографических ошибок.

Пример аудиторной контрольной работы:

Вопрос 1. Актуальные вопросы реализации идеи создания международного судебного органа универсальной юрисдикции.

Вопрос 2.

А) Когда начал свою работу Нюрнбергский Международный военный трибунал?

1. 8 мая 1945 г.

2. **20 ноября 1945 г.**

3. 3 мая 1946 г.

4. 1 мая 2002 г.

Б) Кто входил в Ставку Верховного Главнокомандования СССР?

1. члены Политбюро ЦК ВКП (б) и Наркомата обороны;
2. представители Генерального штаба Красной Армии;
3. командующие фронтов.
4. **все варианты ответа верны.**

В) Какие составы преступлений относятся к категории «преступления против человечности»?

1. развязывание агрессивной войны;
2. наемничество;
3. нарушение законов и обычаев войны;
4. **насильственные исчезновения и изъятие детей из их семей.**

Критерии оценивания

Критерии оценки:

Правильность ответа на теоретический вопрос и решения тестовых заданий;

Полнота ответа на теоретический вопрос (соблюдение структуры: введение, основная часть, вывод);

Изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме в рамках теоретического вопроса;

Полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, отраженную в соответствующих исторических нормативных правовых актах (Устав МВТ, Римский статут и др.).

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся дал полный развернутый ответ на теоретический вопрос (с соблюдением структуры и объема 1–2 страницы) и вопросы тестирования, правильно разрешил предложенные практические ситуации, выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументировано, со ссылкой на конкретные главы учебного пособия, нормы международного права (Устав МВТ, Римский статут) и исторические примеры;

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся дал развернутый и правильный ответ как на теоретический вопрос, так и тестовое задание, обоснованно и аргументировано изложил вопрос со ссылкой на соответствующие источники права и судебную практику, однако имеются незначительные недочеты в структуре ответа или ссылках на нормы права;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся дал ответ на теоретический вопрос, в целом правильно изложив основное его содержание, однако неправильно, или неполно разрешил тесты или

предложенные практические ситуации, отсутствуют ссылки на судебную практику и нормативные правовые акты;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не ответил или дал неверный ответ на теоретические вопросы или неправильно ответил более половины вопросов теста.

Методические рекомендации по решению практических задач

Практическая задача – это форма учебно-оценочного задания, моделирующая реальную или условную профессиональную ситуацию, требующую от обучающегося применения теоретических знаний, норм международного и национального права, а также навыков юридической аргументации для анализа фактических обстоятельств и принятия обоснованного правового решения.

Цели практической задачи:

- проверка способности обучающегося применять нормы международного уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;
- развитие навыков юридического анализа, квалификации деяний, аргументации правовой позиции;
- формирование профессионального мышления, ориентированного на решение сложных коллизий в сфере международной уголовной юстиции.

Требования к выполнению практической задачи

Ответ на практическую задачу должен включать следующие структурные элементы:

- констатация фактических обстоятельств – краткое изложение ситуации, выделение юридически значимых фактов;
- правовая квалификация – определение применимых норм международного права, Устава Нюрнбергского трибунала, Римского статута, национального законодательства;
- анализ юридической проблемы – раскрытие спорных вопросов, рассмотрение альтернативных точек зрения, оценка доказательств;
- правовой вывод – обоснованное решение задачи с указанием правовых оснований.

Стиль и форма изложения должны отличаться точностью, логичностью, научностью и объективностью. Необходимо использовать профессиональную терминологию международного уголовного права (преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, универсальная юрисдикция, принцип *aut dedere aut judicare* и др.). Допускается использование схем, таблиц, классификаций для визуализации правовых конструкций. Ссылки на источники (международные договоры, приговоры трибуналов, научную литературу) оформляются в соответствии с принятыми стандартами.

Каждое положение должно подкрепляться нормативным основанием (статья Устава Нюрнбергского трибунала, Римского статута, резолюция ГА

ООН) или судебной практикой (приговор МВТ, решения МУС, практика национальных судов). При анализе спорных вопросов рекомендуется приводить сравнительную характеристику правовых подходов (позиции СССР/РФ, США, Великобритании, Франции, позиция международных судов). Примеры из практики (Нюрнбергский процесс, Токийский трибунал, дела МУС, национальные процессы над военными преступниками) следует приводить в количестве 1–3, обеспечивая их релевантность и доказательную ценность.

Особенности задач по дисциплине

Практические задачи могут включать:

- квалификацию деяний по категориям Устава Нюрнбергского трибунала (преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности);
- анализ вопросов юрисдикции (универсальная, территориальная, персональная);
- оценку применимости принципов международного уголовного права (*nullum crimen sine lege*, индивидуальная ответственность, неприменимость срока давности);
- разрешение коллизий между нормами международного и национального права;
- моделирование позиции стороны обвинения/защиты в условном судебном процессе;
- анализ процессуальных гарантий подсудимого в международном уголовном судопроизводстве.

Пример практического задания

Задание

В 2023 году в Аргентине сотрудники правоохранительных органов задержали 92-летнего постоянно проживающего там лица без гражданства Вильгельма Коха. В ходе проверки документов и опроса соседей было установлено, что задержанный является бывшим штурмбаннфюрером СС и командиром карательной роты, действовавшей на территории Латвийской ССР в 1941–1944 годах.

По данным исторических архивов и свидетельским показаниям, собранным Центром Симона Визенталя, рота под командованием Коха принимала активное участие в массовых расстрелах еврейского населения в Румбульском лесу под Ригой (ноябрь-декабрь 1941 года), а также в карательных операциях против мирных жителей и партизан в окрестностях Даугавпилса. В послевоенные годы Кох успел скрыться, жил по поддельным документам, никогда не привлекался к ответственности и не имеет гражданства какой-либо страны, юридически является апатридом.

Генеральные прокуратуры Российской Федерации и Латвии одновременно направили запросы о его экстрадиции для привлечения к уголовной ответственности.

Вопросы:

1) определите, обладают ли суды Российской Федерации, Латвии и ФРГ России юрисдикцией рассматривать уголовное дело в отношении Коха на основе норм национального законодательства? Кратко обоснуйте ответ по каждой из стран.

2) Может ли Кох в суде ссылаться на истечение срока давности (75 лет с момента преступления) и на принцип «нет преступления без указания на то в законе» (*nullum crimen sine lege*), так как в 1941 году Уголовный кодекс Латвийской ССР формально не содержал статьи «геноцид»?

Образец решения практического задания

По первому вопросу.

Российский суд обладает юрисдикцией по данному делу, так как Россия является государством-продолжателем СССР, признает юрисдикцию в отношении преступлений против мира и человечности. Геноцид в Румбуле подпадает под эту категорию. Фактически преступления были направлены в том числе против мирных жителей, которые на момент преступления являлись гражданами СССР (правопреемником которого является Россия). Российский УПК РФ позволяет привлекать к ответственности иностранцев за преступления, совершенные вне пределов РФ, если они направлены против интересов РФ либо граждан РФ (в данном случае – граждан СССР на момент совершения преступлений). Однако, могут возникнуть проблемы с экстрадицией, если Кох будет доставлен в Латвию, которая, будучи членом ЕС и НАТО, с высокой степенью вероятности откажет в выдаче обвиняемого в Россию.

Латвийский суд обладает приоритетной юрисдикцией рассматривать данное уголовное дело, поскольку преступления были совершены на территории Латвии. Согласно общепризнанным нормам международного права, государство, на территории которого совершено преступление, имеет приоритетное право на его расследование и суд (лат. *locus delicti commissi*). Латвия является правопреемницей Латвийской Республики (довоенной), но её суды также могут рассматривать преступления, совершенные на её земле в период оккупации.

По второму вопросу.

Согласно Конвенции ООН о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года, а также общепризнанным принципам международного права (подтвержденным Нюрнбергским трибуналом), сроки давности к таким преступлениям не применяются. Нюрнбергский трибунал установил, что геноцид и убийства мирных жителей являются преступлениями по обычному международному

праву. Гаагские конвенции 1907 года и общечеловеческие моральные принципы уже в 1941 году запрещали массовое уничтожение гражданского населения. То обстоятельство, что в Уголовном кодексе Латвийской ССР это называлось «контрреволюционным преступлением» или «бандитизмом», а не «геноцидом», не меняет сути содеянного. Кох как офицер обязан был знать, что приказы об убийстве беззащитных женщин и детей являются преступными (доктрина «повинуюсь, но сужусь»).

Примерный перечень вопросов для самостоятельной (внеаудиторной) подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Гаагские мирные конференции по инициативе Российской империи 1899 и 1907 гг. Мирные Гаагские конвенции.
2. Первая Мировая война и четырнадцать пунктов В. Вильсона.
3. Компьенское перемирие. Мирные договоры по итогам Первой Мировой войны 1919–1923 гг. Сепаратные договоры США.
4. Лейпцигские процессы о военных преступлениях Германской империи в годы Первой Мировой войны (с 1921 по 1927 гг.)
5. Возникновение идеи международного уголовного суда и ее развитие в работах Х. Беллота, Г. Кельзена, Л.А. Камаровского, Л. Муанье, Л. Оппенгейма, и др.
6. Дискуссии о международном уголовном суде и Конвенция о создании международного уголовного суда 1937 г. в рамках Лиги Наций.
7. Основы международного уголовного правосудия в науке советского права (М.А. Аржанов, А.Н. Трайнин, А.И. Полтораки и др.)

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Международные договоры первой половины XX в. и защита прав человека во время войны.
2. Начало Второй Мировой войны. Политика нацистской Германии в отношении гражданского населения на оккупированных территориях Восточной Европы и СССР.
3. Военные преступления нацистов и их пособников против мирного населения. Энциклопедия Холокоста. Преступление геноцида.

4. Правовая основа ответственности гитлеровцев за совершенные зверства 1943–1946 гг.
5. Роль советской прокуратуры в сборе доказательств массовых зверств фашистского режима на оккупированных территориях СССР и других стран.
6. Расследование и судебное признание актов геноцида, совершенных в годы Великой Отечественной войны в истории современной России. Роль Следственного комитета Российской Федерации в восстановлении исторической справедливости.

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Идея СССР о «Суде народов» над главными военными преступниками.
2. Совместная декларация ряда европейских государств и СССР «О проводимом гитлеровскими войсками истребления еврейского населения» от 18 декабря 1942 г.
3. Американский проект Международного военного трибунала и позиция СССР.
4. Задачи организации и проведения Нюрнбергского международного военного трибунала.
5. Политическое и правовое значение Нюрнбергского международного военного трибунала.

Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Разработка Устава Нюрнбергского международного военного трибунала.
2. Принципы организации и деятельности Нюрнбергского военного трибунала.
3. Юрисдикция и полномочия Нюрнбергского международного военного трибунала.
4. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
5. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
6. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
7. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.

Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками.

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Обвинение и защита по Уставу Нюрнбергского военного трибунала.
2. Процессуальные гарантии для подсудимых по Уставу Международного военного трибунала.
3. Состав трибунала. Представители от СССР и стран–союзников.
4. Председательствующий на заседаниях Трибунала и его полномочия. Главные обвинители.
5. Основные аргументы обвинительной речи Генерального прокурора СССР Р.А. Руденко на заседаниях Нюрнбергского военного трибунала.
6. Главные доводы защиты и их юридическое опровержение со стороны обвинения.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Документальная и следственная части при Главном обвинителе.
2. Комитет обвинителей. Подготовка обвинительного заключения (акта).
3. Речи государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе. Правовой анализ и правовая характеристика составов преступлений.
4. Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права.

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Малые Нюрнбергские военные трибуналы (1946–1949)
2. Военные преступления вермахта против военнопленных и партизан.
3. Первые судебные процессы в отношении военных преступников. Краснодарский и Харьковские процессы 1943 г.
4. Обзор судебной практики послевоенных лет.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Судебные процессы в Германии и других странах на основе Нюрнбергских принципов.

2. Новгородский процесс (1947 г.), Сталинский, Черниговский, Севастопольский процесс (1947 г.), Симферопольские процессы 1972–1977 г. и др.: архивные документы и правовой анализ приговоров.
3. Обзор судебной практики по аналогичным категориям дел.

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Международный военный трибунал по Дальнему Востоку (IMTFE) над лидерами Японской империи за их преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности (1946)
2. Актуальные вопросы принятия Устава, создания и проведения Токийского международного военного трибунала.
3. Обвинение и защита военных преступников.
4. Приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.
2. Речи государственных обвинителей на судебных процессах в Китае.
3. Приговоры военных трибуналов в Китае и их значение для мировой истории международного уголовного права.
4. Храм Ясукуни как реабилитация казненных японских военных преступников: как это стало возможным?

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Нюрнбергские принципы и становление международного уголовного права: источники, особенности, международные органы.
2. Теория Рафаэля Лемкина о противоправности и общественной опасности геноцида. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 1948 г.: причины принятия, основные положения.
3. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 1973 г.: причины принятия, основные положения.
4. Правотворческая работа Комиссии международного права по разработке Проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества в 70–е гг. XX в.

5. Динамика определения военных преступлений и преступлений против мира на современном этапе.

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира: общее и особенное.
2. Международный уголовный суд как первый постоянный международный орган уголовной юстиции: порядок создания, источники и членство.
3. Юрисдикция Международного уголовного суда для судебного преследования отдельных лиц за международные преступления геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступления агрессии.
4. Позиция постоянных членов Совета Безопасности ООН в отношении деятельности МУС и ее эффективности.
5. Кризис деятельности Международного уголовного суда на современном этапе: критика и обвинения Международного уголовного суда в предвзятости, евроцентризме и расизме.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения

1. Отношения Международного уголовного суда (МУС) и России на современном этапе. Позиция стран постсоветского пространства по вопросам сотрудничества с МУС.
2. Судебная практика МУС: история вынесения приговоров.
3. Обзор правоприменительной практики МУС за последние годы.
4. Современные конфликты, новые вызовы и перспективы развития международной уголовной юстиции.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» завершается промежуточной аттестацией:

в 8 семестре зачетом в устной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса.

Промежуточная аттестация проводится в целях определения степени достижения поставленной цели обучения по учебной дисциплине в целом. Однако цели зачета не ограничиваются только проверкой знаний, приобретенных студентом во время его обучения, и проверкой умения их

использовать, зачет является важным звеном во всей цепи обучения студента, составляя существенную часть учебного и воспитательного процесса.

Зачет по учебной дисциплине сдается в период экзаменационной сессии, а зачеты по ликвидации академической задолженности – в определенный день, в соответствии с утвержденным расписанием.

При подготовке к ответу нужно составить развернутый план по каждому вопросу. От обучающегося требуется: определение понятий, обоснование выдвинутых положений, свободное оперирование фактическим материалом. Логичность, стройность изложения являются неотъемлемыми чертами полноценного ответа. Нельзя при ответе допускать ни излишней краткости, ни многословия: краткость не дает преподавателю возможности понять, владеет ли студент учебным материалом, а многословие может показать, что студент не умеет акцентировать внимание на главном и говорит слишком расплывчато.

Подготовившись к ответу и (или) по истечении отведенного для этого времени, студент сообщает преподавателю о готовности и с его разрешения или по вызову экзаменатора отвечает на поставленные в билете вопросы. Для определения полноты ответа преподаватель может задавать уточняющие вопросы по билету, а также дополнительные вопросы сверх билета в рамках рабочей программы данной дисциплины, но эти вопросы должны быть простыми, с тем чтобы они на самом деле давали возможность выяснить, как студент владеет понятиями данной дисциплины. После ответа на все вопросы студент сообщает об этом экзаменатору, сдает билет и конспект (тезисы) ответа.

При подготовке ответа на теоретические вопросы не допускается использования каких-либо печатных, письменных или электронных носителей информации; не допускается обсуждение с кем-либо предложенных вопросов.

Пример билета для зачета:

Билет № 1

1. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса и роль СССР на каждом этапе.

2. Расследование актов геноцида, совершенных во время Великой Отечественной войны, в современной России.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Преступление геноцида. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.

2. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса и роль СССР на каждом этапе.

3. Речи государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе. Правовой анализ и правовая характеристика составов преступлений.
4. Судебные процессы в Германии, в СССР и других европейских странах на основе Нюрнбергских принципов.
5. История создания, организация и принципы деятельности Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
6. Составы преступлений и приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
7. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.
8. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
9. Судебные процессы в Харькове и Краснодаре над немецкими военными преступниками 1943 г.
10. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
11. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
12. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
13. Современные международные трибуналы и их деятельность.
14. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
15. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.
16. Расследование актов геноцида, совершенных во время Великой Отечественной войны в современной России.
17. Историческое, политико-правовое и социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на развитие международных отношений и становление международного правопорядка.
18. Состав Нюрнбергского военного трибунала, представители от СССР.
19. Развитие концепции международных трибуналов и создание первого постоянного международного органа уголовной юстиции.
20. Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права.

Критерии оценивания ответа на зачете

Критериями оценки ответа обучающегося являются:

- правильность ответа;
- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- обоснованность изложенной позиции;
- аргументированность ответа.

Шкала оценивания:

«Зачтено» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил

программный материал учебной дисциплины, исчерпывающе, грамотно и логически верно отвечает на поставленные вопросы, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, правильно, полно и аргументировано ответил на дополнительные вопросы преподавателя;

«Не зачтено» выставляется, если студент не знает значительной части программного материала учебной дисциплины, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

8. Учебно–методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Великая Отечественная война: без срока давности : учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. – Псков : Псковский государственный университет, 2021. – 612 с. – ISBN 978–5–91116–859–9. – EDN IRFLT1. – Текст : электронный // Elibrary.ru : научная электронная библиотека. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46679757> (дата обращения: 20.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Нюрнбергский процесс и новый миропорядок (роль Советского Союза) : учебное пособие / под редакцией И. А. Исаева. – Чебоксары : Среда, 2022. – 384 с. – ISBN 978–5–907561–86–1. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2039984> (дата обращения: 20.02.2026).

Дополнительная учебная литература

1. Без срока давности: К 60–летию Нюрнбергского процесса. – Москва : Мысль, 2006. – 400 с. – ISBN 5–244–01080–8.

2. Ветошкина, Е. Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве : учебное пособие / Е.Д. Ветошкина ; под редакцией Л.А. Воскобитовой. – Москва : Норма : ИНФРА–М, 2024. – 128 с. – ISBN 978–5–91768–635–6. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2135872> (дата обращения: 20.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. История Второй мировой войны : учебник для вузов / под редакцией В. А. Ачкасова, С. А. Ланцова. – Москва : Юрайт, 2026. – 335 с. – (Высшее образование). – ISBN 978–5–534–06253–3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL:

<https://urait.ru/bcode/585321> (дата обращения: 20.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. История новейшего времени : учебник и практикум для вузов / В. Л. Хейфец, Р. В. Костюк, Н. А. Власов, Н. С. Ниязов ; под редакцией В. Л. Хейфеца. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 392 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18216-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/583473> (дата обращения: 20.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

5. Международное гуманитарное право : война, память, справедливость (юридические и исторические аспекты) : учебник для вузов / под редакцией Л. А. Лазутина, М. А. Лихачева. – Москва : Юрайт, 2026. – 312 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12710-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/587788> (дата обращения: 20.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

6. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 501 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17010-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/582829> (дата обращения: 20.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

7. Международное уголовное право : учебник для вузов / под общей редакцией А. В. Бриллиантова ; ответственные редакторы А. А. Арямов, Г. А. Русанов. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2026. – 400 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19483-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/583274> (дата обращения: 20.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

Научные труды

1. Аванесян, В. В. Роль трибуналов для суда над преступниками Второй мировой войны в формировании международных норм о защите прав военнопленных и регулировании медицинских исследований / В. В. Аванесян, С. К. Илий // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2011. – № 2 (22). – С. 67–72.

2. Белый, И. Ю. Нюрнбергский процесс и формирование принципов международного уголовного судопроизводства / И. Ю. Белый. – Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2011. – № 2 (22). – С. 14–19.

3. Быкова, Е. В. Нюрнбергский процесс: история, политика, право / Е. В. Быкова, В. С. Выскуб. – Текст : непосредственный // Библиотека криминалиста. – 2017. – № 2. – С. 374–378.

4. Гладких, В. И. Нюрнбергский процесс как фактор неотвратимости наказания нацистских преступников / В. И. Гладких, В. А. Прошин. – Текст : непосредственный // Российский следователь. – 2015. – № 10. – С. 19–23.
5. Дамаскин, О. В. Нюрнбергский процесс: уроки и современность (к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) / О. В. Дамаскин. – Текст : непосредственный // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 5–10.
6. Дудин, Н. П. Роль советского обвинения на Нюрнбергском процессе / Н. П. Дудин // Криминалистика. – 2017. – № 1 (20). – С. 35–37.
7. Коваль, А. В. Значение Нюрнбергского трибунала для становления принципов международной уголовной ответственности / А. В. Коваль. – Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2011. – № 2(22). – С. 31–39.
8. Козлов, Т. Л. Передача лиц, совершивших международные преступления, международному правосудию: от Нюрнберга к современности / Т. Л. Козлов. – Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2011. – № 2 (22). – С. 39–45.
9. Лебедева, Н. С. Нюрнбергский процесс и его приговор / Н. С. Лебедева. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. – 2010. – № 6 (15). – С. 75 – 92.
10. Лебедева, Н. С. СССР и Нюрнбергский процесс / Н. С. Лебедева. – Текст : непосредственный // Берегinya. 777. Сова: общество, политика, экономика. – 2014. – № 4 (23). – С. 239 – 254.
11. Мацкевич, И. М. Нюрнбергский процесс / И. М. Мацкевич. – Текст : непосредственный // Прокурорская и следственная практика. – 2005. – № 3–4. – С. 302–320.
12. Нюрнбергский процесс : сборник материалов : в 8 т. – Москва : Юридическая литература. – 1987. – ISBN 5–7260–0015–3. – Текст : непосредственный.
13. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сборник материалов: в 3 т. / ред. Р. А. Руденко. – Москва : Юридическая литература. – 1965. – Текст : непосредственный. 400 с.
14. Примова, Э. Н. Роль Нюрнбергского процесса в развитии международного права и противодействии идеологии нацизма / Э. Н. Примова. – Текст : непосредственный // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4 (54). – С. 115–122.
15. Савенков, А.Н. Нюрнберг : Приговор во имя Мира : монография. – Москва : Проспект, 2022. – URL: 760 с. – https://journals.rcsi.science/index/pages/view/nurnberg_2021 (дата обращения: 20.02.2026).
16. Сафонов М.А. Забытые принципы Нюрнберга: скорость и безотлагательность суда // Пролог: журнал о праве. – 2025. – № 2. – С. 7–17.
17. Сухарев, А. Я. Нюрнбергский процесс и проблемы международной законности / А. Я. Сухарев. – Текст : непосредственный // Избранные труды :

[сборник] / А. Я. Сухарев. – Москва : АГП РФ, 2017. – С. 174–186.

18. Черепанов Р. В., Евстратова Ю. А., Лукьянова А. В. Нюрнбергский процесс как закономерный итог политики консеквенциализма нацистской германии // Вестник Санкт-петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2025. – № 3. – С. 372–378.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 01 июля 2020 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Римский статут Международного уголовного суда (Заключен в г. Риме от 17 июля 1998 г.) // О подписании Статута Российской Федерацией см. распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2000 г. № 394-рп. // Дипломатический вестник. 2000. № 10. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран Оси. [рус., англ.] (Заключен в г. Лондоне 08 августа 1945 г.) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Приговор Нюрнбергского международного военного трибунала от 01–03.09. 1946 г. // Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в 8 т. /отв. ред. Н.С. Лебедева. Москва: Юридическая литература, 1999. – Т. 8.– С. 561–740 – ISBN 5–7260–0923–1.

7. Устав Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал») вместе со Специальной прокламацией, учреждающей Международный военный трибунал для Дальнего Востока) (Заключен в г. Токио 19 января 1946 г.) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. Верховный Суд Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://vsrf.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

2. Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://egr.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

3. Конституционный Суд Российской Федерации : официальный

сайт. — URL: <http://ksrf.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

4. Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://мвд.рф> (дата обращения: 01.02.2026).

5. Министерство юстиции Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

6. Официальный интернет-портал правовой информации : официальный сайт. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

7. Российская газета : официальный сайт. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

8. Российская государственная библиотека : официальный сайт. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

9. Судебные и нормативные акты Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2026).

10. Федеральный проект «Без срока давности» : официальный сайт. — URL: <https://безсрокадавности.рф/> (дата обращения: 16.02.2026).

11. Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» : официальный сайт. — URL: <https://victims.rusarchives.ru/> (дата обращения: 16.02.2026).

Государственные информационные системы

1. Единый портал Министерства юстиции Российской Федерации «Нормативные правовые акты в Российской Федерации» : официальный сайт. — URL: <https://pravo.minjust.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).

2. Федеральная государственная информационная система «Единая система нормативной справочной информации» (ЕСНСИ) : официальный сайт. — URL: <https://esnsi.gosuslugi.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).

Ведомственные информационные системы

1. База данных «Документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации» с использованием системы ведения баз данных (СВБД) «КонсультантПлюс».

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В целях обеспечения освоения обучающимися образовательных программ каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), включающей в т.ч.:

Автоматизированные информационно-поисковые системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Университета прокуратуры Российской Федерации.

2. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.02.2026).

3. Электронная библиотека. – Доступ из локальной сети Университета прокуратуры Российской Федерации.

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : сайт. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 03.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 24.02.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

3. Юрайт : образовательная платформа. – URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.02.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.02.2026).

2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. – URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.02.2026).

3. КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2026).

Цифровая инфраструктура органов и организаций прокуратуры

1. Операционная система семейства «Linux».
2. Операционная система семейства «Microsoft Windows».
3. Офисный пакет приложений Microsoft Office 2016.
4. Программное обеспечение для создания и просмотра электронных документов в формате PDF «Adobe Acrobat Reader DC».

5. Комплекс антивирусного программного обеспечения и управления Kaspersky.

6. Программное обеспечение предоставления доступа к видеоконференцсвязи «Trueconf».

7. Программное обеспечение «Система автоматизации библиотек ИРБИС 64».

8. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.

9. Специализированный программный продукт для обеспечения мониторинга, анализа и трансляции прямого эфира новостных и информационно-аналитических программ в режиме реального времени.

9. Материально–техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» требуется учебная аудитория для одновременного размещения студентов 4 курса, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой.*

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» требуется аудитория для одновременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой.*

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной
юстиции»**

Автор-составитель:

Доцент кафедры теории и истории
государства и права Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации, к.ю.н., доцент



Д.В. Лобач

Рецензент:

Заведующий кафедрой прокурорского
надзора за исполнением федерального
законодательства и участия прокурора
в гражданском, административном
судопроизводстве и арбитражном
процессе Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации, к.ю.н



И.С. Курышов

Заведующий кафедрой теории и
истории государства и права
Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации



В.Г. Балковая

И.о. декана юридического факультета
Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации



А.В. Васильева

Начальник учебного отдела
Дальневосточного юридического
института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации



Е.М. Дроздова