

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
Дальневосточный юридический институт (филиал)**

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
27.02.2024, протокол № 7
Заведующий кафедрой


Н.Н. Загвоздкин

27.02.2024

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Квалификация преступлений против личности

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2021

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 27.02.2024, протокол № 7.

Автор-составитель:

Побегайло А.Э. – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	26

**1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
ЛИЧНОСТИ»**

№ п/п	Контролируемые раз- делы (темы) дисциплины	Код компетенции	Код индикатора достижения компетен- ции	Наименование оценочного средства
1.	Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья.	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; те- стовые задания; вопросы к зачету
2.	Проблемы квалификации преступлений против сво- боды, чести и достоинства личности.	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; те- стовые задания; вопросы к зачету
3.	Проблемы квалификации преступлений против поло- вой свободы и половой неприкосновенности лич- ности.	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; те- стовые задания; вопросы к зачету
4.	Проблемы квалификации преступлений против кон- ституционных прав и сво- бод человека и гражданина.	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; те- стовые задания; вопросы к зачету
5.	Проблемы квалификации преступлений против се- мьи и несовершеннолет- них.	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; те- стовые задания; вопросы к зачету

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Практические задачи.
2. Тестовые задания.

1.1. Практические задачи

Тема 1. Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья.

1. Ильченко, решив совершить хищение денег по месту работы из кассы судоремонтного завода, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Ивановой, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Иванову в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Ильченко нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у потерпевшей ключи от помещения кассы и сейфа, Ильченко прибыл к зданию завода, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 5 млн руб.

Определите объекты преступного посягательства. Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства? Квалифицируйте содеянное Ильченко.

2. Гаврилов решил пойти на дискотеку, но из-за состояния сильного опьянения его в зал не пустили. Обозленный этим, Гаврилов вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный ранее хранившимся у него пистолетом ТТ с запасными магазинами и боевой гранатой. Вспомнив, что к нему здесь «как к быдлу отнеслись», выдернул чеку и бросил гранату в группу танцующих, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Иванов и Киреев скончались на месте происшествия, еще троим лицам причинен тяжкий вред здоровью, двоим — средней тяжести. При обыске в квартире Гаврилова было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета ТТ.

Квалифицируйте действия Гаврилова.

3. Волков работал сантехником на хлебном заводе. Без разрешения администрации предприятия уехал на охоту и в течение 12 дней отсутствовал на работе. С целью оправдания прогула Волков представил больничный лист. Мастер цеха Баранкин, заподозрив обман, сходил в поликлинику и установил

подлог больничного листа. Волкову записали прогул и лишили части заработной платы.

На этой почве Волков стал испытывать сильную личную неприязнь к Баранкину и пообещал ему отомстить. Волков изготовил самодельное взрывное устройство и тайно установил его в железном ящике в служебной комнате Баранкина. Через некоторое время, открыв ящик, Баранкин увидел незнакомый предмет, взял его в руки, произошел взрыв, в результате чего потерпевший лишился правой руки, а левая рука и плечо были раздроблены. Потерявший сознание Баранкин был доставлен в больницу и пришел в себя только на восьмой день.

Определите объекты посягательства. Проанализируйте субъективную сторону совершенных преступлений. Определите мотивы действий Волкова. Квалифицируйте содеянное им.

4. Барков приходил домой пьяным и систематически жестоко избивал свою жену Галину, нанося ей удары палкой и ремнем с пряжкой. Однажды Галина после очередного избиения, не выдержав издевательств и побоев, выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на шестом этаже, и погибла.

Квалифицируйте содеянное Барковым.

5. Семин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с Михасовым, нанес ему удар ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через три дня в больнице потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа Михасова установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника. Смерть же наступила от общего заболевания — острого инфаркта миокарда.

Квалифицируйте содеянное Семиным.

6. Максимова ушла от своего мужа, оставив четверых малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Максимов тяжело переживал уход жены, неоднократно обращался к ней с просьбой, чтобы она вернулась в семью. При очередной встрече Максимова заявила бывшему мужу, что она беременна от сожителя и возвращаться в семью не желает. В процессе ссоры Максимов схватил кухонный нож и нанес ей несколько ранений, от которых она скончалась. Совершив убийство, он явился в отдел внутренних дел с повинной и сообщил, что убил беременную жену. Вскрытием трупа установлено, что потерпевшая не была беременной.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Максимовым. Квалифицируйте его действия.

7. Петрова распивала с Ильясовым спиртные напитки. Находясь у него дома, Ильясов предложил ей совершить с ним половой акт. Петрова отказалась. Тогда он затащил ее в спальню и предложил совершить действия сексуального характера, показав при этом на лежавший на столе рядом с кроватью нож. Петрова побоялась отказать Ильясову и выполнила его требование. В

процессе сексуального насилия она схватила со стола нож и нанесла им Ильясову удар в живот. Тот схватил Петрову за руку и пытался отобрать нож. Дальнейшее она не помнила. Опомнилась, когда отрезала ему половой орган. В результате острой кровопотери Ильясов скончался.

Как правильно квалифицировать действия Петровой?

8. Ширшов с целью охоты на медведя на автомобиле «Нива» подъехал клееной поляне, засеянной любимым медвежьим лакомством — овсом. Чтобы не отпугнуть зверя бензиновым запахом, Ширшов остановил машину на определенном расстоянии от места охоты. Пока не стемнело, Ширшов решил осмотреть поле с целью обнаружения свежих следов зверя. В 50 шагах от него зашевелилось размытое сумерками темное пятно. Ширшов быстро вскинул ружье и выстрелил. Полагая, что убил медведя, он подбежал к нему и обнаружил истекающего кровью односельчанина Королева, который также охотился на медведя. Боясь ответственности, Ширшов побежал к машине и, вернувшись в деревню, никому о происшедшем не сообщил.

Лишь на третьи сутки, объезжая охотничьи угодья, лесник Максимов обнаружил Королева без сознания. Тот потерял много крови, загноилась рана на голове, часть тела была парализована. Пребывание в течение двух ночей на холодной осенней земле повлекло двустороннее воспаление легких. Королев больше четырех месяцев находился на излечении в больнице, признан инвалидом II группы.

В ходе расследования дела установлено, что ружье Ширшова оказалось незарегистрированным, он также не имел разрешения охотиться на медведя.

Квалифицируйте действия Ширшова.

9. При прохождении медицинской комиссии у Сарленко обнаружен сифилис. Он был письменно предупрежден о необходимости прохождения курса лечения в венерологическом диспансере. На второй день после предупреждения Сарленко по пути в диспансер встретил знакомую Питряеву, которая пригласила его в ресторан. После употребления в ресторане спиртных напитков они пошли в городской сад, где вступили в половую связь. Через несколько недель Питряева заболела сифилисом.

Квалифицируйте содеянное Сарленко.

10. Люлькин, работая в одной из стран Африки переводчиком, половым путем заразился ВИЧ-инфекцией. Вернувшись в Россию, он работал учителем в средней школе и, зная о болезни, продолжал быть донором. Одна из рожениц, которой ввели кровь Люлькина, вскоре умерла от СПИДа, что и заставило врачей искать источник заражения. Когда окончательно было установлено, что Люлькин вирусоноситель, у него взяли подписку о том, что он знает о своем недуге и будет нести уголовную ответственность за инфицирование других лиц. Однако Люлькин проигнорировал сделанное предупреждение и продолжал вступать в половую связь со случайными партнерами.

Решите вопрос об ответственности Люлькина. Проведите юридический анализ состава преступления, совершенного им.

Тема 2. Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

1. Серова, зная, что ее дочь с зятем злоупотребляют спиртными напитками и воспитанием детей 9 и 11 лет не занимаются, тайно от родителей увезла внуков к себе в деревню. По заявлению родителей дети были объявлены в розыск и лишь спустя несколько месяцев обнаружены у Серовой.

Квалифицируйте действия Серовой.

2. Крайнов, работавший заведующим отделением психиатрической больницы, узнал, что его жена состоит в интимной связи с его знакомым А., и решил им отомстить. Пригласив А. в ресторан, он подсыпал ему в бокал сильнодействующее наркотическое вещество. Когда А. потерял сознание, Крайнов попросил официанта вызвать психиатрическую скорую помощь, заявив, что у его друга приступ психического заболевания, а сам спешно отправился в клинику. Там он встретил санитарную машину с А., перевез «больного» в свое отделение и, оформив документы, госпитализировал А. с диагнозом «шизофрения». В течение месяца А. по назначению Крайнова вводили наркотические препараты, вследствие чего тот постоянно был в состоянии наркотического опьянения и в конечном счете стал наркозависимым. Лишь благодаря вмешательству прокуратуры по звонку одного из санитаров «лечение» А. было прекращено.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Крайнова.

3. Зотова, прослушав по телевидению информацию органов полиции о розыске двух несовершеннолетних девушек и будучи обиженной на Волкова из-за отказа продолжать с ней интимные отношения стала распространять среди его знакомых слухи что это он изнасиловал и убил двух девушек, трупы которых утопил в реке Волге. Позднее выяснилось, что пропавшие девушки были найдены живыми в Москве. Волков обратился с заявлением в суд о привлечении Зотовой к уголовной ответственности за оскорбление.

Определите, какой состав преступления имеется в действиях Зотовой. Укажите квалифицирующие признаки состава преступления.

4. Саидов и его друзья похитили возвращавшуюся из кино 19-летнюю Астахову, в которую был влюблен Саидов и на которой он намеревался жениться по местным обычаям. Похищенную на автомашине доставили в квартиру «жениха», закрыли ее на замок в изолированной комнате на третьем этаже и периодически уговаривали дать согласие на свадьбу. В этой квартире Астахову содержали в течение пяти дней, пока ее отец не догадался, где находится дочь, и прибыл в квартиру «жениха» с работниками полиции.

Решите, какой состав преступления содержится в действиях указанных лиц. Покажите отличие состава незаконного лишения свободы от состава похищения человека.

Тема 3. Проблемы квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

1. Нырков, состоящий на учете в кожно-венерологическом диспансере в связи с наличием у него венерического заболевания, познакомился в ночном клубе с Поповой. Провожая ее домой, он предложил Поповой зайти к его приятелю Сергееву. После распития спиртных напитков у последнего Нырков предложил Поповой вступить с ним в половое сношение, сказав, что они будут дружить и пообещав в последующем жениться на ней. Получив согласие, Нырков совершил половой акт в обычной форме, а через некоторое время иные сексуальные действия. На следующий день Нырков уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Поповой было установлено наличие венерического заболевания.

Решите вопрос о возможности привлечения Ныркова к уголовной ответственности. Изменится ли квалификация содеянного, если Попова не достигла 14-летнего возраста? Как следовало бы квалифицировать содеянное, если бы Нырков сдержал свое обещание и женился на Поповой?

2. Самойлов и Уханов, проезжая около 23 часов по центральной улице города на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановив автомобиль, Самойлов и Уханов подошли к Мыновой и, немного пообщавшись, предложили ей прокатиться с ними по ночному городу. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Самойлов, преодолевая сопротивление, затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

3. Петухов познакомился на улице с двумя мальчиками 10-летнего возраста и предложил им 500 руб. за помывку его автомашины. Мальчики Витя и Коля согласились и пошли за Петуховым на территорию строящегося железнодорожного вокзала. Заведя детей в безлюдное место, Петухов, угрожая убийством, совершил насильственные действия сексуального характера. После удовлетворения половой страсти Петухов отпустил Витю, а с Колей направился в расположенный неподалеку дачный кооператив. Придя на дачу, Петухов стал показывать Коле видеофильмы порнографического характера, раздел мальчика, заставил выпить 200 граммов водки. Когда мальчик опьянел, Петухов совершил с ним извращенный сексуальный акт, а затем еще трижды удовлетворял свою половую страсть подобным образом. После случившегося, по свидетельству учителей и родителей, Коля стал замкнутым, у него появилось заикание.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Петуховым. Определите объект посягательства.

4. Тренер женской команды по баскетболу одного из ВУЗов Старков предложил центровой Мальцевой выгодный контракт за рубежом. Для разговора об этом он пригласил девушку к себе домой. В процессе беседы Старков обнимал Мальцеву, гладил ее по телу, говорил, что если она ответит ему взаимностью, то контракт с зарубежным клубом позволит ей обогатиться на всю жизнь. В конце разговора Старков пытался повалить Мальцеву на диван и раздеть ее, но той удалось вырваться и уйти. Спустя несколько дней зарубежный клуб при содействии Старкова заключил контракт с другой спортсменкой.

Квалифицируйте действия Старкова.

5. Чернышев познакомился на улице с Шаловой и Буйновой и предложил им распить имеющуюся у него бутылку водки, с чем и та, и другая с удовольствием согласились. Шалова предложила пройти на расположенную неподалеку территорию заброшенного старого парка. После распития половины содержимого бутылки Шалова схватила опьяневшего Чернышева за горло и опрокинула на спину. Буйнова в это время привязала руки Чернышева к спинке сломанной скамейки. Вдвоем стянув с Чернышева брюки, Буйнова и Шалова удовлетворили свою половую потребность.

Квалифицируйте действия Шаловой и Буйновой.

6. Лунеев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на автобусной остановке познакомился с несовершеннолетней Кошкиной до 22 часа Лунеев. и Кошкина гуляли, после чего встретили знакомого Лунеева – Мухина. Приобретя спиртное, Мухин, Лунеев и К. пришли на квартиру Лунеева. Кошкина находилась в комнате, а Мухин и Лунеев на кухне распивали спиртное, после чего Лунеев зашел в комнату и, сев к Кошкиной на диван, стал предлагать ей совершить с ним половой акт, зная при этом, что потерпевшей 15 лет, т.к. она говорила ему об этом. После отказа Кошкиной, Лунеев стал угрожать ей убийством, демонстрируя нож. Испугавшись исполнения угрозы, потерпевшая разделась, и Лунеев совершил с ней насильственный половой акт. Около 23 часов 30 минут в квартиру Лунеева пришли его знакомые – Д. и З., находившиеся в состоянии алкогольного опьянения. Лунеев ушел к ним на кухню, где они продолжали распитие спиртного, а Мухин, зайдя в комнату, где находилась Кошкина, несмотря на ее сопротивление, совершил с ней насильственный половой акт. После изнасилования Мухин ушел из квартиры вместе с З., а Лунеев приказал Кошкиной раздеться и лечь на диван, сам же вышел из комнаты. Воспользовавшись этим, Кошкина прыгнула с балкона второго этажа и убежала.

Квалифицируйте содеянное.

7. Куницын, подойдя к играющим на улице детям, предложил мальчику в возрасте 7 лет пойти с ним в строящееся здание. Уговорив мальчика войти в это здание, Куницын расстегнул брюки, обнажил свой половой член и заставил мальчика взять его в руки, на что тот отказался. Тогда Куницын ударил его по щеке, и тот, испугавшись, что его будут избивать, выполнил требование Куницына. В это время в подъезд зашла У. и оттащила мальчика от Куницына.

Куницын скрылся с места происшествия, но был задержан оперативными работниками.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 4. Проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

1. Руководитель крупного АО Усманов, с целью привлечь внимание и симпатии избирателей к кандидатуре своего друга Хабибуллина, за год до выборов провел благотворительную акцию — раздачу малоимущим семьям и пенсионерам продуктов питания. В каждый «благотворительный пакет» всегда вкладывалась открытка, содержащая сведения о Хабибуллине.

Во время избирательной кампании Усманов, чтобы освежить в памяти населения о Хабибуллине, провел еще одну такую акцию, ходатайствуя (от своего имени) проголосовать за Хабибуллина.

Подлежит ли уголовной ответственности Усманов и Хабибуллин? Каждый раз сумма, потраченная, в ходе акции, не превышала 1 млн руб.

2. Огородова, находилась в неприязненных отношениях с женой своего сына Андрея. Пытаясь обострить отношения между ними и найти уличающие сноху в измене сыну факты, Огородова систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием.

Является ли поведение Огородовой преступным? Дайте юридический анализ ее деяния. Квалифицируйте содеянное.

3. Займах, работая машинистом экскаватора комбината, не имея права допускать к запуску двигателя помощника машиниста и не убедившись, что рычаг включения фрикционного привода главной лебедки выключен, дал указание помощнику машиниста Степанову запускать двигатель. Во время запуска левая нога Степанова соскользнула и была затянута не имеющим ограждения фрикционом. В результате перелома и размозжения тканей бедра с последующей острой кровопотерей и шоком Степанов скончался. Было установлено также, что движущиеся и вращающиеся части экскаватора более 10 лет не имели необходимых ограждений. Установление этих ограждений, как и выполнение других мероприятий по обеспечению безопасности труда, непосредственно входило в обязанности начальника цеха Липатова и главного механика цеха Закоблукова.

Дайте юридический анализ и квалификацию деяний указанных лиц.

4. Ефремов, Фокин и Эристов готовились на общегородском предвыборном митинге выступать с материалами, разоблачающими кандидата в депутаты Назарова в аморальных и антиобщественных поступках. Желая предупредить данное выступление, Назаров подговорил ранее судимых за бандитизм Чукова и Хусейнова, пообещав им крупную сумму денег и выплатив ее часть в качестве аванса, захватить Ефремова, Фокина и Эристова и продержать их до завершения избирательной комиссии. Чуков и Хусейнов обманным путем поздно вечером проникли в дом Эристова, где также находились Ефремов

и Фокин, под угрозой оружия связали их, на головы одели светонепроницаемые мешки, а затем вывезли в пригородный дачный поселок. Ефремов, Фокин и Эристов были освобождены только на следующий день после выборов.

Квалифицируйте содеянное.

5. А., являясь председателем участковой избирательной комиссии, дал указание члену этой комиссии С., которая находилась в его служебном помещении, в избирательных бюллетенях, попадавших к ней для подсчета, зачеркивать фамилии всех кандидатов в депутаты законодательного органа власти республики, кроме фамилии Л., являющегося родственником А. Это же делал и сам А. В результате указанных действий выборы по данному избирательному округу были признаны недействительными.

Квалифицируйте содеянное.

6. Житель Москвы Панов, являясь сотрудником одной из центральных газет, во время служебной командировки познакомился с Самойловым, который более 10 лет проработал на Северном полюсе и подготовил рукопись воспоминаний об этом периоде жизни. Увидев, что у работы немало достоинств, Панов пообещал Самойлову помочь с ее опубликованием, гонорар при этом договорились разделить поровну. Через шесть месяцев под именем Панова вышла книга об условиях жизни исследователей Северного полюса, пользующаяся популярностью у читателей.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 5. Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.

1. Пенсионер Орлов 84 лет во время весенней посадки овощей на дачном участке пригласил нескольких учеников 8-го класса находящейся по соседству школы помочь ему вскопать землю под грядки. Поскольку ребята устали, он предложил им во время обеда выпивку, от которой никто не отказался. В результате опьянения одна из учениц отравилась и задохнулась рвотными массами.

Квалифицируйте действия Орлова.

2. Супруги Зуевы усыновили годовалого мальчика. Для этого, чтобы никто не знал о том, что мальчик им не родной сын, они переехали в другой город. На новом месте жительства все знакомые считали, что мальчик им родной. Когда отмечали пятилетие мальчика, их старая знакомая Миронова, находившаяся в командировке на одном из предприятий этого города, в присутствии всех гостей похвалила хозяев за хорошее воспитание мальчика и при этом добавила, что многим родным отцам и матерям надо бы брать с них пример.

Квалифицируйте действия Мироновой.

3. После торжественного собрания по случаю окончания средней школы отец выпускника Иванов предложил пришедшему к его сыну

несовершеннолетнему А. отметить это событие. Узнав от А., что у него нет на это денег, Иванов предложил последнему проникнуть через балконную дверь в квартиру уехавшего в отпуск соседа и поискать там ценные вещи. Для реализации задуманного Иванов нарисовал план квартиры, снабдил А. веревкой, ломиком и сумкой, а также убедил сына оказать помощь А. А. через окно передал сыну Иванова ноутбук, две хрустальные вазы, кожаное пальто и три бутылки коньяка, которые они распили в тот же вечер на квартире Иванова. На следующий день Иванов через своих знакомых реализовал похищенное и часть вырученных денег передал А. и сыну. На эти деньги они приобрели спиртные напитки, которые употребили вдвоем.

Квалифицируйте действия участников.

4. Освободившись из мест лишения свободы Пирогов прибыл в г. Уфу к матери, где и жил на ее иждивении. По вечерам он собирал вокруг себя несовершеннолетних, рассказывал им о “романтической жизни” в тюрьме, пел блатные песни и наигранно удивлялся тому, что они не имеют денег, когда вокруг столько богатства. Под влиянием этих рассказов несовершеннолетний И. и малолетний Т. по предложению Пирогова стали похищать стеклотару с территории молочного завода, которую И. сдавал в соседний магазин. После нескольких успешных актов похищения стеклотары Пирогов предложил И. и Т. заняться кражами готовой продукции с кондитерской фабрики, но последние отказались это делать из-за более надежной охраны фабрики. Однако, когда Пирогов пригрозил сделать И. и Т. “инвалидами”, они вынуждены были согласиться с его предложением.

Квалифицируйте содеянное каждым из участников.

5. Для прохождения производственной практики 17-летний Сергеев был направлен в сборочный цех механического завода. Начальник цеха прикрепил Сергеева в качестве ученика к слесарю-сборщику 6 разряда Мышкину. После окончания рабочей недели Мышкин предложил своему ученику вместе выпить в кафе за хорошо отработанную неделю. Сергеев согласился, после чего они выпили бутылку водки.

Квалифицируйте действия Мышкина.

6. Оленев, будучи обязанным выплачивать алименты на содержание 2-х малолетних детей, скрылся с постоянного места жительства и в течение 28 месяцев не выплачивал алиментов на содержание своих детей. После розыска Оленева он полностью выплатил задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

Подлежит ли Оленев уголовной ответственности? Квалифицируйте его действия.

7. Игорьев уговорил знакомую медсестру Ниточкину, в случае рождения дочери у его жены, помещенной в родильное отделение больницы, обменять девочку на новорожденного мальчика. За выполнение этой просьбы он обещал хорошо вознаградить Ниточкину. Последняя выполнила просьбу Игорева и получила от него крупную сумму денег.

Квалифицируйте каждым из участников.

Критерии оценки:

оценка *«отлично»* выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; аргументировано предложенную им уголовно-правовую оценку со ссылкой на уголовное законодательство, нормативные и доктринальные правила квалификации преступлений; правильно отразил ее результаты в формуле квалификации, продемонстрировал тем самым отличное владение:

– *знаниями*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениями против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

– *умениями*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыками*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

оценка *«хорошо»* выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при мотивировке квалификации преступления либо при отражении ее результатов, продемонстрировав тем самым владение вышеуказанными знаниями, умениями и навыками на хорошем уровне;

оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения при мотивировке квалификации или отражении ее результатов, продемонстрировав тем самым удовлетворительное владение вышеуказанными знаниями, умениями и навыками;

оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении, продемонстрировав тем самым неудовлетворительное владение вышеуказанными знаниями, умениями и навыками.

2.1. Тестовые задания

Вопрос №1. Убийство с особой жестокостью – это:

- а) способ убийства, выбранный виновным, был заведомо сопряжен с особыми страданиями жертвы;
- б) совершение убийства, если в результате действий виновного погибло два или более человек;
- в) глумление над трупом после убийства;

Вопрос №2. Установление неизгладимого обезображивания лица входит в компетенцию:

- а) судебно-медицинского эксперта;
- б) лица, возбуждающего уголовное дело;
- в) судьи;

Вопрос №3. Опасным для жизни является вред здоровью:

- а) повлекший за собой необратимые последствия в организм человека;
- б) вызвавший состояние, угрожающее жизни человека, которое может окончиться смертью;
- в) повлекший за собой утрату какого-либо органа.

Вопрос №4. Под убийством понимается ... причинение смерти другому человеку.

- а) противоправное умышленное;
- б) умышленное и неосторожное;
- в) неосторожное.

Вопрос №5. Расстройство здоровья считается длительным, если оно заключается:

- а) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью свыше 21 дня;
- б) в утрате органа или функций органа, нарушающей функции организма продолжительностью свыше 21 дня;
- в) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью не более 21 дня.

Вопрос №6. Истязание выражается в причинении:

- а) физических или психических страданий путем нанесения побоев или иными насильственными действиями;
- б) физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями;
- в) физических страданий путем нанесем побоев;

Вопрос №7. Телесные повреждения – это нарушение ... , возникшее в результате воздействия факторов внешней среды.

- а) работы внутренних органов или тканей человека;
- б) анатомической целостности или физиологических функций органов или тканей;
- в) эстетического вида тканей человека.

Вопрос №8. Градация вреда здоровью по Уголовному кодексу РФ

- а) тяжкий вред здоровью;
- б) вред здоровью средней тяжести;
- в) легкий вред здоровью;
- г) побои;
- д) мучения;
- е) истязания;

Вопрос №9. Состав преступления – доведение до самоубийства считается оконченным с момента:

- а) начала выполнения систематических действий, унижающих человеческое достоинство потерпевшего
- б) начала жестокого обращения с человеком
- в) самоубийства или покушения на него, совершенного в результате действий виновного

Вопрос №10. Форма вины, которой характеризуется причинение смерти по неосторожности:

- а) умышленной виной;
- б) неосторожной виной только в виде преступного легкомыслия;
- в) неосторожной виной только в виде преступной небрежности;
- г) неосторожной виной в виде преступного легкомыслия и преступной небрежности.

Вопрос №11. Убийства, относящиеся к убийству при отягчающих обстоятельствах:

- а) убийство матерью новорожденного ребенка;
- б) убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- в) убийство из хулиганских побуждений;
- г) убийство, совершенное с особой жестокостью;
- д) убийство несовершеннолетнего;
- е) убийство, совершенное несовершеннолетним.

Вопрос №12. Обязательный признак состава преступления – доведение до самоубийства, который должен быть установлен:

- а) наличие жестокого обращения с потерпевшим или систематическое унижение его человеческого достоинства;
- б) наличие факта самоубийства или покушения на него;
- в) причинная связь между совершенным самоубийством или покушением на него и противоправными действиями виновного.

Вопрос №13. Убийство, совершенное общеопасным способом:

- а) убийство, совершенное способом, опасным для потерпевшего и его близких;
- б) убийство, совершенное с применением обще опасного способа;
- в) виновный сознательно применил такой способ причинения смерти, который заведомо для него был опасен для жизни не только потерпевшего, но и других лиц.

Вопрос №14. Условие, при котором действия лица будут квалифицироваться как убийство, совершенное в состоянии аффекта:

- а) сильное душевное волнение и умысел на совершение преступления возникли внезапно;
- б) действия лица, в результате которых наступила по неосторожности смерть потерпевшего;
- в) у лица, совершившего преступление, наступило временное расстройство психики;
- г) недееспособность субъекта.

Вопрос №15. Расстройство здоровья является кратковременным, если оно не превышает ... недель.

- а) 2;
- б) 3;
- в) 2,5.

Вопрос №16. Виды детоубийства, предусмотренные ст. 106 УК РФ:

- а) убийство матерью новорожденного ребенка во время ил сразу же после родов;
- б) убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии аффекта;
- в) убийство матерью ребенка, не достигшего возраста 3-х лет;
- г) производство аборта.

Вопрос №17. Оставление в опасности относится к ... виду составов преступления:

- а) материальному;
- б) формальному;
- в) усеченному.

Вопрос №18. Угроза убийством может быть выражена:

- а) только в форме действия;
- б) только в устной форме;
- в) в любой форме (устно, письменно, жестами, демонстрацией оружия).

Вопрос №19. Стойкая утрата общей трудоспособности признается незначительной, если она:

- а) достигает 5%, но не превышает 10%;
- б) достигает 10%, но не превышает 15%;
- в) не превышает 5%.

Вопрос №20. Убийство относится к ... виду составов преступления:

- а) материальному;
- б) формальному;
- в) усеченному.

Вопрос №21. Различие между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера заключается в признаках:

- а) объективной стороны этих преступлений;
- б) субъективной стороны этих преступлений;
- в) субъекта этих преступлений.

Вопрос №22. Под развратными действиями в ст. УК РФ следует понимать:

- а) физические и интеллектуальные действия сексуального характера, включающие половой акт, мужеложство и лесбиянство;
- б) только физические действия сексуального характера, направленные на понуждение несовершеннолетнего к половому акту с виновным;
- в) мужеложство, лесбиянство и другие сексуальные действия развратного характера с лицом, не достигшим возраста 16 лет.

Вопрос №23. Под половым актом в ст. 131 УК РФ подразумевается (ются):

- а) половой акт в естественной форме;
- б) половой акт между мужчиной и женщиной в естественной форме, а также оральный и анальный;
- в) все возможные виды полового сношения между мужчиной и женщиной.

Вопрос №24. В ст. 133 УК РФ понуждение означает противоправное воздействие на волю потерпевшего:

- а) угрозами и обещаниями;
- б) путем применения насилия;
- в) путем шантажа, угроз уничтожить, повредить или изъять имущество, а также с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего;
- г) путем обещания тех или иных благ (денег, подарков, повышения по службе, предоставления жилья т.д.).

Вопрос №25. Состав преступления «Понуждение к действиям сексуального характера» ... по конструкции:

- а) материальный;
- б) формальный;
- в) усеченный.

Вопрос №26. Потерпевшим от изнасилования может (могут) быть:

- а) только женщина;
- б) только мужчина;
- в) и мужчина, и женщина.

Вопрос №27. Под действиями сексуального характера подразумевается (-ются):

- а) все возможные виды принудительного полового сношения между однополыми партнерами;
- б) мужеложство, лесбиянство и иные способы удовлетворения половой страсти между разнополыми и однополыми партнерами, включая акты в извращенной форме;
- в) мужеложство и лесбиянство.

Вопрос №28. Обязательный признак субъективной стороны ст. 134 УК РФ («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста»):

- а) корыстный мотив;
- б) только сексуальный мотив, направленный на удовлетворение сексуальных потребностей субъекта;
- в) осознание виновным того, что потерпевший не достиг возраста 16 лет.

Вопрос №29. В ч. 1 ст. 131 УК РФ охватывается:

- а) только причинение легкого вреда здоровью;
- б) причинение побоев или физической боли, не повлекших за собой расстройства здоровья;
- в) только ограничение свободы;
- г) ограничение свободы, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Вопрос №30. Изнасилование считается оконченным преступлением с момента:

- а) завершения насильником полового акта в физиологическом смысле;
- б) начала полового акта;
- в) высказывания насильником угрозы и требований о вступлении с ним в интимную связь.

Вопрос №31. Объект в составе преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ («Нарушение авторских и смежных прав») – право гражданина на:

- а) труд;
- б) свободу литературного, художественно-научного, технического и других видов творчества, преподавания;
- в) на новаторство.

Вопрос №32. Родовой объект преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина:

- а) право человека на нормальное существование;
- б) право человека на жизнь и здоровье;
- в) основные конституционные права и свободы человека и гражданина;
- г) право человека на личную и семейную тайну.

Вопрос №33. Виды преступлений, включенные в гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»:

- а) преступления, против гражданских прав и свобод человека и гражданина;
- б) преступления только против политических прав и свобод человека и гражданина;
- в) преступления только против социальных прав и свобод человека и гражданина.

Вопрос №34. Преступление, предусмотренное ст. 143 УК РФ («Нарушение правил охраны труда») считается оконченным с момента:

- а) выявления нарушений установленных правил охраны труда;
- б) начала действий по нарушению правил охраны труда;
- в) наступления вредных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью.

Вопрос №35. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 145.1 УК РФ («Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат»), считается оконченным:

- а) в момент наступления общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, общества или государства;
- б) если невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат не производилась свыше двух месяцев;
- в) если невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат не производилась хотя бы один месяц при отсутствии законных оснований;
- г) в момент наступления тяжких последствий в результате совершения преступления.

Вопрос №36. Право на неприкосновенность жилища может быть нарушено на основании:

- а) следователя о необходимости проведения осмотра жилища;
- б) решения прокурора;
- в) судебного решения;

Вопрос №37. Крупный ущерб в ст. 147 УК РФ (Нарушение изобретательских и патентных прав) определяется:

- а) исходя из критериев, установленных в примечании к ст. 146 УК РФ (свыше 50 тыс. рублей);
- б) исходя из критериев, установленных в примечании к ст. 169 УК РФ (свыше 250 тыс. рублей);
- в) исходя из того, как оценивает причиненный ущерб потерпевший;
- г) определение стоимостного критерия в ст. 147 УК РФ относится к оценочной категории, определяемой правоприменителем отдельно в каждом конкретном случае.

Вопрос №38. Оконченным преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»), будет считаться с момента:

- а) совершения преступных действий несовершеннолетним;
- б) склонения несовершеннолетнего к совершению преступления;
- в) вступления несовершеннолетнего в преступную группу.

Вопрос №39. Субъектами преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»), могут быть родители несовершеннолетнего, лишенные родительских прав:

- а) нет;
- б) да;
- в) да, если потом они вернули себе родительские права.

Вопрос №40. Трудоспособные дети, достигшие возраста 18 лет, обязаны уплачивать средства на содержание своих нетрудоспособных родителей:

- а) да;
- б) нет;
- в) да, в том случае, если родители не уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей.

Вопрос №41. Характеристика субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ («Разглашение тайны усыновления (удочерения)») – данное преступление совершается только с:

- а) косвенным умыслом;
- б) неосторожной формой вины;
- в) прямым умыслом.

Вопрос №42. Под антиобщественными действиями в ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» понимается:

- а) систематическое употребление спиртных напитков;
- б) занятие проституцией;
- в) занятие в спортивной секции;
- г) бродяжничество и попрошайничество;
- д) участие в религиозных организациях.

Вопрос №43. Обязательный признак субъективной стороны, который должен присутствовать в деянии для квалификации его по ст. 153 УК РФ («Подмена ребенка»):

- а) корыстные или иные низменные побуждения;
- б) хулиганский мотив;
- в) халатность со стороны виновного.

Вопрос №44. Под жестоким обращением с несовершеннолетним в ст. 156 УК РФ («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего») подразумевается:

- а) систематическое причинение физической боли, побоев, вреда здоровью, а также психическое насилие;
- б) причинение физической боли, побоев и легкого вреда здоровью;

в) причинение физической боли, побоев, легкого и средней тяжести вреда здоровью.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил более чем на 65 % тестовых заданий, продемонстрировав тем самым:

– *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениями против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

– *умения*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыки*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

оценка «не зачтено» выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 65 % тестовых заданий, продемонстрировав тем самым недостаточное для зачета владение вышеуказанными знаниями, умениями, навыками.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме в 7 семестре.

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений против личности, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Проблемы квалификации простого убийства.
2. Особенности квалификации квалифицированных убийств.
3. Вопросы установления умысла в процессе квалификации убийств.
4. Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.
5. Убийство, совершенное в состоянии аффекта: проблемы квалификации.
6. Основные вопросы квалификации убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
7. Причинение смерти по неосторожности: понятие, особенности квалификации.
8. Разграничение причинения смерти по неосторожности, и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
9. Доведение до самоубийства: понятие, особенности квалификации.
10. Проблемы квалификации склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства.
11. Проблемы квалификации организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.
12. Особенности квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
13. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью: проблемные аспекты квалификации, вопросы разграничения со смежными составами.
14. Проблемы квалификации причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта.
15. Особенности квалификации причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
16. Умышленное причинение легкого вреда здоровью: особенности квалификации, вопросы разграничения со смежными составами.
17. Побой: особенности квалификации.
18. Проблемы квалификации нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

19. Особенности квалификации истязания.
20. Узловые вопросы квалификации причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности.
21. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: проблемы квалификации.
22. Особенности квалификации принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.
23. Заражение венерической болезнью; заражение ВИЧ-инфекцией: особенности квалификации.
24. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности: проблемы квалификации.
25. Основные аспекты квалификации неоказания помощи больному.
26. Проблемы квалификации оставления в опасности.
27. Особенности квалификации похищения человека, основные международные правовые акты, касающиеся данного состава.
28. Проблемы квалификации незаконного лишения свободы.
29. Торговля людьми: особенности квалификации, международные правовые акты, касающиеся данного состава.
30. Особенности квалификации использования рабского труда. Основные международные правовые акты, касающиеся данного состава.
31. Проблемы разграничения составов преступлений, связанных с незаконным удержанием человека и совершением незаконных сделок по поводу него.
32. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях: проблемы квалификации.
33. Особенности квалификации клеветы.
34. Проблемы квалификации изнасилования.
35. Проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера.
36. Особенности квалификации понуждения к действиям сексуального характера.
37. Проблемы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Освобождение от уголовной ответственности за совершение такого преступления по специальному основанию: основная характеристика, вопросы применения.
38. Особенности квалификации развратных действий. Отграничение развратных действий от смежных составов.
39. Вопросы квалификации нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина.
40. Особенности квалификации нарушения неприкосновенности частной жизни.
41. Проблемы квалификации нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.

42. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации: особенности квалификации, проблемы определения умысла.

43. Проблемы квалификации нарушения неприкосновенности жилища.

44. Особенности квалификации отказа в предоставлении гражданину информации.

45. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий: проблемы квалификации.

46. Вопросы квалификации нарушения порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

47. Фальсификация избирательных документов, документов референдума: проблемы квалификации.

48. Фальсификация итогов голосования: проблемы квалификации.

49. Особенности квалификации нарушения требований охраны труда.

50. Проблемы квалификации воспрепятствованию законной профессиональной деятельности журналистов.

51. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет: проблемы квалификации.

52. Особенности квалификации невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.

53. Нарушение авторских и смежных прав: проблемы квалификации, отграничение от схожих составов, вопросы определения суммы ущерба.

54. Нарушение изобретательских и патентных прав: проблемы квалификации, отграничение от схожих составов, вопросы определения суммы ущерба.

55. Проблемы квалификации нарушения права на свободу совести и вероисповеданий.

56. Особенности квалификации воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них.

57. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

58. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

59. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: вопросы квалификации.

60. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего.

61. Подмена ребенка: основные вопросы квалификации.

62. Незаконное усыновление (удочерение) и разглашение тайны усыновления (удочерения): понятие, особенности квалификации.

63. Проблемы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

64. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: особенности квалификации.

Практические задачи к билетам

1. Абдурахманов ехал в автобусе, управляемом водителем Китовым, рядом с которым находился слесарь автопарка Бирюков. На конечной остановке Китов стал проверять у пассажиров наличие проездных билетов. Абдурахманов при выходе из автобуса отказался предъявить билет и в ответ на требование Бирюкова остаться в салоне автобуса, чтобы разобраться по поводу безбилетного проезда, неожиданно вытащил из кармана охотничий нож и нанес им Бирюкову удар в грудь. Абдурахманов выскочил из автобуса и пытался скрыться, но был задержан работниками полиции. Бирюков скончался от ранения в сердце.

Определите мотив совершения убийства и вид умысла. Имеются ли в действиях Абдурахманова обстоятельства, отягчающие ответственность за убийство? Квалифицируйте содеянное.

2. Исаев, находясь в нетрезвом состоянии, самовольно снял с мотоцикла Шутикова аккумулятор и стал устанавливать его на свой мотоцикл. В связи с этим к нему подошел Шинкарев, который в ходе возникшего конфликта нанес Исаеву удар по лицу. После этого Исаев вбежал в дом, зарядил обрез и, подойдя к стоявшим рядом Шинкареву и Шутикову, произвел выстрел в землю у их ног. Когда к ним подошел Давыдов, Шинкарев оттолкнул Давыдова, и тот упал, после чего Исаев выстрелил в Шинкарева, который от полученного ранения скончался на месте происшествия.

Установлено, что Исаев произвел прицельный выстрел в Шинкарева, смертельно ранив его в правую сторону груди. Судебно-медицинская экспертиза дала заключение, что выстрел произведен с расстояния не более 2 м. Из схемы места происшествия и показаний Давыдова и Шутикова усматривается, что в момент выстрела они находились не впереди и не позади Шинкарева, а в стороне от него.

Квалифицируйте действия Исаева. Изменится ли квалификация преступления, если будет установлено, что Давыдов и Шутиков находились рядом, впереди или позади Шинкарева?

3. Пьяный Мансуров у себя дома учинил ссору с женой Мансуровой и ударил ее. Боясь дальнейшего избиения со стороны мужа, Мансурова, оставив дома полуторагодовалого сына, ушла к проживавшим недалеко родителям и рассказала им о происшедшем. Опасаясь за малолетнего сына, она попросила своего брата Муртазина сходить за ним. Последний на улице увидел Мансурова, который шел в сторону их дома, держа на руках плачущего ребенка. Муртазин попросил отдать ему ребенка, однако Мансуров ударил его ножом в живот, а когда потерпевший стал убегать, бросил в него нож. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему причинено проникающее

ранение в полость живота с повреждением желудка, опасное для жизни в момент нанесения.

Определите объект посягательства. Квалифицируйте действия Мансурова.

4. Федоров в ссоре с сожительницей Самохиной нанес ей ножевое ранение в правое бедро, мотивируя это ее неправильным образом жизни. После чего вышел из квартиры на улицу. Вернувшись через час, он обнаружил, что потерпевшая мертва.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей наступила от шока и массивной кровопотери.

Квалифицируйте содеянное Федоровым.

5. Находясь в парке Хашкин, Фенюк и 18-летний Суворин распивали спиртные напитки. При этом Хашкин выражался нецензурной бранью. Суворин предупредил его о прекращении сквернословия. Тогда Хашкин стал выражаться нецензурными словами в адрес Суворина и вытащил из кармана нож. В ответ Суворин ударил Хашкина по лицу, пытался выбить из его рук нож. Сказав ему: «Выкинь нож!», он начал махать отверткой. Пытаясь выбить нож, Суворин ударил Хашкина по лицу, а Хашкин нанес удар Суворину ножом в грудь, причинив проникающее ранение с повреждением легкого. Эти повреждения признаны тяжкими, опасными для жизни.

Судом Хашкин признан виновным в покушении на убийство Суворина. Оценивая содеянное, суд пришел к выводу, что Хашкин, нанося удар ножом в грудь, предвидел возможность причинения смерти потерпевшему, хотя и не желал лишать его жизни, но сознательно допускал наступление такого последствия, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Можно ли согласиться с таким выводом суда? Дайте юридическую оценку действиям Хашкина. Квалифицируйте содеянное Хашкиным.

6. Чертков в течение дня вместе с другими односельчанами распивал спиртные напитки. Во время выпивки Курмашев оскорбил Черткова, что привело к ссоре, в процессе которой они толкали друг друга, но драка была предотвращена, и они разошлись по домам.

Вечером того же дня на улице они встретились вновь. Курмашев пригласил Черткова отойти в сторону и поговорить, тот согласился. Идя сзади, Курмашев неожиданно отверткой нанес Черткову удар в поясницу, причинив легкий вред здоровью. В темноте Чертков, почувствовав удар в поясницу и боль, повернулся к Курмашеву. На его вопрос, что Курмашев делает, тот ответил: «Знай наших» и пошел на Черткова. Чертков вытащил из кармана нож и дважды ударил Курмашева в грудь, причинив проникающее ранение груди с повреждением сердца. От полученных повреждений Курмашев скончался.

Действия Черткова судом квалифицированы по ст. 107 УК РФ.

Решите, совершено ли убийство в состоянии внезапно возникшего сильного волнения, при превышении пределов необходимой обороны или в

состоянии необходимой обороны? Подлежит ли уголовной ответственности Чертков за содеянное? Дайте правильную квалификацию содеянному.

7. Сотрудник полиции Ковальчук зашел в ресторан, где отмечавшим свой день рождения Паковым был приглашен к столу. Затем участники застолья собрались домой и вышли в вестибюль, но входная дверь ресторана оказалась закрытой. Ковальчук достал из кобуры пистолет, который имел право носить по роду своей службы, и стал делать вид, что собирается сбить выстрелом висевший на двери замок. Находившийся здесь же Паков в шутку сказал, чтобы Ковальчук выстрелил лучше в него, и направился в его сторону. В ответ Ковальчук навел на него пистолет и нажал на спусковой крючок. Произошел выстрел, Пакову было причинено ранение в голову, от которого он вскоре умер. На предварительном следствии и в судебном заседании Ковальчук пояснил, что не намеревался стрелять в вестибюле ресторана, тем более в своего приятеля, а, считая пистолет незаряженным, хотел ради шутки «щелкнуть» курком. Когда он зарядил пистолет, не помнит.

Из показаний очевидцев происшедшего видно, что в вестибюле ресторана царила атмосфера веселья, а действия Ковальчука, целившегося в замок, были восприняты всеми как шутка.

Поскольку выстрел Ковальчуком был произведен в присутствии близких родственников погибшего и в общественном месте, суд пришел к выводу, что им совершено убийство из хулиганских побуждений и с особой жестокостью.

Правилен ли приговор суда? Квалифицируйте содеянное Ковальчуком.

8. В туалетной комнате общежития пьяный Комаров беспричинно приставал к Саедову, ругался в его адрес нецензурными словами, а затем нанес ему несколько ударов пряжкой намотанного на руку солдатского ремня по голове и туловищу. В ответ на это Саедов, вытащив из кармана своего пиджака перочинный нож, ударил им Комарова в грудь, причинив проникающее ранение без повреждений внутренних органов.

Суд, делая вывод о превышении Саедовым пределов необходимой обороны, исходил из факта причинения нападавшему Комарову тяжкого вреда здоровью и отсутствия «серьезных» повреждений у самого Саедова.

Правильно ли решение суда? Квалифицируйте содеянное.

9. Тимонин, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения, затеял ссору с Мишкиным, оскорблял его и пытался нанести удар. Мишкин обхватил его руками, и они оба упали на цементный пол. При падении Тимонин оказался под Мишкиным. В результате у него произошел перелом ребра, который по заключению судебно-медицинского эксперта отнесен к причинению вреда здоровью средней тяжести.

Подлежит ли Мишкин уголовной ответственности? Квалифицируйте содеянное.

10. Директор детского дома Трушкин провинившихся детей сажал в темный сырой подвал и держал там под замком без пищи и воды по 10—12 часов. При проверке зафиксировано более 20 таких случаев.

Квалифицируйте действия Трушкина.

11. Галиуллин и Зайнуллин, распивая в доме Д. спиртное, предложили и ей выпить, но получили отказ. Тогда они заперли Д. в холодном чулане, сказав: «Надумаешь выпить — постучишь». Продолжая пить самогон, они забыли о Д. Наутро, проснувшись, они обнаружили Д. умершей от переохлаждения.

Квалифицируйте содеянное.

12. Рыжкова, лишенная родительских прав, обманным путем увезла дочь из школы-интерната, не поставив в известность о своем намерении администрацию.

Подлежит ли Рыжкова уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

13. Долгова была должна Климову, Веткину и Григорьеву 100 тыс. руб. за ремонт, произведенный ими в ее квартире. Вначале она оттягивала уплату долга, а затем и вообще отказалась платить.

Отчаявшись получить заработанные деньги, Климов, Веткин и Григорьев похитили 16-летнюю дочь Долговой и вывезли ее из города на дачу одного из них и там закрыли.

По истечении 10 дней, когда Долгова выплатила долг, дочь ее была ими отпущена.

Квалифицируйте содеянное участниками.

14. Студенты университета Волков и Козлова договорились после окончания третьего курса пожениться, однако затем Козлова передумала, заявив, что решила выйти замуж за Р. Тогда Волков написал Р. анонимное письмо, в котором сообщалось о якобы развратном образе жизни Козловой. После получения этого письма Р. разорвал с Козловой всякие отношения.

Можно ли расценивать поведение Волкова как преступное?

15. Члены банды Джаброилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем предали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору полиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции они были освобождены и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Квалифицируйте действия виновных.

16. Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию хваливала своим подругам Кузнецовой и Петровой условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Кузнецова и Петрова решили попытать счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Гарсия в течение пяти лет в качестве сексуальных рабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Дайте юридическую оценку указанным действиям.

17. Петров и Сидоров по предварительному сговору похитили ученицу 9-го класса Н. и по телефону потребовали от ее родителей в качестве выкупа 40 тыс. руб. В момент передачи денег преступники были задержаны и привлечены к уголовной ответственности, а Н. была обнаружена в квартире Жукова и освобождена.

Квалифицируйте действия участников.

18. Пыреев и Газаев проезжая на автомашине по улице увидели ранее незнакомую им Алешину. Предложив довезти до дома, они усадили ее в машину, после чего предложили ей вступить с ними в половую связь. Алешина категорически отказалась, пыталась открыть дверцу машины, но сделать это ей не удалось, поскольку Пыреев сразу же заблокировал их. Алешина стала уговаривать парней отпустить ее, говорила, что она несовершеннолетняя, показывала студенческий билет. Невзирая на это, Пыреев и Газаев вывезли Алешину на территорию ипподрома, где поочередно, против ее воли, совершили с ней половой акт, затем и иные действия сексуального характера. При этом Пыреев одновременно снимал происходящее на камеру мобильного телефона. Пригрозив, что в случае обращения в полицию сделанные снимки будут распространены на факультете, где обучается Алешина, Пыреев и Газаев довезли потерпевшую до дома. Позже при обыске в памяти мобильного телефона Пыреева были обнаружены 268 фотографий и 6 видеороликов, на которых были запечатлены сцены насильственных сексуальных действий в отношении 6 девушек.

Квалифицируйте содеянное Пыреевым и Газаевым.

19. Самойлов и Уханов, проезжая около 23 часов по центральной улице города на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановив автомобиль, Самойлов и Уханов подошли к Мыновой и, немного пообщавшись, предложили ей прокатиться с ними по ночному городу. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Самойлов, преодолевая сопротивление, затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

20. Гасымов, находясь в состоянии наркотического опьянения, вошел в комнату Деминой в общежитии. Угрожая убийством, сломил ее сопротивление и совершил с ней насильственный половой акт. Когда Демина крикнула,

что таких, как он, следует «кастрировать в детском возрасте», Гасымов ударил ее рукой в лицо, после чего услышал, как она сказала: «Посажу» и начала кричать. Испугавшись угрозы потерпевшей, а также того, что на ее крики могут прийти соседи из других комнат, Гасымов отшвырнул Демину на кровать и, взяв со стола нож, несколько раз ударил потерпевшую в область шеи. От полученных повреждений Демина, не приходя в сознание, через трое суток скончалась в больнице.

Дайте юридический анализ содеянного и квалифицируйте действия Гасимова.

21. Чтобы отпраздновать успешное завершение сессии и отдохнуть на берегу реки, студенческая учебная группа полным составом в конце июня выехала за город. В послеобеденное время, когда все пошли купаться, а у костра вдвоем остались Смолина и Катаева, к ним подошли нетрезвые молодые люди из ближайшей деревни, которые также отдыхали и жарили шашлыки на берегу. Они стали приставать к Смолиной и Катаевой, но Катаева убежала, а в отношении Смолиной 16-летний Кастринский, а затем по его предложению и 13-летний Безбородов совершили насильственные действия сексуального характера. Двое других подростков, старше возрастом, поначалу пристававших к убежавшей Катаевой, никакого участия в совершаемом деянии не приняли. Прибежавшие по зову Катаевой одноклассники задержали всех четверых и вызвали на место происшествия полицию.

Квалифицируйте содеянное каждым из участников.

22. Гагаев и Сундунова встретили в парке слабоумную М. Сундунова предложила М. вступить в половые отношения с ней и Гагаевым. М. не препятствовала этому. Сундунова помогла М. раздеться и разделась сама. После этого Гагаев совершил половой акт с Сундуновой, а потом с М. Гагаев и Сундунова знали, что М. страдает слабоумием и является несовершеннолетней. По заключению судебно-психиатрической экспертизы М. не может отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Квалифицируйте содеянное.

23. Хусайнова, узнав о том, что ее 15-летний сын систематически вступал в половые отношения с 25-летней П., и, считая, что последняя в этом виновата, направила заявление в ОВД с требованием привлечь эту женщину к уголовной ответственности. В ходе проверочных действий по заявлению Хусайновой, ее сын заявил, что собирается жениться на П. после достижения им 18 лет.

Квалифицируйте содеянное.

24. Спасатель водной станции Сучков неоднократно заманивал на водную станцию или в кусты на берегу реки малолетних девочек и совершал в отношении их развратные действия. В один из дней он заманил в кусты 9-летнюю И. и там вначале совершил в отношении ее различные возбуждающие действия, а затем совершил с ней половой акт. На следующий день И. снова

пришла к Сучкову, для того, чтобы вступить с ним в половые отношения. Во время полового акта на них случайно наткнулись сотрудники милиции.

Квалифицируйте содеянное.

25. Ефремов, испытывая негативное отношение к проводимому референдуму, решил не принимать в нем участия и запретил членам своей семьи (жене и теще) идти на участок для голосования. Однако жена и теща воспротивились запрету. Тогда Ефремов отнял у жены и тещи верхнюю одежду и обувь, запер в шкаф, закрыл входную дверь на замки и ушел. В результате жена и теща Ефремова не приняли участия в референдуме. На следующий день жена и теща Ефремова сообщили о его действиях участковой комиссии по референдуму.

Квалифицируйте действия Ефремова.

26. Солнцева работала секретарем в НИИ. Получая корреспонденцию, адресованную сотрудникам, она неоднократно вскрывала и читала письма, поступающие на имя заместителя директора института Боброва и передавала их содержание в искаженном виде другим сотрудникам, что привело к распространению по институту слухов и клеветнических измышлений, источник которых скоро стал известен самому Боброву.

На какие объекты посягают действия Солнцевой? Как их следует квалифицировать?

27. Осужденный Иванин, отбывающий наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, обратился к прокурору с жалобой на то, что администрация колонии вскрывает его письма и знакомится с их содержанием. Осужденный просил привлечь соответствующих должностных лиц к уголовной ответственности за нарушение тайны переписки.

Обоснована ли просьба осужденного Иванина?

28. Листев явился в воскресный день в православную церковь во время богослужения и набросился на священника, порвал на нем ризы, нанес ему несколько ударов. Свои действия Листев объяснил тем, что священник изменил униатскому вероисповеданию и перешел в православие.

Квалифицируйте действия Листева.

29. Частный предприниматель Назимов отказался принять на работу водителя Королева, мотивируя свои действия тем, что на его предприятии работают только лица татарской национальности, а Королев не знал татарского языка.

Законны ли действия Назимова? Квалифицируйте содеянное.

30. Попов 1999 г.р. и Изосимов 2004 г.р. после совместного употребления спиртных напитков 31 декабря 2016 г. увидели Гусева, выходящего из магазина с бутылкой водки в руках. Попов предложил Изосимову отобрать у Гусева водку, чтобы впоследствии распить ее, на что последний, после недолгих уговоров, согласился. Угрожая Гусеву ножами, они отобрали у него

бутылку, но были задержаны на месте преступления проезжавшим полицейским патрулем.

Как следует квалифицировать действия указанных лиц? Решите вопрос о квалификации действий Попова в случае, если бы Изосимов отказался от его предложения.

31. Между супругами Зиниными, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора на почве злоупотребления последним спиртными напитками. Зинин угрожал жене уничтожить или продать их имущество с целью получения денег на водку, затем заснул на кухне, сидя в кресле. Зинина из личных неприязненных отношений решила убить его. Она сказала дочери, что задушит мужа, издевательства которого больше терпеть не может, после чего ночью они спрячут труп.

Около 21 часа Зинина задушила мужа махровым полотенцем, а примерно в 3 часа ночи разбудила дочь, с помощью которой вытащила труп, завернутый в одеяло, на улицу. Они выволокли его на территорию строящегося рядом жилого дома и столкнули в котлован, а затем приняли меры к сокрытию следов преступления.

Квалифицируйте содеянное.

32. 12 августа 2013 г. в детское отделение больницы была доставлена в тяжелом состоянии Буракова Екатерина, родившаяся 21 мая 2013 г. При осмотре ребенка установлено истощение с понижением веса, с признаками обезвоживания организма. Диагноз «дистрофия» вызван голоданием девочки в течение нескольких дней. Было установлено, что мать потерпевшей, Буракова Зинаида, состоит в незарегистрированном религиозном объединении, руководителем которого пропагандировал среди участников чистку чакр голоданием и праноедение. Жизнь потерпевшей спасти не удалось, она умерла в реанимационном отделении.

Квалифицируйте содеянное.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал овладение планируемыми компетенциями, ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

– *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениям против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

– *умения*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против

личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыки*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

2. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.