

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр

27.02.2024, протокол № 7

Заведующий кафедрой



Н.Н. Загвоздкин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

**Доказательства и доказывание в уголовном
судопроизводстве**

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

Специализация

Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2021,2022

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 27.02.2024, протокол № 7.

Автор-составитель:

Загвоздкин Н.Н., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	16

**1. ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

№ п/п	Контролируемые раз- делы (темы) дисци- плины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного сред- ства
Раздел 1. Доказывание в уголовном судопроизводстве			
1.	Понятие, сущность и цель доказывания по уголовному делу.	ПК-2.3, УК-2.4	доклад; практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	ПК-2.3, УК-2.4	доклад; практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Стадии доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание	ПК-2.3, УК-2.4	доклад; практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
4.	Соотношение средств доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления.	ПК-2.3, УК-2.4	доклад; практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
Раздел 2. Доказательства в уголовном судопроизводстве			
5.	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	ПК-2.3, УК-2.4	доклад; практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
6.	Виды доказательств в уголовном процессе.	ПК-2.3, УК-2.4	доклад; практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» используются следующие оценочные средства:

1. Доклад.
2. Практические задачи.
3. Тестовые задания.

2.1. Тематика докладов

Раздел 1. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема № 1. Понятие, сущность и цель доказывания по уголовному делу

1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления.
2. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно-процессуальной науке.
3. Особенности доказывания на предварительном следствии и в суде.
4. Особенности доказывания в суде присяжных.
5. Особенности уголовно-процессуального доказывания в зарубежных странах.

Тема № 2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

1. Понятие и значение предмета доказывания.
2. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
3. Соотношение предмета и пределов доказывания.
4. Пределы доказывания.

Тема № 3. Стадии доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание

1. Понятие стадий (элементов) процессуального доказывания.
2. Система средств процессуального доказывания.
3. Собираание доказательств.
4. Проверка доказательств.
5. Критерии оценки доказательств.

Тема № 4. Соотношение средств доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления

1. Проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Следственные действия как средства процессуального доказывания.
3. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
4. Понятие и значение иных средств процессуального доказывания
5. Презумпции, фикции и преюдиции в доказывании по уголовным делам.

Раздел 2. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Тема № 5. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе

1. Понятие доказательств в науке уголовного процесса.
2. Относимость доказательств.
3. Допустимость доказательств.
6. Достоверность доказательств.
7. Достаточность доказательств.
8. Понятие и значение классификации доказательств.
9. Прямые и косвенные доказательства.

Тема № 6. Виды доказательств в уголовном процессе

1. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средства защиты.
2. Показания свидетеля и потерпевшего как виды доказательств.
3. Вещественные доказательства как вид доказательств.
4. Заключение эксперта как вид доказательств: понятие, процессуальная форма и структура.
5. Заключение специалиста как виды доказательств: понятие, процессуальная форма.
6. Показания эксперта и специалиста как виды доказательств.
7. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
8. Иные документы как вид доказательств.

Требования к докладам

Научный доклад выполняется в письменном виде. Доклад должен содержать обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники. Доклад зачитывается устно, примерное время выступления около 5-7 минут. После заслушивания докладчику преподавателем и студентами могут быть заданы вопросы по теме сообщения. Темы для докладов студенты выбирают самостоятельно исходя из вышеприведенного перечня. Тема доклада согласуется с преподавателем заранее. К одному практическому занятию, как правило, может быть подготовлено не более двух докладов.

Шкала и критерии оценивания:

Учитывается изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно и полно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в целом правильно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях;

Оценка «удовлетворительно» выставляется в следующих случаях:

- студент неправильно или недостаточно полно осветил теоретическую проблему,
- использовал устаревшие источники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент неправильно изложил теорию вопроса.

2.2. Практические задачи

Тема 1. Понятие, сущность и цель доказывания по уголовному делу

Задача 1. К следователю, расследующему дело по факту кражи из жилища, пришел Багницкий, который рассказал, что в день кражи он на камеру мобильного телефона снимал своего ребенка и на видеозаписи зафиксирован человек, быстро вылезавший из окна обворованной квартиры.

Данное окно ранее сфотографировано в ходе осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу.

Являются ли полученные видеозапись и фотографии доказательствами по делу?

Тема № 2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

Задача 1. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Старикова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Конфуций» свою бывшую подругу Залепухину, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что вопрос о воспитании ими детей к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Задача 2. Во время футбольного матча болельщик команды «Луч-Энергия» набросился на судью, ударил его несколько раз кулаком по лицу. Очевидцами данного факта было более 500 зрителей.

Следует ли всех допрашивать в качестве свидетелей?

Что такое пределы уголовно-процессуального доказывания и каково их значение?

Тема № 3. Стадии доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание

Задача 1. Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости для получения заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении судебной экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Задача 2. Защитник представил следователю для приобщения в качестве доказательств полученные в результате опроса сослуживцев обвиняемого сведения, смягчающие наказание. Следователь отказал защитнику на том основании, что главы 24-27 УПК РФ, определяющие способы собирания доказательств на предварительном следствии, не предусматривают опрос граждан.

Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств?

Каким образом он может использовать полученные в ходе своей деятельности сведения?

Тема № 4. Соотношение средств доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления

Задача 1. В ходе осмотра места происшествия по факту разбойного нападения, были обнаружены и изъяты: топор с веществом бурого цвета (на обухе), похожим на кровь; следы пальцев рук, обнаруженные на двери и на граненом стакане; три окурка папирос.

Судебно-медицинской экспертизой установлено, что телесные повреждения на голове потерпевшего образованы при ударе твердым тупым предметом, возможно обухом топора. Дактилоскопической экспертизой установлено, что следы пальцев рук на двери и стакане оставлены подозреваемым.

Подозреваемый признал вину и подробно рассказал о содеянном. Затем он на месте преступления показал, как и где нанес удар топором и откуда похитил ценности.

Назовите доказательства, полученные в ходе производства следственных действий.

Задача 2. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть человека, следователь решил собрать сведения о времени захода солнца, температуре воздуха и осадках в день совершения преступления. Местное отделение гидрометеослужбы в ответ на запрос предоставило справку с интересующими сведениями.

*Можно ли считать эту справку доказательством по делу?
Какие способы собирания доказательств предусмотрены в законе?*

Тема № 5. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе

Задача 1. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач и медсестра показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 2. В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Шутова, которое дано им участковому уполномоченному полиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Шутова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Шутова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств; з) аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Шутова оперуполномоченным, произведенная негласно сразу после доставления в полицию.

В каких процессуальных документах содержатся показания?

Задача 3. По делу об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону. Очевидцами происшедшего события были малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, его сестра Артюхова и страдающий олигофренией Кукушкин.

Вправе ли следователь вызвать очевидцев и допросить их в качестве свидетелей? Какие доказательства являются допустимыми?

Тема № 6. Виды доказательств в уголовном процессе

Задача 1. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло

ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести?

К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 2. В гостинице «Звездная ночь» совершена кража личных вещей из номера 313, принадлежащих Листопадовой. Допрошенная в качестве свидетеля горничная 3-го этажа Кононец показала, что со слов жильцов гостиницы ей стало известно, как из номера Листопадовой ночью с вещами выходила буфетчица Лядова. Более точно указать источник своей осведомленности Кононец не смогла.

Дайте оценку показаниям Кононец. Могут ли ее показания использоваться в качестве доказательств?

Шкала и критерии оценивания

Устный ответ в ходе практического занятия оценивается в диапазоне «отлично» – «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если студент (в зависимости от содержания вопроса):

- 1) дает правильное определение основных понятий;
- 2) демонстрирует понимание материала;
- 3) может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из судебной практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- 4) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий требованиям для оценки «отлично», но допускает 1–2 несущественные ошибки и отдельные терминологические или речевые недочеты;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но при этом:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- 2) не может доказательно обосновать свои суждения и привести примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает существенные речевые ошибки;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, а также в случае отказа студента дать ответ.

Методические рекомендации по подготовке сообщений (презентаций)

На практическом занятии в качестве самостоятельной работы может быть предусмотрена подготовка сообщений (презентаций) по теме занятия, а также участие в их обсуждении. Сообщение представляет собой краткое устное выступление с регламентом до 10 мин. по заранее написанному тексту. При подготовке сообщения текст должен быть полностью написан, но сам доклад следует делать по составленному плану, рассказывая, а не зачитывая содержание. При этом докладчик может сопровождать устное выступление слайдами компьютерной презентации, на которых целесообразно размещать диаграммы, схемы, изображения и т.п. Количество слайдов презентации не должно превышать 10.

Работая над письменным текстом сообщения и планом устного выступления, студент обнаружит различие между устной и письменной речью и не только стилистическое. Поэтому не следует делать доклад непосредственно по книжному тексту, так как это противоречит цели доклада – развить у обучаемых навыки устной речи и умения выступать перед аудиторией. Следует адаптировать текст к своей манере излагать и уровню подготовки аудитории.

Темы сообщений выбираются студентами самостоятельно и должны соответствовать теме практического занятия. В сообщение необходимо включать актуальную, обладающую новизной информацию по рассматриваемым на занятии вопросам. Сообщение должно состоять из краткого вступления, непосредственно тезисов сообщения и выводов.

После окончания выступления студент-докладчик должен быть готов ответить на вопросы, которые могут поступить от аудитории.

Шкала и критерии оценивания:

Оценка «*отлично*» выставляется, если студент правильно и полно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, выраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «*хорошо*» выставляется, если студент в целом правильно осветил теоретическую проблему со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется в следующих случаях:

- 1) студент правильно решил две задачи, не обосновав свое решение;
- 2) неправильно или недостаточно полно осветил теоретическую проблему, использовал устаревшие источники.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если студент неправильно изложил теорию вопроса.

2.3. Тестовые задания

1. При оценке доказательств судом, прокурором, следователем, дознавателем:

- а) главную роль играет их внутреннее убеждение, основанное на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств;
- б) они должны руководствоваться законом и совестью;

- в) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- г) все эти ответы правильные.

2. Какую истину требует устанавливать действующий УПК РФ по каждому уголовному делу:

- а) объективную;
- б) истину обвинительного приговора;
- в) достоверную;
- г) действующий УПК установление истины по уголовному делу не предусматривает.

3. Доказательствами по уголовному делу в соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ являются:

- а) любые сведения...;
- б) фактические данные...;
- в) предметы и документы...;
- г) следы преступления...

4. В соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ в качестве доказательств по уголовному делу допускаются:

- а) показания гражданского истца и гражданского ответчика;
- б) показания подозреваемого, обвиняемого;
- в) показания сведущего свидетеля;
- г) все ответы правильные.

5. Вещественными доказательствами признаются:

- а) любые объекты материального мира;
- б) движимое и недвижимое имущество;
- в) любые предметы.

6. Предмет доказывания – это:

а) совокупность фактических обстоятельств, установление которых необходимо и обязательно по каждому уголовному делу в целях его правильного разрешения;

б) совокупность норм уголовно-процессуального права, регламентирующих сферу процессуальной деятельности и возникающие при этом общественные отношения по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления истины по делу;

в) любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

7. Доказательства обладают следующими свойствами:

- а) законностью;
- б) правомерностью;
- в) относимостью;
- г) легитимностью.

8. Показания подозреваемого – это:

- а) сведения, сообщенные им на допросе;
- б) сведения, сообщенные им в явке с повинной;
- в) сведения, сообщенные им при опросе;
- г) все ответы правильные.

9. Заключением специалиста является:

- а) представленное в письменном виде исследование;
- б) представленное в письменном виде суждение;
- в) представленная в письменном виде справка.

10. Изъятые из незаконного оборота наркотические средства или психотропные вещества в рамках проводимого предварительного расследования:

- а) могут передаваться в медицинские учреждения для применения в лечебных целях;
- б) подлежат уничтожению;
- в) решение принимается по усмотрению органов предварительного расследования.

11. Протоколы следственных действий:

- а) являются самостоятельными источниками доказательств;
- б) относятся к иным документам;
- в) не являются источниками доказательств.

12. К этапам (стадиям, элементам) процесса доказывания относятся:

- а) изучение доказательств;
- б) систематизация доказательств;
- в) оценка доказательств;
- г) исследование доказательств.

13. Какой из представленных вариантов, соответствует содержанию прямого доказательства:

- а) непосредственно указывает на «главный факт», т.е. событие преступления, его совершение конкретным лицом и виновность этого лица.
- б) доказательства получены из первоисточника, т.е. когда между искомым обстоятельством и непосредственным субъектом доказывания имелся один носитель информации;
- в) доказательства формируются при активном участии физических лиц, субъектов, которые дали показания, экспертное заключение и т.п.

14. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УПК РФ собирание доказательств осуществляется следующими участниками:

- а) прокурором;
- б) органом дознания;
- в) свидетелем;
- г) гражданским истцом;
- д) все ответы правильные.

15. Защитник имеет право собирать доказательства следующими способами:

- а) путем допроса лиц, с их согласия;
- б) получать предметы, документы;
- в) путем негласного наблюдения;
- д) все ответы правильные.

16. Результаты ОРД могут использоваться в уголовном судопроизводстве в следующих вариациях:

- а) для предварительной оценки доказательств;
- б) для признания лица виновным в совершении преступления;
- в) для обеспечения законности приговора.

17. Результаты ОРД могут выступать в качестве:

- а) источника доказательств;
- б) повода к возбуждению уголовного дела;
- в) этапа процесса доказывания. г) нет правильного ответа.

18. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) показания гражданского истца и гражданского ответчика;
- б) оперативно-разыскные мероприятия;
- в) показания специалиста;
- г) все ответы правильные.

19. В соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- а) причастность лица, к совершению преступления;
- б) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- в) сроки давности совершения преступления;
- г) все ответы правильные.

20. В соответствии с ч.1 ст. 82 УПК РФ вещественные доказательства должны храниться:

- а) в специальной камере для вещественных доказательств;
- б) при следователе, ведущего расследование уголовного дела;
- в) при уголовном деле;

г) в экспертном отделе.

21. К иным документам относятся:

- а) заключение специалиста;
- б) протокол осмотра места происшествия;
- в) характеристика с места работы обвиняемого;
- г) все ответы правильные.

22. Доказательства по уголовному делу могут быть получены путем:

- а) производства осмотра жилища;
- б) негласного наблюдения;
- в) проверочной закупки;
- г) эксгумации.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно решил не менее чем 65 % тестовых заданий;

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент правильно решил менее чем на 65 тестовых заданий.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» завершается промежуточной аттестацией в 8 семестре – зачетом в устной форме.

Зачет проходит в форме собеседования студента с преподавателем по вопросам билета, в билете два теоретических вопроса. При ответе студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Преподаватель для уяснения степени компетентности студента может задать ему дополнительные вопросы в рамках программы учебной дисциплины.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления.
2. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно-процессуальной науке.
3. Понятие и значение предмета доказывания.
4. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.
5. Понятие доказательств в науке уголовного процесса.
6. Относимость доказательств.
7. Допустимость доказательств.
8. Последствия признания доказательств недопустимыми.
9. Правило «о плодах отравленного дерева».
10. Теория «асимметрии допустимости».
11. Достоверность доказательств.
12. Достаточность доказательств.
13. Основания классификации доказательств.
14. Понятие стадий процессуального доказывания.
15. Способы собирания доказательств.
16. Правила проверки доказательств.
17. Оценка доказательств.
18. Субъекты оценки доказательств.
19. Принцип свободы оценки доказательств.
20. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств и средство защиты.
21. Показания свидетелей и потерпевших как виды доказательств.
22. Вещественные доказательства как вид доказательств.
23. Заключение эксперта как вид доказательств: понятие, процессуальная форма и структура.

24. Заключение специалиста как вид доказательств: понятие, процессуальная и форма.
25. Показания эксперта и специалиста как виды доказательств.
26. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
- Иные документы как вид доказательств.
27. Способы познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела.
28. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
29. Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.
30. Следственные действия как средства процессуального доказывания.
31. Допрос как средство доказывания.
32. Очная ставка как средство доказывания.
32. Судебные действия как средства процессуального доказывания.
33. Иные средства процессуального доказывания.
34. Обеспечение допустимости доказательств средствами прокурорского надзора.
35. Методика прокурорских проверок выявления типичных нарушений, влекущих признание доказательств недопустимыми.
36. Средства прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона при собирании и закреплении доказательств.
37. Особенности доказывания в состязательном, инквизиционном (розыскном) и смешанном типе уголовного процесса.
38. Критика теории «формальных доказательств».
39. Состязательные начала УПК РФ.
40. Связь конституционного принципа состязательности и равенства сторон с другими принципами уголовного судопроизводства.
41. Содержание принципа свободы оценки доказательств в состязательном процессе.
42. Дискуссия об объективной истине и активности суда в доказывании.
43. Особенности уголовно-процессуального доказывания в зарубежных странах.
44. Особенности доказывания в розыском и смешанном процессе.
45. Прямые и косвенные доказательства.
46. Первоначальные и производные доказательства.
47. Доказательства личные и вещественные.
48. Обвинительные и оправдательные доказательства
49. Правило «о несправедливом предубеждении».
50. Презумпции и фикции.
51. Особенности собирания доказательственной информации защитником.
52. Представление доказательств следователю участниками процесса.
53. Особенности оценки допустимости доказательств прокурором в ходе судебного разбирательства.
54. Правила допустимости доказательств.
55. Значение формы и содержания в структуре доказательства.
56. Уголовно-процессуальное доказывание в условиях состязательности.

57. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
58. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
59. Способы проверки доказательств.
60. Решения о признании доказательств недопустимыми и их последствия на предварительном следствии и в суде.
61. Типичные ошибки, влекущие признание доказательств недопустимыми.
62. Результаты оперативно-розыскной деятельности как источник доказательств.
63. Прокурор как субъект доказывания.
64. Суд как субъект доказывания.
65. Орган дознания как субъект доказывания.
66. Следователь (дознатель) как субъект доказывания.
67. Проблема эффективности доказывания по уголовному делу.
68. Проблема установления истины в доказывании.
69. Особенности доказывания на предварительном следствии.
70. Особенности доказывания в суде первой инстанции.
71. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
72. Доказательственное значение материалов доследственной проверки.
73. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних.
74. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
75. Связь доказывания с типологией процесса.
76. Главный факт доказывания.
77. Критерии допустимости использования технических средств в доказывании.
78. Судебный контроль и прокурорский надзор в обеспечении законности в доказывании.
79. Необходимость обеспечения прав участников процесса в доказывании.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачтено» выставляется, если студент достаточно полно, логически связно излагает материал по вопросам в билете, но при этом допускает некоторые неточности в ответах и формулировках.
2. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не может правильно раскрыть основное содержание поставленных вопросов, допускает грубые ошибки при изложении материала.