

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением федерального
законодательства и участия прокурора в гражданском,
административном судопроизводстве и арбитражном процессе

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
28.02.2025, протокол № 8
Заведующий кафедрой
И.С. Курышов
28.02.2025

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2021

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 28.02.2025, протокол № 8.

Авторы-составители:

Васильчикова Н.А. – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации доктор юридических наук, профессор

Шеремет М.Г. – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент;

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	17

1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Полномочия прокурора в арбитражном судопроизводстве	ПК-2 (ПК-2.4), ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2), ПК-6 (ПК-6.1)	Опрос; практические задачи; вопросы для подготовки к зачету
2.	Тема 2. Подготовка и направление прокурором исков и заявлений в арбитражный суд	ПК-2 (ПК-2.4), ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2), ПК-6 (ПК-6.1)	Опрос; практические задачи; вопросы для подготовки к зачету
3.	Тема 3. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.	ПК-2 (ПК-2.4), ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2), ПК-6 (ПК-6.1)	Опрос; практические задачи; вопросы для подготовки к зачету
4.	Тема 4. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании сделок.	ПК-2 (ПК-2.4), ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2), ПК-6 (ПК-6.1)	Опрос; практические задачи; вопросы для подготовки к зачету
5.	Тема 5. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях.	ПК-2 (ПК-2.4), ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2), ПК-6 (ПК-6.1)	Деловая игра; вопросы для подготовки к зачету
6.	Тема 6. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов.	ПК-2 (ПК-2.4), ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2), ПК-6 (ПК-6.1)	Опрос; практические задачи; вопросы для подготовки к зачету

2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

- 1) подготовка к практическим занятиям, деловой игре;
- 2) подготовка к решению практических задач;
- 3) подготовка научных сообщений и докладов.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к опросу, структурированный по темам, деловая игра

Тема 1. Полномочия прокурора в арбитражном судопроизводстве

1. Полномочия и формы участия прокурора в арбитражном процессе.
2. Статус прокурора в арбитражном процессе.
3. Вступление прокурора в процесс с целью обеспечения законности.
4. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 июля 2017 г. № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве».

Тема 2. Подготовка и направление прокурором исков и заявлений в арбитражный суд

1. Форма, содержание и порядок направления прокурором исковых заявлений, заявлений в арбитражный суд.
2. Процессуально-правовые последствия несоблюдения требований, предъявляемых к содержанию искового заявления, заявления и порядку его предъявления.

Составление проектов исковых заявлений (по заданию преподавателя).

Тема 3. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц

1. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.
2. Требования, предъявляемые к содержанию заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений, действий (бездействия) незаконными.

3. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

Решение задач (раздаточный материал).

Тема 4. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании сделок

1. Сделки оспоримые и ничтожные.
2. Правовые основания для обращения прокурора с исковыми заявлениями о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.
3. Применение сроков исковой давности по делам о признании сделок недействительными.
4. Судебная практика по делам о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.

Решение задач (раздаточный материал).

Тема 5. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях

Деловая игра (4 часа)

Сценарий деловой игры разрабатывается преподавателем

Тема 6. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов.

1. Участие прокурора в апелляционном производстве.
2. Порядок обращения прокурора в арбитражный суд кассационной инстанции с кассационной жалобой.
3. Порядок обращения прокурора с кассационным представлением в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.
4. Прокурор как субъект права на пересмотр судебных актов в порядке надзора.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Изучение ключевых тем или разделов учебной дисциплины завершают практические занятия, которые обеспечивают контроль преподавателем уровня подготовленности студента; закрепление изученного материала; развитие умений и навыков для подготовки докладов, сообщений по надзорной проблематике; приобретение опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, в том числе аргументации и защиты выдвигаемых положений и тезисов.

Практическому занятию предшествует самостоятельная работа студента, связанная с освоением материала, полученного на лекциях, и материалов, изложенных в учебниках и учебных пособиях, а также в литературе, рекомендованной преподавателем, законодательстве, судебной и прокурорской практики зарубежных стран.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам студентов, ознакомления с разделами и темами в порядке, предусмотренном программой. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал по учебнику или учебному пособию, учитывая рекомендации преподавателя, данных в ходе установочных занятий.

Подготовку к практическому занятию рекомендуется начинать заблаговременно и проводить в следующей последовательности: уяснить тему и учебные вопросы, вынесенные для рассмотрения на практическом занятии; определить порядок подготовки к практическому занятию (когда и какую литературу изучить, на какие вопросы обратить особое внимание при изучении нормативных актов и т.п.); изучить соответствующие теме конспект лекций (при наличии лекционных занятий), главы рекомендованной основной и дополнительной литературы, нормативные правовые акты и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации, опубликованные (например, в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс») материалы судебной и прокурорской практики. Заканчивать подготовку к практическому занятию необходимо составлением записей в виде плана (схемы прочитанного материала, перечня вопросов, отражающих структуру и последовательность материала), конспекта (систематизированного, логического изложения изучаемого материала, в том числе положений нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации), схем или таблиц, которые будут способствовать не только прочному усвоению части вопроса и темы в целом, но и позволят выделить основные положения по рассматриваемой проблематике и проследить логику изложения исследуемого материала. С целью проверки уровня подготовки к практическому занятию студенту необходимо ответить на вопросы для самостоятельной подготовки к практическим занятиям. В случае затруднения при ответе на указанные вопросы, студенту рекомендуется повторно изучить соответствующие учебные материалы и (или) обратиться за консультацией к преподавателю.

При изучении дисциплины «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина» практическое занятие проводится в форме собеседования (коллоквиума), на котором происходит обсуждение конкретных вопросов по изучаемой теме. Указанная форма практического занятия имеет своей целью формирование у студента навыков анализа теоретических и практических проблем на основе самостоятельно изученных учебной и научной литературы, положений нормативных правовых актов и

организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, материалов судебной и прокурорской практики. Студент должен уяснить основные этапы подготовки к проведению проверки исполнения того или иного законодательства либо соблюдения тех или иных прав и свобод человека и гражданина (согласно изучаемой теме), перечень контролирующих и иных государственных и муниципальных органов, которые возможно привлечь к проведению соответствующей проверки, особенности подготовки планов проведения проверки и сопутствующих документов (решений о проведении проверки, актов проверки и т.д.), порядок проведения такой проверки, оформления ее результатов. В ходе собеседования (коллоквиума) студент должен продемонстрировать владение изученным в ходе самостоятельной работы материалом, относящимся к рассматриваемой теме, знание типичных нарушений законодательства, допускаемых поднадзорными органами, способов их выявления, устранения и предупреждения.

В ходе осуществления самостоятельной работы по подготовке к практическому занятию студенту следует, прежде всего, руководствоваться планами практических занятий. В планах практических занятий по каждой теме содержится перечень основных вопросов, выносимых на обсуждение.

Процесс подготовки к практическим занятиям по каждой из тем включает в себя следующие обязательные этапы:

- изучение учебной и рекомендованной специальной научной литературы;
- подбор и изучение нормативных источников, судебной и прокурорской практики;
- формирование юридической оценки практического задания, задачи.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он изучил нормативные правовые акты, учебную литературу, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах, связанных с темой, аргументирует и обосновывает в ответе собственную точку зрения и, с учетом изложенного, дал подробный ответ на каждый из предложенных вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в целом изучил нормативные правовые акты, незначительное количество учебной литературы, в целом владеет и ориентируется в вопросах, связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения и, с учетом изложенного, дал ответ на каждый из предложенных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он фрагментарно изучил нормативные правовые акты, учебную литературу, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, а также не смог дать ответ на один вопрос.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не изучил нормативные правовые акты, не использовал учебную литературу или использовал только интернет-ресурс, не может сформировать собственную точку зрения, а также не ответил ни на один вопрос.

Методические рекомендации по подготовке к участию в деловой игре

Преподаватель не менее чем за две недели до проведения деловой игры знакомит обучающихся с ее целями, объясняет задачи всех участников и распределяет роли с учетом пожеланий обучающихся, чтобы каждый из них мог в достаточной мере освоиться со своей ролью, подготовиться к составлению всех документов.

В ходе деловой игры должны быть решены следующие задачи:

1. Комплексное изучение игровой ситуации и определение путей ее решения, в том числе посредством подготовки процессуальных документов.
2. Обеспечение большей вовлеченности студентов в учебный процесс.
3. Налаживание «обратной связи» между студентами и преподавателем, демонстрация полученных знаний.

Деловая игра позволяет наиболее полно смоделировать практическую ситуацию; выявить проблемы правоприменения, причины их возникновения; разработать варианты решения проблем; просчитывать все варианты принятия конкретного решения; закрепить принятое решение.

Участники деловой игры должны обладать:

1. Соответствующими правовыми знаниями.
2. Коммуникабельностью (навыками общения в коллективе).
3. Навыками тактического или (и) стратегического мышления.
4. Способностью к адаптации в новых условиях.
5. Способностью выстраивать соответствующую линию поведения.
6. Способностью прогнозировать развитие игровой ситуации.
7. Способностью анализировать возможности и мотивы других участников деловой игры, влиять на их поведение.
8. Умением действовать в интересах команды (коллектива).
9. Умением отстаивать собственное мнение.

За 4 – 5 дней до проведения деловой игры преподаватель проводит с учебной группой консультацию, в ходе которой объявляет о предстоящем проведении деловой игры, разъясняет ее цель, задачи, условия, место, время и порядок проведения. Преподаватель знакомит студентов со сценарием деловой игры и предоставляет материалы для ее проведения. Необходимо, чтобы студенты предварительно ознакомились с методическими рекомендациями.

С участием студентов прорабатываются основные характеристики и особенности предлагаемых ролей. На ключевые роли – прокуроров, представителя проверяемого объекта назначаются студенты. В ходе обсуждения могут вводиться в игру новые роли.

Студенты предварительно знакомятся с фабулой, изучают действующее законодательство и судебную практику.

В процессе подготовки студенты, с учетом предварительного распределения ролей, должны определить:

- предмет и объекты прокурорской проверки,
- круг ее участников,
- перечень вопросов, подлежащих изучению и проверке,
- перечень проверочных мероприятий, документов и материалов, подлежащих изучению,
- перечень нормативных правовых документов, подлежащих применению в данной ситуации.

Также необходимо разработать развернутый план прокурорской проверки.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он изучил нормативные правовые акты, учебную литературу, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах, связанных с темой деловой игры, аргументирует и обосновывает в ответе собственную точку зрения и, с учетом изложенного, дал подробный ответ на каждый из предложенных в деловой игре вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в целом изучил нормативные правовые акты, незначительное количество учебной литературы, в целом владеет и ориентируется в вопросах, связанных с темой деловой игры, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения и, с учетом изложенного, дал ответ на каждый из предложенных в деловой игре вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он фрагментарно изучил нормативные правовые акты, учебную литературу, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, а также не смог дать ответ на один в деловой игре вопрос.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не изучил нормативные правовые акты, не использовал учебную литературу или использовал только интернет-ресурс, не может сформировать собственную точку зрения, а также не ответил ни на один вопрос деловой игры.

Практические задачи Темы 1-4, 6

Пример задачи

Задача 1.

Прокурор обратился в арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительной сделки, совершенной юридическим лицом и

органом местного самоуправления.

После отложения судебного разбирательства юридическое лицо заявило ходатайство об оставлении заявления прокурора без рассмотрения, сославшись на то, что в договоре содержится положение о передаче всех споров из этого договора на рассмотрение третейского суда.

Действия арбитражного суда?

Задача 2.

Прокурор в интересах муниципального образования обратился в арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительной сделки, совершенной муниципальным унитарным предприятием.

В судебном разбирательстве принимал участие эксперт, привлеченный к участию в деле по ходатайству прокурора.

Решением арбитражного суда в удовлетворении исковых требований прокурору отказано.

Решите вопрос по выплате денежных сумм эксперту, который был привлечен к участию в деле по ходатайству прокурора?

Задача 3.

Прокурор Приморского края обратился в арбитражный суд с иском о признании сделки недействительной и применении последствий недействительной сделки.

В исковом заявлении прокурора не указано публично-правовое образование, в интересах которого предъявляется иск, и уполномоченный орган, действующий от имени публично-правового образования.

Судья арбитражного суда вынес определение об оставлении искового заявления без движения.

Дайте оценку законности вынесенного судом определения.

Задача 4.

В Суде по интеллектуальным правам возбуждено дело о признании нормативного правового акта недействующим. После двух судебных заседаний прокурор обратился с заявлением о вступлении в дело. Суд по интеллектуальным правам вынес определение, которым допустил прокурора к участию в деле и указал, что прокурору необходимо представить письменное заключение по заявленному требованию.

Явившийся в судебное заседание прокурор заявил, что АПК РФ не устанавливает обязанность вступившего в дело прокурора давать письменные заключения.

Дайте правовую оценку действиям Суда по интеллектуальным правам и прокурора.

Задача 5.

Гражданин А., являясь индивидуальным предпринимателем, неоднократно нарушал права на результаты интеллектуальной деятельности

и на средства индивидуализации.

Полагая, что в силу п. 3 ст. 23 ГК РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляющей без образования юридического лица, применяются требования ГК РФ, регулирующие деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, прокурор обратился с исковым заявлением в суд о прекращении деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Вправе ли прокурор обратиться с указанным исковым заявлением в арбитражный суд?

Задача 6.

Прокурор г. Москвы обратился в арбитражный суд г. Москвы с иском к Департаменту государственного и муниципального имущества г. Москвы и ООО «Рембытсервис» о признании недействительным договора по передаче в собственность ООО «Рембытсервис» нежилых помещений в порядке взаимозачета и применении двусторонней реституции.

При рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции Департамент государственного и муниципального имущества г. Москвы и ООО «Рембытсервис» обратились с ходатайством об утверждении мирового соглашения, из которого следовало, что стороны признают договор недействительным. ООО «Рембытсервис» возвращает в государственную собственность полученную недвижимость, а Департамент государственного и муниципального имущества г. Москвы обязуется предоставить ООО «Рембытсервис» участок под строительство многоквартирного дома. Прокурор возражал против утверждения мирового соглашения, ссылаясь на то, что стороны своим соглашением не могут констатировать недействительность договора.

Как следует в этой ситуации поступить арбитражному суду?

Задача 7.

Прокурор обратился с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя.

Решением арбитражного суда в удовлетворении заявленного требования отказано. Суд пришел к выводу о пропуске прокурором срока для обращения в суд, установленного ст.122 Федерального закона «Об исполнительном производстве», при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока для обращения в арбитражный суд не заявлено, ссылки на обстоятельства, свидетельствующие о невозможности подать заявление до истечения процессуального срока, прокурор в заявлении не привел.

Прокурор в апелляционной жалобе, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального и процессуального права, просил отменить решение. По мнению прокурора, суд не принял во внимание, представленные в дело доказательства, свидетельствующие о том, что бездействие судебного пристава-исполнителя носило длящийся характер и не прекратилось на момент подачи прокурором заявления в арбитражный суд.

Кроме того, ограничение срока на обращение в суд, по мнению прокурора, повлечет невозможность восстановления нарушенных прав взыскателя.

1.Проанализируйте значение срока, установленного для обращения в суд по делам, рассматриваемым в порядке главы 24 АПК РФ.

2.Каковы последствия пропуска срока на обращение в суд с заявлением в порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ?

3. Оцените обоснованность доводов, изложенных прокурором в апелляционной жалобе.

Задача 8.

Решением арбитражного суда удовлетворены требования прокурора о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительного производства от «число, месяц, год» № ____.

Суд обязал судебного пристава-исполнителя совершить исполнительные действия, необходимые для полного исполнения требований исполнительного документа, в двухмесячный срок.

Арбитражный апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменения.

Заявитель обратился с кассационной жалобой и просит отменить судебные акты, ссылаясь на отсутствие у прокурора полномочий для обращения в арбитражный суд. По мнению заявителя, сама сторона исполнительного производства имеет возможность обратиться в арбитражный суд в целях защиты своих прав и законных интересов.

Имеются ли основания для удовлетворения кассационной жалобы?

Задача 9.

При принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта судья Суда по интеллектуальным правам пришел к выводу, что оспариваемый правовой акт не является нормативным, но дело относится к подсудности данного суда.

Действия Суда по интеллектуальным правам?

Задача 10.

Прокурор обратился в арбитражный суд в интересах Росимущества с иском к ООО «Агрокомплекс» о признании недействительным договора купли-продажи предприятия ГУП «ГЗК «Архангельская», заключенного в ходе конкурсного производства посредством публичного предложения. В обоснование иска прокурор указал, что ответчику были созданы наиболее благоприятные условия, и по этой причине было принято его предложение.

Какие доказательства необходимо представить прокурору в обоснование заявленного требования?

Задача 11.

Первый заместитель прокурора г. Москвы обратился в арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением о признании недействительным в части

кредитного соглашения, заключенного между банком «Русский стандарт» и выполняющим государственный оборонный заказ заводом, а также договора залога, заключенного между указанными лицами.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что после возбуждения производства по делу, РФ напрямую перестала быть акционером завода. Акционерами стали судостроительная корпорация (53,51% акций) и центр судостроения и судоремонта (46,49% акций).

Арбитражный суд удовлетворил ходатайство одного из ответчиков и вынес определение о прекращении производства по делу.

В определении суд указал, что поскольку правом на иск обладает только лицо, которое имеет в нем интерес, то в случае утраты интереса, в том числе к моменту вынесения решения по существу спора, оно утрачивает и право на иск, так как его права и интересы нельзя признать нарушенными.

Дайте оценку законности определения арбитражного суда.

Задача 12.

Определите правомерность обращения в арбитражный суд прокурора в следующих случаях:

а) прокурор Хабаровского края обратился в Арбитражный суд Чукотского автономного округа с иском о признании недействительным договора мены, заключенного между РАО «ЕЭС России» и индивидуальным предпринимателем (ИП) Хоботовым;

б) прокурор Волжской природоохранной прокуратуры обратился в Арбитражный суд Ивановской области с иском о признании недействительным договора, в соответствии с которым администрация Ивановской области предоставила в пользование Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов охотничьи угодья.

Задача 13.

Прокурор обратился в арбитражный суд в защиту интересов Российской Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации с иском к индивидуальному предпринимателю С. об истребовании из чужого незаконного владения части земельного участка (в исковом заявлении указаны: кадастровый номер, местоположение, площадь), незаконно используемого для размещения торгового павильона «Рябушка» и обязаны предпринимателя С. передать участок уполномоченному органу Министерства обороны, обязаны предпринимателя С. за счет собственных средств демонтировать торговый павильон и вывезти его за пределы названного участка.

Решением арбитражного суда в удовлетворении исковых требований прокурора отказано. Отказывая в удовлетворении иска, арбитражный суд первой инстанции исходил из того, что поскольку Российской Федерации как собственник спорного участка не утратила владение им, то надлежащим способом защиты является негаторный иск, часть 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не предусматривает право

на предъявление такого иска прокурором.

Прокурор обратился с апелляционным представлением и просит отменить решение суда первой инстанции.

Какое постановление должен вынести арбитражный апелляционный суд? Дайте подробное обоснование позиции арбитражного апелляционного суда.

Задача 14.

Решением арбитражного суда отказано в удовлетворении иска прокурора о признании недействительным договора купли-продажи МУП «Гостиница «Шелонь» по причине пропуска срока исковой давности.

После вступления решения суда в законную силу прокурор обратился с заявлением в арбитражный суд о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

В заявлении указано, что следственными органами вынесено постановление о прекращении уголовного дела, возбужденного по факту ненадлежащего исполнения Петровым В.И. должностных обязанностей при согласовании условий приватизации МУП «Гостиница «Шелонь». Уголовное дело прекращено на основании п.3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Относятся ли обстоятельства, указанные в заявлении прокурора, вновь открывшимися?

Задача 15.

В предварительном судебном заседании прокурор области заявил ходатайство о вступлении в дело в целях обеспечения законности в порядке части 5 статьи 52 АПК РФ.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд отклонил данное ходатайство с учетом того, что прокуратура области ранее определением суда уже привлечена к участию в деле в качестве третьего лица.

В апелляционной жалобе на определение арбитражного суда прокурор просит удовлетворить заявленное ходатайство, допустить прокурора к участию в деле в целях обеспечения законности, исключив прокуратуру области из состава третьих лиц по делу.

Дайте правовую оценку создавшейся ситуации.

Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба?

Критерии оценки

Оценка «отлично»: ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

Оценка «хорошо»: ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными

ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

Оценка «удовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка «неудовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Билеты для сдачи зачёта содержат один теоретический вопрос и одно практическое задание по решению задачи.

Практические задания в билете представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения по участию прокурора в арбитражном процессе.

Подготовка к зачету должна начинаться с первого дня занятий. Главное условие хорошей подготовки к зачету – это систематическая работа в семестре. Каждая тема должна быть освоена в течение семестра. Со сложными и непонятными вопросами следует обращаться к преподавателю в течение семестра.

В предзачетные дни целесообразно равномерно по объему распределить весь учебный материал для повторения, используя конспекты, учебники, законодательство, материалы прокурорской и судебной практики. Составить краткую схему ответа на вопросы. Понимание сути вопроса, а не механическое запоминание – главное условие твердых знаний и успешной сдачи зачета.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. 1. Прокурор как субъект арбитражных процессуальных правоотношений.
2. Формы участия прокурора в деле в арбитражном суде первой инстанции.
3. Вступление прокурора в дело в целях обеспечения законности.
4. Категории дел, по которым прокурор вправе инициировать производство в арбитражном суде.
5. Компетенция арбитражного суда.
6. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд.
8. Процессуальные права и обязанности прокурора, обратившегося с исковым заявлением, заявлением в арбитражный суд.
9. Процессуальные права и обязанности прокурора, вступившего в дело в целях обеспечения законности.
9. Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления прокурора в арбитражный суд.
10. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях.
11. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

12. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов.

13. Требования, предъявляемые к содержанию заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений, действий (бездействия) незаконными.

14. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

15. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

16. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.

17. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с исковым заявлением об оспаривании сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.

18. Форма, содержание и порядок направления прокурором исковых заявлений, заявлений в арбитражный суд.

19. Процессуально-правовые последствия несоблюдения требований, предъявляемых к содержанию искового заявления, заявления и порядку его предъявления.

20. Применение сроков исковой давности по делам о признании сделок недействительными.

21. Основания недействительности сделок. Сделки оспоримые и ничтожные.

22. Обжалование прокурором судебных актов арбитражных судов, не вступивших в законную силу.

23. Порядок обращения прокурора в арбитражный суд кассационной инстанции с кассационной жалобой.

24. Порядок обращения прокурора с кассационным представлением в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

25. Прокурор как субъект права на пересмотр судебных актов в порядке надзора.

26. Апелляционная жалоба прокурора: форма, содержание, срок подачи.

27. Способы защиты гражданских прав, связанные с недействительностью сделок.

28. Правовые последствия недействительности сделки.

29. Использование прокурором информационных технологий при подготовке исковых заявлений и заявлений в арбитражный суд.

Пример практического задания по решению задачи на зачет

В Суде по интеллектуальным правам возбуждено дело по заявлению

акционерного общества «Менеджмент» о признании недействующим нормативного правового акта. После двух судебных заседаний прокурор обратился с заявлением о вступлении в дело. Суд по интеллектуальным правам вынес определение, которым допустил прокурора к участию в деле и указал, что прокурору необходимо предоставить письменное заключение по заявленному требованию.

Дайте правовую оценку действиям Суда по интеллектуальным правам и прокурора.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если ответ свидетельствует об освоении им учебной дисциплины в и обладании необходимыми компетенциями, что подтверждается наличием у него:

знаний: общие категории и понятия, а также нормы материального и процессуального права, применяемые при осуществлении прокурорской деятельности; основные положения различных отраслей материального и процессуального права; правила оформления служебных документов; основы правильного оформления документов, направляемых прокурором в арбитражный суд, иные органы; основные положения различных отраслей материального и процессуального права;

умений: обобщать полученные знания и правильно применять теоретические знания при осуществлении прокурорской деятельности; правильно толковать нормативные правовые акты; давать квалифицированные юридические заключения; юридически грамотно формулировать свои мысли, аргументы, доводы; правильно составлять и оформлять юридические, в том числе процессуальные документы; правильно толковать нормативные правовые акты; давать квалифицированные юридические заключения; юридически грамотно формулировать свои мысли, аргументы, доводы; правильно составлять и оформлять юридические, в том числе процессуальные документы;

навыков: владения юридической терминологией, толкования правовых норм; анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений; основными методами аргументации; приемами речевого воздействия, убеждения, ораторского искусства с целью участия в суде и дачи заключения по делу; навыками оформления деловых и процессуальных документов, исковых заявлений, заявлений, направляемых в арбитражный суд; основными методами аргументации; приемами речевого воздействия, убеждения.

Оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, ответы которых носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер. Студент не понимает существа излагаемых им вопросов или не может ответить на поставленные вопросы, у него отсутствуют перечисленные выше знания, умения, навыки, что не позволило

сформировать предусмотренные дисциплиной компетенции и не решена задача.