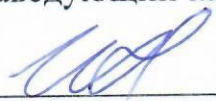


**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Кафедра государственного строительства и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры 19.02.2021
(протокол № 2)

Заведующий кафедрой


И.В. Гончаров
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

История Российской прокуратуры

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Уровень высшего образования - специалитет

***Специализация:
Прокурорская деятельность***

Москва, 2021

Фонд оценочных средств по дисциплине «История Российской прокуратуры» обсужден и одобрен на заседании кафедры государственного строительства и права Университета прокуратуры Российской Федерации от 19.февраля 2021 г., (протокол № 2).

Автор-составитель:

Колыхалов Д.В. – доцент кафедры государственного строительства и права Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «История Российской прокуратуры» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. N 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ»</u>	3
<u>2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</u>	5
<u>3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</u>	6
<u>3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ</u>	7

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ»

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее	Наименование оценочного средства
----------	-----------------------------------	---	-------------------------------------

		части)	
1.	Тема 1. Учреждение и проблемы становления прокуратуры в механизме государственной власти Российской империи 1722-1864 гг.	ОПК-1.2	тематика рефератов, перечень вопросов для подготовки к зачету; материалы для принятия зачета.
2.	Тема 2. Изменение статуса прокуратуры в 1864-1917 гг.	ОПК-1.2	тематика рефератов, перечень вопросов для подготовки к зачету; материалы для принятия зачета.
3.	Тема 3. Советские прокуратуры в 1922-1933 гг.	ОПК-1.2	тематика рефератов, перечень вопросов для подготовки к зачету; материалы для принятия зачета.
4.	Тема 4. Прокуратура СССР в 1933-1977 гг.	ОПК-1.2	тематика рефератов, перечень вопросов для подготовки к зачету; материалы для принятия зачета.
5.	Тема 5. Прокуратура СССР в 1977-1991 гг. Прокуратура Российской Федерации в 1992-2014 гг.	ОПК-1.2	тематика рефератов, перечень вопросов для подготовки к зачету; материалы для принятия зачета.

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Темы рефератов
Темы 1 - 5

1. Предпосылки возникновения прокуратуры в России.
2. Прокуратура во Франции как прообраз российской прокуратуры.
3. Задачи и функции прокуратуры, структура и полномочия прокурора в период царствования Петра I.
4. Проблемы становления прокуратуры в XVIII в.
5. Губернская реформа 1775 г. как этап в развитии прокуратуры.
6. Судебная реформа 1864 года и реорганизация прокуратуры.
7. Октябрьская революция и образование советского государства и права.
Упразднение прокуратуры Декретом о суде N 1 от 24 ноября 1917 г.
8. Положение о прокурорском надзоре 28 мая 1922 г.
9. Организация советской прокуратуры 1922-1933 гг.
10. Полномочия прокурора в уголовном процессе по УПК РСФСР 1923 г.
11. Учреждение прокуратуры СССР. Основные направления деятельности прокуратуры.
12. Прокуратура в период Великой Отечественной войны. Роль прокуратуры в деятельности Нюрнбергского трибунала.
13. Положение о прокурорском надзоре в СССР 24 мая 1955 года, полномочия органов прокуратуры, задачи и методы прокурорского надзора.
14. Полномочия прокурора в уголовном процессе по УПК РСФСР 1960 г.
15. Конституция СССР 1977 г. и роль прокуратуры в механизме государственной власти.
16. Закон о прокуратуре 1979 г. Задачи, структура прокуратуры. Отрасли прокурорского надзора. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона.
17. Изменения в организации прокуратуры Российской Федерации.
18. Изменения в деятельности прокуратуры Российской Федерации.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Предпосылки возникновения прокуратуры в России.
2. Прокуратура во Франции как прообраз российской прокуратуры.
3. Задачи и функции прокуратуры, структура и полномочия прокурора в период царствования Петра 1.
4. Проблемы становления прокуратуры в XVIII в.
5. Губернская реформа 1775 г. как этап в развитии прокуратуры.
6. Судебная реформа 1864 года и реорганизация прокуратуры.
7. Октябрьская революция и образование советского государства и права.
Упразднение прокуратуры Декретом о суде N 1 от 24 ноября 1917 г.
8. Положение о прокурорском надзоре 28 мая 1922 г.
9. Организация советской прокуратуры 1922-1933 гг.
10. Полномочия прокурора в уголовном процессе по УПК РСФСР 1923 г.
11. Учреждение прокуратуры СССР. Основные направления деятельности прокуратуры.
12. Прокуратура в период Великой Отечественной войны. Роль прокуратуры в деятельности Нюрнбергского трибунала.
13. Положение о прокурорском надзоре в СССР 24 мая 1955 года, полномочия органов прокуратуры, задачи и методы прокурорского надзора.
14. Полномочия прокурора в уголовном процессе по УПК РСФСР 1960 г.
15. Конституция СССР 1977 г. и роль прокуратуры в механизме государственной власти.
16. Закон о прокуратуре 1979 г. Задачи, структура прокуратуры. Отрасли прокурорского надзора. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона.
17. Изменения в организации прокуратуры Российской Федерации.
18. Изменения в деятельности прокуратуры Российской Федерации.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критерии оценки реферата:

Оценка «Отлично» выставляется, если реферат правильно оформлен и включает следующие части: титульный лист, текст, в котором выделяют: введение (вступление), в котором

формулируется тема, актуальность и цель работы; основную часть, в которой излагается основной материал в форме связного, последовательного, доказательного повествования, лишённого ненужных отступлений и повторений; заключение, в котором подводятся итоги, формулируются выводы, подчёркивается значение рассмотренной проблемы и если студент на защите смог кратко изложить основное содержание работы, результаты исследования, смог ответить на дополнительные и уточняющие содержание работы, вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется, если соблюдены вышеперечисленные требования, но допущены некоторые погрешности, не нарушающие принципы оформления реферата и изложения его исследовательского материала.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если отсутствует ряд элементов оформления работы или есть существенные недостатки в содержании.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если работа полностью не соответствует принципам оформления и содержание текста абсолютно не связано с раскрытием проблематики работы.

Критерии оценки устных ответов, в том числе зачета и экзамена:

Критерии оценки по принципу: зачтено – не зачтено:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент показал всесторонние, системные и глубокие знания материала, усвоил взаимосвязи основных понятий дисциплины и их содержание, проявил творческие способности в понимании и изложении материала по программе курса, знает фактические данные и способен их анализировать; или обнаружил твердые знания предмета, усвоил рекомендуемую литературу, четко ориентируется в проблемных вопросах предмета, но допускающий незначительные неточности при ответе на зачете; или показал знание основного программного материала, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с рекомендованной литературой, но допускает при ответе на зачете существенные неточности.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы билета.

Критерии оценки с выставлением оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если студент показал всесторонние, системные и глубокие знания материала, усвоил взаимосвязи основных понятий дисциплины и их содержание, проявил творческие способности в понимании и изложении материала по программе курса, знает фактические данные и способен их анализировать.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент обнаружил твердые знания предмета, усвоил рекомендуемую литературу, четко ориентируется в проблемных вопросах предмета, но допускающий незначительные неточности при ответе на экзамене.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент показал знание основного программного материала, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с рекомендованной литературой, но допускает при ответе на экзамене существенные неточности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Ответ обучаемого свидетельствует об освоении им учебной дисциплины и владении необходимыми компетенциями, что подтверждается наличием у него:

Знания - основных положений, сущности и содержания основных понятий, категорий и институтов дисциплины, способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; основные исторические этапы, закономерности и особенности

становления и развития российской прокуратуры; основные историко-правовые факты, касающиеся истории российской прокуратуры;

Умения - правильно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам и обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям;

Навыков - применения правовых норм, закрепленных в нормативных правовых актах.

Оценка **«не зачтено»** выставляется, если студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы билета.