


**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
27.02.2024 г., протокол № 7
Заведующий кафедрой



(подпись) В.Г. Балковая

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

Научно-исследовательской практике

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Уровень высшего образования – специалитет

Специализация
Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2021, 2022

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по производственной практике «Научно-исследовательской практике» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 27.02.2024, протокол № 7.

Автор-составитель:

Побережная И.А. – доцент кафедры государственного строительства и права юридического факультета Университет прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Фонд оценочных средств по производственной практике «Научно-исследовательской практике» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ.....	4
2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	4
Перечень вопросов для подготовки к зачету	4
3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ.....	5
Приложение 1	9
Приложение 2.....	10
Приложение 3.....	11

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный этап	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-9 (ОПК-9.1; ОПК-9.2); ПК-8 (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-8.4)	примерный перечень вопросов для подготовки к зачету.
2	Исследовательский этап	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-9 (ОПК-9.1; ОПК-9.2); ПК-8 (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-8.4)	примерный перечень вопросов для подготовки к зачету.
3	Завершающий этап	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-9 (ОПК-9.1; ОПК-9.2); ПК-8 (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-8.4)	примерный перечень вопросов для подготовки к зачету.

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ)

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Цели и задачи НИР.
2. Актуальность, теоретическая и практическая значимость выбранной темы научного исследования.
3. Методология и инструментарий исследования.
4. Предмет и объект исследования.
5. Библиографии по теме научно-исследовательской работы
6. Структура НИР.
7. Основные выводы по результатам исследования.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критерии оценки письменных работ:

Письменная работа контролирует умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия, классифицировать признаки, проявления, структурные элементы социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации в различных источниках.

Задание направлено на выявление умения логически мыслить и рассуждать по теме.

За правильное выполнение письменной работы - 5; за правильное, но не полное – 4 баллов; за частично правильное, но полное – 3; за частично правильное, но не полное; за частично правильное, содержащее лишь свидетельство о том, что студент понимает сущность вопроса; за частично правильное, содержащее лишь свидетельство о том, что студент имеет общее представление о предмете и за полностью неправильную письменную работу – 2.

Письменная работа проверяется на антиплагиат. Минимальный процент оригинальности должен составлять не менее 50%.

Проверка выполнения заданий проводится на основе специально разработанной системы критериев – характеристики ответа.

Характеристика ответа	баллы
<ul style="list-style-type: none"> - показал всесторонние, системные и глубокие знания материала, - определил взаимосвязи основных понятий и их содержание, - проявил творческие способности в понимании и изложении материала по вопросу, - представил фактические данные и способность их анализировать; - обнаружил твердые знания предмета, усвоил литературу по вопросу, четко ориентируется в проблемных вопросах; - определил правильно понятия, сущность которых необходимо раскрыть; - раскрыл смысл понятия (ий); - дал характеристику данных понятий; - при необходимости привел основные формулы, раскрывающие содержание понятий; - при необходимости привел характерные признаки социального явления; - при необходимости привел классификации; - дал особенности и признаки, присущие данным понятиям; - дал развернутый план на вопрос. 	5
<ul style="list-style-type: none"> - раскрыл смысл понятия и составил развернутый план ответа, содержащий информацию о соответствующем социальном объекте, - дал основные понятия, - дал классификацию и характерные признаки социального объекта; - определил правильно понятия, сущность которых необходимо 	4

<p>раскрыть;</p> <ul style="list-style-type: none"> - раскрыл смысл понятия (ий), но не дал характеристику данных понятий, либо не привел основные формулы, раскрывающие содержание понятий, либо не дал особенности и признаки, присущие данным понятиям; - представил развернутый план ответа без характеристики понятий. 	
<ul style="list-style-type: none"> - раскрыл смысл понятия и составил краткий план работы, содержащий информацию о соответствующем социальном объекте; - составил одно – два предложения, содержащие информацию о соответствующем социальном объекте, и составил краткий план ответа; - дал характеристику понятий или определений основных понятий; - дал только определения основных понятий; - представил краткий план работы. 	3
<ul style="list-style-type: none"> - раскрыл смысл понятия, но план не составлен, предложения не составлены, или предложения составлены без привлечения обществоведческих знаний; - смысл понятия в явном виде не раскрыт, но представлен в составленных предложениях, свидетельствующих о том, что выпускник знает обществоведческое содержание данного понятия; - определены правильно не все понятия, сущность которых необходимо раскрыть, или полностью не раскрыт смысл понятия (ий); - не дана правильная характеристика отдельных понятий; - отдельные формулы, раскрывающие содержание понятий, приведены неправильно; - отдельные особенности и признаки, присущие данным понятиям, приведены неправильно. - в ответе дан краткий план, свидетельствующий о том, что выпускник знает обществоведческое содержание данного понятия; - не даны особенности и признаки, присущие данным понятиям и отдельные приведены неправильно; - не приведены основные формулы, раскрывающие содержание понятий и отдельные формулы приведены неправильно; - не даны все характеристики понятий и отдельные приведены неправильно; - смысл понятия в явном виде не раскрыт, составлено одно или несколько предложений, содержащих информацию о соответствующем социальном объекте, близкую по смыслу к вопросу; - работа сделана схематично; - приведены лишь общие суждения о понятиях, не раскрывающие их суть; - нет всех определений понятий и их характеристики. 	2

<p>- смысл понятия в явном виде не раскрыт, обществоведческие знания в составленных предложениях привлечены не в контексте рассматриваемого понятия ИЛИ ответ неправильный;</p> <p>- работа не содержит правильных понятий;</p> <p>- работа не отражает сущности поставленных в задании вопросов.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Критерии оценки устных ответов, в том числе дифференцированного зачета:

Критерии оценки по принципу: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно:

Критерии оценки:

Оценка «***отлично***» выставляется:

- если студент показал всесторонние, системные и глубокие знания материала, усвоил взаимосвязи основных понятий темы исследования и их содержание, проявил творческие способности в понимании и изложении материала, знает фактические данные и способен их анализировать;
- если научным руководителем НИР студента оценена на «отлично»;
- если студент представил отчет (приложение № 1), выполнил план (приложение № 2), оформил результат исследования (приложение № 3) в соответствии с образцами и требованиями, при ответах на вопросы членов комиссии демонстрирует всесторонние, системные и глубокие знания материала, знает фактические данные и способен их анализировать.

Оценка «***хорошо***» выставляется:

- если студент обнаружил твердые знания предмета, усвоил рекомендуемую литературу, четко ориентируется в проблемных вопросах предмета, но допускающий незначительные неточности при ответе;
- если научным руководителем НИР студента оценена на «отлично» и «хорошо»;
- если представил отчет (приложение № 1), выполнил план (приложение № 2), оформил результат исследования (приложение № 3) в соответствии с образцами и требованиями, но при этом допускает незначительные неточности при ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка «***удовлетворительно***» выставляется:

- если студент показал знание основного материала по теме исследования, знаком с рекомендованной литературой, но допускает при ответе существенные неточности;
- если научным руководителем НИР студента оценена на «хорошо» и «удовлетворительно»;
- если студент представил отчет (приложение № 1), выполнил план (приложение № 2), оформил результат исследования (приложение № 3) в соответствии с образцами и требованиями, но при этом допускает существенные неточности при ответах на вопросы членов комиссии.

Ответ обучаемого свидетельствует об освоении им программы в и обладании необходимыми компетенциями, что подтверждается наличием у него:

Знания - основных положений, сущности и содержания основных понятий, категорий и институтов, способствующих формированию достаточного уровня профессионального правосознания; структуру системы законодательства Российской Федерации, а также общепризнанные принципы и нормы международного права и правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также соответствующие положения, содержащиеся в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация;

Умения - правильно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам и обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям;

Навыков - применения правовых норм, закрепленных в нормативных правовых актах Российской Федерации, правовых позиций Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также соответствующих положений, содержащихся в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется:

- если студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

- если научным руководителем НИР студента оценена на «неудовлетворительно»;

- если студент не представил отчет (приложение № 1), выполнил план (приложение № 2), оформил результат исследования (приложение № 3) в соответствии с образцами и требованиями или продемонстрировал неумение сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы.

Образец оформления титульного листа отчета о НИР

Руководитель практики
от Университета:

(ДОЛЖНОСТЬ)

С.С. Сидоров

(

ОТЧЕТ

О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ)

студента _____ курса очной формы обучения

за _____ семестр

Университета прокуратуры Российской Федерации

$$(\Phi.I.O.)$$

Результаты защиты практики:

Владивосток – 20

2 лист отчета и далее:

За время проведения научно-исследовательской работы _____ (краткое описание работы студента по выполнению программы НИР).

Дата составления отчета « » 20 г.

Студент: _____

Ф.И.О. _____ ПОДПИСЬ _____

**РАБОЧИЙ ПЛАН
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**
студента Университета прокуратуры Российской Федерации

(Ф.И.О.)

VIII семестр

Задание _____

Студент _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Характеристика выполнения _____

Студент _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Оценка по итогам защиты: _____

Члены комиссии:

IX семестр

Задание _____

Студент _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Характеристика выполнения _____

Студент _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Оценка по итогам защиты: _____

Члены комиссии:

Приложение 3

Образец оформления эссе

Иванов Иван Иванович
студент 2-го курса УП РФ

Название эссе

Текст эссе.....

Дата и место опубликования (выходные данные).