

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр

28.02.2025, протокол № 8

И.о. заведующего кафедрой

В.Б. Хазизулин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Квалификация преступлений против личности

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки –2022

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации 28.02.2025, протокол № 8.

Авторы-составители:

Кондратюк Сергей Викторович	Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент
Попов Александр Николаевич	заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., профессор
Робак Владимир Анатольевич	Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент
Тимошенко Юлия Александровна	Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., доцент
Шиханов Владимир Николаевич	Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2025
© Кондратюк С. В., Попов А.Н.,
Робак В. А., Тимошенко Ю.А.,
Шиханов В.Н., 2025.

Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
ПК-2.	Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	7	6 этап - гражданское право, гражданский процесс, финансовое право, прокурорский надзор, производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания освоения дисциплины**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик (в соответствии с Матрицей формирования компетенций, представленной в Общей характеристике ООП).

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Квалификация преступлений против личности»**

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код Контролируемой компетенции (код индикатора компетенции)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и задач для подготовки к зачету	Промежуточная аттестация	ПК-2 (ПК-2.1, ПК-2.3 ПК-2.4)
2.	Аудиторная контрольная работа	Текущий контроль	ПК-2 (ПК-2.1, ПК-2.3 ПК-2.4)
3.	Практическая письменная работа	Текущий контроль	ПК-2 (ПК-2.1, ПК-2.3 ПК-2.4)

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи

Обучающийся знает: основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность, направленную на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина; положения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения норм уголовного законодательства, направленных на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина.

1. Вина и ее значение при квалификации преступлений против жизни и здоровья.

2. Умысел и его разновидности.

3. Неосторожность и ее виды.

4. Отличие прямого и косвенного умысла.

5. Отличие косвенного умысла и легкомыслия.

6. Отличие небрежности и казуса.

7. Понятие и виды фактической ошибки.

8. Правила квалификации при наличии фактической ошибки в объекте, при посягательстве на ненадлежащий объект, ошибке в личности, ошибке в признаках объективной стороны.

9. Понятие убийства.

10. Проблема начала и окончания уголовно-правовой охраны жизни.

11. Причинная связь в составе убийства.

12. Покушение на убийство.

13. Отграничение убийства от неосторожного причинения смерти.

14. Отграничение покушения на убийство от причинения вреда здоровью.

15. Отграничение покушения на убийство от угрозы убийством.

16. Отграничение убийства от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

17. Отграничение причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от состава неосторожного причинения смерти.

18. Простое убийство. Его отличие от убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах.

19. Убийство двух или более лиц.

20. Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств, а также от убийства, совершенного общеопасным способом.

21. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

22. Отличие убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга от смежных составов преступлений.

23. Убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. Соотношение с составом убийства, совершенного с особой жестокостью.

24. Убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника. Квалификация похищения человека, совершенного с целью убийства.

25. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Ошибка виновного в состоянии беременности при совершении убийства.

26. Убийство, совершенное с особой жестокостью. Признаки и обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью.

27. Убийство, совершенное общеопасным способом. Признаки общеопасного способа совершения преступления. Характеристика субъективной стороны убийства, совершенного общеопасным способом.

28. Групповое убийство. Отличие от убийства, совершенного в соучастии с распределением ролей. Особенности убийства, совершенного организованной группой.

29. Убийство из корыстных побуждений. Отличие от убийства по найму.

30. Убийство по найму. Понятие материального или иного вознаграждения исполнителя убийства по найму. Особенности квалификации действий заказчика и исполнителя преступления.

31. Убийство, сопряженное с разбоем. Отличие от убийства из корыстных побуждений. Признаки и особенности квалификации убийства, сопряженного с разбоем.

32. Убийство, сопряженное с вымогательством. Влияние особенностей состава вымогательства на квалификацию содеянного.

33. Убийство, сопряженное с бандитизмом. Квалификация действий участников бандитского нападения, в процессе которого было совершено убийство.

34. Убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Понятие хулиганских побуждений. Соотношение и квалификация убийства из хулиганских побуждений и хулиганства.

35. Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Соотношение с составами убийств, сопряженных с совершением иного преступления.

36. Особенности состава убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

37. Убийство, совершенное по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Особенности мотива преступления, его отличие от личных неприязненных отношений.

38. Убийство, совершенное по мотиву кровной мести. Понятие мотива кровной мести. Субъект и место совершения преступления.

39. Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего. Понятие целей данного преступления.

40. Убийство матерью новорожденного ребенка. Отличие от убийства лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии.

41. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, и его признаки.
42. Убийство при превышении пределов необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта, а также от преступления, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.
43. Особенности состава убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.
44. Понятие причинения вреда здоровью.
45. Виды тяжести вреда здоровью.
46. Отграничение преступлений против здоровья от смежных составов преступлений.
47. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
48. Преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека.
49. Понятие изнасилования.
50. Изнасилование, совершенное с применением насилия.
51. Изнасилование, совершенное с применением угроз.
52. Изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей.
53. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от изнасилования.
54. Групповое изнасилование.
55. Понятие изнасилования, совершенного с особой жестокостью.
56. Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией.
57. Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей или иные тяжкие последствия.
58. Изнасилование заведомо несовершеннолетней или не достигшей четырнадцатилетнего возраста.
59. Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.
60. Отличие изнасилования и насильственных действий сексуального характера от понуждения к действиям сексуального характера.
61. Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления и способы его совершения.
62. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.
63. Развратные действия. Особенности состава преступления.

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи.

Обучающийся умеет: анализировать нормы действующего уголовного законодательства РФ, направленные на защиту отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина, положения Пленума Верховного Суда РФ по соответствующим вопросам; на основе проведенного анализа делать правильные выводы, квалифицировать факты и общественные отношения.

Обучающийся владеет: навыками анализа основных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность, направленную на защиту общественных отношений в сфере защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина, положений Пленума Верховного Суда РФ по соответствующим вопросам; навыками квалификации фактов и общественных отношений.

Задача

Авдеев изготовил из ранее приобретенного взрывчатого вещества и электродетонатора взрывное устройство и установил его у входа на свой земельный участок. Когда группа подростков пыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало, взрывом были убиты Зеленов, Майер и Грошев, а Елаев и Попов успели отбежать. Авдеев утверждал, что умысла на убийство подростков не имел.

Адвокат, считая, что форма вины Авдеева характеризуется небрежностью (так как, не имея опыта работы со взрывоопасными устройствами, он не предвидел последствий своих действий), просил квалифицировать содеянное Авдеевым по ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Проанализируете фабулу дела.

ЗАЧЕТНОЕ ЗАДАНИЕ

Раздел 1. Вопросы, относящиеся к юридическому анализу отдельных составов преступлений

1.1. Дайте характеристику субъективной стороны убийства, совершаемого общеопасным способом.

1.2. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, и в каких случаях?

1.3. Каким способом может быть совершено преступление, предусмотренное ст. 126 УК РФ?

1.4. Что понимается под «иными действиями сексуального характера» в составе преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ?

1.5. Как толковать понятие «особая жестокость»?

Раздел 2. Проблемы применения уголовного закона

2.1. Как необходимо разграничивать убийство и преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ?

2.2. По каким признакам необходимо разграничивать насильственные действия сексуального характера и развратные действия?

Раздел 3. Решение задачи

Иванов в состоянии сильного душевного волнения в ответ на тяжкое оскорбление нанес Петрову удар перочинным ножом в плечо. В результате повреждения крупного кровеносного сосуда и сильной кровопотери, вызванной ранением, Петров через час скончался.

Как квалифицировать действия Иванова?

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Ответ по каждому разделу оценивается отдельно в соответствии с приведенными ниже критериями.

Итоговая оценка определяется суммой баллов: 51 балл и более — зачет; 50 баллов и менее — незачет.

Раздел 1: пять вопросов, относящихся к юридическому анализу признаков отдельных составов преступлений.

Оценка выполнения задания: максимальное количество баллов — 30; полный, правильный ответ на каждый вопрос дает 6 баллов; неправильный ответ баллов не приносит.

Раздел 2: вопросы, связанные с отграничением смежных составов, квалификацией содеянного по совокупности преступлений, а также с другими проблемами применения уголовного закона. Количество вопросов не более двух.

Оценка выполнения задания:

30 баллов — ответы на вопросы исчерпывающие, продемонстрированы знания значительно выше достаточного уровня, свидетельствующие об использовании при подготовке и научных литературных источников;

20 баллов — ответы демонстрируют знания высокого уровня;

10 баллов — ответы демонстрируют достаточный уровень знаний, свидетельствуют о знании действующего законодательства;

5 баллов — при ответе продемонстрированы знания несколько ниже достаточного уровня; допущены отдельные ошибки частного характера или неточности;

0 баллов — допущенные недостатки столь существенны, что ответ не может быть оценен положительно; допущена грубая ошибка принципиального характера.

Раздел 3: решение задачи.

Оценка выполнения задания:

40 баллов — полный, правильный ответ;

30 баллов — решение верное и аргументированное, допущены одна-две неточности, не носящие принципиального характера;

20 баллов — ответ правильный, но неполный, допущены пробелы в аргументации;

15 баллов — при решении допущены неточности; неполно проанализирована ситуация; правильное решение при отсутствии убедительной аргументации;

10 баллов — при решении допущена ошибка или ошибки, позволяющие, однако, считать, что задача решена;

0 баллов — решение неверно.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

- Вина и ее значение при квалификации преступлений против жизни и здоровья.
- Умысел и его разновидности.
- Неосторожность и ее виды.
- Отличие прямого и косвенного умысла.
- Отличие косвенного умысла и легкомыслия.
- Отличие небрежности и казуса.
- Понятие и виды фактической ошибки.
- Правила квалификации при наличии фактической ошибки в объекте, при посягательстве на ненадлежащий объект, ошибке в личности, ошибке в признаках объективной стороны.
- Понятие убийства.
- Проблема начала и окончания уголовно-правовой охраны жизни.
- Причинная связь в составе убийства.
- Покушение на убийство.
- Отграничение убийства от неосторожного причинения смерти.
- Отграничение покушения на убийство от причинения вреда здоровью.
- Отграничение покушения на убийство от угрозы убийством.
- Отграничение убийства от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
- Отграничение причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от состава неосторожного причинения смерти.
- Простое убийство. Его отличие от убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах.
- Убийство двух или более лиц.
- Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств, а также от убийства, совершенного общеопасным способом.
- Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
- Отличие убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга от смежных составов преступлений.
- Убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. Соотношение с составом убийства, совершенного с особой жестокостью.
- Убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника. Квалификация похищения человека, совершенного с целью убийства.
- Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Ошибка виновного в состоянии беременности при совершении убийства.

- Убийство, совершенное с особой жестокостью. Признаки и обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью.
- Убийство, совершенное общеопасным способом. Признаки общеопасного способа совершения преступления. Характеристика субъективной стороны убийства, совершенного общеопасным способом.
- Групповое убийство. Отличие от убийства, совершенного в соучастии с распределением ролей. Особенности убийства, совершенного организованной группой.
- Убийство из корыстных побуждений. Отличие от убийства по найму.
- Убийство по найму. Понятие материального или иного вознаграждения исполнителя убийства по найму. Особенности квалификации действий заказчика и исполнителя преступления.
- Убийство, сопряженное с разбоем. Отличие от убийства из корыстных побуждений. Признаки и особенности квалификации убийства, сопряженного с разбоем.
- Убийство, сопряженное с вымогательством. Влияние особенностей состава вымогательства на квалификацию содеянного.
- Убийство, сопряженное с бандитизмом. Квалификация действий участников бандитского нападения, в процессе которого было совершено убийство.
- Убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Понятие хулиганских побуждений. Соотношение и квалификация убийства из хулиганских побуждений и хулиганства.
- Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Соотношение с составами убийств, сопряженных с совершением иного преступления.
- Особенности состава убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.
- Убийство, совершенное по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Особенности мотива преступления, его отличие от личных неприязненных отношений.
- Убийство, совершенное по мотиву кровной мести. Понятие мотива кровной мести. Субъект и место совершения преступления.
- Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего. Понятие целей данного преступления.
- Убийство матерью новорожденного ребенка. Отличие от убийства лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии.
- Убийство, совершенное в состоянии аффекта, и его признаки.
- Убийство при превышении пределов необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта, а также от преступления, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.
- Особенности состава убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

- Понятие причинения вреда здоровью.
- Виды тяжести вреда здоровью.
- Отграничение преступлений против здоровья от смежных составов преступлений.
 - Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
 - Преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека.
 - Понятие изнасилования.
 - Изнасилование, совершенное с применением насилия.
 - Изнасилование, совершенное с применением угроз.
 - Изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей.
 - Покушение на изнасилование и добровольный отказ от изнасилования.
 - Групповое изнасилование.
 - Понятие изнасилования, совершенного с особой жестокостью.
 - Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией.
 - Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей или иные тяжкие последствия.
 - Изнасилование заведомо несовершеннолетней или не достигшей четырнадцатилетнего возраста.
- Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.
 - Отличие изнасилования и насильственных действий сексуального характера от понуждения к действиям сексуального характера.
 - Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления и способы его совершения.
 - Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.
 - Развратные действия. Особенности состава преступления.

АУДИТОРНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Аудиторная контрольная работа состоит из задач, которые составляются на основе обобщений практики Верховного Суда РФ по различным вопросам квалификации преступлений против личности и теоретических вопросов.

Задачи.

1. В столовой Бубнов, будучи в нетрезвом состоянии, стал приставать к Краснову, требуя, чтобы он пустил его в очередь впереди себя.

Краснов нанес Бубнову несколько ударов по голове, в результате чего Бубнов упал и, ударившись при падении головой о цементный пол, получил перелом

костей свода и основания черепа с повреждением головного мозга. От полученного при падении повреждения Бубнов скончался.

Квалифицируйте действия Краснова. По каким критериям можно разграничить убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и неосторожное причинение смерти?

2. Смирнов, испытывая ненависть к участковому Петрову, поскольку тот, по мнению Смирнова, слишком рьяно исполнял свои обязанности, решил его убить. Поздно вечером Смирнов устроил засаду возле дома участкового. Увидев приближающегося человека и полагая, что это участковый, Смирнов выстрелил и убил Кузнецова, по внешним признакам похожего на Петрова.

Какой вид ошибки содержится в действиях Смирнова? Как данная ошибка может влиять на квалификацию содеянного Смирновым?

3. Вавилов во время драки нанес Минину ножом проникающее ранение в область живота. Минин скончался на следующий день после операции. Причиной смерти стал разрыв кишечника, вследствие чего внутрикишечная масса разлилась в брюшную полость, развился перитонит, произошло самоотравление организма. В заключении судебно-медицинской экспертизы указывается, что рана на кишечнике была зашита во время операции вместе с жировыми отложениями, в которых начался процесс нагноения, и, следовательно, неправильно проведенная операция ухудшила состояние здоровья Минина.

Квалифицируйте содеянное Вавиловым. Имеется ли причинная связь между деянием Вавилова и смертью Минина?

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»**, выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы полно и развернуто ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы, дал полный и правильный ответ, сопровождая развернутой аргументацией решения по практической части аудиторной контрольной работы;

Оценка **«хорошо»**, выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы четко ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы, дал правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации решения по практической части аудиторной контрольной работы;

Оценка **«удовлетворительно»**, выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы неполно ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы с неточностями, допустил недостаточно правильные формулировки, нарушил последовательность в изложении выводов, дал правильный ответ без достаточной аргументации либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с отдельными неточностями;

Оценка **«неудовлетворительно»**, выставляется, если студент в тексте аудиторной контрольной работы не ответил поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной

работы со значительными ошибками, решение задач даются поверхностно и кратко, а равно отвлеченно, вне связи с изложенной в задачах фабулой содеянного; решение задач основано на утратившем силу (не действующем) на момент написания работы, уголовно-исполнительном законодательстве, все задачи решены неверно, контрольная работа написана небрежно и неразборчивым почерком, а также работа является дословным переписыванием текста чужой аудиторной контрольной работы.

При отрицательной оценке контрольной работы преподаватель имеет право рекомендовать студенту:

- дать правильное решение задач с учетом высказанных замечаний;
- написать новый вариант аудиторной контрольной работы, указанный преподавателем.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Практическая письменная работа состоит из следующих заданий:

Задание 1. Законспектируйте указанные преподавателем постановления Пленума Верховного Российской Федерации.

Задание 2. Изучите обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за предыдущий год. Проанализируйте практику, касающуюся преступлений против личности. Сделайте на основе ежеквартальных обзоров обобщение практики по делам, указанной преподавателем категории преступлений (против жизни, против здоровья, против половой неприкосновенности и половой свободы личности).

Критерии оценки:

Для оценивания выполнения заданий практической письменной работы используются следующие критерии:

- правильность по содержанию,
- последовательность;
- самостоятельность суждений и выводов;
- степень развития логического мышления;
- культура речи учащихся.

Каждый критерий оценивается в 1 балл, общая оценка складывается из суммы полученных баллов; максимальный балл за ответ – 5. Отказ от выполнения задания или отсутствие выполненного задания может быть оценено выставлением в журнал оценки «неудовлетворительно», влечет необходимость выполнения невыполненного задания и отработки соответствующей темы в форме, определяемой преподавателем.