


**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

**Дальневосточный юридический институт (филиал)**

Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов  
в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора  
в уголовном судопроизводстве

УТВЕРЖДЕН  
на совместном заседании кафедр  
28.02.2022, протокол № 5  
И.о. заведующего кафедрой  
 Л.Б. Сыромля  
28.02.2022

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по учебной дисциплине**

**Международное сотрудничество органов прокуратуры**

***Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность***

*Уровень профессионального образования  
высшее образование - специалитет*

*Специализация  
Прокурорская деятельность*

***Год начала подготовки – 2022***

Очная форма обучения

Владивосток, 2022

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 28.02.2022, протокол № 5.

***Автор-составитель:***

**Куликова Г.Л.**, заведующая кафедрой международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации кандидат юридических наук.

**Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры»** подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

**СОДЕРЖАНИЕ**

	Стр.
1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры»	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры»	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры»	19

**1. ПАСПОРТ  
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Международное сотрудничество органов  
прокуратуры»**

<b>№ п/п</b>	<b>Контролируемые разделы (темы) дисциплины</b>	<b>Код контролируемой компетенции (или ее части)</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1.	<b>Тема 1. История возникновения и становления международных отношений в мире и России</b>	ПК-2.6	реферат; вопросы для подготовки к зачету; решение задач
2.	<b>Тема 2. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации</b>	ПК-2.6	реферат; решение задач; вопросы для подготовки к зачету
3.	<b>Тема 3. Направления международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.</b>	ПК-2.6	реферат; практические задачи; решение задач, вопросы для подготовки к зачету
4.	<b>Тема 4. Формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации</b>	ПК-2.6	реферат; решение задач; вопросы для подготовки к зачету
5.	<b>Тема 5. Развитие международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации</b>	ПК-2.6	реферат; решение задач; вопросы для подготовки к зачету

## **2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ»**

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Реферат.
2. Практические задачи.

### **2.1. Примерная тематика рефератов:**

**Тема 1. История возникновения и становления международных отношений в мире и России.**

1. Понятие и направления международного сотрудничества органов прокуратуры.
2. Цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры.
3. Принципы международного сотрудничества органов прокуратуры.
4. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.
5. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
6. Роль прокуратуры РФ в организации взаимодействия российских правоохранительных органов с соответствующими службами иностранных государств. Возникновение норм, регулирующих сотрудничество между государствами. Институт экстрадиции как первый известный правовой институт в сфере международного сотрудничества: исторические периоды.
7. Особенности формирования института экстрадиции в России: периодизация.
8. Роль русско-византийских договоров, Краткой и Пространной Русской Правды в развитии международных отношений: содержащиеся в них нормы о выдаче преступников.
9. Трансформация института экстрадиции в России в правовой институт, направленный на борьбу с общеуголовной преступностью, в начале 19 века.
10. Судебная реформа Александра II 1864 г. – как толчок к развитию экстрадиции в России.

11. Прогрессивный характер и задача Закона «О выдаче преступников по требованию иностранных государств» от 15 декабря 1911 г. Категории лиц, подлежащих выдаче, порядок ее производства.

12. Особенности начала советского периода международных отношений как периода изоляции государства.

13. Создание в СССР новой нормативно-правовой базы для международного сотрудничества.

14. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 о полномочия органов прокуратуры по осуществлению международного сотрудничества.

## **Тема 2. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.**

1. Понятие и виды международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.

2. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.

3. Роль прокурора в обеспечении требований законодательства и международных договоров об оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам.

4. Регламентация международного сотрудничества многосторонними договорами. Конвенция ООН против коррупции 2005 г. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма 2005 г. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заклучена в г. Минске 22.01.1993).

5. Международно-правовое регулирование сотрудничества органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства. Европейская конвенция о выдаче 1957 г. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 г.

6. Нормативные положения, регулирующие сотрудничество Российской Федерации в рамках Интерпола. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.1996 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола.

7. Деятельность органов прокуратуры по взаимодействию с Интерполом.

8. Российское законодательство по вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

9. Полномочия Генеральной прокуратуры Российской Федерации согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 03.06.2020 № 297 в сфере международного сотрудничества.

### **Тема 3. Направления международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.**

1. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
2. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при направлении запроса о выдачи лица, находящегося на территории иностранного государства.
3. Организационные формы обеспечения взаимодействия и международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.
4. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдачи лица, находящегося на территории РФ.
5. Участие прокурора в судебной проверке законности и обоснованности решения о выдачи лица.
6. Понятие и основания отказа выдачи лица.
7. Отсрочка в выдачи лица и выдача лица на время.
8. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.
9. Передача выдаваемого лица и предметов.
10. Надзор прокурора за исполнением требований законодательства о выдаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

### **Тема 4. Формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации**

1. Правотворческая форма деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества.
2. Деятельность органов прокуратуры по осуществлению экстрадиции.
3. Организация деятельности прокуратуры города (района) по осуществлению экстрадиции.
4. Организация работы органов прокуратуры по передаче (приему) лиц, страдающих психическими расстройствами, для продолжения принудительного лечения.
5. Основные правоприменительные формы взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации
6. Формы международного сотрудничества органов прокуратуры при направлении материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.
7. Порядок международного сотрудничества органов прокуратуры при направлении запросов для осуществления уголовного преследования с материалами уголовного дела в иностранные государства.

8. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при направлении материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.

9. Международное сотрудничество органов прокуратуры при исполнении запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории РФ.

10. Международное сотрудничество органов прокуратуры при исполнении других запросов о правовой помощи.

11. Понятие, основания, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при передаче осужденного.

12. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с передачей лица осужденного к лишению свободы.

13. Основания отказа в передаче лица.

14. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

15. Надзор прокурора за обеспечением требований законодательства и международных договоров о передаче лиц, для отбывания наказания.

## **Тема 5. Развитие международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации**

1. Деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации по совершенствованию нормативных правовых основ международного сотрудничества Российской Федерации.

2. Укрепление международных связей органов прокуратуры Российской Федерации с отдельными государствами по вопросам борьбы с преступностью.

3. Развитие международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации в части научной деятельности, подготовки и повышения квалификации прокурорских кадров.

### **Требования к рефератам**

Реферат по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» является сложным видом самостоятельной учебной работы студента. В ней проявляется его способность к анализу и обобщению теоретического и практического материала, к аналитическому мышлению и систематизации знаний по дисциплине, развиваются необходимые навыки письменной речи. Кроме того, реферат является формой проверки степени усвоения программного материала по изучаемой дисциплине. Объем реферата 25-30 машинописных листов (формат А-4).

Реферат должен быть выполнен аккуратно и содержать четыре основных элемента: титульный лист, план работы, изложение ее содержания в соответствии с намеченным планом и список используемой литературы. В



конце работы ставится дата и подпись автора. Грубое нарушение этих требований является основанием для возвращения работы на доработку.

Текст реферата должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части реферата рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему, то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать реферат цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложении), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении реферата должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата.

В реферате, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для письменных работ для текущего контроля – не менее 5 и не более 50

литературных источников, нормативных правовых документов и иных источников.

Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

### ***Критерии оценки реферата:***

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он в значительном объеме проявил *знания* сущности деятельности, связанной с международным сотрудничеством органов прокуратуры; правовых и организационных основ профессиональной деятельности в сфере международного сотрудничества; специфики организации в прокуратуре РФ деятельности по международному сотрудничеству. *Умеет* формулировать задачи органов прокуратуры по участию в международном сотрудничестве; определять достаточность оснований для принятия решения о выдаче лица иностранному государству; осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно-правового сотрудничества. *Владеет* навыками подготовки документов, связанных с решением вопроса о выдаче лица иностранному государству; навыками осуществления профессиональной деятельности в сфере международно-правового сотрудничества.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он не проявил в полном объеме *знаний* сущности деятельности, связанной с международным сотрудничеством органов прокуратуры; правовых и организационных основ профессиональной деятельности в сфере международного сотрудничества; специфики организации в прокуратуре РФ деятельности по международному сотрудничеству, хотя в целом изучил нормативно-правовые акты, но незначительное количество научной литературы по теме. Не в полной мере *убедительно сформулировал задачи* органов прокуратуры по участию в международном сотрудничестве и определил достаточность оснований для принятия решения о выдаче лица иностранному государству; на должном уровне не может осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно-правового сотрудничества. В целом *владеет* и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, демонстрирует хороший уровень письменной речевой культуры.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он проявил незначительный объем *знаний* сущности деятельности, связанной с международным сотрудничеством органов прокуратуры; правовых и организационных основ профессиональной деятельности в сфере международного сотрудничества; специфики организации в прокуратуре РФ деятельности по международному сотрудничеству. *Затрудняется* формулировать задачи органов прокуратуры по участию в международном сотрудничестве; определять достаточность оснований для принятия решения о выдаче лица иностранному государству; осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно-правового сотрудничества. *Слабо*

*владеет* навыками подготовки документов, связанных с решением вопроса о выдаче лица иностранному государству; навыками осуществления профессиональной деятельности в сфере международно-правового сотрудничества.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он *не проявил знаний* сущности деятельности, связанной с международным сотрудничеством органов прокуратуры; правовых и организационных основ профессиональной деятельности в сфере международного сотрудничества; специфики организации в прокуратуре РФ деятельности по международному сотрудничеству. *Не сумел* формулировать задачи органов прокуратуры по участию в международном сотрудничестве; определять достаточность оснований для принятия решения о выдаче лица иностранному государству; практически не готов осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно-правового сотрудничества. *Не владеет* навыками подготовки документов, связанных с решением вопроса о выдаче лица иностранному государству; навыками осуществления профессиональной деятельности в сфере международно-правового сотрудничества.

## **2.2.Примерная тематика докладов:**

1. Институт экстрадиции как первый известный правовой институт в сфере международного сотрудничества.
2. Особенности формирования института экстрадиции в России.
3. Судебная реформа Александра II 1864 г. – как толчок к развитию экстрадиции в России.
4. Отказ в выдаче граждан: исторический аспект, условия отказа в выдаче в Российской Федерации.
- 5.Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 о полномочиях органов прокуратуры по осуществлению международного сотрудничества.
6. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2005 г.
7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам". Минск,1993.
8. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в оказании правовой помощи.
9. Положения, регулирующие взаимодействие органов прокуратуры в рамках Интерпола.
10. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств, а также его уставных и отраслевых органов.
11. Организация и осуществление международного сотрудничества в рамках Совета Европы, Европейского Союза и их официальных рабочих органов.

12. Правотворческая форма деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

13. Положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующие вопросы международного сотрудничества органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства.

14. Полномочия Генеральной прокуратуры Российской Федерации согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 12.03.2009 № 67 по вопросам выдачи преступников (экстрадиции).

15. Деятельность международной ассоциации прокуроров.

16. Международное взаимодействие и сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации с Группой государств против коррупции (ГРЕКО).

17. Деятельность Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП).

18. Организационные формы обеспечения взаимодействия и международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.

19. Основные правоприменительные формы взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации.

20. Развитие международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации в части научной деятельности, подготовки и повышения квалификации прокурорских кадров.

### ***Критерии оценки доклада:***

Оценка «зачтено» выставляется при выполнении одного из следующих условий:

1) если студент показал всесторонние, системные и глубокие знания материала, усвоил взаимосвязи основных понятий дисциплины и их содержание, проявил творческие способности в понимании и изложении материала по теме научного доклада, знает фактические данные и способен их анализировать,

2) если студент обнаружил твердые знания предмета, усвоил рекомендуемую литературу, четко ориентируется в проблемных вопросах предмета, но допускающий незначительные неточности при докладе либо

3) если студент показал знание основного программного материала, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с рекомендованной литературой, но допускает при докладе существенные неточности.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные правильное преподнесение заданного материала.

### **2.3. Практические задачи и задания по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры»**

#### **Тема 1. История возникновения и становления международных отношений в мире и России.**

##### **Задача № 1**

Сотрудниками УУР ГУ МВД России по г. Москве 02.01.2017 задержан и доставлен в отдел полиции г. Москвы гр-н Иванов.

В ходе проверки личности задержанного по базам данных ГИАЦ МВД России установлено, что Иванов разыскивается УВД Баткенской области МВД Кыргызской Республики за совершение преступления, предусмотренного п. 2 ч. 3 ст. 170 (вымогательство) УК Кыргызской Республики.

Инициатор розыска намерение требовать выдачу Иванова подтвердил, сославшись на избранную в отношении него Ошским судом меру пресечения в виде заключения под стражу.

Из представленных кыргызской стороной материалов следует, что Иванов, являясь членом организованной преступной группы, в начале сентября 2016, остановил автомашину Юнусова О. - директора ОсОО«Т.Марипов», после чего, представившись членом ОПГ и угрожая физической расправой, потребовал от последнего отдать долю угля для пополнения преступного бюджета. Опасаясь за свою безопасность и жизнь своих близких Юнусов О. 25.09.2016 передал Иванову уголь в количестве 22 тонн на общую сумму 79 200 сомов.

По результатам рассмотрения ходатайства межрайонного прокурора 06.01.2017 районным судом г. Москвы в отношении Иванова избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 31.01.2017, в целях обеспечения возможной выдачи указанного лица компетентным органам Кыргызской Республики.

Правомерно ли в отношении Иванова избрана мера пресечения в виде заключения под стражу? Проанализируйте ситуацию. Какое решение должно быть принято?

##### **Задача № 2**

Сотрудниками УУР ГУ МВД России по г. Москве 26.11.2017 задержана и доставлена в отдел полиции г. Москвы Мадрахимова М.А.

В ходе проверки личности задержанной по базам данных ГИАЦ МВД России установлено, что Мадрахимова М.А. разыскивается УВД Ферганской области МВД Республики Узбекистан за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 167, ч. 1 ст. 228 УК Республики Узбекистан.

Инициатор розыска намерение требовать выдачу Мадрахимовой М.А. подтвердил, сославшись на ранее избранную в отношении нее судом г.Ферганы меру пресечения в виде заключения под стражу.

Компетентными органами Республики Узбекистан Мадрахимова М.А. обвиняется в том, что она, работая почтальоном 15 отделения связи производственного отдела Ферганского филиала ОАО «Узбекистон

почтаон», являясь на основании договора о полной материальной ответственности материально ответственным лицом, в августе и сентябре 2006 года, используя свое положение в корыстных целях, путем подделки подписи пенсионерки Катлир Л., присвоила положенные ей пенсионные выплаты на общую сумму 114 912 сум, которые потратила на свои нужды.

27.11.2017 районным судом г. Москвы в отношении Мадрахимовой М.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком до 26.12.2013.

Правомерно ли в отношении Мадрахимовой М.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражей? Проанализируйте ситуацию. Какое решение должно быть принято.

## **Тема 2. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.**

### **Задача № 1**

Какие материалы согласно указанию Генеральной прокуратуры РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора», должны содержаться в материалах экстрадиционной проверки, которые необходимо представлять прокурору субъекта РФ в течение 3 суток после задержания разыскиваемого лица? Обоснуйте свой ответ.

### **Задача № 2**

Каковы действия районных прокуроров, регламентированные указанием Генеральной прокуратуры РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора», при поступлении в учреждение уголовно-исполнительной системы лица, выданного иностранным государством? По возможности приведите пример.

### **Задача № 3**

В какие сроки, предусмотренные Конвенцией «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», принятой в Минске 22.01.1993г., от государства - инициатора розыска должен поступить запрос о выдаче задержанного лица? Аргументируйте свой ответ.

### **Задача № 4**

Каковы действия районный прокуроров, регламентированные указанием Генеральной прокуратуры РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора», при получении информации о нахождении разыскиваемого лица либо его задержании на территории иностранного государства? Аргументируйте свой ответ.

### **Тема 3. Направления международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.**

#### **Задача № 1**

27.01.2017 Сотрудниками полиции г. Москвы задержан гр-н Петров, разыскиваемый компетентными органами Кыргызской Республики за совершение преступления, предусмотренного п.п. 1, 4 ч. 2, п. 1 ч. 3 ст. 166 (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору в значительном размере) УК Кыргызской Республики.

Компетентными органами Кыргызской Республики Петров обвиняется в мошенничестве, а именно завладении мопедом марки «Верховина» стоимостью 1 500 сомов (что составляет 969 рублей 15 копеек по курсу ЦБ РФ по состоянию на 01.03.2016), совершенном путем обмана и злоупотребления доверием несовершеннолетнего Бочкарева Д.А. в марте 2016 года.

25.04.2016 следователем СО Московского РОВД вынесено постановление о привлечении Петрова в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. 1, 4 ч. 2, п. 1 ч. 3 ст. 166 УК Кыргызской Республики, 09.06.2016 он объявлен в розыск.

12.04.2016 Московским районным судом Кыргызской Республики мера пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Петрова изменена на заключение под стражу.

29.01.2017 районным судом г. Москвы в отношении Петрова избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 27.02.2017 включительно

Правомерно ли в отношении Петрова избрана мера пресечения в виде заключения под стражу? Проанализируйте ситуацию. Какое решение должно быть принято.

#### **Задача № 2**

07.12.2018 сотрудниками ГУ МВД России г. Москве задержан и доставлен в отдел полиции г. Москвы Дусматов А.К.

Компетентными органами Республики Узбекистан Дусматов А.К. обвиняется в том, что он, 20.05.2016 с целью завладения чужим имуществом, под предлогом продажи Шеркулову Т.М. земельного участка, принадлежащего своей матери, получил от него денежные средства в размере 500 долларов США, которые потратил на свои нужды, причинив Шеркулову Т.М. материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 22.06.2018 примерно в 21 час 00 минут, находясь по адресу: г. Денау, ул. Ш. Рашидова, в ходе ссоры с Шеркуловым Т.М., Джураевым Э.М., Жураевым М.М. Джураевым Б.М. несколько раз ударил руками в различные области лица и тела Шеркулова Т.М., нанес удар неустановленным острым колото-режущим предметом в руку Джураева Э.М., несколько раз ударил руками в различные области лица и тела Жураева М.М. и Джураева Б.М.

Согласно заключениям Денауского районного судебно-медицинского бюро указанные лица получили легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

05.10.2018 Денауским районным судом по уголовным делам ранее избранная в отношении Дусматова А.К. мера пресечения в виде подписки о надлежащем поведении изменена на заключение под стражу, и он объявлен в розыск.

09.12.2018 районным судом г. Москвы в отношении Дусматова А.К. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком до 09.01.2019.

Правомерно ли в отношении Дусматова А.К. избрана мера пресечения в виде заключения под стражей? Аргументируйте свой ответ. Проанализируйте ситуацию. Какое решение должно быть принято.

### **Задача № 3**

17.06.2018 сотрудниками ГУ МВД России по г. Москве задержан и в тот же день доставлен в отдел полиции гр-н С., разыскиваемый правоохранительными органами Республики Беларусь за совершение преступления, предусмотренного ст. 421 (несоблюдение требований превентивного надзора) УК Республики Беларусь.

Компетентными органами Республики Беларусь гр-н С. обвиняется в том, что он, будучи на основании постановления суда Борисовского района от 13.11.2017 подвергнутым превентивному надзору сроком на 1 год, неоднократно нарушал условия наложенного надзора и не находился по месту жительства.

14.03.2018 судом Светлогорского района Гомельской области мера пресечения в отношении гр-на С. изменена с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, в тот же день объявлен в розыск.

18.06.2018 межрайонным прокурором вынесено постановление о возбуждении перед районным судом г. Москвы ходатайства об избрании в отношении гр-на С. меры пресечения в виде заключения под стражу.

В тот же день районным судом в отношении данного лица избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 26.07.2018 включительно.

Правомерно ли действия прокурора и избрание в отношении гр-на С. меры пресечения в виде заключения под стражу? Обоснуйте свой ответ.

## **Тема 4. Формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации**

### **Задача № 1**

17.06.2013 сотрудниками УУР ГУ МВД России по г. Москве задержан и в тот же день доставлен в отдел полиции Иванов И.И., разыскиваемый ОВД



Светлогорского райисполкома УВД Гомельского облисполкома МВД Республики Беларусь за совершение преступления, предусмотренного ст. 421 УК Республики Беларусь.

Компетентными органами Республики Беларусь Иванов И.И. обвиняется в том, что он, будучи на основании постановления суда Борисовского района Минской области от 13.11.2012 подвергнутым превентивному надзору сроком на 1 год, неоднократно нарушал условия наложенного надзора.

14.03.2013 судом Светлогорского района Гомельской области мера пресечения в отношении Иванова И.И. изменена с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, в тот же день объявлен в розыск.

18.06.2013 межрайонным прокурором вынесено постановление о возбуждении перед районным судом г. Москвы ходатайства об избрании в отношении Иванова И.И. меры пресечения в виде заключения под стражу.

В тот же день районным судом в отношении данного лица избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 26.07.2013 года включительно.

Правомерно ли в отношении Иванова И.И. избрана мера пресечения в виде заключения под стражей. Какое решение должно быть принято? Обоснуйте свой ответ.

## **Задача № 2**

08.10.2018 сотрудниками УУР ГУ МВД России по г. Москве задержан и в тот же день доставлен в отдел полиции Петров А.А., разыскиваемый Снежнянским РО ГУМВД Украины в Донецкой области за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 185 УК Украины, мера пресечения – арест.

При задержании Петров А.А. в качестве документа, удостоверяющего личность, предъявил сотрудникам полиции паспорт гражданина Российской Федерации серии 45 09 № 821575, выданный отделением по району Марьино ОУФМС России по гор. Москве в ЮВАО.

08.10.2018 сотрудниками полиции Петров А.А. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

Из представленных инициатором розыска материалов следует, что Петров А.А., будучи несовершеннолетним на момент совершения преступления, 24.12.2002 примерно в 21.00 часов, при помощи заранее похищенных ключей, незаконно проник в квартиру Закурдаева, расположенную по адресу: г. Снежное, ул. Донская, д. 38, откуда похитил имущества потерпевшего на общую сумму 400 гривен.

29.06.20014 Снежнянским городским судом Донецкой области мера пресечения в отношении Петрова А.А. изменена на содержание под стражей.

Правомерно ли задержание Петрова А.А. в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ. Какое решение должно быть принято? Обоснуйте свой ответ.

### **Задача № 3**

06.04.2014 в 00 час. 35 мин. около дома 21 по ул. Кирова г. Калуги задержан Сатыбалдиев Р.Т., разыскиваемый компетентными органами Республики Кыргызстан. 07.04.2015 и.о. прокурора г. Калуги перед судом возбуждено ходатайство об избрании Сатыбалдиеву Р.Т. меры пресечения в виде заключения под стражу на срок 40 суток, которое 08.04.2015 удовлетворено Калужским районным судом Калужской области. Правомерны ли действия прокурора г. Калуги? Каковы должны быть дальнейшие действия прокуратуры?

## **Тема 5. Развитие международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации**

### **Задача № 1**

Каковы действия районного прокурора, регламентированные указанием Генерального прокурора РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, в случае принятия иностранным государством решения об отсрочке выдачи лица, когда отсрочка может повлечь истечение сроков давности уголовного преследования или причинить ущерб расследованию преступления? Аргументируйте свой ответ.

### **Задача № 2**

Каковы действия прокурора, регламентированные указанием Генерального прокурора РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора», в случае непоступления в течение 48 часов после задержания разыскиваемого лица документов, подтверждающих намерение запрашивать его выдачу и избрание на территории инициатора розыска в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу? Обоснуйте свой ответ.

### **Задача № 3**

Каковы действия прокурора, регламентированные указанием Генерального прокурора РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора», при возникновении необходимости привлечения выданного лица к уголовной ответственности за преступление, совершенное до его выдачи, но не указанное в запросе о его выдаче? Обоснуйте свой ответ.

### **Задача № 4**

Какие факты должны быть отражены в объяснении задержанного лица, согласно указанию Генерального прокурора РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора»,? Обоснуйте свой ответ.

### Задача № 10

В какой срок согласно указанию Генерального прокурора РФ от 05.03.2018 №116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора», прокурорам надлежит уведомлять прокурора субъекта РФ и Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ о поступлении в учреждение уголовно-исполнительной системы лица, выданного иностранным государством? Обоснуйте свой ответ.

#### ***Критерии оценки:***

оценка «зачтено» выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; ответил на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при ответе; допустил незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения; допустил существенные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «незачтено» выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении.

### **3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ»**

Промежуточная аттестация по дисциплине проходит в форме зачета в устной форме.

Билеты к зачету содержат два теоретических вопроса.

#### **Критерии оценки**

**Зачет имеет целью выявить и оценить** теоретические знания, практические умения и навыки студентов за часть (раздел) дисциплины, с учетом предварительной самостоятельной работы по изученному материалу.

Оценка «зачтено» ставится, если студент усвоил основные положения изучаемого программного материала, содержание предложенных вопросов изложено в достаточном объеме, однако при этом допущены некоторые неточности и ошибки. Конкретные ситуации проанализированы с учетом положений законодательства и организационно-распорядительных

документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации по сложным вопросам, касающимся деятельности органов прокуратуры и судебной системы.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, продемонстрировав:

- *знания*: правовых норм при осуществлении прокурорской деятельности в сфере международно-правового сотрудничества;
- *умения*: применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности в сфере международно-правового сотрудничества;
- *навыки*: применения правовых норм при осуществлении прокурорской деятельности в сфере международно-правового сотрудничества.

Оценка «незачтено» выставляется, если студент не знает основных положений программного материала, при ответе допускает существенные ошибки.

### **3.2. Перечень вопросов для подготовки к зачету «Международное сотрудничество органов прокуратуры»**

2. Понятие и направления международного сотрудничества органов прокуратуры.
3. Цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры.
4. Принципы международного сотрудничества органов прокуратуры.
5. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.
6. Роль прокуратуры Российской Федерации в организации взаимодействия российских правоохранительных органов с соответствующими службами иностранных государств.
7. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
8. Понятие и виды международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.
9. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.
10. Направление запроса о правовой помощи. Содержание и форма запроса.
11. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

12. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, находящихся за пределами территории РФ.
13. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи.
14. Роль прокурора в обеспечении требований законодательства и международных договоров об оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам.
15. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
16. Организация международного сотрудничества органов при направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
17. Пределы уголовной ответственности лица, выданного РФ.
18. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.
19. Участие прокурора в судебной проверке законности и обоснованности решения о выдаче лица.
20. Понятие и основания отказа в выдаче лица.
21. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
22. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.
23. Передача выдаваемого лица и предметов. Основания отказа в передаче лица.
24. Надзор прокурора за исполнением требований законодательства о выдаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.
25. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при направлении материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.
26. Функции органов прокуратуры при исполнении запросов и направлении материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.
27. Формы международного сотрудничества органов прокуратуры при направлении материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.
28. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при направлении материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.
29. Международное сотрудничество органов прокуратуры при исполнении запросов об осуществлении уголовного

преследования или о возбуждении уголовного дела на территории РФ.

30. Международное сотрудничество органов прокуратуры при исполнении других запросов о правовой помощи.
31. Понятие, основания, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при передаче осужденного.
32. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы.
33. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.
34. Надзор прокурора за обеспечением требований законодательства и международных договоров о передаче лиц, для отбывания наказания.
35. Понятие, цели, задачи и порядок экстрадиции.
36. Допустимость доказательств, полученных в порядке оказания международно-правовой помощи по уголовным делам.
37. Субъекты международного сотрудничества в вопросах борьбы с преступностью.
38. Вопросы деятельности Интерпола: структура, цели и направления деятельности.
39. Регламентация вопросов международного сотрудничества органов прокуратуры.
40. Международное сотрудничество органов прокуратуры по противодействию транснациональной организованной преступности и коррупции.
41. Международное сотрудничество органов прокуратуры по защите жертв преступлений.
42. Правовые и организационные основы деятельности Национального центрального бюро Интерпола в России.
43. Участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в деятельности Международной ассоциации прокуроров.
44. Участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в деятельности Координационного Совета Генеральных прокуроров государств СНГ.
45. Правовые основы международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
46. Сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации с органами прокуратуры, иными компетентными органами зарубежных стран, а также специализированными международными организациями.

47. Международное сотрудничество органов прокуратуры в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ
48. Международное сотрудничество органов прокуратуры по противодействию терроризму.
49. Роль русско-византийских договоров, Краткой и Пространной Русской Правды в развитии международных отношений: содержащиеся в них нормы о выдаче преступников.
50. «Договорная запись со Швецией от 19/29 октября 1649 года о выдаче перебежчиков».
51. Дипломатическая деятельность России времен Петра I о выдаче преступников.
52. Роль России в борьбе с преступлениями, предусмотренными международными конвенциями – пиратством, работорговлей и др.
53. Трансформация института экстрадиции в России в правовой институт, направленный на борьбу с общеуголовной преступностью, в начале 19 века. Экстрадиция в России по судебной реформе Александра II 1864 г. Закон «О выдаче преступников по требованию иностранных государств» от 15 декабря 1911 г.
54. Международно-правовое сотрудничество в СССР.
55. Конституция Российской Федерации. Вопросы международного сотрудничества.
56. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 о полномочиях органов прокуратуры по осуществлению международного сотрудничества.
57. Конвенция ООН против коррупции 2005 г.
58. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма 2005 г.
59. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993).
60. Международно-правовое регулирование сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
61. Европейская конвенция о выдаче 1957 г.
62. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г.
63. Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 г.
64. Правовая база международной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.
65. Экстрадиция: исторический аспект и основания.

66. Отказ в выдаче граждан: исторический аспект, условия отказа в выдаче в Российской Федерации.
67. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в оказании правовой помощи.
68. Двусторонние международные договоры Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства.
69. Законодательство, регулирующее сотрудничество Российской Федерации в рамках Интерпола. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.1996 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола.
70. Полномочия Генеральной прокуратуры Российской Федерации согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 03.06.2020 № 297 «О порядке осуществления международного сотрудничества органами и организациями прокуратуры Российской Федерации» в сфере международного сотрудничества.
71. Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации: структура и компетенции.
72. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.
73. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Совета Европы, Европейского Союза и их официальных рабочих органов.
74. Международное взаимодействие и сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации с Группой государств против коррупции (ГРЕКО).
75. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Содружества Независимых Государств, а также его уставных и отраслевых органов.
76. Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП) в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, законности, правопорядка и борьбы с преступностью.
77. Сотрудничество с международными неправительственными организациями, действующими в правовой сфере, членом которых является Генеральная прокуратура Российской Федерации. Международная ассоциация прокуроров.



78. Правотворческая форма деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества.
79. Организационные формы обеспечения взаимодействия и международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.
80. Основные правоприменительные формы взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации.
81. Деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации по совершенствованию нормативных правовых основ международного сотрудничества Российской Федерации.
82. Укрепление международных связей органов прокуратуры Российской Федерации с отдельными государствами по вопросам борьбы с преступностью.
83. Развитие международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации в части научной деятельности, подготовки и повышения квалификации прокурорских кадров.