

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора
за исполнением федерального законодательства
и участия прокурора в гражданском,
административном судопроизводстве
и арбитражном процессе

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
27.02.2026, протокол № 8
заведующий кафедрой

И.С. Курышов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2022

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 27.02.2026, протокол № 8.

Автор-составитель:

Нишонов Ф.А., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	15

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируе мой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1 Полномочия прокурора в арбитражном процессе	ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1	Устный опрос; доклад; презентация
2	Тема 2.Подготовка и направление прокурором исков и заявлений в арбитражный суд	ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1	Устный опрос; доклад; презентация
3	Тема 3. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия	ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1	Устный опрос; доклад; презентация; решение практических задач; аудиторная контрольная работа в форме тестирования
4	Тема 4. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании сделок	ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1	Устный опрос; доклад; презентация; решение практических задач; деловая игра; аудиторная контрольная работа в форме тестирования; проекты документов, в том числе актов прокурорского реагирования
5	Тема 5. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях	ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1	Устный опрос; доклад; презентация; решение практических задач; деловая игра; аудиторная контрольная работа в форме тестирования; проекты документов, в том числе актов прокурорского реагирования
6	Тема 6. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов	ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1	Устный опрос; доклад; презентация; решение практических задач; деловая игра; аудиторная контрольная работа в форме тестирования; проекты документов, в том числе актов прокурорского реагирования

2. Фонд оценочных средств для проведения Текущего контроля обучающихся по дисциплине

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве».

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. устный опрос;
2. письменная работа (доклад);
3. презентация;
4. практические задачи;
5. деловая игра;
6. аудиторной контрольной работе в форме тестирования;
7. проекты документов, в том числе актов прокурорского реагирования.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие по дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве», как и по другим учебным дисциплинам, представляет собой групповое обсуждение студентами темы учебной программы под руководством преподавателя. В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Серьезная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче зачета по дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве». В этих целях при подготовке к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;
- изучить необходимую учебную и научную литературу, законодательные акты и иной нормативный материал по теме обсуждения;

- при наличии интереса выбрать тему научного сообщения или доклада и подготовить его;
- подготовиться к решению практических задач.

На практических занятиях каждый студент обязан иметь при себе Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации, и иной нормативный материал, а также необходимую учебную и научную литературу, практикум.

При обсуждении вопросов, включенных в планы практических занятий, необходимо ссылаться на конкретные нормы правовых актов. Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы. Поощряется самостоятельность суждений и использование в ответе примеров из прокурорской и судебной практики.

Методические рекомендации по подготовке к устному опросу

Устный опрос – универсальный метод контроля, направленный на выявление уровня знаний обучаемого путем прямого контакта с ним во время практического занятия / проверочной беседы.

Усвоение материала по конкретной теме и подготовку по ней к практическому занятию целесообразно осуществлять поэтапно. Можно выделить следующие этапы изучения материала и подготовки.

Необходимо вдумчиво прочесть лекционный материал по теме занятия, обратив особое внимание на подчеркнутые определения, выделенные понятия и проблемы, а также те положения лекции, которые показались в процессе заслушивания непонятными, недостаточно аргументированными или спорными. После прочтения лекционного материала полезно обратиться к учебникам (учебным пособиям) и изучить рекомендованные в списке литературы главы и параграфы. Хорошо владея лекционным материалом, обучающиеся смогут расширить и углубить свои теоретические знания с помощью рекомендованной литературы.

Получив необходимые теоретические знания, нужно просмотреть нормативные правовые акты и материалы судебной практики, приведенные в списках литературы. Нет необходимости в постатейном и построчном изучении нормативных правовых актов, большинство из которых весьма объемны и требуют для изучения много сил, времени и знаний. Но иметь общее представление о содержании нормативных правовых актов, рекомендованных к занятиям, необходимо.

После получения определенного объема информации по конкретной теме полезно ее систематизировать и проверить, насколько глубоко усвоен материал. Для этого нужно повторить основные положения и определения темы и ответить на контрольные вопросы.

Критерии оценки ответа студента на теоретические вопросы:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если студент:

- 1) полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из судебной практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент:

– обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент:

обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические рекомендации по осуществлению творческой самостоятельной работы

Виды творческой работы относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как самостоятельный вид письменной работы.

Индивидуальные задания выполняются студентами самостоятельно под руководством преподавателя и содержат разное количество страниц машинописного текста. Тематика индивидуальных заданий должна отвечать задачам учебной дисциплины.

Индивидуальные задания выполняются с целью закрепления и углубления полученных студентами знаний.

Доклад – это первый этап в организации учебно-исследовательской работы студентов, который осуществляется через публичное сообщение на определенную тему. Представляет собой аналитический текст, оценивающий и сравнивающий различные научные позиции, оценки правоприменителей, с последующим авторским обобщающим выводом по исследуемой тематике. Доклады студентов заслушиваются в аудитории, в рамках практических занятий.

Доклад способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Доклады могут быть устными или письменными. Обычно доклад студенту задается в ходе текущей учебной деятельности, чтобы он выступил с ним устно на одном из практических занятий.

В каждом случае подготовка содержания доклада имеет свои особенности. При подготовке доклада необходимо изучить научную литературу, нормативные источники, судебную и арбитражную практику, определить цель и задачи выступления с учетом наиболее актуальных аспектов исследуемой темы, в том числе, дискуссионных вопросов теории и практики, тенденций развития отечественного законодательства и особенностей зарубежного опыта, потребностей правоприменительной практики. Информация в сообщении должна быть структурирована, ее содержание должно быть достаточным для раскрытия наиболее существенных аспектов избранной темы, построения аргументации и самостоятельности выводов обучающегося. Общий объем доклада должен составлять не более 15 страниц печатного текста.

Дополнением к докладу на практическом занятии является презентация - официальное представление аудитории выбранной темы. Слайды позволяют значительно структурировать содержание материала и, одновременно, заостряют внимание на логике его изложения. Каждый слайд должен быть аннотирован, то есть он должен сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна быть более популярна и образна. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики.

Создание презентационного материала дает возможность получить навыки и умения самостоятельного обобщения материала, выделения главного. Презентационный материал должен быть достаточным для раскрытия выбранной темы. Подготовка презентационного материала включает в себя не только подготовку слайдов, но и отработку навыков

ораторства и умения организовать и проводить диспут. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать схемы, таблицы (графики, диаграммы и т.п.).

Критерии выставления оценки за письменную работу (доклад)

1. Оценка **«отлично»**: цель написания письменной достигнута, задачи решены. Актуальность темы исследования корректно и полно обоснована; письменная работа выполнена согласно требованиям.

2. Оценка **«хорошо»**: цель и задачи выполнения письменной работы достигнуты; актуальность темы подтверждена; письменная работа выполнена с незначительными отклонениями от требований методических указаний.

3. Оценка **«удовлетворительно»**: цель и задачи письменной работы достигнуты частично; актуальность темы определена неубедительно; в тексте работы допущены значительные отклонения от требований методических указаний.

4. Оценка **«неудовлетворительно»**: цель и задачи исследования в работе не достигнуты; актуальность темы письменной работы не указана; она выполнена со значительными отклонениями от установленных требований.

Примерная тематика докладов

Тема 1. Полномочия прокурора в арбитражном процессе

1. Правовые основы участия прокурора в арбитражном процессе.
2. Полномочия и формы участия прокурора в арбитражном процессе.

Тема 2. Подготовка и направление прокурором исков и заявлений в арбитражный суд

1. Компетенция арбитражного суда.
2. Основания обращения прокурора в арбитражный суд.

Тема 3. Участие прокурора в арбитражном суде по делам об оспаривании правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия

1. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением об оспаривании правовых актов.
2. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел указанных категорий.

Тема 4. Участие прокурора в рассмотрении арбитражным судом дел об оспаривании сделок

1. Правовые основания для обращения прокурора с исковыми заявлениями о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.
2. Порядок рассмотрения арбитражным судом исковых заявлений об оспаривании сделок.

Тема 5. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях

1. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности.
2. Компетенция арбитражного суда по делам указанной категории.

Тема 6. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов

1. Участие прокурора в апелляционном производстве.
2. Порядок обращения прокурора в арбитражный суд кассационной инстанции с кассационной жалобой (Арбитражный суд округа).

Методические рекомендации по подготовке презентаций

Презентация – официальное представление аудитории выбранной темы. Презентация является дополнением к докладу на практическом занятии (конференции), но не заменяет его. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Информация докладчика должна быть развернутой и образной. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики.

Создание презентационного материала дает возможность получить навыки и умения самостоятельного обобщения материала, выделения главного.

Подготовку презентационного материала следует начинать с изучения нормативной и учебной литературы, судебной практики, статистических данных. Презентационный материал должен быть достаточным для раскрытия выбранной темы. Подготовка презентационного материала включает в себя не только подготовку слайдов, но и отработку навыков публичного выступления и умения организовать и проводить диспут.

Не следует перегружать слайд информацией и делать много мелкого текста. Рекомендуемый размер шрифта основного текста – не менее 18pt; заголовки – не менее 24pt. Оформление всех слайдов надо проводить в едином стиле. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета.

При подготовке мультимедийного презентационного материала важно строго соблюдать заданный регламент времени. Необходимо помнить, что выступление состоит из трех частей: вступления, основной части и заключения. Прежде всего, следует назвать тему своей презентации, кратко перечислить рассматриваемые вопросы, избрав для этого живую интересную форму изложения.

Большая часть слайдов должна быть посвящена раскрытию темы. Задача выступающего состоит не только в том, чтобы продемонстрировать собственные знания, навыки и умения по рассматриваемой проблематике, но и заинтересовать слушателей, способствовать формированию у других студентов стремления познакомиться с нормативными и специальными источниками, судебной практикой по рассматриваемой проблематике.

В заключении своего выступления необходимо четко выразить выводы по заявленной теме, если возможно, сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования и практики прокурорского надзора.

Критерии оценки презентаций:

«Отлично» – проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений.

«Хорошо» – проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.

«Удовлетворительно» – проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна, использовано 1-2 профессиональных терминов. Использованы технологии Power Point частично, 3-4 ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы.

«Не удовлетворительно» – проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Нет ответов на вопросы. Работа не предоставлена.

Методические указания по решению задач

Задачи решаются письменно в соответствии с нижеуказанным алгоритмом. Студент должен письменно решить все задачи, предусмотренные планами проведения практических занятий, и быть готовым изложить решение в устном ответе во время проведения аудиторного занятия. В случае несогласия с решением, студенты могут

высказать свои замечания и предложить варианты ответа. По результатам обсуждения преподаватель приводит правильное решение задачи и оценивает выступление студента.

Алгоритм решения задачи

Приступая к решению задачи, студент прежде всего должен изучить ее содержание. Далее необходимо установить фактические обстоятельства дела, имеющие значение для решения задачи. После установления фактических обстоятельств дела нужно выбрать и проанализировать юридические нормы. При этом следует обращать внимание на нормы арбитражного процессуального права. Решая задачи, необходимо руководствоваться и нормами материального права, ссылаясь на соответствующие статьи Гражданского кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, Трудового кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации и других федеральных законов. Следует использовать и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащиеся в постановлениях, вынесенных по жалобам на несоответствие Конституции Российской Федерации отдельных норм арбитражного процессуального права; разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм материального и процессуального права.

После выбора и анализа юридических норм необходимо дать их толкование. Завершающим этапом является решение и его оформление.

Решение должно содержать мотивированные выводы по задаче, с обязательными ссылками на нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также, при их наличии, на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Ссылки на статьи закона должны быть точными (абзац, пункт, часть). В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Критерии оценивания решения задачи

Оценка «отлично»: ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

Оценка «хорошо»: ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

Оценка «удовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода её решения недостаточно полное,

непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка «неудовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Методические рекомендации по подготовке к деловой игре

За 4 – 5 дней до проведения деловой игры преподаватель проводит с учебной группой консультацию, в ходе которой объявляет о предстоящем проведении деловой игры, разъясняет ее цель, задачи, условия, место, время и порядок проведения. Преподаватель знакомит студентов со сценарием деловой игры и предоставляет материалы для ее проведения. Необходимо, чтобы студенты предварительно ознакомились с методическими рекомендациями и с рекомендованной литературой.

Деловая игра проводится на основании фабулы. Преподавателем моделируется ситуация. Студенты после изучения фабулы могут приступить к распределению «ролей». С участием студентов прорабатываются основные характеристики и особенности предлагаемых ролей. На ключевые роли – прокуроров, экспертов – назначаются наиболее квалифицированные студенты. В ходе обсуждения могут вводиться в игру новые роли.

В процессе подготовки студенты, с учетом предварительного распределения ролей, должны составить проекты процессуальных документов.

По итогам деловой игры преподаватель поочередно предоставляет слово экспертам, которые оценивают подготовленность студентов к деловой игре, их активность, компетентность в рассматриваемых вопросах, соответствие подготовленных процессуальных документов, действий и решений участников деловой игры требованиям закона.

Каждый эксперт анализирует действия участников игры, отмечая положительные и отрицательные стороны, указывает на допущенные в ходе игры нарушения норм материального и процессуального права. При этом экспертом учитывается умение принимать правильные, основанные на нормах права решения, владение тактическими приемами поведения с учетом процессуальной роли каждого участника деловой игры.

Эксперт, выступающий вторым, может согласиться с мнением предыдущего, но может высказать иную точку зрения, дав свою оценку действиям участников деловой игры.

Целесообразно также предоставить слово студентам, не задействованным в игровой ситуации, выслушать их предложения, замечания.

Преподаватель подводит итоги игры, анализирует выступления участников, заключения экспертов. При этом обращает внимание на полноту достижения поставленных целей, недостатки и положительные стороны принятых процессуальных решений, содержание процессуальных документов.

Критерии оценивания участия в деловой игре

полнота раскрытия темы, наличие результатов анализа прокурорской и судебной практики и нормативных правовых актов, полнота, аргументированность собственной позиции, адекватные ответы на дополнительные вопросы.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» – если в процессе деловой игры студент демонстрирует уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки без ошибок, демонстрирует все основные умения, в том числе, умение объяснять содержание основных понятий применительно к исполняемой роли, навыки аргументации при ответе на вопросы других участников деловой игры без ошибок и недочетов.

Оценка «хорошо» – если в процессе деловой игры студент демонстрирует уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки с отдельными ошибками, демонстрирует основные умения, в том числе, умение объяснять содержание основных понятий применительно к исполняемой роли, навыки аргументации при ответе на вопросы других участников деловой игры с отдельными ошибками или недочетами.

Оценка «удовлетворительно» – если в процессе деловой игры студент демонстрирует минимально допустимый уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, демонстрирует все основные умения, в том числе, умение объяснять содержание основных понятий применительно к исполняемой роли с отдельными неточностями или ошибками, навыки аргументации при ответе на вопросы других участников деловой игры с грубыми ошибками и недочетами.

Оценка «неудовлетворительно» – если в процессе деловой игры студент демонстрирует уровень знаний ниже минимально допустимого, допускает грубые ошибки, не может продемонстрировать даже отдельные основные умения, в том числе, умение объяснять содержание основных понятий применительно к исполняемой роли, не может продемонстрировать навыки ответов на вопросы других участников деловой игры.

3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации Обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме.

Билеты для сдачи зачёта содержат 2 теоретических вопроса, а также практическое задание.

Для подготовки ответа на вопросы билета и решение задачи студенту отводится 40 минут. При подготовке ответов на теоретические вопросы студент вправе пользоваться только Программой учебной дисциплины.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой задачи, при выполнении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания по вопросам участия прокурора в арбитражном судопроизводстве, а также умения и навыки по применению полученных знаний.

Пример билета для зачёта

Билет № __

1. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд.
2. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях.
3. Задача

Гражданин А., являясь индивидуальным предпринимателем, неоднократно нарушал права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Полагая, что в силу п. 3 ст. 23 ГК РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются требования ГК РФ, регулирующие деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, прокурор обратился с заявлением в суд о прекращении деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Вправе ли прокурор обратиться с указанным заявлением в арбитражный суд?

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Прокурор как субъект арбитражных процессуальных правоотношений.
2. Формы участия прокурора в деле в арбитражном суде первой инстанции.

3. Вступление прокурора в дело в целях обеспечения законности.
4. Категории дел, по которым прокурор вправе инициировать производство в арбитражном суде.
5. Компетенция арбитражного суда.
6. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд.
8. Процессуальные права и обязанности прокурора, обратившегося с исковым заявлением, заявлением в арбитражный суд.
9. Процессуальные права и обязанности прокурора, вступившего в дело в целях обеспечения законности.
9. Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления прокурора в арбитражный суд.
10. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях.
11. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.
12. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов.
13. Требования, предъявляемые к содержанию заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений, действий (бездействия) незаконными.
14. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.
15. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.
16. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.
17. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с исковым заявлением об оспаривании сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.
18. Форма, содержание и порядок направления прокурором исковых заявлений, заявлений в арбитражный суд.
19. Процессуально-правовые последствия несоблюдения требований, предъявляемых к содержанию искового заявления, заявления и порядку его предъявления.
20. Применение сроков исковой давности по делам о признании сделок недействительными.
21. Основания недействительности сделок. Сделки оспоримые и ничтожные.

22. Обжалование прокурором судебных актов арбитражных судов, не вступивших в законную силу.

23. Порядок обращения прокурора в арбитражный суд кассационной инстанции с кассационной жалобой.

24. Порядок обращения прокурора с кассационным представлением в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

25. Прокурор как субъект права на пересмотр судебных актов в порядке надзора.

26. Апелляционная жалоба прокурора: форма, содержание, срок подачи.

27. Способы защиты гражданских прав, связанные с недействительностью сделок.

28. Правовые последствия недействительности сделки.

29. Использование прокурором информационных технологий при подготовке исковых заявлений и заявлений в арбитражный суд.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент показал овладение планируемыми компетенциями, правильно ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, продемонстрировав:

знания: основных положений различных отраслей материального и процессуального права; норм арбитражного процессуального права; основ правильного оформления документов, направляемых прокурором в арбитражный суд, иные органы;

умения: правильно толковать нормативные правовые акты; применять нормативные правовые акты, положения актов арбитражных судов; осуществлять анализ судебной и прокурорской практики; давать квалифицированные юридические заключения; юридически грамотно формулировать свои мысли, аргументы, доводы; правильно составлять и оформлять юридические, в том числе процессуальные документы; анализировать проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству, в т.ч. способствующих созданию условий для проявления коррупции; изучать и анализировать судебную и прокурорскую практику.

навыки: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в сфере экономики; анализа правоприменительной и судебной практики; владения основными методами аргументации, приемами речевого воздействия, убеждения, ораторского искусства с целью участия в суде; оформления деловых и процессуальных документов, исков и заявлений в арбитражный суд, толкования различных правовых актов; квалифицированного составления юридических заключений о возможности обращения с исковыми заявлениями и заявлениями в арбитражный суд.

Оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер. Данная оценка выставляется в том случае, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о невозможности дальнейшего обучения студента или невозможности к осуществлению профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.