

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
27.02.2024, протокол № 7
Заведующий кафедрой

 Н.Н. Загвоздкин

27.02.2024

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Уголовное право

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2022

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Уголовное право» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации 28.02.2023, протокол № 7.

Авторы-составители:

Антонова Е.Ю. – декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Уголовное право» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	10
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной атте- стации обучающихся по дисциплине	122

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, предмет, метод, задачи, источники и система российского уголовного права. Наука уголовного права	УК-2 ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
2.	Принципы российского уголовного права	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
3.	Уголовный закон	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
4.	Понятие и признаки преступления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
5.	Состав преступления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
6.	Объект преступления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
7.	Объективная сторона преступления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2;	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену

			ОПК-5.1; ОПК-5.2	
8.	Субъект преступления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
9.	Субъективная сторона преступления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
10.	Неоконченное преступление	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
11.	Соучастие в преступлении	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
12.	Множественность преступлений	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
13.	Обстоятельства, исключающие преступность действия	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
14.	Уголовная ответственность. Понятие и цели наказания	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
15.	Система и виды наказаний	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1;	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену

			ОПК-5.2	
16.	Назначение наказания	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
17.	Освобождение от уголовной ответственности	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
18.	Освобождение от наказания и от его отбывания. Амнистия, помилование, судимость	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
19.	Уголовная ответственность несовершеннолетних	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
20.	Иные меры уголовно-правового характера	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
21.	Понятие и система Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
22.	Преступления против жизни и здоровья	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
23.	Преступления против свободы, чести и достоинства личности	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену

24.	Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
25.	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
26.	Преступления против семьи и несовершеннолетних	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
27.	Преступления против собственности	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
28.	Преступления в сфере экономической деятельности	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
29.	Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
30.	Преступления против общественной безопасности	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
31.	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену

32.	Экологические преступления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
33.	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
34.	Преступления в сфере компьютерной информации	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
35.	Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
36.	Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
37.	Преступления против правосудия	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
38.	Преступления против порядка управления	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
39.	Преступления против военной службы	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену

40.	Преступления против мира и безопасности человечества	ОПК-2 ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2	курсовая работа; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету и экзамену
-----	--	----------------	--	---

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Курсовая работа.
2. Практические задачи.
3. Тестовые задания.

1.1. Тематика курсовых работ

1. Источники уголовного права.
2. Уголовный закон: понятие, структура и его место в системе источников российского уголовного права.
3. Принципы российского уголовного права.
4. Обратная сила уголовного закона.
5. Уголовная ответственность: понятие, основание и формы реализации.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Толкование уголовного закона и его значение.
9. Понятие и признаки преступления.
10. Категоризация преступлений в российском уголовном праве: содержание, критерии и значение.
11. Состав преступления: понятие, значение, виды.
12. Объект преступления: понятие, теории, виды, уголовно-правовое значение.
13. Предмет преступления и потерпевший от преступления: понятие и уголовно-правовое значение.
14. Объективная сторона преступления.
15. Понятие и теории причинной связи.
16. Общественно опасное деяние: понятие и формы.
17. Последствия преступления и их уголовно-правовое значение.
18. Субъективная сторона преступления.
19. Понятие и формы вины в уголовном праве.
20. Умысел и его виды.
21. Неосторожная форма вины в уголовном праве.
22. Преступления с двумя формами вины.
23. Мотив и цель совершения преступления: понятие и их влияние на уголовную ответственность.
24. Юридическая и фактическая ошибка.
25. Субъект преступления и его уголовно-правовое значение.
26. Возраст уголовной ответственности.
27. Невменяемость: понятие и критерии.
28. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

29. Специальный субъект преступления: понятие и классификация.
30. Единичные сложные преступления: понятие и виды.
31. Множественность преступлений: понятие и формы.
32. Рецидив преступлений и его уголовно-правовое значение.
33. Совокупность преступлений: понятие, виды, значение.
34. Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды.
35. Неоконченное преступление: понятие, виды, значение.
36. Покушение на преступление и его уголовно-правовое значение.
37. Приготовление к преступлению и его уголовно-правовое значение.
38. Добровольный отказ от совершения преступления.
39. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение.
40. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и значение.
41. Виды и формы и соучастия в преступлении.
42. Соучастники преступления: виды и особенности их уголовной ответственности.
43. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
44. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
45. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
46. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
47. Физическое и психическое принуждение к совершению преступления и его уголовно-правовое значение.
48. Понятие, признаки, содержание и цели наказания в уголовном праве.
49. Общие начала назначения наказания.
50. Обстоятельства, смягчающие наказание по уголовному праву.
51. Обстоятельства, отягчающие наказание по уголовному праву.
52. Дополнительные наказания и их назначение.
53. Штраф как вид уголовного наказания.
54. Обязательные работы как вид уголовного наказания.
55. Исправительные работы как вид уголовного наказания.
56. Лишение свободы на определенный срок как вид уголовного наказания.
57. Смертная казнь как вид уголовного наказания.
58. Назначение наказания по совокупности преступлений.
59. Назначение наказания по совокупности приговоров.
60. Условное осуждение.
61. Понятие и юридическая природа освобождения от уголовной ответственности.
62. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
63. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

64. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
65. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
66. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве.
67. Отсрочка отбывания наказания.
68. Амнистия и помилование как основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.
69. Судимость: понятие и значение.
70. Особенности назначения несовершеннолетним уголовного наказания.
71. Принудительные меры воспитательного воздействия: понятие, содержание, значение.
72. Принудительные меры медицинского характера: основания применения, цели и виды.
73. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера.
74. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера и основание освобождения от уголовной ответственности.
75. Свободная тема (по согласованию с научным руководителем).

Критерии оценки:

Оценка защиты курсовой работы выставляется с учетом ряда критериев. При этом учитываются: соответствие выполненной работы поставленным целям и задачам исследования; степень раскрытия актуальности выбранной темы; соответствие содержания работы актуальному состоянию законодательства; логика построения выступления, степень аргументации и оригинальность выводов и предложений автора; свобода владения материалом; оформление курсовой работы.

Оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент демонстрирует свободное владение проблемой исследования, логично, последовательно и аргументированно отстаивает ее содержание, исчерпывающее отвечает на все дополнительные вопросы, и при аккуратном и правильном оформлении работы.

Оценка «хорошо» выставляется, когда студент демонстрирует высокий уровень владения проблемой исследования, логично, последовательно и аргументированно освещает её содержание, но при ответах на дополнительные вопросы испытывает некоторые затруднения. Та же оценка может быть выставлена и в случаях, по тексту работы имеются небольшие нарушения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в тех случаях, когда студент хотя и демонстрирует общее владение проблемой исследования, в целом логично и аргументированно освещает её содержание, однако допускает ошибочные утверждения, либо в тексте обнаруживаются нарушения при оформлении научного аппарата работы, серьезные стилистические и иные погрешности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в ситуациях, когда обнаруживается несамостоятельность выполнения курсовой работы, некомпет-

тентность студента в проблематике исследования, при плохой защите курсовой работы, небрежном и неаккуратном ее оформлении.

2.1 Практические задачи

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи, система и источники российского уголовного права

1. К. и П. по предварительному сговору между собой решили совершить нападение на водителя такси и его убийство с целью завладения автомобилем. Для реализации задуманного они вызвали такси, в пути следования осужденный П. накинул на шею водителя Г. веревку и стал душить его. В это время К. ударили потерпевшего ножом в шею. В ходе активного сопротивления водителю удалось освободиться от накинутой на шею веревки, выскочить из салона автомобиля и позвать на помощь граждан. После этого К. и П., не найдя ключ от замка зажигания, скрылись с места преступления.

Действия П. и К. квалифицированы судом по аи ч. 3 ст. 30, пп. "ж", "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Укажите, в чем выражается взаимосвязь предписаний Общей и Особенной части УК РФ при квалификации этого преступления. В каких случаях предписания Общей части УК РФ включаются в формулу квалификации преступления?

2. 22 ноября 2012 г. Д., действуя из корыстных побуждений, в целях личного обогащения, получил от П., выступавшего в роли покупателя наркотических средств в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», 3 тыс. рублей, а затем сбыл последнему наркотическое средство метамфетамин весом 1,45 г.

Какие правовые акты необходимо учитывать при квалификации этого преступления? Какие из них являются источниками уголовного права?

Тема 2. Принципы российского уголовного права

1. А. был задержан при сбыте поддельного банковского билета Центрального банка Российской Федерации, совершённом 19 февраля 2008 г.

Во время предварительного расследования и в судебном заседании А. неоднократно заявлял о своей неосведомленности о поддельности имевшихся у него денежных купюр по 1000 рублей, оказавшихся у него в результате размена на городском рынке купюры номиналом в 5000 рублей; просил учесть, что продавец склада-магазина Б., принявшая от А. одну купюру, усомнилась в её подлинности не в момент принятия, а в конце рабочего дня.

Какие принципы уголовного права следует учитывать при квалификации содеянного?

2. Д. признан виновным в том, что он вместе с У. и лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, совершил убийство военнослужащих А. и К. После убийства Д. совместно с лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, по-

хитил табельное огнестрельное оружие потерпевших - автоматы Калашникова и неустановленное количество боеприпасов.

Указанные действия Д. квалифицированы по ст. 317, п. "а" ч. 4 ст. 226 и ч. 3 ст. 222 УК РФ.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации изменил приговор в отношении Д. и исключил из его осуждения по ч. 3 ст. 222 УК РФ незаконные приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов, указав следующее.

Под незаконным приобретением указанных в ст. 222 УК РФ предметов, в том числе огнестрельного оружия и боеприпасов, следует понимать их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлены признаки его хищения.

По настоящему делу судом установлено, что Д. и другие участники организованной группы завладели огнестрельным оружием и боеприпасами в результате хищения этих предметов после убийства военнослужащих.

Указанные действия осужденного получили самостоятельную оценку в приговоре, а именно при осуждении Д. по п. "а" ч. 4 ст. 226 УК РФ, предусматривающему ответственность в том числе за хищение огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенное организованной группой.

Обосновано ли решение Президиума Верховного Суда Российской Федерации? Какой принцип уголовного права положен в его основу?

3. Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации исключила из приговора указание о признании обстоятельством, отягчающим наказание, наступление тяжких последствий, поскольку диспозиция ст. 317 УК РФ охватывает такие последствия посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, как смерть потерпевшего, и в силу ч. 2 ст. 63 УК РФ указанное обстоятельство не может повторно учитываться при назначении наказания.

Оцените обоснованность принятого решения. С каким принципом уголовного права связано предписание ч. 2 ст. 63 УК РФ?

Тема 3. Уголовный закон

1. Житель Чеченской республики М. в ноябре 2002 года совершил похищение военнослужащего А. В период с ноября 2002 года по август 2003 года М. содержал А. в подвале своего дома, регулярно избивал его и приуждал его к выполнению различного рода работ. В августе 2003 года М. продал А. своему односельчанину Г., который уплатил за А. 1000 долларов. Г. также содержал А. в изоляции и принуждал к выполнению различных работ. В январе 2004 года А. был освобожден в результате рейда ОМОН, М. и Г. задержаны.

Ознакомьтесь со ст.ст. 126, 127, 127.1, 127.2 УК РФ и в соответствии с принципами действия уголовного закона во времени решите вопрос об уголовной ответственности М. и Г.

2. Матросы судна торгового мореплавания О. и Б. повздорили между собой по незначительному поводу, при этом оскорбляли друг друга нецензурной бранью. Судно в это время находилось в открытом море в водах Индийского океана. Б., обидевшись, сходил в свой кубрик, взял там имевшийся у него финский нож и нанес им удар в спину О., от чего потерпевший скончался. Установлено, что судно принадлежало Украине, члены команды были гражданами Молдовы, а приписано судно к порту Владивосток.

По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Б.?

3. Правоохранительными органами Псковской области Российской Федерации задержан гражданин Ж. – житель одного Прибалтийского государства, который у себя на квартире дорисовывал на купюрах достоинством один доллар по два ноля, делая их таким образом достоинством сто долларов. Затем он переезжал в соседнюю область Российской Федерации, где возле пунктов обмены валют сбывал поддельные купюры.

Ознакомьтесь со ст. 186 УК РФ и определите, на территории какого государства совершено названное преступление?

4. Желая избавиться от рожденного вне брака ребенка, Н., 17 лет, решила умертвить его. Следуя в поезде Екатеринбург – Алма-Ата к бабушке, она на станции Челябинск дала 8-месячной дочери Ирине медленно действующий яд. По прибытии в г. Алма-Ата девочка от отравления скончалась на квартире у бабушки.

По закону какого государства должна отвечать Н.?

5. Ковалёв 25 декабря 1996 года из ревности выстрелом из ружья ранил в грудь Бармина. Доставленный в больницу Бармин 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался.

Приговором от 20 марта 1997 года Ковалёв был осужден по ст.103 УК РСФСР 1960 г. к максимальному наказанию – 10 лет лишения свободы. Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК 1996 г. и действия Ковалёва следует квалифицировать по ч.1 ст.105 УК 1996 г.

Какое решение должен принять суд по протесту прокурора?

Тема 4. Понятие и признаки преступления

1. 28 декабря 1997 г., находясь в торговом зале магазина, Б. взял шнурки стоимостью 18 руб. и один тюбик крема для обуви по цене 36 руб. и, не оплатив их стоимость, вышел из торгового зала магазина. Однако при выходе из магазина был задержан.

По делу установлено, что Б. впервые совершил правонарушение, до случившегося ни в чем предосудительном замечен не был, каких-либо вредных последствий в результате его действий для торговой компании не наступило, вину Б. признал и чистосердечно раскаялся, занимается общественно

полезным трудом и положительно характеризуется как исполнительный, дисциплинированный, профессиональный сотрудник.

Обладает ли совершенное Б. деяние признаками преступления. Подлежит ли он уголовной ответственности.

2. Трое четырнадцатилетних подростков осуждены за тайное хищение чужого имущества, совершенное по предварительному сговору группой лиц. В августе 1995 года с целью кражи они пришли на дачный участок, где нарывали 26 арбузов общим весом 28 кг 400 г. стоимостью 1000 руб. за 1 кг, причинив потерпевшей ущерб на сумму 28 400 руб. По делу установлено, что несовершеннолетние лица похитили арбузы на незначительную сумму – 28 400 руб. (минимальный размер оплаты труда на момент совершения преступления составлял 55 000 руб.). Потерпевшая в суде признала, что арбузы ей возвращены, она считает ущерб незначительным и просила не привлекать подростков к уголовной ответственности.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ, рассмотрев дело в порядке надзора по протесту прокурора, отменила приговор и дело прекратила производством по п. 2 ч. 1 ст. 5 УПК РСФСР, указав, что действия несовершеннолетних, хотя формально и содержат признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 144 УК РСФСР, но в силу малозначительности не представляют общественной опасности.

Оцените законность решения Судебной коллегии Верховного Суда РФ.

3. Приговором суда за убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ) А. был осужден к семи годам лишения свободы.

Определите категорию преступления, совершенного А.

4. Сотрудник полиции Г., управляя транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на несовершеннолетних С. и М., в результате которого они погибли. По ч. 6 ст. 264 УК РФ суд назначил Г. наказание в виде девяти лет лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством сроком на три года.

Определите категорию преступления, совершенного А.

Тема 5. Состав преступления

1. Петрова, протирая окна в своей квартире, расположенной на пятом этаже, столкнула по неосторожности с подоконника горшок с цветком. Горшок упал на проходившую внизу Калинину, которой был причинен легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья.

Можно ли привлечь Петрову к уголовной ответственности? Содержится ли какой-либо состав преступления в ее действиях?

2. Встречаясь с Кулаковой, Степкин предложил ей вступить с ним в брак. Они подали заявление в загс о регистрации брака. После этого, воспользовавшись доверием Кулаковой, Степкин вступил с ней в половую связь,

но регистрировать брак в назначенный срок не пришел, и жениться отказался. Куликова оказалась беременной и обратилась в правоохранительные органы в заявлением об изнасиловании путем обмана.

Содержится ли в действиях Степкина состав изнасилования?

3. Два приятеля, Топорков и Крутко, разговорились о том, что самый "верный" способ добыть побольше денег - ограбить кассу какого-нибудь магазина перед закрытием. "Для этого нужно оружие", - сказал Крутко. "Попробуем достать", - ответил Топорков. После разговора они никаких попыток достать оружие не предпринимали.

Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности?

4. По приговору Костромского областного суда от 26 апреля 2006 г. М. была осуждена по ч. 2 ст. 303 УК РФ. Она была признана виновной в фальсификации доказательств по уголовному делу. В кассационной жалобе М. просила об отмене приговора и прекращении дела за отсутствием состава преступления.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ по уголовным судам установила следующее. Признавая М. виновной, суд, в нарушение требований ст. 307 УПК РФ, не указал в приговоре мотив совершенного преступления. Кроме того, описывая преступное деяние, совершенное М., суд в приговоре не указал и цель, которую преследовала М., составив протокол допроса потерпевшей Кокаревой без проведения допроса последней путем внесения в протокол обстоятельств из ее объяснения.

Согласно приговору суд признал, что подпись от имени потерпевшей в протоколе допроса выполнена не М. (как было указано в обвинении вопреки выводам судебно-почерковедческой экспертизы), а "другим лицом". При этом суд не выяснил, при каких обстоятельствах и с какой целью "другое лицо" исполнило подпись потерпевшей в протоколе допроса и какова в этом была роль М. Установив, что М. не исполняла подпись за потерпевшую в протоколе допроса, суд не указал в приговоре, в чем именно заключалась фальсификация ею доказательств. Кроме того, из обстоятельств, приведенных судом в приговоре, следует, что умысел М. на совершение преступления вообще не был установлен.

Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по уголовным судам?

Тема 6. Объект преступления

1. Проходя поздно вечером по улице и увидев у дома стоящую автомашину, С. открыл дверцу и похитил из машины магнитофон и кожаную куртку. Отойдя от места преступления, он увидел сидящую на скамейке десятилетнюю девочку, которая сказала, что видела, как С. совершил хищение из машины. Преступник ударил девочку в грудь финским ножом и убежал. Потерпевшая была доставлена в больницу, но через час скончалась.

Ознакомьтесь со ст.105, 158, 162 УК РФ и определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенных преступлений.

2. Утром по дороге в школу исчез ученик 2-го класса Д.. Его остановили К. и М., ехавшие в автомашине "Жигули". Они предложили мальчику подвезти его до школы, посадили в машину, завязали глаза и увезли в заброшенный дом на окраине города, где оставили под охраной К. В тот же день М. позвонил родителям Д., сказал, что их сын похищен и потребовал выкуп в 200 тыс. рублей. Отец Д. сообщил о случившемся в РОВД. В результате проведенной операции работники полиции нашли мальчика и задержали К. и М.

Определите объекты совершенных преступлений.

3. О., осужденный за разбой, посещал общеобразовательную школу в колонии, но к занятиям относился недобросовестно, нарушал дисциплину, не желал учить уроки. Особенно дерзко вел себя на уроках математики. Учитель математики П. требовал соблюдения установленных правил и выставлял О. неудовлетворительные оценки, написал рапорт начальнику колонии о безобразном поведении О., за что последний получил дисциплинарное взыскание. С целью мести О. подкараулил П. в укромном месте и убил его.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105 и 321 УК РФ и определите объект совершенного преступления.

4. С., ранее судимый за бандитизм и грабеж, и Ф., ранее не судимый, будучи в состоянии алкогольного опьянения, по предложению С. ворвались в квартиру М. и, угрожая расправой, стали требовать у нее деньги. После того как М. стала кричать, С. и Ф. скрылись, не забрав денег.

Причинен ли в данном случае вред объектам уголовно-правовой охраны?

5. Савин изготавливал из латуни пять "золотых" монет дореволюционной чеканки, достоинством 10 рублей каждая и продал около ювелирного магазина их под видом золотых одному из случайных прохожих, который приобрел монеты для приготовления коронок. Против Савина было возбуждено уголовное дело по ст. 186 УК РФ.

Оцените правильность решения органов предварительного расследования.

Тема 7. Объективная сторона преступления

1. Находившийся в клубе в нетрезвом состоянии И. ругался нецензурной бранью, приставал к О. и У., угрожал им расправой. Решив возвратиться домой, О. и У. пошли на станцию железной дороги, но И. стал их преследовать. В момент отхода поезда У. ударил И. рукой по лицу и попытался сесть в вагон, однако И. нанес ему удар ножом в левую часть грудной клетки. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу У. после проведенной операции скончался. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшему нанесена глубокая рана в область жизненно важных органов, однако ни

один из этих органов не пострадал. Операция была проведена в связи с необходимостью подвергнуть ревизии состояние грудобрюшной полости. Смерть У. наступила в результате асфиксии, вызванной посленаркозной рвотой.

Имеется ли причинная связь между действиями И. и смертью У.?

2. Мурашев и Нильская возвращались поздно вечером домой с загородной прогулки. Для сокращения пути к железнодорожной станции Мурашев предложил переплыть реку. Нильская сказала, что плохо плавает и боится утонуть. Однако Мурашев уговорил ее не бояться, и пообещал помочь ей переплыть через реку. Нильская согласилась. На середине реки она стала тонуть, но Мурашев никакой помощи ей не оказал и один доплыл до берега.

Подлежит ли Мурашев уголовной ответственности?

3. Щ. вел по шоссе мотоцикл с пассажирами в коляске со скоростью около 70 км/час. Вылетевшая из-под колеса впереди идущей грузовой машины галька попала Щ. в защитные очки и разбила их. От неожиданности Щ. потерял управление, вследствие чего мотоцикл выехал на полосу встречного движения и столкнулся с автофургоном. Находившийся в коляске пассажир погиб, а Щ. получил травму. Мотоцикл был полностью разбит.

Имеются ли в действиях Щ. признаки объективной стороны какого-либо преступления?

4. Рабочий геологоразведочной партии С. рано утром спустился на берег таежной речки умыться. На другом берегу он заметил в кустах движение и решил, что там медведь собирает малину. Бросившись в палатку, С. разбудил Л., и они, взяв ружья 16-го калибра, побежали к реке. С расстояния 23 м С. и Л. одновременно выстрелили по колышущимся кустам. Одним из разрядов был убит геолог Ш., собирающий ягоды. В процессе следствия не удалось установить, кто именно из стрелявших причинил смертельное ранение.

Можно ли квалифицировать содеянное по ст. 109 УК РФ?

5. Б., находясь в состоянии опьянения, решил похитить рыболовные снасти, принадлежавшие Ш. С этой целью он взял с собой охотничье ружье и под предлогом проверки своих рыболовных снастей пригласил поехать на озеро несовершеннолетнего П., с помощью которого рассчитывал осуществить задуманное. Передвигаясь на лодке и увидев сети Ш., Б. зарядил ружье и наставил его на П. Угрожая убийством, Б. приказал П. вытаскивать сети, что последний и сделал.

Имеется ли в поведении П. объективная сторона кражи?

6. После употребления спиртных напитков К. предложил Ш. пойти к С. и купить вина. Войдя в дом С., К. попросил у нее дать вино в долг, но С. отказалась. Тогда К. достал нож и замахнулся на нее. Увидев нож, Ш. испугался и выбежал из дома. В его отсутствие К. нанес С. смертельные ножевые ранения. Под угрозой ножа К. заставил Ш. возвратиться в дом и приказал искать

деньги в сундуке. Ш. обнаружил в сундуке сверток с деньгами и передал его К.

Можно ли считать, что Ш. своими действиями совершил преступление?

7. Врач районной больницы Климов был вызван в соседнее село для оказания медицинской помощи беременной женщине, у которой начались преждевременные роды. В пути машина “скорой помощи” сломалась, и Климов вынужден был добираться в село на попутном транспорте. К его приезду женщина умерла. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть женщины наступила в результате большой потери крови, но при своевременном оказании медицинской помощи она могла остаться в живых.

Является ли бездействие врача Климова уголовно противоправным?

8. Баранов совершил убийство Бушканова и пригласил к себе соседа Игнатова. Сообщив Игнатову о совершенном преступлении, Баранов попросил его оказать помощь в сокрытии трупа. Когда Игнатов отверг его предложение, Баранов стал ему угрожать, заявляя, что убьет Игнатова и его сестер, если он не выполнит его требование. Под влиянием этих угроз Игнатов помог Баранову отвезти труп за поселок и закопать в снег.

Совершил ли Игнатов преступление?

Тема 8. Субъект преступления

1. Закупнев, будучи в гостях у Маркова, распивал с ним спиртные напитки. Увидев вошедшую в дом жену Маркова, Закупнев схватил столовый нож, внезапно набросился на неё и причинил ей тяжкий вред здоровью. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Закупнев в момент нанесения ножевых ранений Марковой находился в состоянии патологического опьянения.

Подлежит ли Закупнев уголовной ответственности?

2. Приняв кокаин, Савин вскоре пришел в столовую. Находясь в состоянии “кокаинового бреда”, он вообразил, что два посетителя столовой издаются над ним и хотят его избить. Савин нанес этим гражданам ряд грубых оскорблений, а затем набросился на них и причинил телесные повреждения.

Может ли быть Савин признан невменяемым? Назовите критерии невменяемости.

3. В магазине “Обувь” у Баевой, которая примеряла туфли, Ерохин украл зонтик стоимостью 650 руб. Отойдя от неё, он завернул зонт в плащ и пытался скрыться из магазина. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Ерохин страдает хроническим душевным заболеванием - шизофренией, и в период совершения указанных действий находился в болезненном состоянии.

Может ли быть Ерохин субъектом преступления? Как изменится характеристика субъекта, если при всех прежних условиях будет установлено, что в период совершения преступления Ерохин не находился в болезненном состоянии?

4. Зимин, ранее судимый за кражу, признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, открыл имевшись у него ключом дверь квартиры Левина, проник в комнату, надел там на себя два мужских костюма, и, оставив на вешалке свое демисезонное пальто, скрылся, а позже был задержан. Зимин заявил на суде, что был пьян, не отдавал отчета в своих действиях, у него отсутствовал умысел на совершение кражи.

Есть ли признаки невменяемости у Зимина? Какое правовое значение придается в уголовном праве опьянению в момент совершения преступления?

5. Шидалов часто приходил домой пьяным, избивал жену, угрожал ей убийством, однажды ударил ее ножом в руку. Во время очередной ссоры Шидалов избил жену, после чего схватил ее за горло, угрожая задушить. Защищаясь, Шидалова имевшись у нее в руках ножом ударила мужа в брюшную полость. От полученного ранения он в тот же день умер в больнице. На суде Шидалова пояснила: "Как это случилось, я сказать не могу, так как сильно испугалась и подумала, что он меня задушит".

Ознакомьтесь со ст. 107 УК. Дайте понятие патологического и физиологического аффекта.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

1. У супругов Шебаевых заболел сын, второклассник Виталий, который жаловался на острые боли в животе. Жена попросила мужа, чтобы он одолжил у соседа лошадь и отвез сына в больницу. Муж потребовал деньги, чтобы заплатить соседу. Полученные деньги он пропил и домой не вернулся. Через несколько часов сосед по просьбе Анны, так и не дождавшейся мужа, отвез мальчика в больницу, но было уже поздно: от гнойного аппендицита он скончался.

Имеется ли вина в действиях отца Виталия?

2. Во время тушения пожара на колхозной ферме Коростылев решил спасти запертую лошадь. Он попытался отодвинуть засов, чтобы открыть ворота и выпустить ее. Засов не поддавался. К Коростылеву подбежал с топором в руках деревенский столяр Федосеев, и закричал: "А ну, отойди!". В шуме Коростылев не понял, что тот от него требовал, и вновь потянулся к засову. Федосеев нанес сильный удар и отрубил Коростылеву руку по локоть.

Определите форму вины Федосеева.

3. Чтобы не допустить проникновения посторонних лиц в свой огород, Долганов оцепил грядку с луком неизолированной проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 в.

Девяносто летний Гена Сергеев, подойдя к проволоке, коснулся ее рукой и был смертельно травмирован электротоком.

Определите вину Долганова. Вариант: Долганов повесил табличку, предупреждающую, что ограда находится под напряжением.

4. Ляпин, Горбатов и Петушков, находясь в нетрезвом состоянии, договорились изнасиловать пьяную П., которая спала в подъезде дома. Из подъезда они вынесли ее на улицу, изнасиловали и ушли, оставив раздетой на снегу в безлюдном месте. От переохлаждения женщина умерла.

Дайте характеристику субъективной стороны преступления, совершенного Ляпиным, Горбатовым и Петушковым.

5. Крылатов, приревновав свою жену к Лукашину, решил убить последнего. С этой целью он затаился в кустах и стал ждать, когда Лукашин будет возвращаться с работы после второй смены. Когда Лукашин проходил мимо, Крылатов выстрелил в него из обреза, но промахнулся. Пуля попала в проходившую рядом Федюкину, причинив тяжкий вред здоровью.

Определите мотив и форму вины в действиях Крылатова и решите вопрос о его уголовной ответственности.

6. Ершова везла на санках свою двухлетнюю дочь Лену. Когда Ершова переходила проезжую часть дороги перед близко идущим транспортом, Лена выпала из санок и на нее наехал грузовик, управляемый водителем Хоревым. Девочка погибла.

Имеется ли вина в действиях Ершовой и Хорева?

7. Кирбхин в состоянии алкогольного опьянения управлял грузовой автомашиной и, нарушив правила дорожного движения, совершил наезд на Ракову и Горячеву. От полученных повреждений Ракова скончалась на месте. Горячевой причинен тяжкий вред здоровью.

Определите форму и вид вины Кирбхина. Ознакомьтесь со ст. ст. 264, 111 УК РФ.

8. Сучков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вышел на улицу с охотничим ружьем и стал угрожать гражданам. Один из прохожих позвонил в полицию. На место происшествия приехал дежурный ОВД Черных и оперуполномоченный Максимов, которые потребовали, чтобы Сучков сдал охотничье ружье. В ответ на это Сучков произвел прицельный выстрел в работников полиции, но промахнулся.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Сучковым.

Тема 10. Неоконченное преступление

1. Рядовой Вооруженных Сил РФ Шилов, не желая продолжать службу, дезертировал с поста с вверенным ему оружием. После 2-х недель скитаний, одумавшись, Шилов вернулся в свою воинскую часть и добровольно сдал оружие и боеприпасы.

Имеется ли в действиях Шилова добровольный отказ от совершения преступления? Когда такое преступление могло стать оконченным?

2. Два работника кожевенного завода ночью с целью хищения перебросили через забор предприятия 83 куска кожи и стали грузить их в машину, но были задержаны охраной.

На какой стадии завершилось преступление?

3. Угрожая ножом, Сурков совершил разбойное нападение на кассира предприятия Иголкину, возвращавшуюся из банка. Требуемых денег у кассира не оказалось.

Определите стадию преступления с учетом конструкции состава разбоя.

4. Имея намерение убить жену, Мишин купил несколько граммов белого порошка, который, по утверждению продавца, являлся сильнодействующим ядом. Он дал этот порошок жене вместе с пищей. Никакого вреда жене причинено не было, так как этот порошок оказался измельченным мелом.

Как следует оценивать действия Мишина? Можно ли его привлечь к уголовной ответственности?

5. Военнообязанный Иванов в течение двух лет уклонялся от призыва на действительную военную службу, однако, устав скрываться, добровольно явился в военкомат.

Можно ли считать, что имеет место добровольный отказ от совершения преступления? Определите момент окончания преступления.

6. На почве мести Титов решил убить Михайлова. Для этого он приобрел у неустановленного следствием лица пистолет с патронами и, встретив Михайлова, выстрелил в него, но промахнулся. Увидев промах, Титов больше стрелять не стал, а, испугавшись, убежал с места происшествия, затем добровольно явился в полицию, сдал пистолет и оставшиеся патроны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Титова.

Тема 11. Соучастие в преступлении

1. Петров обратился к своему приятелю Гончарову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Гончарова по характеру его работы. Петров объяснил, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет убить её. Получив пистолет, Петров в тот же день убил из него своего сослуживца Леонидова, с которым у него были давние счеты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

2. Санаев часто пьянировал, избивал жену, а затем решил её убить. Для этого он вошел в преступный сговор с ранее судимыми Чубыкиным и Тарасюком, которые из корыстных побуждений обещали убить его жену. Санаев подробно изложил им свой план убийства, рекомендовал снять с её руки золотое кольцо, взять из сумочки деньги.

Какие объективные и субъективные признаки соучастия есть в действиях Санаева, Чубыкина и Тарасюка? Какую роль выполнял каждый в совершении убийства?

3. Соловьева предложила своему сожителю Бубнову и сыну Андрею ограбить престарелую Луневу, которая, по имеющимся у Соловьевой сведениям, располагала крупной суммой денег. С этой целью они прибыли в деревню и, дождавшись темноты, пришли к дому Луневой. Разбив окно, Андрей и Бубнов проникли в дом, Соловьева в соответствии с планом осталась на улице для наблюдения за обстановкой. В доме они избили Луневу, требуя выдать им деньги, а затем, набросив на шею электрический шнур, повесили её. Войдя в дом и увидев труп, Соловьева стала упрекать Бубнова и Андрея в медлительности, после чего, не найдя денег, они захватили с собой несколько бутылок с самогоном и с места происшествия скрылись.

Определите роль каждого из указанных лиц в совершении преступления. Какая форма соучастия имеет место в данном случае?

4. Зотова, зная, что у соседа Маркова имеется японский видеомагнитофон, а семья его отдыхает на даче, предложила своему двенадцатилетнему сыну проникнуть через форточку в квартиру Маркова и похитить видеомагнитофон. После того как видеомагнитофон был похищен, Зотова продала его на рынке Пучкову за 1200 тыс. руб., а деньги израсходовала.

Имеется ли в данном случае соучастие? За что должна нести ответственность Зотова?

5. Дроздов договорился с охранником завода Плотиным об оказании ему содействия в выносе спрятанных на территории предприятия запасных частей к проигрывателям и беспрепятственно вынес их.

Какова роль Плотина в совершении преступления? Какое значение для решения вопроса о возможности соучастия в преступлении имеет определение момента окончания преступления?

6. Хитров, работая экспедитором на спиртзаводе, похитил 20 литров спирта. Остановив водителя такси Чеснокова, он попросил отвезти похищенное домой. Ввиду отсутствия наличных денег Хитров предложил таксисту 0,5 литра спирта. Узнав, что в канистре находится похищенный спирт, Чес-

ноков изъявил желание купить у Хитрова всю канистру спирта, уплатив за него 200 руб.

Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности Хитрова и Чеснокова? Можно ли Чеснокова признать соучастником хищения?

Тема 12. Множественность преступлений

1. Силаев, управляя личной автомашиной, нарушил правила дорожного движения, в результате чего наехал на автомашину такси, причинив тяжкий вред здоровью шофёра Астанкина и приведя в полную непригодность автомашину такси.

Имеется ли в действиях Силаева множественность преступлений?

2. Гусев, поссорившись с женой, нанёс ей удар ножа в бедро, вследствие чего потерпевшая через 5 минут умерла от потери крови, так как у неё была повреждена бедренная артерия.

Имеется ли в действиях Силаева множественность преступлений?

3. А. занимался торговлей фруктами на рынках города и проживал в гостинице. Не пройдя полного курса лечения от сифилиса, он пригласил к себе в номер 17-летнюю Х-ину, угостил ее спиртными напитками, а когда она захмелела, изнасиловал, заразив при этом сифилисом.

Дайте правовую оценку содеянному А. Одно или два преступления совершил он в отношении потерпевшей?

4. Пантелейев, работавший на радиозаводе, в течение двух месяцев восемь раз выносил с завода необходимые ему радиодетали, которые использовал дома для сборки телевизора собственной конструкции.

Совершено единое преступление или имеет место их множественность?

5. Потапов, Кирьянов и Баранкин без цели хищения угнали автомашину, принадлежащую Вартанову. Покатались на ней, а затем, по предложению Кирьянова, похитили из автомашины радиоприёмник и инструменты, а автомашину сожгли в целях сокрытия следов совершённого преступления.

Имеется ли в действиях указанных лиц множественность преступлений?

6. И., поссорившись с матерью и отчимом, покинул дом и прибыл в соседнюю область, где стал совершать квартирные кражи, а также кражи из сельских магазинов. В течение 3-х месяцев им были совершены 62 квартирные кражи в областном городе, прилегающих к нему селах и из дачных домиков, а также 18 краж из сельских магазинов.

Дайте характеристику множественности преступлений, совершенных И.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

1. К., работая бухгалтером расчетного отдела, заметил, что некоторые должностные лица и рабочие совхоза допускают различные злоупотребления. Об известных ему случаях злоупотреблений К. сообщил в местные органы самоуправления. В своем заявлении в числе других лиц он назвал шоferа М., который закрепленную за ним автомашину использует не по назначению. Узнав об этом, М. разыскал поздно вечером К. в доме его соседа, где поссорился с ним, требуя объяснить, зачем он сообщил о фактах злоупотреблений, при этом оскорбляя К., нанес ему кулаком несколько ударов по голове и стал душить. К. удалось избежать расправы только благодаря вмешательству соседа Н. На другой день М., проезжая на автомашине, на дороге встретил К. и заявил, что выколет ему глаза, а детей оставит сиротами. Опасаясь исполнения угроз М., К. у неустановленных лиц приобрел обрез малокалиберной винтовки. Спустя месяц М. проник глубокой ночью в дом К.. Проснувшись, К. поднялся с постели и потребовал не подходить к нему, предупредив, что в противном случае будет стрелять. М., несмотря на это предупреждение, приблизился к К. и ударил его в лицо, а последний в этот же момент выстрелил в М.. После ранения М. не прекратил посягательства, пытался отнять обрез. К. удалось во время борьбы перезарядить обрез. Он произвел второй выстрел в М., а затем ударил его по голове подвернувшейся табуреткой. М. упал и вскоре скончался от полученных ранений.

Дайте характеристику необходимой обороны по российскому уголовному праву. Раскройте условия необходимой обороны и ее правомерности. Соблюдаены ли в данном случае условия правомерности необходимой обороны?

2. С. признан виновным в убийстве П. и покушении на убийство К. при следующих обстоятельствах. Он работал сторожем внедомственной охраны и находился на дежурстве по охране мясокомбината. Во время обхода объекта охраны он увидел двух незнакомых ему мужчин. Пытаясь задержать их, С. потребовал, чтобы они остановились, и сделал предупредительный выстрел в воздух. Однако эти лица (как было установлено позднее, К. и П.) не подчинились его требованию и побежали в сторону забора, ограждавшего территорию комбината. С. произвел в них выстрел из гладкоствольного оружия на поражение в тот момент, когда они через лаз пытались покинуть территорию мясокомбината. Выстрелом был убит П., К. причинены легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройства здоровья.

Раскройте объективные и субъективные признаки причинения вреда при задержании преступника. Опишите условия правомерности причинения вреда при задержании преступника. Дайте правовую оценку действий С.

3. Между супругами Ш-выми возникла ссора, во время которой Ш. брюками несколько раз ударил жену по голове, кулаком по лицу, а затем нанес ей удар ногой в живот, причинив при этом легкое телесное повреждение. Продолжая насильственные действия, Ш. схватил жену за одежду, при-

давил ее к перилам крыльца, угрожая задушить. В это время Ш-ова имевшись у нее ножом, которым она счищала с обуви грязь, ударила мужа в брюшную полость. От полученного ранения он в тот же день умер в больнице.

Можно ли считать действия Ш-вой совершенными в состоянии необходимой обороны? Проанализируйте эту ситуацию с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.

4. Заместитель начальника по оперативной работе Энского ОВД, майор полиции Е. возвращался с работы домой в гражданской одежде. На улице он увидел трех парней, внимательно рассматривающих прохожих. Один из этих парней последовал за ним, а затем неожиданно сорвал с головы Е. новую котиковую шапку и стал убегать. Е. бросился вдогонку за грабителем, требуя остановиться и возвратить шапку, предупреждая, что будет стрелять. Парень, обернувшись, громко крикнул: "Стрелять-то будешь из пальца" и вновь бросился бежать по улице. Е. произвел из пистолета 2 предупредительных выстрела вверх, требуя остановиться, а третьим выстрелом ранил убегавшего в ногу и задержал его. Он же вызвал "скорую помощь", которая доставила раненого грабителя в больницу, где ему была оказана необходимая медицинская помощь. Грабителем оказался З., первокурсник ветеринарного института.

Правомерно ли причинен вред преступнику при его задержании? Раскройте условия правомерности причинения вреда при задержании преступника.

5. К., боксер-тяжеловес, имеющий первый спортивный разряд, выйдя поздно вечером из ресторана, услышал в подъезде соседнего дома какой-то шум и сдавленный крик. Заглянув туда, он увидел, что к знакомой ему Г-вой пристает какой-то мужчина, находившийся в состоянии сильного опьянения. Он держал Г-еву за талию, и, несмотря на ее усилия вырваться от него, пытался ее поцеловать. Увидев это, К. одной рукой отстранил незнакомца от Г-вой, а другой рукой нанес боксерский удар ей в лицо. От этого удара мужчина упал на асфальтовое покрытие и вскоре скончался. Как позднее объяснила Г-ева, этот человек пристал к ней в ресторане и настойчиво предлагал вступить в половую связь.

Дайте оценку действиям К. с точки зрения условий правомерности необходимой обороны. Имело ли место общественно опасное посягательство со стороны погибшего?

6. Поздно вечером Ч. шел по улице вслед за К-вой. Поскольку он шел быстрым шагом, К-ова заподозрила его в преследовании, подняла с дороги камень и с расстояния 1,5 м бросила в него. Камень попал Ч. в шею. Опасаясь новых нападений со стороны женщины, он схватил ее за руки, выкрутил их, стал наносить удары по голове, причинив К-вой менее тяжкие телесные по-

вреждения. Подошедший Г., увидев происходящее, схватил обломок трубы и ударил им по голове Ч., причинив ему тяжкое телесное повреждение.

Дайте характеристику мнимой обороны. Кто из названных лиц может считаться нападающим, а кто – оборонявшимся?

7. Возвращаясь поздно вечером домой, М-ева увидела у подъезда неизвестных ей ранее С., Г., П. и А., находящихся в нетрезвом состоянии. Когда она пыталась открыть дверь, С. взял ее за руку и попросил постоять с ними, а А. прислонился к двери и преградил ей путь. М-ева сказала, что спешит, тогда С. предложил ей "оплатить" проход в квартиру и пытался снять с нее браслет. После этого М-ева резким рывком освободила руку, отбежала в сторону и, достав из кармана плаща баллончик с нервно-паралитическим газом, направила струю газа в стоявших на ее пути парней. В результате ее действий П. потерял сознание, упал и ударился головой о ступеньку крыльца, получив тяжкое телесное повреждение.

Проанализируйте действия М-вой с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.

8. К. осужден за неправомерное завладение транспортным средством, соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. К., М. и Л-ина собирали в лесу грибы. Срезая гриб, Л-ина почувствовала укол в руку и увидела уползающую змею. Позвав на помощь товарищам, Л-ина сообщила им о случившемся. М. и К. перевязали ей руку выше укуса змеи, довели до шоссе. Поблизости стояла автомашина "Москвич". К. подбежал к автомашине и стал объяснять водителю ситуацию, просить его отвезти их в город. Водитель категорически отказался. Тогда К. ударил его ногой в живот, а рукой в лицо, оттолкнув от машины, сел на место водителя, позвал пострадавшую и М. в автомашину и уехал с ними в город. Доехав до больницы, К. оставил машину на стоянке и вместе с М. проводил Л-ину в приемный покой. В результате медицинского осмотра выяснилось, что укус змеи опасности жизни и здоровью Л-ной не представлял.

Дайте юридический анализ действий К. Раскройте условия правомерности действий, совершенных в состоянии крайней необходимости.

Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели наказания

1. По приговору Омского областного суда от 1 февраля 2011 г. Б. (ранее судимый) осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к двум месяцам ареста.

В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора, сославшись на то, что судом неправильно применен уголовный закон в части назначения наказания, поскольку арест назначаться не может.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Соответствует ли назначенное наказание признакам, указанным в ч. 1 ст. 43 УК РФ?

2. По приговору Тюменского областного суда от 29 ноября 2010 г. В.

осужден по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

Судебная коллегия при рассмотрении дела по надзорной жалобе осужденного установила, что суд вопреки требованиям ч. 1 ст. 53 УК РФ при назначении В. дополнительного наказания в виде ограничения свободы не установил ему конкретные ограничения, предусмотренные этой нормой закона.

Соответствует ли назначенное наказание признакам, указанным в ч. 1 ст. 43 УК РФ?

3. Несовершеннолетний учащийся школы С. осужден к штрафу в размере 5000 рублей по ст. 158 ч. 2 УК РФ за кражу велосипеда. На основании ч. 2 ст. 88 УК РФ суд постановил взыскать штраф, назначенный С., с его родителей.

Достигаются ли в подобных случаях цели наказания?

Тема 15. Система и виды наказаний

1. Заведующая универмагом Солнцева за совершение хищения в особо крупном размере была осуждена к восьми годам лишения свободы. Она также была лишена права занимать в торговле должности, связанные с материальной ответственностью, сроком на три года. В кассационной жалобе Солнцева просила суд исключить из приговора наказание в виде лишения права занимать должности, связанные с материальной ответственностью, так как данный вид наказания не предусмотрен санкцией статьи, по которой она осуждена.

Оцените законность приговора суда первой инстанции.

2. Будучи в состоянии опьянения, несовершеннолетний Храбростин возле кинотеатра совершил хулиганство и убийство работника полиции. Учитывая тяжесть содеянного, суд назначил Храбростину за убийство 15 лет лишения свободы, а за хулиганство 4 года. Окончательная мера наказания определена ему в виде 17 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Оцените законность приговора суда.

3. Прапорщик Золотарев, начальник склада артвооружения, по приказу командира части должен был выехать на обеспечение проведения учебных стрельб. Однако приказа он не исполнил, ссылаясь на болезнь ребенка, в результате чего полковые учения были сорваны. За неисполнение приказа Золотарев осужден к 2 годам направления в дисциплинарную военную часть.

Оцените законность приговора суда.

4. Громов был осужден за хулиганство к 2 годам лишения свободы. Одновременно суд, учитывая, что у Громова имеются двое несовершенно-

летних детей, для которых его поведение является не лучшим примером, применил к нему дополнительное наказание: лишение родительских прав.

Законно ли назначено наказание?

Тема 16. Назначение наказания

1. Имевшая 11-летний стаж безупречной службы следователь по особо важным делам В-ова в ходе расследования уголовного дела убийцы - рецидивиста М. влюбилась в него и во время производства процессуального действия в следственном изоляторе передала арестованному наган и патроны к нему с целью облегчить М. побег из-под стражи. Во время попытки побега М. выстрелил из нагана в майора Б., находившегося при исполнении служебных обязанностей, отца 4-х детей. В-ова предана суду по обвинению в злоупотреблении служебным положением и приговорена к 7 годам лишения свободы. В приговоре суда указывается, что "подсудимая совершила это преступление бескорыстно, из личной симпатии к преступнику".

Проанализируйте общие начала назначения наказания, соблюdenы ли они при назначении наказания В-вой? Ознакомьтесь со ст. 32,33, 313, 105, 222 УК. Какой вид исправительной колонии следует определить осужденной?

2. 29-летний С., выпускник университета, во время работы переводчиком в одной из африканских стран заразился вирусом СПИДа. После возвращения на Родину работал учителем средней школы, при этом был донором городской станции переливания крови, не зная об инфицировании вирусом СПИДа. Вскоре умерла роженица от заболевания СПИДом и врачи стали искать источник заражения. Так в поле зрения медиков и сотрудников правоохранительных органов попал С. После подтверждения факта, что С. является вирусоносителем, у него взяли подписку о том, что он знает о своем недуге и будет нести уголовную ответственность за инфицирование других людей. Он дал письменное обязательство избегать половых контактов, однако свое обязательство нарушил, вступив в интимные отношения с несколькими молодыми женщинами, и заразил их вирусом СПИДа. Энский городской суд признал его виновным в преступлении, предусмотренном ст. 122 УК, и приговорил к 3 годам лишения свободы.

Определите осужденному вид уголовно-исполнительной колонии.

3. 23 августа 1996 г. в Глинском районе Смоленской области произошло ЧП: получив накануне в банке 350 млн. руб. для раздачи заработной платы рабочим совхоза, исчезли совхозный кассир Р-ова и зам. главного бухгалтера П-ова. В ходе следствия установлено, что они были убиты, а деньги похищены районным прокурором П.Ш., и его братом В.Ш. Областной суд приговорил за эти преступления П.Ш. к смертной казни, а младшего брата В.Ш. – к 15 годам лишения свободы.

Опишите условия, при которых возможно применение смертной казни по УК. Определите вид исправительной колонии В.Ш.

4. Краевым судом Х. осужден по ч. 3 ст. 30 и п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ к 3 годам лишения свободы. Он признан виновным в покушении на умышленное убийство бывшей жены, совершенное с особой жестокостью.

Обоснованно ли избрана мера наказания осужденному? Какое требование общих начал назначения наказания не соблюдено судом?

5. Верховным судом Башкортостана К. и Б., ранее отбывающие наказание в местах лишения свободы, осуждены по ч. 3 ст. 131 УК к 10 годам лишения свободы каждый с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Они признаны виновными в групповом изнасиловании. Из материалов дела видно, что К. в прошлом 4 раза был осужден к лишению свободы. Тот и другой характеризуются отрицательно, общественно полезным трудом не занимались, пьянствовали.

Какое требование общих начал назначения наказания нарушено судом при назначении наказания?

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

1. В августе 2000 г. Ю. получил разрешение на отвод ему земельного участка 22 кв. м для строительства гаража. В сентябре этого же года, приступив к строительству, он и его брат В. самовольно захватили земельный участок сверх выделенного площадью 35 кв. м. За самовольный захват земли Ю. и В. были осуждены по ст. 330 УК. Президиум областного суда удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного суда РФ об отмене приговора и прекращении производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности за это преступление, ибо уголовное дело было возбуждено в декабре 2001 г., т.е. через 1 год и 3 месяца. А в соответствии с со ст. 78 УК лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 330 УК после истечения со дня совершения преступления годичного срока.

Имеются ли особенности исчисления сроков давности применительно к продолжаемым и делящимся преступлениям? Оцените обоснованность вывода президиума областного суда и сформулируйте решение по данному делу.

2. В 1947 г. Б.И. избил жителя своей деревни Д. и бывшего сотрудника милиции К. Боясь ответственности, он скрылся в лесах, а затем вступил в банду М., в составе которой принимал участие в грабежах магазинов, налетах на представителей органов власти и т.п. После разгрома банды летом 1953 г. Б. И. совместно с братом В.И. и мужем сестры З. в рабочем поселке дважды обокрал магазин. Соучастники краж были задержаны и осуждены, а Б. И. удалось снова скрыться. Накануне Нового, 2000, года он вышел из леса, где почти 5 десятилетий скрывался от правосудия, явился в свою родную деревню.

Решите вопрос, можно ли применить к Б.И. правила о сроках давности привлечения к уголовной ответственности? Опишите условия применения срока давности по УК.

3. Во время обыска у Тутова обнаружено огнестрельное оружие. В процессе расследования выяснилось, что пистолет системы "ТТ" Тутов привез в 1947 году после демобилизации из армии и за 58 лет хранения никаких преступлений не совершил и на работе характеризовался положительно.

Может ли Тутов быть освобожден от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности?

4. В-ова в жалобе, направленной в редакцию журнала "Крокодил", назвала Б-ва, заместителя директора организации, в которой работала, подхалимом и бабником. По заявлению Б-ва районным судом было возбуждено уголовное дело по обвинению ее в оскорблении (ст. 130 УК). В ходе рассмотрения дела суд признал доказанным факт оскорблении Б-ва со стороны В-вой, но, учитывая обстоятельства дела и личность подсудимой, ее раскаяние в содеянном и публичное извинение перед потерпевшим, на основании ст. 75 УК освободил ее от уголовной ответственности.

Имеются ли основания к освобождению от уголовной ответственности в данном случае?

5. Районным судом М-ов С. и М-ов А. осуждены по ст. 115 УК каждый к 6 месяцам исправительных работ. Они признаны виновными в том, что 28 мая 1998 г. избили К-ову, причинив ей легкий вред здоровью. Постановление о возбуждении уголовного дела против М-ых по ст. 112 УК судьей было вынесено 14 июля 1999 г., т.е. через 1 год и 1,5 месяца после совершения преступления.

Назовите основные критерии определения величины сроков давности по УК. Основательно ли осуждены М-овы?

Тема 18. Освобождение от уголовного наказания и от его отбывания. Амнистия, помилование, судимость

1. В. 10 июля 1998 г. был осужден по ч. 1 ст. 264 УК к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении для лиц, совершивших преступления по неосторожности. При вынесении обвинительного приговора мера пресечения в отношении осужденного оставлена прежняя - подписька о невыезде. В кассационном порядке дело не рассматривалось. По халатности секретаря судебного заседания уголовное дело В. было положено в шкаф с делами, приговоры по которым обращены к исполнению. Осужденный продолжал работать автослесарем на том же предприятии, ожидая, как о том ему было разъяснено в суде, исполнения приговора со стороны органов МВД. В сентябре 2002 г. в суде была проверка, в ходе которой выявлено дело В., по которому приговор не обращен к исполнению.

Можно ли приговор в отношении В. обратить к исполнению? При каких условиях лицо может быть освобождено от наказания по истечении срока давности исполнения обвинительного приговора?

2. Б., осужденный 19 января 1997 по ч. 3 ст. 131 УК к 8 годам лишения свободы, определением суда от 17 декабря 2002 г. условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания на 2 год и 1 месяц. В период отбывания наказания Б. зарекомендовал себя как доказавший свое исправление, нарушений дисциплины не имел, за последние 2 года получил 8 поощрений за успехи в труде, учебе в школе и работу в совете отряда.

Раскройте основания и условия применения условно-досрочного освобождения.

3. П. осужден к 10 годам лишения свободы за хищение в крупном размере, совершенное путем кражи. После отбывания 8 лет лишения свободы в исправительной колонии, администрацией ИУ он был представлен к условно-досрочному освобождению. Суд отказал в применении данной меры уголовно-правового поощрения, указав в определении на следующее. Из отбытых 8 лет лишения свободы в течение 6 лет П. нарушил режим отбывания наказания. Судя по материалам дела, он отличается упрямством, высокомерием, на меры воспитательного характера реагирует слабо. Плановых заданий не выполняет, в содеянном не раскаялся, хотя в последние 2 года режим отбывания наказания не нарушал.

Законно ли определение суда?

4. А-ова была осуждена за соучастие в хищении в крупном размере (по ч. 3 ст. 158 УК) к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд учел, что подсудимая имела трех малолетних детей и к моменту рассмотрения дела в суде находилась в состоянии беременности. Руководствуясь ст. 82 УК, суд принял решение о применении отсрочки отбывания наказания, учитывая, что А-ова замужем и имеются надлежащие условия для воспитания детей.

Вышестоящая судебная инстанция отменила решение суда в части применения ст. 82 УК, указав, что отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, не применяется к осужденным на срок свыше пяти лет за тяжкие преступления и, кроме того, отсрочка отбывания наказания применяется лишь по представлению органа, исполняющего наказание. В соответствии с этим А-ову после осуждения надлежит направить в места лишения свободы до решения вопроса о применении отсрочки отбывания наказания в установленном законом порядке.

Охарактеризуйте основания и условия применения ст. 82 УК. Дайте оценку доводам суда и вышестоящей судебной инстанции.

5. Г. осужден по ч. 2 ст. 213 УК к 5 годам лишения свободы и по ч. 2 ст. 264 УК к 9 годам лишения свободы, а по совокупности преступлений ему определено наказание в виде 10 лет лишения свободы.

По отбывании какого срока наказания при условии его исправления может быть поставлен вопрос об условно - досрочном освобождении? Есть

ли различие в основаниях и условиях условно-досрочного освобождения от наказания и замены неотбытого наказания более мягким?

6. Р. осужден к 11 годам лишения свободы за убийство И-ной, сопряженное с ее изнасилованием. По отбытии 3 лет лишения свободы он был представлен администрацией исправительного учреждения к освобождению от дальнейшего отбывания наказания по болезни в связи с тем, что в зимнее время в состоянии сильного опьянения на территории колонии обморозил руки и ноги, а пальцы его рук были ампутированы. После этого Р. утратил способность к труду.

Примите решение по этому представлению.

7. В 1994 г. В. привлекался к уголовной ответственности за квартирную кражу, однако в силу акта амнистии уголовное дело в отношении него было прекращено. В 1997 г. он вновь был задержан при совершении квартирной кражи и осужден по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ за кражу совершенную неоднократно.

Правомерен ли приговор суда?

8. Т. через полгода после отбытия наказания по ст. 171 УК РФ заявил ходатайство в суд с просьбой снять с него судимость досрочно. При этом он ссылался на то, что в настоящее время занимается легальным бизнесом, возместил весь ущерб, причиненный предыдущим преступлением, занимается благотворительной деятельностью.

Примите решение по заявленному ходатайству.

9. М. был осужден в 1986 г. за растрату на 10 лет лишения свободы. В 1991 г. он был условно-досрочно освобожден от наказания. В 1997 г. М. вновь был задержан за хищение вверенного ему имущества. При назначении наказания М. суд применил предусмотренные ст. 68 УК РФ правила назначения наказания при рецидиве преступлений. В кассационной жалобе адвокат просил приговор суда первой инстанции отменить, поскольку, по его мнению, судимость за первое преступление погашена, а значит признаки рецидива преступлений отсутствуют.

Оцените законность приговора суда первой инстанции.

Тема 19. Уголовная ответственность несовершеннолетних

1. 15-летние подростки М. и Н. по предварительному сговору из индивидуального гаража похитили автомобиль "Жигули". Не имея опыта управления автомобилем, сидевший за рулем М. не справился с управлением и наехал на катавшегося на велосипеде 12-летнего Ш., причинив ему смертельную травму.

Решите вопрос об уголовной ответственности М. и Н. Ознакомьтесь со ст. 20, 158, 166, 264 УК.

2. Группа подростков, организованная ранее судимым Л., была задержана при попытке совершить кражу из квартиры гражданина П., на которую, как на пустующую, указал 15-летний Б. Всю группу участников покушения на кражу привлекли к уголовной ответственности.

Какие положения Общей части УК должны быть учтены судом при решении вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних?

3. М. осужден за совершение насильственного грабежа к 5 годам лишения свободы. Через 2 года выяснилось, что он же в несовершеннолетнем возрасте совершил убийство Б. из корыстных побуждений. За данное преступление осужден к 10 годам лишения свободы.

До каких пределов могут быть сложены наказания, назначенные М.?

4. 15-летний С. на лестничной площадке дома, находившегося на капитальном ремонте, поздно ночью пытался изнасиловать одноклассницу В-ову, которая, вырвавшись от насильника, скрылась на чердаке этого дома. С. поднялся на чердак и стал преследовать В-ову. Спасаясь от преследования, В. вылезла через слуховое окно на крышу дома, споткнувшись, упала с крыши 3-этажного дома и погибла.

Решите вопрос об уголовной ответственности С. Ознакомьтесь со ст. ст. 20, 30, 131 УК. Определите С. наказание.

5. Несовершеннолетний А. из хулиганских побуждений убил Ф., но не был разоблачен и к уголовной ответственности не привлекался. Через 11 лет факт совершения им этого преступления был установлен. Из материалов дела видно, что он от следствия не скрывался, места жительства не менял, кроме службы в Вооруженных Силах РФ.

Может ли быть привлечен к уголовной ответственности А.?

6. В., 16 лет, вместе с другими подростками ночью проник в помещение школы и из физического кабинета похитил компьютер, радиодетали и инструменты. По месту учебы В. характеризовался положительно, жил с родителями, обстановка в семье была нормальной. Хищение им совершено под влиянием знакомых по улице. В. был освобожден от уголовной ответственности с передачей материалов на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних.

Имеются ли основания для освобождения В. от уголовной ответственности с передачей материалов на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних?

7. Несовершеннолетний В. осужден по п. "к" ст.105 УК к 10 годам лишения свободы и по ч.4 ст.131 УК к 10 годам лишения свободы, по совокупности преступлений - к 10 годам лишения свободы. Он признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, изнасиловал и убил малолетнюю М-еву. При назначении максимального для несовершеннолетнего наказания

суд в приговоре указал, что не находит возможным принимать во внимание смягчающие ответственность обстоятельства.

Может ли суд не учитывать совершение преступления несовершеннолетним в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность?

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера

1. Судебно-психиатрическая экспертиза признала Т., обвиняемого в изнасиловании малолетней, вменяемым, но заболевшим после совершения преступления психическим расстройством, которое исключает возможность осознания им своих действий и руководства своим поведением. Определением суда ему было назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Через год, согласно заключению врачей-психиатров, необходимость в принудительном лечении отпала.

Какое решение должен принять суд?

2. Как установлено судебно-психиатрической экспертизой, В., обвиняемый в убийстве С., причинил последнему смерть находясь в состоянии невменяемости, вызванном временным психическим расстройством – патологическим опьянением. Вместе с тем, на настоящий момент В. психически здоров и не представляет опасности как для себя, так для других лиц.

Имеются ли основания для применения к В. принудительных мер медицинского характера?

3. Во время отбывания наказания П. заболел психическим заболеванием. Администрация исправительного учреждения представила в суд заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что заболевание носит хронический характер, и свое представление об освобождении П. от наказания и применении к нему принудительных мер медицинского характера. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что П. отбывает наказание в виде 15 лет лишения свободы за особо тяжкое преступление и отбыл только 2 года.

Соответствуют ли закону доводы суда?

Тема 21. Понятие и система Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений

1. 23 декабря 2003 г. сотрудниками милиции был задержан Т., который организовал покупку людей, в дальнейшем он перепродаив их в Арабские страны. Следствием было установлено два факта купли-продажи людей, совершенные Т. 10 и 19 декабря 2003 г.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

2. Ж., угрожая избиением, пытался совершить половое сношение с Н. против её воли. Однако для того чтобы преодолеть сопротивление потерпевшей Ж., вынужден был нанести несколько ударов руками по различным частям тела Н., причинив ей тем самым побои.

Дайте юридическую оценку содеянному. Определите, какой вид конкуренции уголовно-правовых норм имеет место в данном случае.

3. О., осужденный за разбой, посещал общеобразовательную школу в колонии, но к занятиям относился недобросовестно, нарушал дисциплину, не желал учить уроки. Особенно дерзко вел себя на уроках математики. Учитель математики требовал соблюдения установленных правил и выставлял О. неудовлетворительные оценки, написал рапорт начальнику колонии о безобразном поведении О., за что последний получил дисциплинарное взыскание. С целью мести О. подкараулил учителя в укромном месте и убил его.

Квалифицируйте содеянное.

4. Находившийся в клубе в нетрезвом состоянии И. ругался нецензурной бранью, приставал к О. и У., угрожал им расправой. Решив возвратиться домой, О. и У. пошли на станцию железной дороги, но И. стал их преследовать. В момент отхода поезда У. ударил И. рукой по лицу и попытался сесть в вагон, однако И. нанес ему удар ножом в левую часть грудной клетки. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу У. после проведенной операции скончался. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшему нанесена глубокая рана в область жизненно важных органов, однако ни один из этих органов не пострадал. Операция была проведена в связи с необходимостью подвергнуть ревизии состояние грудобрюшной полости. Смерть У. наступила в результате асфиксии, вызванной посленаркозной рвотой.

Квалифицируйте содеянное.

5. Рядовой Вооруженных Сил РФ Ш., не желая продолжать службу, дезертировал с поста с вверенным ему оружием. После 2-х недель скитаний, одумавшись, Ш. вернулся в свою воинскую часть и добровольно сдал оружие и боеприпасы.

Квалифицируйте содеянное.

6. Два работника кожевенного завода ночью с целью хищения перебросили через забор предприятия 83 куска кожи и стали грузить их в машину, но были задержаны охраной.

Квалифицируйте содеянное.

7. Угрожая ножом, С. совершил разбойное нападение на кассира предприятия И., возвращавшуюся из банка. Требуемых денег у кассира не оказалось.

Квалифицируйте содеянное.

8. На почве мести Т. решил убить М. Для этого он незаконно приобрел пистолет с патронами и, встретив М., выстрелил в него, но промахнулся. Увидев промах, Т. больше стрелять не стал, а, испугавшись, убежал с места

происшествия, затем добровольно явился в полицию, сдал пистолет и оставилшиеся патроны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Т.

9. Ф., зная, что у соседа М. имеется японский видеомагнитофон, а се́мья его отдыхает на даче, предложила своему 12-летнему сыну проникнуть через форточку в квартиру М. и похитить видеомагнитофон. После того как видеомагнитофон был похищен, Ф. продала его на рынке за 1200 тыс. руб., а деньги израсходовала.

Квалифицируйте содеянное.

10. А. предложила Р. и Г. избить знакомого. В процессе избиения у них возник умысел на убийство. С этой целью Р. и Г. вытащили потерпевшего на лестничную площадку, где продолжили избиение. Все это время А. освещала спичками место преступления, а впоследствии принесла уксусную эссенцию, которую Р. и Г. влили в рот потерпевшему. Смерть потерпевшего наступила от комбинированной травмы шеи и химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой.

Квалифицируйте содеянное.

11. И., поссорившись с матерью и отчимом, покинул дом и прибыл в соседнюю область, где стал совершать квартирные кражи, а также кражи из сельских магазинов. В течение 3-х месяцев им были совершены 62 квартирные кражи в областном городе, прилегающих к нему селах и из дачных домиков, а также 18 краж из сельских магазинов.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья человека

1. Г. из мести, возникшей из желания «отомстить» за несправедливо обиженного брата, заманил своего знакомого по работе С. в лес и убил его. Затем Г. снял с убитого часы, оттащил тело от места убийства, выколол у трупа глаза и, чтобы скрыть преступление, облил бензином и поджег его.

Квалифицируйте содеянное.

2. К., ранее судимый за убийство, встретил трех своих знакомых, вместе с которыми отбывал наказание в местах лишения свободы. Они начали требовать у К. деньги, которые он якобы им задолжал, а после отказа выполнить их требование стали его избивать. Один из нападавших в процессе избиения достал пистолет, но К. удалось вырвать из его рук оружие. После того, как нападавшие стали убегать, К. произвел несколько выстрелов по ним, убив двоих.

Квалифицируйте содеянное.

3. П. находился в интимной связи с С., неоднократно обещал жениться на ней. Когда С. забеременела, П. решил прервать связь и резко изменил свое

поведение: стал оскорблять С., дважды наносил ей побои. С. не раз предупреждала П., что, если он на ней не женится, она покончит жизнь самоубийством. Когда П. сообщил ей, что не намерен вступать с ней в брак и уезжает в другой город, С., будучи на шестом месяце беременности, бросилась с балкона пятого этажа и разбилась насмерть.

Квалифицируйте содеянное.

4. К. возле кинотеатра поссорился с Б. и нанес ему кулаком удар в грудь. Б., находившийся в нетрезвом состоянии, не удержался на ногах, упал и ударился головой об асфальт, получив черепно-мозговую травму, от которой через день скончался. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть наступила от черепно-мозговой травмы, которая усугубила имевшееся у Б. заболевание сосудов головного мозга и привела к ускорению необратимых процессов в коре головного мозга.

Квалифицируйте содеянное.

5. Ч. и С. распивали спиртные напитки в парке культуры и отдыха. Во время выпивки Ч. оскорбил С., и между ними завязалась драка, которая была пресечена гражданами. Вечером того же дня Ч. и С. вновь встретились на улице. С. пригласил Ч. отойти в сторону и поговорить, но последний отказался. Тогда С. неожиданно нанес отверткой удар Ч. в спину, а на вопрос Ч., что он делает, ответил: «Знай наших», и стал снова приближаться к нему с отверткой в руке. Ч. вытащил из кармана нож и дважды ударили С. в грудь, причинив проникающее ранение груди с повреждением сердца. От полученного ранения С. скончался.

Квалифицируйте содеянное.

6. К. выписалась из родильного дома. Через месяц после родов она поехала в село к родителям. Стыдясь, что ребенок внебрачный, К. в лесопосадке около железнодорожного пути зарыла его в снег. Ребенок был случайно найден прохожим и спасен.

Квалифицируйте содеянное.

7. Бывший спортсмен Х., занимавшийся заказными убийствами, от руководителя одной из преступных группировок по кличке “Хищник” получил задание убить Ш. - исполнительного директора коммерческого предприятия, отказавшегося оказать содействие в легализации добытой преступным путем валюты. За выполнение задания Х. была обещана крупная сумма денег, часть которой он получил в качестве аванса. Х. убил Ш., но его стала преследовать оказавшаяся в районе места преступления оперативная группа полиции. Стремясь избежать задержания, Х. начал отстреливаться и причинил при этом одному из работников полиции смертельное ранение.

Квалифицируйте содеянное.

8. Н., В. и Б. отмечали день рождения Ф. в ресторане. За соседним столом находился И. с девушкой, которую В. дважды приглашал танцевать, но та отказалась. Когда И. вышел во двор ресторана, Н., В. и Б. набросились на него и стали избивать. При этом Н. ножом нанес ему два удара в живот, после чего все трое скрылись. И. был причинен тяжкий вред здоровью, опасный для жизни в момент нанесения. Спустя 3 месяца и 20 дней И. умер в больнице, несмотря на то, что ему сделали несколько операций.

Квалифицируйте содеянное.

9. П. часто ссорился со своим сыном по поводу различных бытовых вопросов. Во время одной из ссор, которая переросла в драку, П. ударил своего сына кухонным ножом в живот и после этого сам доставил раненого в больницу. Поскольку жизненно важные органы не были повреждены, потерпевшего через 12 дней выписали из больницы.

Квалифицируйте содеянное.

10. Больной гонореей К. был направлен для лечения в кожно-венерологический диспансер. После прохождения части курса лечения он, посчитав себя здоровым, перестал лечиться и вступил в половые отношения с 17-летней Н. Передовым актом он рассказал ей о том, что лечился от гонореи. Н. сказав, что “зараза к заразе не пристает” согласилась на вступление в половую связь с К. Вскоре стало известно, что Н. заболела той же болезнью, что и К.

Квалифицируйте содеянное.

11. Врач-гинеколог Д. у себя в квартире систематически делал аборты. Во время производства аборта С. с ним находилась санитарка больницы К., которую он пригласил для оказания помощи. Увидев, что у С. открылось сильное кровотечение, К., сославшись на срочное дело, о котором она вспомнила, покинула квартиру Д. С. от потери крови скончалась.

Квалифицируйте содеянное.

12. Гуляя в парке с собакой гр-н П. увидел, как на автобусной остановке к стоящей женщине подошел парень и, вырвав сумку, бросился бежать. Желая задержать похитителя, гр-н П. пустил собаку, которая догнала убегающего с сумкой и вцепилась зубами в горло, повредив при этом кровеносные артерии.

Квалифицируйте содеянное.

13. Будучи в отпуске врач К. ехал в поезде. Находящиеся в купе два пассажира распивали спиртное. Одному из них стало плохо. Он побледнел, схватился за грудь в области сердца и потерял сознание. Не желая связываться с пьяным, врач К. вышел из купе и, позвав проводника, попросил вызвать полицию для наведения порядка. Прибывший сотрудник полиции и проводник обнаружили, что один из пассажиров спит, а второй умер.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

1. Б. вынашивал планы похищения сына соседки, работающей в одной из банковских структур, с последующим его убийством, поскольку мальчик его хорошо знал. Встретив мальчика у школы, он взял его за руку и со словами: “Пойдем быстрее домой, мама ждет тебя”, - прошел с ним через поселок в лесопосадку, где заставил ребенка под диктовку написать записку матери: “Мама, меня украли полицейский и тетя на машине, ты должна заплатить выкуп в сумме 10 млн. рублей”. Затем Б. нанес ему несколько ударов кирпичом по голове. Решив, что мальчик мертв, он начал засыпать его мусором. В это время ребенок зашевелился и застонал, тогда он разбил бутылку и крупным осколком стал тыкать в лицо, шею, тело ребенка. Засыпав труп мальчика, он вернулся к квартире похищенного им ребенка и всунул в дверную щель записку.

Квалифицируйте содеянное.

2. В. приехала из города к родителям в село и сообщила о своем намерении выйти замуж за Н. Отец В., хорошо зная Н., рассердился. Он оскорбил ее нецензурными словами, ударил кулаком в лицо и закрыл в комнате, сказав при этом, что она будет там находиться до тех пор, пока не изменит своего решения. В. находилась в закрытой комнате, питаясь только хлебом и водой в течение двух недель. Ее выпустила ее мать, приехавшая к тому времени из дома отдыха. Об этом факте стало известно работникам полиции от Н., который потребовал привлечения отца В. к уголовной ответственности.

Квалифицируйте содеянное.

3. И. и С., заранее договорившись, похитили ученицу 9-го класса М. и по телефону потребовали выкуп от родителей. В момент передачи денег эти преступники были задержаны, М. обнаружили на квартире И.

Квалифицируйте содеянное.

4. А. со своими друзьями похитили 16-летнюю Г. с целью заставить выйти ее замуж за А. Похищенную на автомашине доставили в квартиру “жениха”, закрыли ее на замок в изолированной комнате квартиры на третьем этаже. Ночью Г., пытаясь спуститься из окна по шторе, упала, в результате чего ей был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

5. В., выгуливающий собаку без поводка, в ответ на замечание по этому поводу прохожего Ш., назвал его “ослом”. Когда же Ш. сказал, что тому придется нести ответственность за оскорбление и клевету, назвал его “двойды ослом”.

Квалифицируйте содеянное.

6. Во время выступления по местному телевидению в передаче, посвященной анализу работы вновь избранных депутатов, Я. заявил, что всех их следовало бы проверить с позиций физического и психического здоровья. На следующий день в прокуратуру поступило заявление от депутата Ч., который потребовал привлечь Я. к ответственности за оскорбление его личности и личности других депутатов.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 24. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1. Ц., Ю. и С. познакомились и пригласили девушек Т. и Ч. провести вечер, послушать музыку. Молодые люди вели себя сдержанно, вежливо и у Т. и Ч. опасений не вызывали, поэтому они согласились с предложением юношей, предупредив их, что в 19 часов они уйдут домой. Ребята привели девушек в квартиру друга, находившегося в командировке. Квартира, ключи от которой были у Ц., расположена на 9-м этаже многоквартирного дома. В 19 часов Т. и Ч. собрались уходить, оделись, однако Ю., действуя согласованно с С. и Ц., закрыли дверь квартиры на замок. С целью изнасилования девушек С., Ц. и Ю. стали оказывать на них психическое воздействие, требуя совершить с ними половой акт, пытались подавить их сопротивление. Заведя Т. на кухню и угрожая ей физической расправой, Ц. и Ю. требовали от нее вступить в половые отношения, С. добивался того же в коридоре от Ч., а затем пришел на кухню. Здесь, посовещавшись между собой, они оставили девушек одних на кухне, предлагая им согласиться на их требования. Воспринимая угрозы как реальную опасность для жизни, Т. и Ч. стали предпринимать меры, чтобы позвать на помощь. Ч. удерживала дверь кухни, а Г. вылезла из окна кухни на лоджию и при попытке перелезть на лоджию 8-го этажа, сорвалась и разбилась насмерть. После этого Ю., С. и Ц скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

2. Л., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на автобусной остановке познакомился с несовершеннолетней К. До 22 часа Л. и К. гуляли, после чего встретили знакомого Л. - М. Приобретя спиртное, М., Л. и К. пришли на квартиру Л. К. находилась в комнате, а М. и Л. на кухне распивали спиртное, после чего Л. зашел в комнату и, сев к К. на диван, стал предлагать ей совершить с ним половой акт, зная при этом, что потерпевшей 15 лет, т.к. она говорила ему об этом. После отказа К., Л. стал угрожать ей убийством, демонстрируя нож. Испугавшись исполнения угрозы, потерпевшая разделась, и Л. совершил с ней насильтственный половой акт. Около 23 часов 30 минут в квартиру Л. пришли его знакомые - Д. и З., находившиеся в состоянии алкогольного опьянения. Л. ушел к ним на кухню, где они продолжали распитие спиртного, а М., войдя в комнату, где находилась К., несмотря на ее сопротивление, совершил с ней насильтственный половой акт. После изнасилования М. ушел из квартиры вместе с З., а Л. приказал К. раздеться и

лечь на диван, сам же вышел из комнаты. Воспользовавшись этим, К. спрыгнула с балкона второго этажа и убежала.

Квалифицируйте содеянное.

3. Г. и С. встретили в парке слабоумную М. С. предложила М. вступить в половые отношения с ней и Г. М. не препятствовала этому. С. помогла М. раздеться и разделась сама. После этого Г. совершил половой акт с С., а потом с М. Г. и С. знали, что М. страдает слабоумием и является несовершеннолетней. По заключению судебно-психиатрической экспертизы М. не может отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Квалифицируйте содеянное.

4. Х., узнав о том, что ее 15-летний сын систематически вступал в половые отношения с 25-летней П., и, считая, что последняя в этом виновата, направила заявление в ОВД с требованием привлечь эту женщину к уголовной ответственности. В ходе разбирательства по делу Х., ее сын заявил, что собирается жениться на П. после достижения им 18 лет.

Квалифицируйте содеянное.

5. Спасатель водной станции С. неоднократно заманивал на водную станцию или в кусты на берегу реки малолетних девочек и совершал в отношении их развратные действия. В один из дней он заманил в кусты 9-летнюю И. и там вначале совершил в отношении ее различные возбуждающие действия, а затем совершил с ней половой акт. На следующий день И. снова пришла к С., для того, чтобы вступить с ним в половые отношения. Во время полового акта на них случайно наткнулись сотрудники полиции.

Квалифицируйте содеянное.

6. Совладелец одного из коммерческих магазинов З. пригласил к себе в кабинет продавца С. и сообщив вначале, что штат продавцов в ближайшее время возможно будет сокращаться, предложил последнему стать гомосексуальным партнером. С. согласился и они в кабинете совершили половой акт.

Квалифицируйте содеянное.

7. О., К. и М. обнаружили на лестничной площадке пьяную С., которую решили изнасиловать. С этой целью они отнесли С. в лесопосадку и положили в очищенное от снега углубление, обнажили и поочередно изнасиловали. После чего оставили потерпевшую и скрылись. От переохлаждения организма С. скончалась.

Квалифицируйте содеянное.

8. К., подойдя к игравшим на улице детям, предложил мальчику в возрасте 7 лет пойти с ним в строящееся здание. Уговорив мальчика войти в это здание, К. расстегнул брюки, обнажил свой половой член и заставил мальчика взять его в руки, на что тот отказался. Тогда К. ударил его по щеке, и тот,

испугавшись, что его будут избивать, выполнил требование К. В это время в подъезд зашла У. и оттащила мальчика от К. К. скрылся с места происшествия, но был задержан оперативными работниками.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

1. Б., работая телефонисткой на междугородней телефонной станции, систематически прослушивала телефонные разговоры своей 17-летней дочери с Е., проживающим в другом городе. Будучи уличенной в этом, Б. свое поведение объяснила желанием узнать, насколько искренними были отношения Е. к ее дочери.

Квалифицируйте содеянное.

2. Е., Ф. и Э. готовились на общегородском предвыборном митинге выступать с материалами, разоблачающими кандидата в депутаты Н. в аморальных и антиобщественных поступках. Желая предупредить данное выступление, Н. подговорил ранее судимых за бандитизм Ч. и Х., пообещав им крупную сумму денег и выплатив ее часть в качестве аванса, захватить Е., Ф. и Э. и продержать их до завершения избирательной комиссии. Ч. и Х. обманутым путем поздно вечером проникли в дом Э., где также находились Е. и Ф., под угрозой оружия связали их, на головы одели светонепроницаемые мешки, а затем вывезли в пригородный дачный поселок. Е., Ф. и Э. были освобождены только на следующий день после выборов.

Квалифицируйте содеянное.

3. А., являясь председателем участковой избирательной комиссии, дал указание члену этой комиссии С., которая находилась в его служебном помещении, в избирательных бюллетенях, попадавших к ней для подсчета, зачеркивать фамилии всех кандидатов в депутаты законодательного органа власти республики, кроме фамилии Л., являющегося родственником А. Это же делал и сам А. В результате указанных действий выборы по данному избирательному округу были признаны недействительными.

Квалифицируйте содеянное.

4. Житель Москвы П., являясь сотрудником одной из центральных газет, во время служебной командировки познакомился с С., который более 10 лет проработал на Северном полюсе и подготовил рукопись воспоминаний об этом периоде жизни. Увидев, что у работы немало достоинств, П. пообещал С. помочь с ее опубликованием, гонорар при этом договорились разделить поровну. Через шесть месяцев под именем П. вышла книга об условиях жизни исследователей Северного полюса, пользующаяся популярностью у читателей.

Квалифицируйте содеянное.

5. Директор средней школы Г. узнал о том, что учительница истории Ш. регулярно посещает церковь. Считая, что это несовместимо с деятельностью педагога, Г. издал приказ об увольнении Ш. Ш. обжаловала действия директора в суд, полагая, что нарушено конституционное положение о равноправии граждан.

Решите вопрос об ответственности Г.

6. Оперативные работники уголовного розыска К. и И. преследовали опасного преступника Ф. Преступник скрылся в подъезде 9-этажного дома. К. и И., не обнаружив Ф. в подъезде, стали обзванивать квартиры, предъявлять удостоверения и осматривать квартиры жильцов. Пенсионер М. отказался пустить К. и И., сообщил об их действиях в районный отдел полиции и потребовал их привлечь к уголовной ответственности.

Квалифицируйте содеянное.

7. И. находилась в неприязненных отношениях с женой своего сына. Пытаясь обострить отношения между ними и найти уличающие сноху в измене сыну факты, И. систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних

1. Супруги З. усыновили годовалого мальчика. Для этого, чтобы никто не знал о том, что мальчик им не родной сын, они переехали в другой город. На новом месте жительства все знакомые считали, что мальчик им родной. Когда отмечали пятилетие мальчика, их старая знакомая М., находившаяся в командировке на одном из предприятий этого города, в присутствии всех гостей похвалаила хозяев за хорошее воспитание мальчика и при этом добавила, что многим родным отцам и матерям надо бы брать с них пример.

Квалифицируйте содеянное.

2. После торжественного собрания по случаю окончания средней школы отец выпускника И. предложил пришедшему к его сыну несовершеннолетнему А. отметить это событие. Узнав от А., что у него нет на это денег, И. предложил последнему проникнуть через балконную дверь в квартиру уехавшего в отпуск соседа и поискать там ценные вещи. Для реализации задуманного И. нарисовал план квартиры, снабдил А. веревкой, ломиком и сумкой, а также убедил сына оказать помощь А. А. через окно передал сыну И. видеомагнитофон, две хрустальные вазы, кожаное пальто и три бутылки коньяка, которые они распилили в тот же вечер на квартире И. На следующий день И. через своих знакомых реализовал похищенное и часть вырученных денег передал А. и сыну. На эти деньги они приобрели спиртные напитки, которые употребили вдвоем.

Квалифицируйте содеянное.

3. Освободившись из мест лишения свободы П. прибыл в г. Уфу к матери, где и жил на ее иждивении. По вечерам он собирал вокруг себя несовершеннолетних, рассказывал им о “романтической жизни” в тюрьме, пел блатные песни и наигранно удивлялся тому, что они не имеют денег, когда вокруг столько богатства. Под влиянием этих рассказов несовершеннолетний И. и малолетний Т. по предложению П. стали похищать стеклотару с территории молочного завода, которую И. сдавал в соседний магазин. После нескольких успешных актов похищения стеклотары П. предложил И. и Т. заняться кражами готовой продукции с кондитерской фабрики, но последние отказались это делать из-за более надежной охраны фабрики. Однако когда П. пригрозил сделать И. и Т. “инвалидами”, они вынуждены были согласиться с его предложением.

Квалифицируйте содеянное.

4. Для прохождения производственной практики 17-летний С. был направлен в сборочный цех механического завода. Начальник цеха прикрепил С. в качестве ученика к слесарю-сборщику 6 разряда М. После окончания рабочей недели М. предложил своему ученику вместе выпить в кафе за хорошо отработанную неделю. С. согласился, после чего они выпили бутылку водки.

Квалифицируйте содеянное.

5. О., будучи обязанным выплачивать алименты на содержание 2-х малолетних детей, скрылся с постоянного места жительства и в течение 28 месяцев не выплачивал алиментов на содержание своих детей. После розыска О. он полностью выплатил задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

Квалифицируйте содеянное.

6. И. уговорил знакомую медсестру Н., в случае рождения дочери у его жены, помещенной в родильное отделение больницы, обменять девочку на новорожденного мальчика. За выполнение этой просьбы он обещал хорошо вознаградить Н. Последняя выполнила просьбу И. и получила от него крупную сумму денег.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 27. Преступления против собственности

1. С. вошел в ночное время в комнату студенческого общежития, с тумбочки возле кровати Б. взял портмоне, снял с вешалки кожаную куртку и вышел из комнаты. Однако не спавший и тайком наблюдавший за действиями С. студент В. разбудил Б. и сообщил ему о случившемся. Вместе они настигли и с помощью вахтеров задержали С. в проходной общежития.

Квалифицируйте содеянное.

2. Проходя ночью в нетрезвом состоянии мимо торговой палатки, С. разбил камнем окно витрины и вытащил из нее шесть бутылок спиртных напитков на сумму около 1 тыс. руб. В момент загрузки похищенного в сумку Сухарев был задержан полицейским патрулем.

Квалифицируйте содеянное.

3. В., работая старшим преподавателем института и имея стаж работы в этой должности 5 лет, представил в отдел кадров изготовленную им фиктивную справку о наличии у него 10-летнего стажа педагогической работы. Получая на основании этой справки повышенную заработную плату, В. в течение 5 лет незаконно получил около 25 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

4. Б. случайно подслушал разговор К. с Д., из которого понял, что К. приехала в районный центр для получения в банке денег для выдачи заработной платы работникам птицефабрики. Последовав за К. и догнав ее в безлюдном переулке, Б. ударил ее камнем по голове, причинив легкий вред здоровью. Вырвав из рук упавшей К. сумку, Б. убежал, но денег в сумке не оказалось.

Квалифицируйте содеянное.

5. Не имея возможности добиться возврата от С. долга в размере 10 тыс. руб., К. обратился за помощью к В.. Последний вместе с Ф. пришел домой к С. и потребовал в течение недели рассчитаться с К., сказав, что в противном случае его долг за каждую последующую неделю будет возрастать на 20%. Поскольку через неделю С. не уплатил долг К., В. и Ф. вновь потребовали в течение недели выплатить К. 12 тыс. руб., угрожая в противном случае отрубить С. кисть руки.

Квалифицируйте содеянное.

6. Заметив, что А. зашел в кафе и оставил на улице свой мотоцикл без присмотра, Н. и Ш. откатили его за угол здания на расстояние 50 м, завели двигатель и поехали кататься. Во время езды Н., сидевший за рулем, не справился с управлением и врезался в бетонный забор. При этом мотоцикл был значительно поврежден. Бросив его на месте дорожного происшествия, Н. и Ш. скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

7. А. в вечернее время в безлюдном месте сорвал с Х. золотой браслет. Этим же вечером на улице он подошел к П., приставил к ее груди игрушечный пистолет, и со словами: “Не двигаться”, - сорвал с нее золотые серьги и кулон. Потерпевшая была убеждена, что ей угрожают настоящим оружием.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности

1. Д., зная, что на сахарном заводе нередки случаи хищения сахара рабочими, которые затем продают его, в вечернее время подошла к территории завода и купила у знакомого ей рабочего 32 кг сахара-сырца. Будучи задержанной, Д. в своих показаниях призналась, что понимала, что купленный ею сахар, скорее всего, украден, однако ее прельстила его дешевая цена. Рабочий, который продал Д. сахар, заявил, что получил его в виде «натуральной заработной платы» (т. е. вместо причитающейся денежной суммы).

Квалифицируйте содеянное.

2. Руководитель фирмы «Русский лес» В. поручил сотруднику этой фирмы Г. временно устроиться на работу в конкурирующую фирму «Импортдрев» и выяснить перспективные планы ее коммерческой деятельности, а также заполучить документацию, касающуюся ее финансового положения. Благодаря покровительству одного из руководителей фирмы «Импортдрев» Г. был принят на работу в фирму, выяснил многие обстоятельства, составляющие ее коммерческую тайну, и передал сведения В., за что получил крупное денежное вознаграждение. Фирма «Русский лес», воспользовавшись полученной информацией, завоевала доминирующее положение на рынке сбыта леса, а фирма «Импортдрев» обанкротилась.

Квалифицируйте содеянное.

3. Б. при покупке продуктов получил на сдачу купюру достоинством 100 рублей. Придя домой, он обнаружил, что денежная купюра является фальшивой. С тем, чтобы избавиться от нее, Б. у своей соседки У. купил бутылку водки, вручив ей поддельные 100 руб. На следующий день У. при размене денег передала эту купюру продавцу магазина Х. и стала ждать сдачу. Х., заподозрив поддельность купюры, сообщила об этом работнику полиции, и Удовенко была задержана.

Квалифицируйте содеянное.

4. И., директор автотранспортного предприятия в форме товарищества с ограниченной ответственностью, предвидя его банкротство, решил удовлетворить требование одного из пяти кредиторов - коммерческого банка - и полностью возвратил ему сумму кредита, взятого ранее предприятием для технического оснащения автомобильного парка. При этом установлено, что ранее управляющий банком С. устроил на работу в свой банк жену И. После официального признания автотранспортного предприятия банкротом один из его кредиторов - коммерческая фирма, специализирующаяся на ремонте автомобилей, в результате невозврата суммы кредита была вынуждена в течение шести месяцев выплачивать своим сотрудникам только часть заработной платы.

Квалифицируйте содеянное.

5. Генеральный директор акционерного общества Л. представил в налоговую инспекцию сведения, которые не вполне точно отражали финансовую деятельность руководимого им предприятия. В результате в местный бюджет не поступило в качестве налога с юридического лица более 450 тыс. руб. Л. показал, что его действия продиктованы необходимостью погашения задолженности по зарплате рабочим и служащим, поскольку они более трех месяцев не получали ее по причине финансовой несостоятельности контрагентов АО.

Квалифицируйте содеянное.

6. С. , главный бухгалтер малого предприятия «Зодчие», оказывавшего услуги по оформлению и ремонту офисов, длительное время не осуществляла налоговых отчислений. При проверке финансовой деятельности предприятия сотрудниками налоговой полиции С. составила и предъявила им два документа, в которые включила ложные сведения относительно размера дохода, получаемого этим предприятием. Будучи уличена в этом, С. пояснила, что поступила так с целью показать не всю сумму полученного дохода, а только прибыль малого предприятия.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

1. Директором товарищества с ограниченной ответственностью Ж., на деньги ТОО было закуплено у государственной агрехимической ассоциации “Агрехим” 5000 т. минеральных удобрений для поставки в одну из зарубежных стран. Затем он изготовил подложные документы, на основании которых ему была выдана лицензия на экспорт минеральных удобрений. При таможенном оформлении груза обман был обнаружен, а железнодорожный состав с удобрениями задержан и их реализация запрещена. В результате этого товарищество с ограниченной ответственностью понесло значительные убытки, а часть его сотрудников была вынуждена уволиться.

Квалифицируйте содеянное.

2. Совет директоров ООО “Тайд”, будучи обеспокоенным результатами его финансовой деятельности в отчетный период под руководством генерального директора Д., пригласил аудитора Л., для проведения проверки бухгалтерской отчетности, платежно-расчетной и иной документации. В процессе проверки Л. обнаружил серьезные нарушения финансовой дисциплины со стороны Д., однако не отметил их в своем заключении. Позднее он признался, что накануне составления заключения получил от неизвестного лица по телефону предупреждение с угрозой, что в случае предоставления совету директоров истинной информации о финансовом состоянии концерна “ему будет плохо”.

Квалифицируйте содеянное.

3. Частные охранники С. и М. во время несения ночного дежурства по охране склада, принадлежащего коммерческой фирме, задержали В., пытавшегося похитить компьютер. О его задержании С. и М. по телефону сообщили начальнику охраны К, который отдал им распоряжение “хорошо проучить” злоумышленника. Надев на В. наручники, С. и М. завели его в подвал и в течение 3 часов допрашивали, избивая руками и ногами, причинив средней тяжести вред его здоровью. По факту избиения В. охранники показали, что действовали в пределах допустимого, т.к. выполняли соответствующий приказ начальника охраны К.

Квалифицируйте содеянное.

4. Референт С. пользовалась большим доверием у генерального директора коммерческой фирмы и получала доступ к информации, составляющей коммерческую тайну. С. рассказала о своей осведомленности своему другу - президенту другой фирмы Г., который за крупное денежное вознаграждение попросил предоставить ему информацию о производственной и финансовой деятельности фирмы-конкурента. Выполнив просьбу Г., референт получила от него 10 тыс. долларов США.

Квалифицируйте содеянное.

5. Частный детектив детективно-охранного агентства “Следопыт” К. заключил договор с руководителем коммерческого банка Д. на предмет выявления некредитоспособных деловых партнеров. В ходе внешнего осмотра офиса фирмы, принадлежащей одному из партнеров Д., частный детектив К. был обнаружен охранниками фирмы, которые заблокировали отъезд на автомобиле. Пытаясь освободиться от преследователей, частный детектив произвел несколько выстрелов из газового пистолета в сторону охранников, причинив одному из них травму лица.

Квалифицируйте содеянное.

6. Председатель акционерного торгового общества Ж. приняла для продажи без необходимых документов о качестве товара оптовую партию коньяка, привезенную Ф. из Молдовы. За это Ф. “отблагодарил” Ж, вручив ей крупную сумму денег.

Квалифицируйте содеянное.

7. Руководитель малого предприятия Т. неоднократно угрожал увольнением с работы водителям Б. и Г., в открытую требуя от них деньги “за предоставленную возможность хорошо заработать”. Опасаясь быть уволенными, Б. и Г. систематически “откупались” от Т., передавая ему требуемые суммы денег. Однако затем решили заявить о своих действиях и действиях Т. в прокуратуру.

Квалифицируйте содеянное.

8. С целью открытия цеха по ремонту обуви, М. обратился к председателю благотворительного фонда П. с просьбой сдать ему в аренду часть подвальных помещений гостиницы, принадлежащей фонду. В качестве условия сделки П. потребовал от М. крупную сумму денег, которую тот через несколько дней передал ему. Однако в силу того, что подвальное помещение гостиницы было признано санэпидемстанцией непригодным для размещения цеха, М. потребовал деньги обратно. Из-за того, что П. отказался вернуть деньги, М. сообщил о подробностях сделки руководителю администрации города.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 30. Преступления против общественной безопасности

1. Х. и З. с целью срыва выборов в городское законодательное собрание установили на железнодорожной платформе взрывное устройство и ночью взорвали его. Никто из немногих находившихся на платформе пассажиров не пострадал. На следующий день Х. позвонил в редакцию местной газеты и сообщил, что, если выборы не будут отменены, взрывы будут продолжены.

Квалифицируйте содеянное.

2. Осужденные С. и К., отбывавшие наказание в колонии строгого режима, договорились совершить побег. Вооружившись ножом, предварительно изготовленным для них осужденным С. , они проникли в медицинский кабинет, где напали на врачей П. и Г., причинив побои одной из них. Закрыв дверь медчасти и угрожая расправой находившимся в ней женщинам, С. и К. потребовали у администрации колонии предоставить в их распоряжение автомобиль и дать возможность свободно выехать за пределы колонии. Эти требования администрацией колонии были выполнены, однако спустя полчаса при следовании на автомобиле по лесной дороге они были задержаны.

Квалифицируйте содеянное.

3. Освободившись из мест лишения свободы, К. и Ф. решили создать группу для совершения нападений на коммерческие палатки. В эти планы они посвятили своего знакомого водителя автотранспортного предприятия Т., который согласился участвовать в нападениях. Через несколько дней К. и Ф. напали на возвращавшегося поздно вечером с дежурства сотрудника полиции, причинили тяжкий вред его здоровью и завладели табельным пистолетом. Подъехав к коммерческой палатке на угнанной ранее Т. автомашине и угрожая продавцу пистолетом, они потребовали у него дневную выручку, однако в момент получения денег были задержаны случайно подъехавшим к палатке нарядом полиции.

Квалифицируйте содеянное.

4. Во время пассажирского авиарейса К. передал командиру корабля записку с требованием изменить маршрут полета и лететь в одну из зарубежных стран. В противном случае К. угрожал уничтожением самолета путем

взрыва гранаты, которую он демонстративно прижимал к груди. На борту самолета находилось 72 пассажира и 5 членов экипажа. После посадки самолета в аэропорту для дозаправки представители специальных служб вступили с К. в переговоры, в ходе которых тот согласился освободить находившихся в самолете детей при условии предоставления ему 500 тыс. долларов США и наркотиков. Группе захвата удалось задержать К., однако при этом выяснилось, что гранаты у него не было, а в руках у него находилась искусственная подделка из дерева.

Квалифицируйте содеянное.

5. П., управляя принадлежавшей ему автомашиной, решил обогнать ехавший перед ним рейсовый автобус, однако водитель последнего И. стал выполнять маневры, препятствующие обгону, в результате чего машина П. едва не оказалась в кювете. Разозлившись на И., П. поехал за его автобусом, а когда тот остановился, то избил И., причинив легкий вред его здоровью. Все это происходило на глазах пассажиров автобуса и посторонних людей, которые не пытались вмешаться в драку.

Квалифицируйте содеянное.

6. Прапорщик С. , пользуясь доступом к оружию, тайно вывез со склада 9 автоматов и 55 пистолетов, а через несколько дней, воспользовавшись тем, что начальник караула лейтенант Х. и разводящий караула Б. были пьяны, инсценировал хищение оружия со склада. Это оружие С. тайно продавал на городском рынке через его директора, который брал с С. «за услуги» фиксированную сумму от продажи каждого экземпляра.

Квалифицируйте содеянное.

7. Р. приобрел у неустановленных лиц 12 запалов электродetonаторов и хранил их дома. Воспользовавшись отсутствием родителей, 8-летний сын Р. взял несколько запалов и во время игры с товарищами случайно замкнул контакты устройства, произошел взрыв. Осколками запала у одного из детей был выбит глаз.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

1. Б. похитил 16 гр. гашиша, принадлежавших Д., с которым проживал в одном номере гостиницы. 6 гр. наркотика Б. употребил сам, а 10 гр. передал Ш. в качестве компенсаций за ранее полученные от него наркотики.

Квалифицируйте содеянное.

2. Медицинская сестра А., получавшая обезболивающие наркотические препараты для инъекций больным, страдавшим онкологическими заболеваниями, производя инъекции, занижала их норму. С помощью сэкономленных

таким образом лекарств она делала дополнительные инъекции своему отцу, также страдавшему онкологическим заболеванием.

Квалифицируйте содеянное.

3. Желая приобщить семнадцатилетнего П. и его приятелей к курению анаши, и тем самым в будущем обеспечить точку постоянной реализации наркотического средства, Б. подарил ему десять граммов этого наркотика. П. продал анашу знакомым наркоманам, а на вырученные деньги приобрел спиртные напитки.

Квалифицируйте содеянное.

4. К. в труднодоступной горной местности выращивал коноплю. После высушивания конопли он через проводника пассажирского поезда “Краснодар - Москва” С. переправлял ее в Воронеж, где коноплю забирали земляки К., распространявшие ее среди лиц, курящих марихуану. На обратном пути С. получал деньги, которые передавал К., оставляя себе заранее оговоренную сумму. Группа К. действовала около двух лет, за это время ею было реализовано более ста килограмм высущенной конопли.

Квалифицируйте содеянное.

5. П. приобрел для личного потребления у неустановленного лица 50 г опия, являющегося наркотическим средством. Находясь в квартире своего знакомого С., он в его присутствии выкурил две сигареты, заправленные наркотиком, а несколько других таких же передал ему для сохранения “на черный день”, так как знал, что С. не употребляет наркотические средства. Через два дня во время производства обыска на квартире С. работниками полиции эти сигареты были случайно обнаружены.

Квалифицируйте содеянное.

6. Ж., систематически употребляющий наркотические средства, под предлогом острого пищевого отравления вызвал ночью машину “Скорой помощи”. После того как дежурный фельдшер А. вошла в его квартиру, Ж. закрыл дверь на ключ и, угрожая кухонным ножом, потребовал, чтобы она внутривенно ввела ему морфий. Опасаясь нападения со стороны Ж., в случае ее отказа, А. выполнила его требование, после чего ей удалось выйти из квартиры.

Квалифицируйте содеянное.

7. М. и В., регулярно употребляющие наркотические средства, находясь в компании с 17-летними Л. и Ю., предложили им попробовать выкупить по “суперсигарете”. Девушки, догадываясь о чем идет речь, категорически отказались. Тогда М. и В., используя силу, связали Л. и Ю. руки и поочередно ввели им внутривенно кодеин. В результате последняя, находясь в состоянии сильного наркотического опьянения, выбросилась в окно и погибла.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 32. Экологические преступления

1. При строительстве целлюлозно-бумажного комбината было допущено некоторое отступление от проекта, состоящее в том, что очистные сооружения были рассчитаны только на работу первой очереди комбината. В последующем, когда была допущена вторая и третья очереди, очистные сооружения перестали справляться с эффективным обеззараживанием промышленных стоков. В результате в расположеннном неподалеку уникальном озере были уничтожены места нереста ценных пород рыб и произошло существенное превышение предельно допустимых концентраций вредных веществ.

Квалифицируйте содеянное.

2. Б. – директор предприятия, производящего химические красители, дал указание вывезти на городскую свалку около 20 т. бракованной продукции и вредных отходов, упакованных в бумажные мешки. В это время начались длительные обильные дожди, вследствие чего вредные химические соединения проникли на близлежащую к свалке территорию и произошло заграждение земли площадью 50 га на глубину 0,5 м.

Квалифицируйте содеянное.

3. Во время ночной смены на химическом предприятии сложилась экстремальная ситуация, и начальник цеха С. дал указание произвести аварийный выброс фенола в отстойник. Из переполненного отстойника вредное вещество в значительном количестве попало в реку, служащую основным источником питьевого водоснабжения крупного города. Вследствие этого погибло значительное количество рыбы и сложилась кризисная ситуация со снабжением населения питьевой водой.

Квалифицируйте содеянное.

4. Из-за несвоевременной замены фильтров очистки воздуха лакокрасочный комбинат регулярно выбрасывал в атмосферу вредные химические вещества (соединения тяжелых металлов - ртути и кадмия). Служба экологической безопасности города, зафиксировав значительное повышение концентрации тяжелых металлов в почве и на листьях деревьев, в своем докладе связала с этим участившиеся обращения местного населения в лечебные заведения по поводу общего ухудшения самочувствия.

Квалифицируйте содеянное.

5. Танкер “Буревестник” использовался для перевозки нефти и нефтепродуктов. Капитан судна Л. в целях получения большей прибыли загрузил танкер сверх положенного лимита. При транспортировке нефти судно попало в штурм, и капитан принял решение о сливе из трюмов 120 т нефтепродуктов в открытое море. Слитые нефтепродукты повлекли загрязнение пляжной зоны морского побережья в районе Сочи.

Квалифицируйте содеянное.

6. Т. и П., не имея лицензии на ловлю рыбы, были задержаны инспекторами рыбоохраны, когда с помощью спиннинга и донных удочек ловили рыбу на одном из подмосковных водохранилищ. При осмотре их вещей у них было обнаружено 40 кг щуки, угря и жереха, относящихся к ценным породам рыб, а также запрещенные к использованию рыболовные снасти. Т. и П. утверждали, что им ничего не известно о норме вылова рыбы на человека, а снасти они подобрали на берегу.

Квалифицируйте содеянное.

7. Т., К. и П., имея лицензию на отстрел во время охоты двух косуль и лося, сверх этого добывали еще две косули и лосенка, которые содержались на территории питомника. Во время погрузки убитых животных на принадлежащий П. автомобиль, они были обнаружены инспектором охотнадзора Л., который опознал молодь, содержащуюся в питомнике. П. отрицал свое участие в незаконной охоте, так как не имел ружья и просто помогал Т. и К. по их просьбе вывезти отстреленных ими животных.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

1. Во время езды с превышением скорости из-за низкого качества металла сломался рычаг передней подвески автомобиля “Жигули”, управляемого Ж. В результате автомобиль выехал на остановку общественного транспорта и совершил наезд на находившихся там пассажиров, двоим из которых был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

2. Н., управляя грузовым автомобилем, следовал с соблюдением правил безопасности по дороге, покрытой льдом. Внезапно на проезжую часть дороги в непосредственной близости от автомобиля вышла Ф. Н., стремясь избежать наезда на Ф., направил автомобиль на встречную полосу движения. Чтобы не допустить столкновения со встречным автомобилем, Н. повернул управляемый им автомобиль на свою полосу движения и резко затормозил, так как начал тормозить двигавшийся впереди легковой автомобиль. В результате этого автомобиль Н. занесло на пешеходный тротуар, где углом кузова были сбиты А. и ее дочь, погибшие от полученных травм.

Квалифицируйте содеянное.

3. М., управляя в светлое время суток автомобилем марки “УАЗ”, следовал по автотрассе со скоростью 80 км в час. Неожиданно автомобиль выехал на необозначенный предупреждающими знаками неисправный участок дороги, который можно было из-за особенностей дороги и характера ее неисправности заметить лишь с расстояния в 15 м. При резком торможении автомобиль съехал в кювет, где перевернулся. Жена М. от полученных травм

скончалась, два брата получили тяжкие телесные повреждения, М. был причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

4. П., управляя трактором, выполнял работу по закладке и трамбовке силоса в траншею. После разгрузки очередной машины с помощью волокуши с тросом, прикрепленной к передней части трактора, П. проявил неаккуратность, задев ногой рычаги управления трактором, и наехал на Р., который отцеплял трос от трактора. Р. в результате наезда погиб.

Квалифицируйте содеянное.

5. С. и Н. вместе со своими подружками отправились в машине С. на пикник за город. Проведя время за распитием спиртных напитков, компания возвращалась домой. Н. попросил С. передать ему управление машиной, когда заметил, что тот засыпает. С. выполнил его просьбу. Не имея достаточных навыков управления машиной, Н. не справился с управлением, автомобиль перевернулся, одна из пассажирок получила телесные повреждения, от которых, не приходя в сознание, скончалась.

Квалифицируйте содеянное.

6. В связи с тем, что велосипедист Т. проехал перекресток дороги на запрещающий сигнал светофора, произошло столкновение двух легковых автомобилей, водителям и пассажирам которых были причинены легкие и менее тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте содеянное.

7. Группа подростков во главе с 17-летним К. занималась кражей товара проходящих грузовых поездов. С целью остановки поезда К. клал на рельсы металлический прут, что вызывало включение красного сигнала семафора. Пользуясь остановкой поезда, подростки проникали в грузовые вагоны, вскрывали контейнеры и похищали наиболее ценные вещи. Всего же, за двухгодичный период ими было остановлено 8 поездов, что нарушило графики движения и причинило железной дороге имущественный ущерб на сумму 175 млн. рублей.

Квалифицируйте содеянное.

8. Водители вспомогательных автомобилей аэропорта К. и А., будучи в состоянии опьянения, перекрыли двумя автомашинами взлетно-посадочную полосу, и в течение одного часа аэропорт был закрыт для взлета и посадки самолетов.

Квалифицируйте содеянное.

9. Во время движения, при выполнении поворота, автомобиль, на котором ехал Т. со своей женой, внезапно потерял управление и опрокинулся. Т. получил средней тяжести вред здоровью, а его жена погибла. Установлено,

что непосредственно перед случившимся автомобиль Т. ремонтировался в сервис-центре, а причиной аварии, по заключению экспертизы, явилось то, что оказались незатянутыми болты крепления наконечника рулевой тяги и при повороте произошло разъединение тяги и наконечника.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

1. Г. обратился к знакомому И., который ранее работал в ТюмГНГУ в качестве администратора сайта www.Educon.tsogu.ru, с целью получения логина и пароля администратора указанного сайта. И, не подозревая о намерениях Г., сообщил последнему парольные реквизиты администратора сайта www.Educon.tsogu.ru.

В дальнейшем Г., используя персональный компьютер, произвел действия по вводу логина и пароля от имени администратора сайта, тем самым осуществил вход на сайт www.Educon.tsogu.ru с правами администратора сайта и просмотрел информацию содержащуюся на сайте, а именно получил доступ к учетно-регистрационным данным пользователя сайта – преподавателя ТюмГНГУ А.

Далее Г. произвел действия по вводу логина и пароля от имени преподавателя ТюмГНГУ А., осуществил вход на сайт www.Educon.tsogu.ru с правами пользователя сайта – А. и лишил правомерного пользователя возможности получения и использования по назначению информации, содержащейся на интернет сайте www.Educon.tsogu.ru.

Затем Г. осуществил просмотр интернет страниц сайта www.Educon.tsogu.ru, в результате чего получил возможность ознакомления с информацией ограниченного доступа, не предназначено для просмотра студентами ТюмГНГУ, содержащей ответы на тестовые задания и экзаменационные билеты.

Квалифицируйте содеянное.

2. Е. приобрел в неустановленном месте и в неустановленное время, в нарушение предусмотренного законом порядка, без заключения соответствующих соглашений с правообладателями, контрафактные экземпляры программных продуктов, авторскими правами на которые обладает корпорация «N», и хранил их на DVD-дисках и флэш-носителе, а также перевозил указанные информационные носители с целью сбыта (установки) содержащихся на них программных продуктов за плату.

19 декабря 2012 г. Е. незаконно использовал указанные программные продукты общей стоимостью 126 143 рубля 92 копейки, а именно, осуществил продажу посредством их установки с принадлежащих ему DVD-дисков и флэш-носителя, на жесткий диск компьютера, находящегося в офисе ООО «Инвест».

Осознавая, что использование указанного программного обеспечения без нейтрализации встроенной в программное обеспечение системы защиты от несанкционированного доступа невозможно, Е. нейтрализовал установ-

ленные правообладателем средства индивидуальной защиты данного программного обеспечения путем замены системных файлов программного продукта, что позволило запускать установленное программное обеспечение без установленного правообладателем ключа.

За установку указанных программных продуктов Е. получил денежное вознаграждение в размере 1 500 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

1. Полковник Генерального штаба П. был завербован английской и американской разведками. За деньги, другие ценности, обещание переправить на постоянное жительство в США и присвоение звание полковника американской армии он передавал различные сведения, которыми располагал по службе, получал при общении с коллегами, при выездах в командировки и подслушивании разговоров. Собранную информацию П. передавал разведцентрам через англичанина В., неоднократно приезжавшего в Москву под видом коммерсанта. Во время одной из встреч П. и В. были задержаны.

Квалифицируйте содеянное.

2. Иностранный гражданин С. был задержан органами контрразведки за то, что он, путешествуя на своем автомобиле по европейской части России, вблизи различных промышленных, научно-производственных и других подобных объектов собирал образцы воды, почвы, растительности. В ходе допроса С. выяснилось, что он занимался этим по договору с сотрудником ЦРУ США Г., который полученную информацию передавал ряду крупных промышленных корпораций США, интересовавшихся новыми видами продукции, материалов, технологий, с которыми предприятия России в ближайшее время, возможно, выйдут на мировой рынок.

Квалифицируйте содеянное.

3. О. - старший оперативный уполномоченный уголовного розыска городского управления ОВД во время застолья с друзьями сообщил им цифры, отражающие рост преступности в городе, рассказал о наиболее дерзких и опасных преступлениях, совершенных в последнее время, а также о направлениях, формах, методах оперативно-розыскных мероприятий, проводимых полицией города в целях выявления и задержания банды, успешно действовавшей в крупных городах Урала. В ходе проведения операции по задержанию банды погибли два работника полиции, а ее руководителям и активным членам удалось уйти от преследования. В дальнейшем было установлено, что о готовящейся операции банде стало известно от С., являвшейся сестрой жены О., которая присутствовала при застолье.

Квалифицируйте содеянное.

4. Потерпев поражение на выборах главы областной администрации, З. заявил, что не остановится перед захватом власти насилиственным путем. С помощью В., Ш., К. и С. он занялся пропагандой среди экстремистски настроенной части населения, призывая готовиться к вооруженному выступлению. Им были созданы “боевые отряды” под командованием В. и С., на вооружении которых находились револьверы. Деятельность названных лиц была пресечена органами безопасности.

Квалифицируйте содеянное.

5. С. опубликовал в различных газетах серию статей, проповедуя идеи великодержавного шовинизма. В них он призывал упразднить самостоятельность всех национально-государственных образований, доказывал, что Россия может быть только унитарной страной и включать территориальные образования - губернии. Для реализации своей идеи он настаивал на всероссийском референдуме и по его результатам предлагал внести в Конституцию РФ изменения, закрепляющие новые основы государственного устройства.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. В результате весеннего паводка и разлива реки жилому фонду и дорожному хозяйству города был причинен серьезный ущерб. На проведение восстановительных работ в городскую казну поступили деньги из республиканского бюджета. Глава местной администрации С. отдал распоряжение использовать большую часть поступивших денег для закупки товаров, пользующихся повышенным спросом у населения и, таким образом, увеличить свой авторитет как руководителя. Вследствие нецелевого использования денег не были отремонтированы в срок несколько километров поврежденной теплоЭнергетики и во многих домах города три месяца отсутствовала горячая вода.

Квалифицируйте содеянное.

2. Директор строительного треста С. учредил малое предприятие, занимавшееся строительством дачных домиков и гаражей. Приказом С. в фонд малого предприятия были переданы принадлежащие тресту строительные механизмы и материалы. В течение двух лет руководство деятельностью малого предприятия осуществлял сын С. . Следствием установлено, что С. являлся шефом-руководителем МП, выделяя из фондов строительного треста для него строительные материалы по заниженной цене.

Квалифицируйте содеянное.

3. Начальнику экспертного отдела управления налоговых проверок Федеральной службы налоговой полиции К. стало известно, что коммерческая фирма недоплатила в федеральный бюджет несколько миллионов рублей. За то чтобы «не давать делу хода», К. потребовал от президента фирмы Л. 40 тыс. долларов США. Последний согласился передать требуемую сумму по

частям. Однако после того, как вручил К. 30 тыс. долларов, а тот потребовал еще столько же, Л. передумал и сообщил обо всем в Федеральную службу безопасности. Во время получения от Л. оставшейся суммы денег К. был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

4. Т. обратился к начальнику отдела уголовного розыска В. с просьбой освободить от уголовной ответственности своего сына, подозреваемого в совершении преступления. В. предложил Т. отремонтировать проезжую часть на территории отдела полиции, что тот и сделал. При этом Т. приобрел для ремонта 8 куб. м бетона, 3 куб. м асфальта, а также понес другие расходы. В. не предпринял никаких действий по освобождению сына Т. от уголовной ответственности, поскольку знал, что это вряд ли возможно. После передачи дела в суд Т. сообщил о действиях В. в прокуратуру.

Квалифицируйте содеянное.

5. После совершения квартирной кражи Я. был задержан сотрудниками полиции Н. и У. Чтобы избежать уголовной ответственности, Я. предложил им часть похищенных денег. Н. и У., посовещавшись, согласились и, взяв 2,5 тыс. руб. и видеомагнитофон, отпустили Я.

Квалифицируйте содеянное.

6. К. обратилась к своей подруге С. , брат которой работал главой администрации города, с просьбой оказать содействие во внеочередном улучшении ее жилищных условий. Через несколько дней С. сообщила, что К. должна ей передать «для решения вопроса» 5 тыс. долларов США. По ее словам, брат обещал выполнить просьбу К. Получив требуемую сумму, С. деньги присвоила, ничего не сообщив брату.

Квалифицируйте содеянное.

7. Оперуполномоченный уголовного розыска М. по заявлению Б., у которого ночью угнали автомашину, доставил в отдел полиции Х., подозреваемого в совершении этого преступления. Не допрашивая Х. отдельно и не составляя протокола задержания, М. провел опознание, а также очную ставку между ним и Б., указавшим на Х. как на подозреваемого им в угоне. Когда Х. стал отрицать участие в преступлении, М. несколько раз ударил его рукой по лицу. В результате избиения Х. было причинено сотрясение головного мозга. Через некоторое время М. отпустил Х., сказав, что Б. обознался.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 37. Преступления против правосудия

1. Следователь С. , расследующий уголовное дело о злоупотреблении должностными полномочиями и получении взятки со стороны сотрудника областной администрации К., и начальник следственного отдела УВД П. были приглашены к заместителю главы администрации В. для информации о

ходе расследования. Во время беседы им было рекомендовано "не увлекаться ненужными деталями" содеянного К. и «не выносить сор из избы», поскольку он уволен с занимаемой должности и больше никак с областной администрацией не связан.

Квалифицируйте содеянное.

2. Во время вынесения приговора по делу К., обвинявшийся по ст. 141 УК РФ, будучи не согласен с оценкой своих действий, нецензурно выругался, назвал приговор суда «расистским», а судей и прокурора - "прихлебателями власти".

Квалифицируйте содеянное.

3. Следователь В., желая своевременно закончить уголовное дело по обвинению Д. в причинении тяжкого вреда здоровью С. , отказалась в удовлетворении ходатайства его защитника о повторной экспертизе следов ног, оставленных виновным на месте преступления. Защитник утверждал, что его подзащитный не совершал нападения на С. , так как именно в это время его видели в другом месте города, а следы обуви Д. очень похожи на следы подлинного преступника. В., опираясь на показания С. , который не исключал, что среди нападавших был Д., а также на показания свидетелей, утверждавших, что незадолго до случившегося Д. высказывал намерение «разобраться с С. », вынесла постановление о привлечении Д. в качестве обвиняемого и мерой пресечения избрала заключение под стражу. Суд установил, что Д. не участвовал в нападении на С.

Квалифицируйте содеянное.

4. Для установления некоторых обстоятельств совершения краж по делу Ч. следователь С. из Москвы выехал в командировку в отдаленный населенный пункт Мурманской области. Допросив там свидетелей и составив протокол допроса, он вернулся в Москву и обнаружил, что по оплошности остались неподписанными свидетелем несколько страниц одного из протоколов. Для того чтобы не затягивать расследование (что неизбежно при пересылке протокола допроса), С. скопировал недостающие подписи свидетеля, расписавшись за него.

Квалифицируйте содеянное.

5. Х., добившись от своей несовершеннолетней дочери Ольги признания в том, что она вступала в половое сношение с Б., заставила ее заявить в полицию о том, что тот изнасиловал ее. Однако следователь сумела разоблачить девушку в сообщении ложных сведений и в даче ложных показаний, и та призналась, как обстояло дело фактически. Х., вызванная на допрос, поначалу утверждала, что Ольга сама ей рассказала об изнасиловании ее Б. Однако поняв, что на очной ставке ложь вскроется, честно призналась следователю во всем и просила не привлекать их с дочерью к уголовной ответственности.

Квалифицируйте содеянное.

6. С. было предъявлено обвинение в совершении хищения путем присвоения вверенного имущества. Предполагая, что его имущество вскоре может быть описано и на него будет наложен арест, С. передал значительную часть денежных сбережений и драгоценностей, принадлежащих его жене, своему шурину П.. Как С. , так и П. во время их допросов отрицали этот факт, однако следователю при обыске удалось обнаружить драгоценности, спрятанные в тайнике в доме Пестова.

Квалифицируйте содеянное.

7. Судебный пристав Х. пришел домой к П., чтобы во исполнение решения суда, вступившего в законную силу, произвести конфискацию имущества. На предложение Х. открыть дверь П. ответил отказом, стал высказывать в адрес судебного пристава угрозы, в нецензурных выражениях оскорбляя его. С помощью находившихся тут же работников полиции дверь была взломана, и П. задержан.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 38. Преступления против порядка управления

1. Отбывающий наказание за разбой Ф. систематически нарушал режим, в связи с чем по решению начальника исправительной колонии был помещен в штрафной изолятор. При следовании в изолятор Ф. набросился на сопровождавшего его дежурного и нанес ему несколько ударов кулаком по голове, причинив легкий вред здоровью. При пресечении его действий, Ф. нанес побои еще двоим контролерам.

Квалифицируйте содеянное.

2. Находясь в нетрезвом состоянии, А. в магазине перед его закрытием купил бутылку водки, и после того как находившийся в магазине полицейский предложил ему покинуть магазин, замахнулся на него бутылкой. Полицейский успел загородиться рукой, и удар пришелся по локтю. Затем А. навалился на полицейского, тот упал на пол, и между ними завязалась борьба. Подоспевший наряд полиции пресек действия А., который причинил легкий вред здоровью полицейского.

Квалифицируйте содеянное.

3. С целью поставить рекорд и войти в книгу рекордов, Г. решил на спортивном судне пересечь Черное море. На незарегистрированном судне он поднял российский флаг и без оформления документов вышел в море. Во внутренних водах России Г. был обнаружен пограничным катером и на расстоянии 3 миль до государственной границы задержан. При задержании Г. оскорбил капитана катера - лейтенанта С. и ударил матроса Ш.

Квалифицируйте содеянное.

4. Лаборант одного из НИИ Б., купив у неустановленного следствием лица бланки справок о временной нетрудоспособности, заверенные печатью и штампом поликлиники, несколько раз заполнял их на свое имя и сдавал в отдел кадров, чтобы оправдать невыходы на работу. Кроме того установлено, что он сбывал за плату своим знакомым в НИИ поддельные справки о нетрудоспособности, и те также представляли их в отдел кадров.

Квалифицируйте содеянное.

5. Л. похитил у своего соседа, сотрудника налоговой полиции, Ч. служебное удостоверение. Переклеив на нем фотографию, Л. предъявлял его продавцам на мелкооптовом продовольственном рынке, требовал от них уплаты "штрафа", а полученные деньги присваивал.

Квалифицируйте содеянное.

6. Ч. задержан нарядом полиции, в то время как, будучи в нетрезвом состоянии, в ночь на 9 мая вырвал из кронштейна на стене дома Государственный флаг России и сломал его древко.

Квалифицируйте содеянное.

7. Х. и С. ночью на улице стали приставать к Г., которая шла вместе с В., явившимся работником полиции. Тот сделал им замечание, сказав при этом, что он сотрудник полиции. Х. и С. напали на В., повалили его на землю, избили ногами и отобрали пистолет. Выстрелом из этого пистолета Х. ранил полицейского в плечо.

Квалифицируйте содеянное.

8. С. дала взаймы Н. крупную сумму денег. В обусловленный срок Н. деньги не возвратила. Когда С. пришла навестить Н. и напомнила ей о долге. Поняв, что Н. и не собирается возвращать ей долг С., незаметно взяла бриллиантовые серьги и унесла их домой. Н. заявила в полицию о краже серег и потребовала привлечь к ответственности С.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 39. Преступления против военной службы

1. Помощник дежурного по столовой рядовой Мусуков, проявляя недовольство поведением сержанта Михайлова, пытавшегося пройти в столовую в неустановленное время, нанес ему 1 удар кухонным ножом в область живота, причинив тяжкий вред здоровью в виде колото-резаной раны, проникающей в брюшную полость. Согласно показаниям осужденного Мусукова, потерпевшего Михайлова и свидетеля Никифорова - очевидца произошедшего, поводом для конфликта явились неправомерные действия потерпевшего Михайлова, который пытался пройти в столовую для приема пищи в неустановленное распорядком дня время. Попытка осужденного Мусукова, являвшегося помощником дежурного по столовой, воспрепятствовать этому вызвала ссору между ними, в ходе которой Михайлов, кроме того, оскорбил Мусуко-

ва. В ответ на оскорблении со стороны Михайлова осужденный нанес ему удар ножом.

Квалифицируйте содеянное.

2. Будучи недовольным исполнением младшим сержантом Абдулгалимовым своих обязанностей старшины батальона, рядовой Дулаев завел его в умывальную комнату казармы, где нанес несколько ударов рукой в лицо, причинив побои.

Квалифицируйте содеянное.

3. Рядовой Бочков с целью подчинения своему влиянию военнослужащих более позднего срока призыва рядовых Елгина, Худышина и Балашова заставлял их приносить себе семечки и сигареты, мыть свои ботинки, петь песни. Кроме того, он же в тех же целях заставлял потерпевших по сто раз отжиматься от пола, в том числе с диском от штанги на спине, а Балашову измазал лицо гуталином.

Квалифицируйте содеянное.

4. Рядовой И. с целью утвердить свое превосходство попытался заставить военнослужащего более позднего срока призыва рядового Ц. отжиматься от пола, а за отказ нанес ему сильный удар ногой, обутой в сапог, в грудь. Этим ударом И. причинил Ц. закрытую травму груди, повлекшую рефлекторную остановку сердца и смерть.

Квалифицируйте содеянное.

5. Лысенков 29 июня 2000 г. при следовании в составе команды к месту службы убежал от старшего команды, возвратился к месту жительства родителей и там проводил время по своему усмотрению до задержания 9 июля 2003 г. Лысенков в судебном заседании заявил о намерении временно уклониться от военной службы. Однако, как установлено следствием, каких-либо мер, свидетельствующих о желании явиться к месту службы, он не предпринимал. Его уклонение от военной службы продолжалось свыше трех лет и было прекращено в результате задержания. В период самовольного нахождения вне места службы он приобрел фиктивный студенческий билет, указывающий на то, что он якобы обучается на дневном отделении высшего учебного заведения и имеет право на отсрочку от призыва на военную службу, а также скрывал от знакомых, что был призван на военную службу и должен находиться в воинской части.

Квалифицируйте содеянное.

6. Рядовой Юдин, будучи часовым, дезертировал с оружием. Последнее обстоятельство виновный объяснил тем, что оставленный им на посту без присмотра автомат мог быть похищен другими лицами или иным образом утрачен.

Квалифицируйте содеянное.

7. Ефрейтор А., рядовые У. и А., находясь в пограничном наряде на посту наблюдения участка границы, в нарушение требований ст. 15 Временного устава Пограничных войск РФ, отвлеклись от несения службы, ослабили бдительность и заснули, оставив в течение 20 минут без присмотра вверенное им оружие и без охраны Государственную границу. В ходе проверки начальником несения службы они были обнаружены спящими.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества

1. Во время военного конфликта между Ираком и Кувейтом журналист Амосов выступил на страницах газеты с призывом оказать помощь Ираку, для чего призывал ввести российские войска в Кувейт.

Квалифицируйте содеянное.

2. Во время военного конфликта в Чечне захваченные бандформированиями Радуева и Басаева военнослужащие подвергались избиениям и пыткам, а некоторые из них, несшие военную службу по контракту, были обезглавлены.

Квалифицируйте содеянное.

3. Во время вооруженного конфликта в Приднестровье атаман Верхотуров, являющийся гражданином России, агитировал казаков, которые также являлись российскими гражданами, принять участие в боевых действиях на стороне Приднестровья, сообщив, что за это их семьи будут материально обеспечены. Семенов, Ноздрев и Хоприн изъявили желание принять участие в боевых действиях.

Квалифицируйте содеянное.

4. Во время боевых операций в Чечне бойцы ОМОНа задержали двух женщин со снайперскими винтовками, которые оказались гражданками Эстонии Рютель и Кунц. За каждого убитого военнослужащего они получали по 800 долларов.

Квалифицируйте содеянное.

5. Во время Великой Отечественной войны Голубь добровольно сдался в плен и служил охранником в лагере, где совершались массовые убийства евреев. В этих акциях принимал участие и Голубь. Об этом стало известно лишь в 1997 г.

Квалифицируйте содеянное.

6. С целью ограбления Новик совершил разбойное нападение на сотрудника посольства Швеции, зная, что это вызовет осложнения в отношениях Швеции и России.

Квалифицируйте содеянное.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; аргументировал предложенную им уголовно-правовую оценку со ссылкой на уголовное законодательство, нормативные и доктринальные правила квалификации преступлений; ответил на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «хорошо» выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при мотивировке принятого решения; допустил незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения при мотивировке; допустил существенные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении.

3.1 Тестовые задания

Тесты по Общей части уголовного права:

1. В соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ, его задачами являются:

- а) охранительная, превентивная, воспитательная, восстановительная;
- б) охранительная, превентивная, воспитательная;
- в) охранительная, превентивная, восстановительная;
- г) охранительная, превентивная.

2. Укажите как в УК РФ 1996 г. отражены приоритеты уголовно-правовой охраны:

- а) государство, общество, личность;
- б) личность, государство, общество;
- в) личность, общество, государство;
- г) государство, личность, общество;
- д) общество, личность, государство.

3. Какое количество принципов закреплено в УК РФ:

- а) три;
- б) четыре;
- в) пять;
- г) шесть.

4. К принципам российского уголовного права относятся:

- а) принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма, неотвратимости уголовной ответственности;

- б) принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма;
- в) принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, демократизма;
- г) принципы законности, равенства граждан перед законом, личной ответственности, справедливости, гуманизма.

5. Принцип законности устанавливает запрет на:

- а) объективное вменение;
- б) применение уголовного закона по аналогии;
- в) уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление;
- г) причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства при применении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

6. Какой из принципов уголовного права устанавливает, что уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека:

- а) законности;
- б) равенства граждан перед законом;
- в) вины;
- г) справедливости;
- д) гуманизма.

7. Различают следующие виды диспозиций статей Особенной части УК РФ:

- а) простая (назывная), сложная, описательная, отылочная;
- б) простая (назывная), сложная, описательная, бланкетная;
- в) простая (назывная), рамочная, описательная, отылочная;
- г) простая (назывная), описательная, отылочная, бланкетная.

8. Простая (описательная) диспозиция статьи Особенной части УК РФ:

- а) формулирует общий запрет, содержание которого можно уяснить, только обратившись в нормам других отраслей права;
- б) содержит развернутое определение наиболее существенных признаков конкретного преступления;
- в) называет преступное деяние, не раскрывая его признаков;
- г) для определения признаков данного преступления отсылает к другой статье или части уголовного закона.

9. Диспозиция, которая содержит развернутое определение наиболее существенных признаков конкретного преступления, называется:

- а) простой (назывной);
- б) сложной;

- в) описательной;
- г) отсылочной;
- д) бланкетной;
- е) альтернативной.

10. Диспозиция, называющая признаки преступного деяния, конкретное содержание которых раскрывается в нормативно правовых актах иных отраслей права, называется:

- а) простой (назывной);
- б) сложной;
- в) описательной;
- г) отсылочной;
- д) бланкетной;
- е) альтернативной.

11. По общему правилу преступность и наказуемость деяния определяются:

- а) уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния;
- б) уголовным законом, действовавшим во время возбуждения уголовного дела;
- в) уголовным законом, действовавшим на момент вынесения приговора;
- г) уголовным законом, действовавшим в момент наступления последствий преступления.

12. Временем совершения преступления признается:

- а) время наступления последствий преступления;
- б) время совершения общественно опасного действия (бездействия);
- в) для преступлений с формальным составом – время совершения общественно опасного действия (бездействия), для преступлений с материальным составом – время наступления последствий.

13. В каком случае новый уголовный закон имеет обратную силу:

- а) если он устраниет наказуемость деяния;
- б) если об этом указано в тексте закона;
- в) если он смягчает наказание;
- г) если он устраниет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление;
- д) если он устанавливает преступность деяния, усиливает наказание или иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление.

14. Действие уголовного закона в пространстве определяется на основании следующих принципов:

- а) территориального, гражданства, реального, экстерриториального;

- б) экстерриториального, гражданства, специальной миссии, универсального, реального;
- в) территориального, гражданства, универсального, специального;
- г) территориального, гражданства, специальной миссии, реального, экстерриториального;
- д) территориального, гражданства, специальной миссии, реального, универсального.

15. В соответствии с каким из принципов действия уголовного закона в пространстве военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за ее пределами, несут уголовную ответственность по УК РФ за преступления, совершенные на территории иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ:

- а) территориальным;
- б) гражданства;
- в) специальной миссии;
- г) реальным;
- д) универсальным.

16. В соответствии с каким из принципов действия уголовного закона в пространстве лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ:

- а) территориальным;
- б) гражданства;
- в) специальной миссии;
- г) реальным;
- д) универсальным.

17. Граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие вне пределов РФ преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, при условии:

- а) если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства;
- б) если деяние признается преступлением по уголовному праву иностранного государства, на территории которого совершено соответствующее деяние;
- в) если в иностранном государстве указанным лицам угрожают пытки и иные виды бесчеловечного и жестокого обращения;
- г) если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства, а также если деяние признается преступлением по уголовному праву иностранного государства, на территории которого совершено соответствующее деяние.

18. Граждане РФ, совершившие преступление на территории иностранного государства:

- а) могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором РФ;
- б) не подлежат выдаче иностранному государству;
- в) могут быть выданы иностранному государству на основании принципа взаимности;
- г) могут быть выданы иностранному государству только при условии, что совершенное ими преступление относится к категории особо тяжких преступлений по УК РФ.

19. Признаками преступления в соответствии с УК РФ являются:

- а) аморальность, виновность, наказуемость, противоправность;
- б) общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость, аморальность;
- в) общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость;
- г) общественная опасность, виновность, наказуемость.

20. Сформулированное в ст. 14 УК РФ определение преступления является:

- а) формальным;
- б) материальным;
- в) формально-материальным.

21. Общественная опасность как признак преступления характеризуется следующими критериями:

- а) характер;
- б) степень;
- в) интенсивность;
- г) характер и степень;
- д) интенсивность и характер.

22. Общественная опасность – это:

- а) материальный признак преступления;
- б) формальный признак преступления;
- в) количественный признак преступления.

23. Действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности:

- а) не является преступлением;
- б) является основанием освобождения от уголовной ответственности;
- в) является основанием освобождения от уголовного наказания;

г) является основанием, смягчающим наказание.

24. Предусмотренные УК РФ преступления подразделяются на следующие категории:

- а) преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие;
- б) тяжкие, средней тяжести, менее тяжкие преступления;
- в) уголовные проступки, преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие;
- г) преступления незначительной тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо опасные;
- д) преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо опасные.

25. Преступления различной степени тяжести разграничиваются между собой:

- а) по последствиям;
- б) по размеру и виду наказания, назначаемого за преступление;
- в) по размеру санкции, предусмотренной за его совершение;
- г) по форме вины и размеру санкции, предусмотренной за его совершение.

26. Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы, относятся к категории:

- а) преступлений небольшой тяжести;
- б) преступлений средней тяжести;
- в) тяжких преступлений;
- г) особо тяжких преступлений.

27. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает десяти лет лишения свободы, относятся к категории:

- а) преступлений небольшой тяжести;
- б) преступлений средней тяжести;
- в) тяжких преступлений;
- г) особо тяжких преступлений.

28. Неосторожное преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до семи лет, относится к категории:

- а) преступлений небольшой тяжести;
- б) преступлений средней тяжести;
- в) тяжких преступлений;
- г) особо тяжких преступлений.

29. Состав преступления – это:

- а) совокупность признаков, подтверждающих наличие преступления;
- б) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;
- в) система объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление определенного вида;
- г) это единство объективных и субъективных свойств определенного общественно опасного деяния.

30. Основная функция состава преступления заключается в том, чтобы с его помощью:

- а) квалифицировать преступление, т.е. определить, какое именно преступление совершено;
- б) четко ограничить преступления от иных видов правонарушений;
- в) назначить справедливое наказание.

31. Элементами состава преступления являются:

- а) объект, предмет, объективная сторона, субъект;
- б) объект, деяние, субъективная сторона, субъект;
- в) предмет, объективная сторона, субъективная сторона, субъект;
- г) объект, объективная сторона, умысел, субъект;
- д) объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

32. В зависимости от их уголовно-правового значения признаки состава преступления подразделяются на:

- а) простые и сложные;
- б) единичные и альтернативные;
- в) обязательные и факультативные;
- г) формальные и материальные.

33. В зависимости от законодательной конструкции объективной стороны составы преступлений подразделяются на:

- а) простые и сложные;
- б) единичные и альтернативные;
- в) обязательные и факультативные;
- г) формальные и материальные;
- д) формальные, материальные, формально-материальные;
- е) основные, привилегированные, квалифицированные, особо квалифицированные.

34. Так называемые усеченные составы преступлений являются разновидностью:

- а) формальных составов;
- б) материальных составов;
- в) формально-материальных составов;

г) простых составов.

35. Состав преступления, обязательными признаками объективной стороны которого являются общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинная связь между ними, называется:

- а) формальным;
- б) усеченным;
- в) сложным;
- г) материальным;
- д) основным.

36. В зависимости от степени общественной опасности составы преступлений подразделяются на:

- а) простые и сложные;
- б) единичные и альтернативные;
- в) обязательные и факультативные;
- г) формальные, материальные, формально-материальные;
- д) основные, привилегированные, квалифицированные, особо квалифицированные.

37. Объектом преступления являются:

- а) лицо, в отношении которого совершено преступление и которому причинен вред;
- б) предмет, на который непосредственно направлено преступное посягательство;
- г) уголовно-правовой запрет, нарушенный в результате совершения преступления;
- д) общественные отношения и интересы, которым причиняется вред в результате совершения преступления.

38. Классифицируя объекты преступлений «по вертикали», выделяют:

- а) общий, родовой, видовой, непосредственный объекты;
- б) основной и дополнительный объекты;
- в) общий, родовой, непосредственный объекты;
- г) общий, родовой, видовой объекты.

39. Видами непосредственного объекта преступления являются:

- а) основной, привилегированный, квалифицированный;
- б) основной, дополнительный;
- в) простой, сложный, дополнительный;
- г) основной, сложный;
- д) основной, альтернативный.

40. По своему уголовно-правовому значению предмет преступле-

ния является:

- а) обязательным признаком состава преступления;
- б) дополнительным признаком состава преступления;
- в) факультативным признаком состава преступления;
- г) альтернативным признаком состава преступления.

41. Объективная сторона состава преступления характеризуется следующими признаками:

- а) преступное деяние, преступное последствие и причинная связь между ними;
- б) преступное деяние и преступное последствие;
- в) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, причинная связь, место, время, способ, обстановка, средства совершения преступления;
- г) место, время, способ, обстановка, средства совершения преступления;
- д) вина, мотив, цель.

42. Причинение вреда в результате рефлекторного телодвижения, не находящегося под контролем воли и сознания лица:

- а) влечет уголовную ответственность на общих основаниях;
- б) является обстоятельством, смягчающим наказание;
- в) является основанием для освобождения от уголовной ответственности;
- г) исключает уголовную ответственность.

43. Совершение общественно опасного деяния вследствие действия непреодолимой силы:

- а) влечет уголовную ответственность на общих основаниях;
- б) является обстоятельством, смягчающим наказание;
- в) является основанием для освобождения от уголовной ответственности;
- г) исключает уголовную ответственность.

44. Формами общественно опасного деяния являются:

- а) телодвижение, слово, жест;
- б) действие и бездействие;
- в) действие и деятельность;
- г) преступление и проступок.

45. Обязательными условиями уголовной ответственности за бездействие является:

- а) его общественная опасность;
- б) наличие у субъекта обязанности действовать соответствующим образом;

- в) наличие у субъекта обязанности действовать соответствующим образом и реальной возможности для этого;
 г) противоправность бездействия.

46. Общественно опасные последствия являются обязательным признаком преступлений:

- а) с материальным составом;
- б) с формальным составом;
- в) с усеченным составом.

47. Какой из названных признаков является обязательным признаком объективной стороны состава преступления:

- а) способ совершения преступления;
- б) время совершения преступления;
- в) общественно опасное деяние;
- г) обстановка совершения преступления;
- д) орудия и средства совершения преступления;
- е) место совершения преступления.

48. Субъектом преступления по УК РФ признается:

- а) физическое или юридическое лицо, совершившее преступление;
- б) физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности;
- в) вменяемое физическое лицо;
- г) вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

49. По общему правилу, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления:

- а) 12-летнего возраста;
- б) 14-летнего возраста;
- в) 16-летнего возраста;
- г) 18-летнего возраста.

50. Минимальный возраст, по достижении которого лицо может подлежать уголовной ответственности за отдельные преступления, составляет:

- а) 10 лет;
- б) 12 лет;
- в) 14 лет;
- г) 16 лет.

51. Лицо считается достигшим определенного возраста:

- а) в день своего рождения;
- б) с ноля часов дня, следующего за днем рождения;

- в) с первого числа месяца, следующего за месяцем, в который лицу исполнилось соответствующее количество лет;
- г) с двенадцати часов дня, в который лицу исполняется соответствующее количество лет.

52. Невменяемость характеризуется следующими критериями:

- а) возрастным и медицинским;
- б) юридическим и интеллектуальным;
- в) интеллектуальным и волевым;
- г) медицинским и юридическим;
- д) медицинским и волевым.

53. Юридический критерий невменяемости имеет место, когда лицо:

- а) не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;
- б) страдало хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики;
- в) не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

54. Лицо, которое во время совершения общественно опасного действия находилось в состоянии невменяемости:

- а) не подлежит уголовной ответственности;
- б) освобождается от уголовной ответственности и наказания;
- в) подлежит уголовной ответственности на общих основаниях;
- г) подлежит принудительному лечению.

55. Состояние невменяемости констатируется:

- а) на момент совершения преступления;
- б) на момент возбуждения уголовного дела;
- в) на момент производства предварительного расследования;
- г) на момент вынесения приговора суда.

56. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими:

- а) не подлежит уголовной ответственности;
- б) освобождается от уголовной ответственности и наказания;
- в) подлежит уголовной ответственности, хотя психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается при назначении наказания;
- г) подлежит принудительному лечению.

57. По общему правилу, лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ:

- а) не подлежит уголовной ответственности;
- б) освобождается от уголовной ответственности и наказания;
- в) подлежит уголовной ответственности на общих основаниях;
- г) подлежит уголовной ответственности, но при этом состояние опьянения рассматривается как смягчающее обстоятельство;
- д) подлежит уголовной ответственности, причем состояние опьянения рассматривается как отягчающее обстоятельство.

58. Специальным субъектом преступления является:

- а) лицо, подлежащее уголовной ответственности только при наличии жалобы потерпевшего;
- б) лицо, которое при определенных условиях может быть освобождено от уголовной ответственности;
- в) лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта дополнительными признаками, предусмотренными статьей Особенной части УК РФ или прямо вытекающими из нее, которые ограничивают круг лиц, способных нести ответственность по данной статье.

59. Субъективная сторона состава преступления характеризуется следующими признаками:

- а) вина;
- б) мотив и цель преступления;
- в) вина, мотив и цель преступления;
- г) вина, мотив и цель преступления, эмоциональное состояние;
- д) вина, мотив и цель преступления, эмоциональное состояние, предвидение.

60. Вина – это:

- а) сознательное совершение преступления;
- б) способность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения преступления;
- в) психическое отношение субъекта к совершенному им деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности;
- д) совершение преступления с определенным умыслом.

61. Формами вины являются:

- а) умысел и небрежность;
- б) умысел и неосторожность;
- в) прямой и косвенный умысел;
- г) прямой умысел и неосторожность.

62. УК РФ выделяет следующие виды умысла:

- а) определенный и неопределенный;
- б) прямой и косвенный;
- в) заранее обдуманный и внезапно возникший;
- г) аффектированный и альтернативный.

63. Разновидностями неосторожной формы вины по УК РФ являются:

- а) самонадеянность и небрежность;
- б) легкомыслie и неосторожность;
- в) легкомыслie и небрежность;
- г) самонадеянность и легкомыслie.

64. Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий, преступление признается совершенным:

- а) с прямым умыслом;
- б) с косвенным умыслом;
- в) по легкомыслию;
- г) по небрежности.

65. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления, преступление признается совершенным:

- а) с прямым умыслом;
- б) с косвенным умыслом;
- в) по легкомыслию;
- г) по небрежности.

66. Если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимости внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия, преступление признается совершенным:

- а) с прямым умыслом;
- б) с косвенным умыслом;
- в) по легкомыслию;
- г) по небрежности.

67. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично, преступление признается совершенным:

- а) с прямым умыслом;

- б) с косвенным умыслом;
- в) по легкомыслию;
- г) по небрежности.

68. Определенный умысел характеризуется тем, что:

- а) лицо предвидит возможность наступления общественно опасного последствия, но намеренно предотвратит его;
- б) лицо хотя и предвидит преступные последствия своих действий, но не конкретизирует их;
- в) лицо четко представляет себе характер и размер последствий совершенного им общественно-опасного деяния;
- г) лицо предвидит неизбежность наступления общественно-опасного последствия, но не предполагает его размер.

69. Преступление, совершенное с двойной формой вины, характеризуется:

- а) возможность совершения преступления как умышленно, так и по неосторожности;
- б) сочетанием умысла и неосторожности;
- в) тем, что в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица;
- г) совершение преступления с неопределенным умыслом.

70. Фактической ошибкой признается:

- а) неправильное представление лица о фактических обстоятельствах, относящихся к объекту и объективной стороне совершенного преступления;
- б) неправильное представление лица о размере наказания, которое может быть назначено за совершенное им деяние;
- в) незнание закона;
- г) неправильное представление лица, совершившего преступление, о юридической квалификации содеянного.

71. УК РФ выделяет следующие виды неоконченного преступления:

- а) приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления, покушение на преступление;
- б) приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление;
- в) приискание средств совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления, покушение на преступление;
- г) приготовление к преступлению, покушение на преступление;
- д) приготовление к преступлению, покушение на преступление, добровольный отказ от доведения преступления до конца.

72. Умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, признается:

- а) приготовлением к преступлению;
- б) покушением на преступление;
- в) оконченным преступлением;
- г) добровольным отказом.

73. Умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, признаются:

- а) приготовлением к преступлению;
- б) покушением на преступление;
- в) оконченным преступлением;
- г) добровольным отказом.

74. Уголовная ответственность наступает за приготовление:

- а) только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям;
- б) только к преступлениям средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлениям;
- в) только к особо тяжкому преступлению;
- г) к преступлениям любой категории тяжести.

75. Приготовление к преступлению следует квалифицировать по:

- а) статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- б) по ч. 1 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- в) по ч. 2 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- г) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление.

76. С каким видом умысла невозможно покушение на преступление?

- а) с аффектированным;
- б) с косвенным;
- в) с внезапно возникшим;
- г) с заранее обдуманным;
- д) с прямым.

77. Под покушением на преступление следует понимать:

- а) выполнение объективной стороны преступления;
- б) умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления;
- в) умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца, по не зависящим от лица обстоятельствам;
- г) умышленное создание условий для совершения преступления.

78. Покушение на преступление следует квалифицировать по:

- а) статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- б) по ч. 1 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- в) по ч. 2 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- г) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление.

79. Преступление с формальным составом считается оконченным:

- а) на стадии приготовления или покушения на преступление;
- б) с момента совершения общественно опасного деяния, предусмотренного диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
- в) с момента наступления общественно опасных последствий, предусмотренных диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

80. Преступление с материальным составом считается оконченным:

- а) на стадии приготовления или покушения на преступление;
- б) с момента совершения общественно опасного деяния, предусмотренного диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
- в) с момента наступления общественно опасных последствий, предусмотренных диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

81. Лицо, которое добровольно и окончательно отказалось от доведения преступления до конца:

- а) не подлежит уголовной ответственности;
- б) не подлежит уголовной ответственности за исключением случаев, когда фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления;
- в) привлекается к уголовной ответственности, однако добровольный отказ признается обстоятельством, смягчающим наказание;
- г) подлежит ответственности на общих основаниях.

82. Соучасием в преступлении признается:

- а) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- б) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;
- в) совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления по предварительному сговору.

83. Какая из форм прикосновенности к преступлению является уголовно наказуемой по УК РФ:

- а) недоносительство о преступлении;
- б) укрывательство любых преступлений;
- в) попустительство;
- г) укрывательство особо тяжких преступлений;
- д) недонесение о совершении особо тяжких преступлений.

84. Видами соучастников преступления по УК РФ являются:

- а) исполнитель, организатор, инициатор, пособник;
- б) исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;
- в) исполнитель, организатор, подстрекатель, инициатор;
- г) исполнитель, организатор, подстрекатель, инициатор, пособник.

85. Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ, признается:

- а) исполнителем преступления;
- б) соисполнителем преступления;
- в) организатором преступления;
- г) инициатором преступления;
- д) подстрекателем к преступлению;
- е) пособником преступления.

86. Разновидностями действий пособника преступлений являются:

- а) формальное и материальное пособничество;
- б) простое и сложное пособничество;
- в) интеллектуальное и физическое пособничество;
- г) непосредственное и опосредованное пособничество.

87. Какие действия соучастника характеризуют его как подстрекателя:

- а) предоставление информации для совершения преступления;
- б) дача советов и указаний, позволяющих преодолеть препятствия, которые могут возникнуть при совершении преступления;

- в) склонение к совершению преступления любым способом;
- г) предоставление преступнику разработанного плана совершения преступления и способов уклонения от ответственности за его совершение.

88. Лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления:

- а) несет уголовную ответственность за приготовление к преступлению;
- б) несет уголовную ответственность за покушение на подстрекательство к преступлению;
- г) несет уголовную ответственность за подстрекательство к преступлению;
- д) не подлежит уголовной ответственности.

89. По общему правилу, организатор, подстрекатель, пособник, которые не приняли участия в непосредственном совершении преступления, несут ответственность:

- а) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное исполнителем преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ;
- б) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное исполнителем преступление;
- в) только по ст. 33 УК РФ.

90. Исполнитель и соисполнители преступления несут ответственность:

- а) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное ими преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ;
- б) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное ими преступление;
- в) только по ст. 33 УК РФ.

91. Лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей:

- а) несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора, подстрекателя либо пособника;
- б) несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве исполнителя или соисполнителя;
- в) не подлежит уголовной ответственности, поскольку не обладает признаками специального субъекта преступления.

92. В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам остальные соучастники:

- а) несут уголовную ответственность за оконченное преступление при

условии, что они полностью исполнили свою роль в совершении преступления;

- б) несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление;
- в) не привлекаются к уголовной ответственности.

93. В случае совершения исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников (эксцесс исполнителя), другие соучастники преступления:

- а) подлежат уголовной ответственности только за то преступление, которое охватывалось их умыслом;
- б) подлежат уголовной ответственности за соучастие в преступлении, которое совершено исполнителем, допустившим эксцесс;
- в) подлежат уголовной ответственности за соучастие в преступлении, которое совершено исполнителем, допустившим эксцесс, при условии, что могли предотвратить его совершение.

94. Формами соучастия в преступлении по УК РФ признаются:

- а) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, преступное сообщество (преступная организация);
- б) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, незаконное вооруженное формирование, преступное сообщество (преступная организация);
- в) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация);
- г) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, незаконное вооруженное формирование, экстремистское сообщество, преступное сообщество (преступная организация).

95. Если преступление совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, оно признается совершенным:

- а) группой лиц;
- б) группой лиц по предварительному сговору;
- в) организованной группой;
- г) преступным сообществом (преступной организацией).

96. В соответствии со сложившейся судебной практикой преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору только при условии, что:

- а) в непосредственном совершении преступления принимало участие не менее двух лиц (соисполнителей);
- б) группа насчитывает не менее трех соучастников;
- в) в группе имеется организатор;
- г) роли между соучастниками были четко распределены.

97. Какой из перечисленных признаков не является обязательным признаком преступного сообщества (преступной организации):

- а) структурированность;
- б) цель совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений;
- в) сплоченность;
- г) цель получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

98. Формами множественности преступлений по УК РФ являются:

- а) совокупность приговоров и рецидив преступлений;
- б) совокупность преступлений, их неоднократность и рецидив;
- в) систематичность преступлений, совокупность преступлений и их рецидив;
- г) совокупность преступлений и их неоднократность;
- д) совокупность преступлений и их рецидив.

99. Преступление, которое характеризуется непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния, и сопряжено с длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования, называется:

- а) сложным преступлением;
- б) составным преступлением;
- в) продолжаемым преступлением;
- г) длящимся преступлением;
- д) единичным преступлением;
- е) преступлением с альтернативными признаками состава.

100. Преступление, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление, называют:

- а) сложным преступлением;
- б) составным преступлением;
- в) продолжаемым преступлением;
- г) длящимся преступлением;
- д) единичным преступлением;
- е) преступлением с альтернативными признаками состава.

101. Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, по общему правилу, признается:

- а) совокупностью приговоров;
- б) совокупностью преступлений;
- в) неоднократностью преступлений;
- г) рецидивом преступлений.

102. Совершение двух или более преступлений, предусмотренное статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание, признается:

- а) совокупностью преступлений;
- б) совокупностью приговоров;
- в) рецидивом преступлений;
- г) единичным преступлением.

103. Разновидностями совокупности преступлений являются:

- а) формальная и материальная;
- б) простая и сложная;
- в) реальная и идеальная;
- г) обязательная и факультативная.

104. Одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ, признается:

- а) реальной совокупностью преступлений;
- б) идеальной совокупностью преступлений;
- в) сложной совокупностью преступлений;
- г) рецидивом преступлений;
- д) неоднократностью преступлений.

105. Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, признается:

- а) совокупностью приговоров;
- б) совокупностью преступлений;
- в) неоднократностью преступлений;
- г) рецидивом преступлений.

106. При признании рецидива преступлений учитываются:

- а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
- б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;
- в) судимости за неосторожные преступления;
- г) судимости за умышленные преступления средней тяжести.

107. По УК РФ к числу обстоятельств, исключающих преступность деяния, относятся:

- а) необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения;
- б) необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психи-

ческое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения, согласие потерпевшего;

б) необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения;

г) необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, согласие потерпевшего.

108. Назовите условия правомерности необходимой обороны, характеризующие посягательство:

- а) посягательство должно быть общественно опасным, наличным и действительным (реальным);
- б) посягательство должно быть преступным, наличным и очевидным;
- в) посягательство должно быть преступным, наличным и действительным (реальным);
- г) посягательство должно быть общественно опасным и наличным.

109. Целями причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, являются:

- а) устранение опасности, грозящей лицу, которое осуществляет задержание;
- б) предупреждение совершения задерживаемым новых преступлений;
- в) доставление задерживаемого органам власти и пресечение возможности совершения им новых преступлений.

110. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости признается правомерным, если при устраниении опасности, непосредственно угрожающей личности, обществу или государству, был причинен вред:

- а) равный или более значительный, чем предотвращенный;
- б) равный или менее значительный, чем предотвращенный;
- в) менее значительный, чем предотвращенный.

111. Основанием уголовной ответственности является:

- а) вина;
- б) совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ;
- в) свобода воли лица, совершившего преступление;
- г) противоправность деяния;
- д) общественная опасность деяния.

112. Целями уголовного наказания не являются:

- а) восстановление социальной справедливости;
- б) исправление осужденного;
- в) перевоспитание осужденного;

г) предупреждения совершения новых преступлений.

113. В качестве как основных, так и дополнительных видов наказаний применяются:

- а) штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- б) штраф и ограничение свободы;
- в) штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы;
- г) штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы.

114. Только в качестве дополнительных видов наказания применяются:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) обязательные работы;
- д) исправительные работы.

115. Штраф как вид уголовного наказания устанавливается в размере:

- а) от двадцати пяти до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до одного года;
- б) от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до трех лет;
- в) от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до одного года;
- г) от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки.

116. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид уголовного наказания применяется только за:

- а) особо тяжкие преступления;
- б) тяжкие и особо тяжкие преступления;
- в) тяжкие и особо тяжкие преступления против личности;
- г) любые преступления.

117. Какой из видов уголовных наказаний заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ:

- а) обязательные работы;
- б) исправительные работы;
- в) принудительные работы;
- г) условное осуждение.

118. Исправительные работы назначаются:

- а) осужденному, имеющему работу;
- б) осужденному, не имеющему основного места работы;
- в) любому лицу, как имеющему, так и не имеющему работы.

119. Исправительные работы отбываются:

- а) по месту работы осужденного;
- б) в местах, определенных органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ;
- в) в районе места жительства осужденного;
- г) в колониях поселениях;
- д) в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного.

120. Какой из видов уголовных наказаний заключается в установлении осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования и т.п.:

- а) домашний арест;
- б) лишение свободы;
- в) ограничение свободы;
- г) условное осуждение.

121. На какой срок устанавливается арест:

- а) от одного месяца до одного года;
- б) от одного до шести месяцев;
- в) от шести месяцев до одного года;
- г) от двух до шести месяцев;
- д) от одного до тех месяцев.

122. В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более:

- а) двадцати лет;

- б) двадцати пяти лет;
- в) тридцати лет;
- г) тридцати пяти лет.

123. Лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, отбывают лишение свободы в:

- а) колониях-поселениях;
- б) исправительных колониях общего режима;
- в) исправительных колониях строгого режима;
- г) исправительных колониях особого режима;
- д) тюрьме.

124. Лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается:

- а) колониях-поселениях;
- б) спецшколе;
- в) специнтернате;
- г) воспитательной колонии;
- д) исправительном центре;
- е) исправительной колонии.

125. Пожизненное лишение свободы устанавливается:

- а) только за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь и здоровье;
- б) только за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь;
- в) только за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности;
- г) за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

126. Женщины, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, отбывают наказание:

- а) в колониях-поселениях;
- б) в исправительных колониях общего режима;
- в) в исправительных колониях строгого режима;
- г) в исправительных колониях особого режима;
- д) в тюрьме.

127. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае:

- а) если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение

целей наказания;

- б) наличия признаков опасного рецидива преступлений;
- в) наличия признаков особо опасного рецидива преступлений;
- г) наличия у осужденного непогашенной судимости.

128. При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами "и" и (или) "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать:

- а) одной трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;
- б) половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;
- в) двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;
- г) трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

129. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать:

- а) одной трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
- б) половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
- в) двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
- г) трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

130. Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать:

- а) одной трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
- б) половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
- в) двух третей максимального срока или размера наиболее строгого ви-

да наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;

г) трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

131. Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее ... максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкций соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

- а) одной третей части;
- б) половины;
- в) двух третей;
- г) трех четвертей.

132. При назначении наказания по совокупности преступлений, из которых хотя бы одно является тяжким или особо тяжким преступлением, суд вправе использовать:

- а) поглощение менее строгого наказания более строгим, частичное или полное сложение назначенных наказаний;
- б) поглощение менее строгого наказания более строгим или частичное сложение назначенных наказаний;
- в) частичное или полное сложение назначенных наказаний.

133. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать:

- а) двадцати лет;
- б) двадцати пяти лет;
- в) тридцати лет;
- г) тридцати пяти лет.

134. Условное осуждение не может быть применено к лицу, которому назначено наказание в виде:

- а) исправительных работ;
- б) ограничения по военной службе;
- в) содержания в дисциплинарной воинской части;
- г) ограничения свободы;
- д) лишения свободы.

135. Условное осуждение может применено:

- а) только за преступления небольшой тяжести;
- б) только за преступления небольшой или средней тяжести;
- в) только за преступления небольшой, средней тяжести или тяжкие преступления;
- г) за преступления любой категории.

136. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием может применяться в отношении лица:

- а) совершившего преступление небольшой или средней тяжести;
- б) совершившего неосторожное преступление;
- в) впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести;
- г) впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести либо тяжкое преступление.

137. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим только при условии, что оно:

- а) добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления;
- б) добровольно явилось с повинной, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред;
- в) способствовало раскрытию и расследованию преступления, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред;
- г) примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

138. Срок давности привлечения к уголовной ответственности за преступления средней тяжести составляет:

- а) два года;
- б) пять лет;
- в) шесть лет;
- г) десять лет;
- д) пятнадцать лет;
- е) двадцать лет.

139. Срок давности привлечения к уголовной ответственности за особо тяжкие преступления составляет:

- а) два года;
- б) пять лет;
- в) шесть лет;
- г) десять лет;
- д) пятнадцать лет;
- е) двадцать лет.

140. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление:

- а) совершило новое преступление;
- б) уклоняется от следствия или суда;

в) перестало быть общественно опасным.

141. Какое из оснований освобождения от уголовной ответственности является обязательным:

- а) освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием;
- б) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим;
- в) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности;
- г) все вышеперечисленные основания.

142. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее ... срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести:

- а) одной трети;
- б) половины;
- в) двух третей;
- г) трех четвертей.

143. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее ... срока наказания, назначенного за тяжкое преступление:

- а) одной трети;
- б) половины;
- в) двух третей;
- г) трех четвертей.

144. При условно-досрочном освобождении от отбывания наказания фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее:

- а) двух месяцев;
- б) шести месяцев;
- в) одного года;
- г) двух лет.

145. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки:

- а) это лицо перестало быть общественно опасным;
- б) совершенное им преступление перестало быть общественно опасным;
- в) это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными;

г) совершенное им преступление декриминализовано.

146. Отсрочка отбывания наказания не может применяться к:

- а) беременной женщине;
- б) женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет;
- в) мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем;
- г) несовершеннолетнему.

147. Амнистия объявляется:

- а) Президентом РФ;
- б) Правительством РФ;
- в) Государственной Думой Федерального Собрания РФ;
- г) Советом Федерации Федерального Собрания РФ;
- д) Конституционным Судом РФ;
- е) Верховным Судом РФ.

148. Уголовно-правовым последствием акта об амнистии не может являться:

- а) освобождение от уголовной ответственности;
- б) освобождение от наказания;
- в) сокращение или замена назначенного наказания более мягким видом наказания;
- г) декриминализация деяния;
- д) снятие судимости.

149. Помилование осуществляется:

- а) Президентом РФ;
- б) Правительством РФ;
- в) Государственной Думой Федерального Собрания РФ;
- г) Советом Федерации Федерального Собрания РФ;
- д) Конституционным Судом РФ;
- е) Верховным Судом РФ.

150. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня ... до момента погашения или снятия судимости:

- а) совершения преступления;
- б) возбуждения уголовного дела;
- в) провозглашения обвинительного приговора суда;
- г) вступления обвинительного приговора суда в законную силу.

151. В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, судимость погашается:

- а) по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;
- б) по истечении трех лет после отбытия наказания;

- в) по истечении шести лет после отбытия наказания;
- г) по истечении шести лет после отбытия наказания;
- д) по истечении восьми лет после отбытия наказания;
- е) по истечении восьми лет после отбытия наказания.

152. В отношении лиц, осужденных за тяжкие преступления, судимость погашается:

- а) по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;
- б) по истечении трех лет после отбытия наказания;
- в) по истечении шести лет после отбытия наказания;
- г) по истечении шести лет после отбытия наказания;
- д) по истечении восьми лет после отбытия наказания;
- е) по истечении восьми лет после отбытия наказания.

153. В отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, судимость погашается:

- а) по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;
- б) по истечении трех лет после отбытия наказания;
- в) по истечении шести лет после отбытия наказания;
- г) по истечении шести лет после отбытия наказания;
- д) по истечении восьми лет после отбытия наказания;
- е) по истечении восьми лет после отбытия наказания.

154. Какой из перечисленных видов уголовных наказаний не может применяться к несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) арест;
- ж) лишение свободы на определенный срок.

155. Максимальный срок наказания в виде лишения свободы, назначаемого несовершеннолетним, составляет:

- а) шесть лет;
- б) восемь лет;
- в) десять лет;
- г) двенадцать лет;
- д) пятнадцать лет.

156. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

а) предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред;

б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;

в) предупреждение, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;

г) предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

157. К какой из перечисленных категорий лиц принудительные меры медицинского характера не назначаются:

а) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;

б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

г) страдающим от алкоголизма или наркомании.

158. К лицам, совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости, принудительные меры медицинского характера применяются:

а) во всех без исключения случаях;

б) только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц;

в) только в случаях, когда совершенное ими деяния относятся к категории тяжких и особо тяжких преступлений.

159. Виды принудительного лечения в психиатрическом стационаре различаются между собой:

а) степенью строгости режима наблюдения за лицами, которые находятся на принудительном лечении;

б) процессом лечения лиц, которые находятся на принудительном лечении;

в) методиками диагностики, лечения и мерами социальной реабилитации, которые применяются к психически больным;

г) характером и степенью общественной опасности совершенного противоправного деяния.

160. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа может быть назначено лицу:

- а) которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения;
- б) совершившему общественно опасное деяние и находящемуся ко времени стационарирования в состоянии психоза;
- в) с явлениями слабоумия, а также находящемуся в состоянии психического дефекта различного происхождения;
- г) страдающему временным психическим расстройством.

161. По своей юридической природе конфискация имущества является:

- а) формой реализации уголовной ответственности;
- б) видом уголовного наказания;
- в) мерой уголовно-правового характера.

Тесты по Особенной части уголовного права:

1. Под убийством в УК РФ понимается:

- а) противоправное, умышленное или неосторожное лишение человека жизни;
- б) умышленное причинение смерти другому человеку;
- в) предусмотренное Особенной частью УК умышленное деяние посягающее на жизнь другого человека и причиняющее ему смерть;
- г) посягательство на жизнь другого человека, включающее причинение смерти другому человеку, либо причинение тяжкого вреда здоровью.

2. По отношению к ч. 1 ст. 105 УК РФ ст. 106 УК РФ является:

- а) привилегированным составом;
- б) квалифицирующим составом;
- в) особо квалифицирующим составом;
- г) смягчающим обстоятельством.

3. Отягчающим убийство обстоятельством не является:

- а) убийство общеопасным способом;
- б) убийство из хулиганских побуждений;
- в) убийство из корыстных побуждений;
- г) совершение убийства с особой дерзостью.

4. Неосторожное причинение легкого вреда здоровью квалифицируется:

- а) не влечет уголовной ответственности;
- б) по ст. 116 УК РФ (побои);

- в) по ст. 117 УК РФ (истязание);
 г) по ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью).

5. По конструкции состав преступления «Доведение до самоубийства» является:

- а) усеченным;
- б) формальным;
- в) формально-материальным;
- г) материальным.

6. К видам вреда здоровью относятся:

- а) тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести, легкий вред здоровью, побои;
- б) убийство, тяжкий вред здоровью, иные виды вреда здоровью;
- в) тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести, легкий вред здоровью;
- г) тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести, легкий вред здоровью, побои и истязания.

7. Убийство может быть совершено:

- а) только по неосторожности;
- б) только умышленно;
- в) как умышленно, так и по неосторожности;
- г) с двойной формой вины.

8. Заражение другого лица венерическим заболеванием предполагает, что виновный:

- а) не знает о наличии у него венерического заболевания;
- б) обязательно знает о наличии у него такой болезни;
- в) может знать, а может и не знать о наличии болезни;
- г) все ответы верные.

9. Какие последствия не влекут ответственности по ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»:

- а) потеря слуха;
- б) прерывание беременности;
- в) психическое расстройство;
- г) значительная утрата профессиональной трудоспособности, не менее чем на одну треть.

10. В УК РФ установлена ответственность за ... причинение средней тяжести вреда здоровью:

- а) умышленное;
- б) неосторожное;
- в) как умышленное, так и неосторожное.

11. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 120 УК РФ «Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации»:

- а) физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет;
- б) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;
- в) медицинский работник;
- г) представитель власти.

12. Что понимается под физиологическим аффектом:

- а) сильное волнение;
- б) внезапно возникшее сильное душевное волнение;
- в) психотравмирующая ситуация;
- г) систематическое противоправное или аморальное поведение потерпевшего.

13. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 121 УК РФ «Заражение венерической болезнью»:

- а) физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет;
- б) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;
- в) физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет, знавшее о наличии у него венерического заболевания;
- г) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, знавшее о наличии у него венерического заболевания.

14. К какому виду диспозиций относится ст. 126 УК РФ «Похищение человека»:

- а) простая;
- б) описательная;
- в) ссылочная;
- г) бланкетная.

15. Достоинство как непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 129 УК РФ, – это:

- а) внутренняя самооценка личностных качеств человека;
- б) общественная оценка качеств и поведения человека;
- в) оценка качеств (компетентности, знаний, коммуникабельности) человека родственниками и знакомыми.

16. В чем заключается объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 126 УК РФ «Похищение человека»:

- а) перемещение и удержание лица в другом месте;
- б) захват человека вопреки его воле;
- в) захват, перемещение и удержание лица;
- г) захват, перемещение и удержание лица в другом месте вопреки его воли.

17. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127¹ «Торговля людьми», является:

- а) физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет;
- б) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;
- в) должностное лицо правоохранительных органов;
- г) лицо, использующее свое служебное положение.

18. Непосредственным объектом посягательства при незаконном помещении лица в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ) является:

- а) жизнь человека;
- б) здоровье человека;
- в) честь и достоинство человека;
- г) личная свобода.

19. Объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» заключается в:

- а) изъятии, перемещении и удержании лица;
- б) перемещении и удержании лица;
- в) удержании лица.

20. Действия субъекта, сообщившего в правоохранительные органы заведомо ложные сведения о совершении лицом тяжкого преступления, с целью привлечения его к уголовной ответственности, квалифицируются:

- а) по ч. 2 ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого преступления);
- б) по ч. 5 ст. 128¹ УК РФ (клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого преступления);
- в) по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 128¹ УК РФ и ч. 2 ст. 306 УК РФ.

21. С субъективной стороны, преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», совершается:

- а) с прямым умыслом;
- б) с косвенным умыслом;
- в) как с прямым, так и с косвенным умыслом.

22. Какие из перечисленных действий нельзя квалифицировать как изнасилование:

- а) половое сношение с угрозой применения физического насилия;
- б) половое сношение с угрозой уничтожения, повреждения или изъятия имущества;

- в) половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей;
 г) половое сношение с применением физического насилия.

**23. Преступление, предусмотренное ст. 131 УК РФ
«Изнасилование», считается оконченным:**

- а) с момента начала полового акта;
 б) с момента окончания полового акта;
 в) с момента применения насилия к потерпевшей либо угрозы его применения.

24. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 133 УК РФ «Понуждение к действиям сексуального характера», в качестве способа совершения преступления предусматривает:

- а) шантаж;
 б) угрозу уничтожением, повреждением или изъятием имущества;
 в) использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей);
 г) все вышеперечисленные действия.

25. Насилие как конструктивный признак состава преступления не предусмотрен:

- а) в ст. 131 УК РФ «Изнасилование»;
 б) в ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера»;
 в) в ст. 133 УК РФ «Понуждения к действиям сексуального характера»;
 г) во всех вышеперечисленных составах.

26. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», может быть:

- а) физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет;
 б) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;
 в) физическое вменяемое лицо, достигшее 18 лет.

27. Половая свобода личности – это:

- а) право любого человека выбирать сексуального партнера и способ удовлетворения сексуальных потребностей;
 б) право взрослого человека самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности;
 в) право человека выбирать место, время и способы сексуальных контактов;
 г) право взрослого человека удовлетворять сексуальные потребности с лицами противоположного пола.

28. Конструкция состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», является:

- а) формальной;
- б) материальной;
- в) усеченной;
- г) формально-материальной.

29. Укажите видовой объект преступлений, содержащихся в гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»:

- а) право человека на нормальное существование;
- б) право человека на жизнь;
- в) основные конституционные права и свободы человека и гражданина;
- г) основы конституционного строя;
- д) права человека на личную безопасность.

30. В примечании к какой статье УК РФ дается понятие жилища:

- а) ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина»;
- б) ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни»;
- в) ст. 139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища»;
- г) ст. 158 УК РФ «Кража».

31. Укажите основной непосредственный объект в составе преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ «Нарушение правил охраны труда»:

- а) общественная безопасность;
- б) право граждан на безопасные условия труда;
- в) здоровье и жизнь человека;
- г) право граждан на труд;
- д) право на применение современных технических средств труда.

32. По конструкции состав преступления, предусмотренный ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина», является:

- а) формальным;
- б) материальным;
- в) усеченным;
- г) формально-материальным.

33. Субъектом вовлечения несовершеннолетних в совершении преступлений может быть:

- а) любое лицо;
- б) только лицо, достигшее 16 лет;

- в) лицо, достигшее 18 лет;
- г) другой несовершеннолетний.

34. Вовлечение несовершеннолетних в совершении антиобщественных действий предполагает:

- а) систематическое совершение таких действий;
- б) однократное совершение таких действий;
- в) неоднократное совершение таких действий;
- г) количество таких действий для квалификации не имеет значения.

35. Мошенничеством признается:

- а) хищение имущества с использованием служебного положения;
- б) тайное хищение имущества;
- в) хищение имущества или приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием;
- г) ненасильственное хищение имущества;
- д) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

36. Какой ущерб в преступлениях против собственности признается значительным:

- а) определяется с учетом имущественного положения граждан, но не может составлять менее 5 тыс. руб.;
- б) это понятие оценочное;
- в) если стоимость похищенного имущества превышает 250 тыс. руб.;
- г) определяется с учетом имущественного положения граждан, но не может составлять менее 2,5 тыс. руб.

37. Что является предметом преступлений против собственности:

- а) собственность;
- б) чужое имущество;
- в) материальные блага;
- г) имущественные права.

38. В чем состоит особая ценность предметов, ответственность за хищение которых предусмотрена ст. 164 УК РФ:

- а) особая историческая и научная ценность;
- б) особая научная и художественная ценность;
- в) особая историческая, научная и художественная ценность;
- г) особая историческая, научная, художественная и культурная ценность.

39. Что является моментом окончания вымогательства:

- а) передача потерпевшему своего имущества;
- б) выдвижение виновным требования передачи чужого имущества;

- в) наличие у виновного реальной возможности распорядиться чужим имуществом по своему усмотрению;
- г) момент присвоения чужого имущества;
- д) момент изъятия чужого имущества.

40. Грабежом признается:

- а) ненасильственное хищение имущества;
- б) завладение имуществом путем обмана;
- в) открытое хищение чужого имущества;
- г) тайное хищение чужого имущества;
- д) хищение имущества, вверенного виновному.

41. В каких случаях хищение имущества признается совершенным в крупном размере:

- а) если стоимость похищенного имущества превышает 5 тысяч рублей;
- б) если стоимость похищенного имущества превышает двести пятьдесят тысяч рублей;
- в) если стоимость похищенного превышает один миллион рублей;
- г) если стоимость похищенного превышает две тысячи пятьсот рублей;
- д) если стоимость похищенного превышает пятьсот тысяч рублей.

42. Если лицо в процессе похищения чужого имущества угрожает заведомо негодным оружием или имитацией оружия без намерения использовать эти предметы для нанесения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, то такие действия квалифицируются как:

- а) грабеж (ст. 161 УК РФ);
- б) простой разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ);
- в) разбой с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ);
- г) вымогательство (ст. 163 УК РФ).

43. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) является оконченным преступлением с момента:

- а) фактического установления незаконного владения над чужим транспортным средством со стороны виновного;
- б) получения реальной возможности распорядиться транспортным средством;
- в) начала движения транспортного средства самоходом или иным способом;
- г) после того как виновный распорядился транспортным средством.

44. Если лицо в результате представления поддельной справки оплачивает коммунальные платежи в меньшем размере, чем причиняет

имущественный ущерб местному бюджету, то его действия квалифицируются как:

- а) хищение;
- б) мошенничество (ст. 159 УК РФ);
- в) присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ);
- г) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием (ст. 165 УК РФ).

45. К формам хищения относятся:

- а) кража, грабеж, мошенничество, разбой, присвоение, растрата, вымогательство;
- б) кража, грабеж, мошенничество, разбой, присвоение, растрата;
- в) кража, мошенничество, разбой, присвоение, вымогательство, грабеж;
- г) кража, грабеж, разбой, присвоение, растрата, вымогательство.

46. Хищение считается оконченным в соответствующих преступлениях с материальным составом:

- а) когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом;
- б) после выполнения всех действий, предусмотренных законом в диспозиции норм, предусматривающих ответственность за хищения;
- в) в момент изъятия имущества, когда имущество выбыло из владения собственника;
- г) когда виновный фактически распоряжается похищенным имуществом.

47. В соответствии со ст. 175 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, приобретающее или сбывающее имущество, добывшее заведомо:

- а) преступным путем;
- б) незаконным путем;
- в) любым из перечисленных способов.

48. Объективную сторону воспрепятствования законной предпринимательской деятельности не образует:

- а) отказ в регистрации;
- б) умышленное уничтожение документации;
- в) уклонение от регистрации;
- г) отказ в выдаче специального разрешения (лицензии).

49. Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 174¹ УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления, составляют:

а) хранение указанных денежных средств или иного имущества по месту проживания виновного лица;

б) использование указанных денежных средств или иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности;

в) использование указанных денежных средств или иного имущества для приобретения товаров повседневного спроса;

г) совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными лицом в результате совершения им преступления (за исключением преступлений, предусмотренных статьями 193, 194, 198, 199, 199¹, 199² УК).

50. Предметом коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) не могут выступать:

а) деньги, ценные бумаги;

б) имущество;

в) услуги имущественного характера;

г) услуги неимущественного характера.

51. Лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, признается:

а) лицо, осуществляющее организационно-распорядительные обязанности;

б) лицо, являющееся руководителем коммерческой организации;

в) должностное лицо;

г) лицо, осуществляющее организационно-распорядительные и административно-хозяйственные обязанности.

52. Дача незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, а равно получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, считаются оконченными с момента:

а) принятия получателем всех передаваемых ценностей;

б) принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей;

в) попытки принятия ценностей;

г) в любом из указанных случаев.

53. Видовым объектом преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях являются:

а) интересы государства и личности в сфере экономической деятельности;

б) интересы службы в органах государственной власти и органах местного самоуправления;

в) интересы службы в коммерческих и государственных некоммерческих организациях;

г) интересы службы в коммерческих организациях.

**54. Преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ
«Террористический акт», считается оконченным с момента:**

- а) причинения существенного вреда правоохраняемым интересам;
- б) наступления общественно опасных последствий;
- в) совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей или наступления общественно опасных последствий;
- г) причинения вреда здоровью хотя бы одному человеку либо значительного материального ущерба.

55. Какая из перечисленных целей преступления, предусмотренного ст. 206 УК «Захват заложника», является обязательным признаком деяния:

- а) корысть;
- б) понуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника;
- в) любая из вышеперечисленных целей.

**56. Предметами преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ
«Незаконное изготовление оружия», могут являться:**

- а) огнестрельное оружие и комплектующие детали к нему;
- б) боеприпасы;
- в) взрывчатые вещества или взрывные устройства;
- г) предметы, указанные в пп. «а» и «в»;
- д) предметы, указанные в пп. «а», «б» и «в».

57. Вандализм – это:

- а) уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов;
- б) осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах;
- в) надругательство над телами умерших и местами их захоронения;
- г) жестокое обращение с животными.

**58. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ
«Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», могут выступать:**

- а) физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет;
- б) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;
- в) физическое вменяемое лицо, достигшее 18 лет;
- г) любое из вышеперечисленных лиц.

59. Хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств путем разбойного нападения (п. "б" ч. 4 ст. 226 УК РФ) считается оконченным преступлением с момента:

- а) нападения с целью завладения этими предметами, соединенного с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия;
- б) завладения этими предметами;
- в) получения возможности распорядиться похищенными предметами;
- г) после того, как виновный распорядился указанными предметами.

60. Обязательным признаком банды является:

- а) сплоченность;
- б) нацеленность на совершение особо тяжких преступлений;
- в) вооруженность;
- г) нацеленность на совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

61. Предметом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, не являются:

- а) сильнодействующие вещества;
- б) наркотические средства;
- в) психотропные вещества;
- г) аналоги наркотических средств и психотропных веществ.

62. Предметом преступлений, предусмотренных гл. 26 УК РФ «Экологические преступления» выступают:

- а) природные объекты, находящиеся в естественном состоянии;
- б) объекты природы, в которые вложен труд человека;
- в) естественные объекты и те, в которые вложен труд человека.

63. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ «Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта», является:

- а) лицо, управляющее транспортным средством;
- б) любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;
- в) пассажир, пешеход, лицо, управляющее транспортным средством;
- г) пассажир, пешеход или иной участник движения, за исключением лиц, управляющих механическим транспортным средством, нарушивших правила безопасности движения или эксплуатации транспортных средств.

64. Предметом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», является:

- а) автомобиль;
- б) автомобиль или другое механическое транспортное средство;

в) транспортное средство.

65. Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», является преступлением, совершааемым:

- а) с виной в форме прямого умысла;
- б) с виной в форме косвенного умысла;
- в) по неосторожности;
- г) с двумя формами вины.

66. Основным непосредственным объектом диверсии (ст. 281 УК РФ) являются:

- а) экономическая безопасность и обороноспособность;
- б) общественная безопасность и общественный порядок;
- в) жизнь и здоровье;
- г) мир и безопасность человечества.

67. Под посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) понимается:

- а) убийство государственного или общественного деятеля;
- б) убийство или покушение на убийство государственного или общественного деятеля;
- в) только покушение на убийство государственного или общественного деятеля;
- г) убийство или покушение на убийство, а также нанесение тяжкого вреда здоровью государственного или общественного деятеля;
- д) убийство или покушение на убийство, а также причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть государственного или общественного деятеля.

68. Видовым объектом преступлений, входящих в гл. 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», являются:

- а) нормальное функционирование органов государственной власти;
- б) мир и безопасность человечества;
- в) внешняя безопасность государства;
- г) внутренняя безопасность государства;
- д) основы конституционного строя и безопасность государства.

69. Преступление, предусмотренное ст. 277 УК РФ «Посягательство на жизнь государственного или общественно деятеля», имеет по конструкции:

- а) материальный состав;
- б) формальный состав;
- в) усеченный состав;
- г) формально-материальный состав.

70. Предметом преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ «Служебный подлог», могут выступать:

- а) материалы уголовного дела;
- б) декларация о доходах и расходах физического лица;
- в) избирательные документы;
- г) любые официальные документы.

71. С какого момента получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дача взязки (ст. 291 УК РФ) считаются оконченными преступлениями:

- а) с момента предложения взятки;
- б) с момента дачи взятки;
- в) с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки;
- г) получение взятки – с момента принятия должностным лицом; дача взятки – с момента предложения взятки;
- д) получение взятки – с момента принятия должностным лицом; дача взятки – с момента вручения должностному лицу.

72. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств или результатов оперативно-разыскной деятельности», может быть совершено:

- а) любым физическим вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности;
- б) лицом, участвующим в деле, а также представителем лица, участвующего в деле;
- в) судьей.

73. Преступление, предусмотренное ст. 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности», окончено с момента:

- а) задержания в качестве подозреваемого;
- б) предъявления обвинения в совершении преступления;
- в) избрания меры пресечения;
- г) ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела.

74. Укажите минимальный размер взятки, предусмотренный УК:

- а) 3 тысячи рублей;
- б) 1 тысяча рублей;
- в) 50 рублей;
- г) в УК отсутствует норма, устанавливающая минимальный размер взятки.

75. Под заведомо ложным доносом (ст. 306 УК РФ) следует понимать:

- а) заявление о совершенном лицом преступлении в средствах массовой информации;
- б) сообщение о совершенном лицом преступления третьим лицам;
- в) заявление в органы, имеющие право возбудить уголовное дело, и заявление о совершенном лицом преступлении в средствах массовой информации;
- г) заявление в органы, имеющие право возбудить уголовное дело.

76. Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, сопряжённая с его последующим использованием тем же лицом, квалифицируются:

- а) только по ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей);
- б) только по ч. 5 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа);
- в) по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ и ч. 5 ст. 327 УК РФ;
- г) по ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».

77. Убийство осуждённого, совершённое в исправительном учреждении другим осуждённым с целью воспрепятствовать его исправлению, квалифицируется:

- а) по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 321 УК РФ (дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, совершенная с применением насилия, опасного для жизни или здоровья) и ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство);
- б) только по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) только по ч. 3 ст. 321 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 321 УК РФ.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил более чем на 65 % тестовых заданий;

оценка «не зачтено» выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 65 % тестовых заданий.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины «Уголовное право» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме (в 3 и 5 семестрах) и экзаменом в устной форме (в 4 и 6 семестрах).

Билеты для сдачи зачета и экзамена содержат по 2 теоретических вопроса.

Перечень вопросов для подготовки к зачету по Общей части уголовного права

1. Понятие, предмет и методы уголовного права России.
2. Задачи уголовного права России.
3. Принципы уголовного права России.
4. Источники уголовного права России.
5. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Толкование уголовного закона: понятие, виды, значение.
9. Понятие и признаки преступления.
10. Малозначительность деяния и её уголовно-правовое значение.
11. Категоризация преступлений и ее уголовно-правовое значение.
12. Изменение судом категории преступления на менее тяжкую.
13. Состав преступления: понятие, уголовно-правовое значение и виды.
14. Понятие и виды объекта преступления.
15. Предмет преступления и потерпевший от преступления: понятие и уголовно-правовое значение.
16. Понятие и уголовно-правовое значение объективной стороны состава преступления.
17. Деяние как обязательный признак объективной стороны состава преступления.
18. Уголовная ответственность за бездействие.
19. Последствие как признак объективной стороны преступления: понятие, виды, значение.
20. Причинная связь в уголовном праве.
21. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления и их уголовно-правовое значение.
22. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
23. Умысел как форма вины и его виды.
24. Неосторожность как форма вины и ее виды.
25. Невиновное причинение вреда: понятие, виды и уголовно-правовые последствия.
26. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

27. Ошибка в уголовном праве: понятие, виды, правила уголовно-правовой оценки.
28. Субъект преступления и его признаки.
29. Специальный субъект преступления.
30. Невменяемость и ее уголовно-правовые последствия.
31. Уголовная ответственная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.
32. Неоконченное преступление: понятие и виды.
33. Приготовление к преступлению.
34. Покушение на преступление.
35. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовые последствия.
36. Особенности добровольного отказа соучастников преступления.
37. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
38. Виды соучастников и пределы их уголовной ответственности.
39. Формы соучастия в преступлении.
40. Виды соучастия в преступлении.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, продемонстрировав:

- **знания:** уголовного законодательства; основных уголовно-правовых понятий; содержания постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации уголовно-правовой тематики;

- **умения:** осуществлять уголовно-правовую оценку фактов в соответствии с уголовным законодательством; правильно применять уголовный закон и разъяснить его положения; оперировать основными уголовно-правовыми категориями; мотивировать собственную позицию по вопросам, имеющим уголовно-правовое значение;

- **навыки:** анализа фактических обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение; поиска информации, имеющей значение для уголовно-правовой оценки фактов и обстоятельств; ориентирования в структуре уголовного законодательства; уголовно-правовой оценки деяний; мотивировки принимаемых решений.

2. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы, показав тем самым отсутствие выше перечисленных знаний, умений и навыков.

***Перечень вопросов для подготовки к зачету
по Особенной части уголовного права:***

1. Убийство: понятие и уголовно-правовая характеристика.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовая характеристика.
3. Убийство, совершенное в состоянии аффекта: уголовно-правовая характеристика.
4. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Доведение до самоубийства и склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: уголовно-правовая характеристика.
6. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовая характеристика.
7. Умышленное причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью: уголовно-правовая характеристика
8. Побои: виды и уголовно-правовая характеристика.
9. Истязание: уголовно-правовая характеристика.
10. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовая характеристика: уголовно-правовая характеристика.
11. Уголовная ответственность за заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией: уголовно-правовая характеристика.
12. Незаконное производство искусственного прерывания беременности: уголовно-правовая характеристика.
13. Неоказание помощи больному: уголовно-правовая характеристика.
14. Оставление в опасности: уголовно-правовая характеристика.
15. Похищение человека: уголовно-правовая характеристика.
16. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовая характеристика.
17. Торговля людьми: уголовно-правовая характеристика.
18. Использование рабского труда: уголовно-правовая характеристика.
19. Клевета: уголовно-правовая характеристика.
20. Изнасилование: уголовно-правовая характеристика.
21. Насильственные действия сексуального : уголовно-правовая характеристика.
22. Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика.
23. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: уголовно-правовая характеристика.
24. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика.
25. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина: уголовно-правовая характеристика.
26. Нарушение неприкосновенности частной жизни: уголовно-правовая характеристика.

27. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений: уголовно-правовая характеристика.
28. Нарушение неприкосновенности жилища: уголовно-правовая характеристика.
29. Нарушение требований охраны труда: уголовно-правовая характеристика.
30. Нарушение авторских и смежных прав: уголовно-правовая характеристика.
31. Нарушение изобретательских и патентных прав: уголовно-правовая характеристика.
32. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовая характеристика.
33. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: уголовно-правовая характеристика.
34. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: уголовно-правовая характеристика.
35. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: уголовно-правовая характеристика.
36. Понятие и признаки хищения.
37. Кража: уголовно-правовая характеристика.
38. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика и виды.
39. Присвоение или растрата: уголовно-правовая характеристика.
40. Грабеж: уголовно-правовая характеристика.
41. Разбой: уголовно-правовая характеристика.
42. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика.
43. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: состав и виды этого преступления. Отличие от мошенничества.
44. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: уголовно-правовая характеристика.
45. Незаконное предпринимательство: уголовно-правовая характеристика.
46. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: уголовно-правовая характеристика.
47. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем: уголовно-правовая характеристика.
48. Незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности: уголовно-правовая характеристика.
49. Ограничение конкуренции: уголовно-правовая характеристика.
50. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: уголовно-правовая характеристика.
51. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг): уголовно-правовая характеристика.

52. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну: уголовно-правовая характеристика.

53. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг: уголовно-правовая характеристика.

54. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица: уголовно-правовая характеристика.

55. Неправомерные действия при банкротстве: уголовно-правовая характеристика.

56. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица: уголовно-правовая характеристика.

57. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации: уголовно-правовая характеристика.

58. Контрабанда как преступление в сфере экономической деятельности: виды и уголовно-правовая характеристика.

59. Злоупотребление полномочиями: уголовно-правовая характеристика.

60. Коммерческий подкуп: уголовно-правовая характеристика.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, продемонстрировав:

- **знания:** уголовного законодательства; основных уголовно-правовых понятий; признаков конкретных составов преступлений; содержания постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по различным категориям уголовных дел;

- **умения:** осуществлять уголовно-правовую оценку фактов в соответствии с уголовным законодательством; правильно применять уголовный закон и разъяснять его положения; оперировать основными уголовно-правовыми категориями; мотивировать собственную позицию по вопросам, имеющим уголовно-правовое значение;

- **навыки:** анализа фактических обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение; поиска информации, имеющей значение для уголовно-правовой оценки фактов и обстоятельств; ориентирования в структуре уголовного законодательства; уголовно-правовой оценки деяний; разграничения составов преступлений; мотивировки принимаемых решений.

2. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы, показав тем самым отсутствие выше-перечисленных знаний, умений и навыков.

***Перечень вопросов для подготовки к экзамену по
Общей части уголовного права***

1. Понятие, предмет и методы уголовного права России.
2. Задачи уголовного права России.
3. Принципы уголовного права России.
4. Источники уголовного права России.
5. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Толкование уголовного закона: понятие, виды, значение.
9. Понятие и признаки преступления.
10. Малозначительность деяния и его уголовно-правовое значение.
11. Категоризация преступлений и ее уголовно-правовое значение. Изменение судом категории преступления на менее тяжкую.
12. Состав преступления: понятие, уголовно-правовое значение и виды.
13. Понятие и виды объекта преступления. Предмет преступления и потерпевший от преступления: понятие и уголовно-правовое значение.
14. Понятие и уголовно-правовое значение объективной стороны состава преступления.
15. Деяние как обязательный признак объективной стороны состава преступления.
16. Последствия преступления и их уголовно-правовое значение.
17. Причинная связь в уголовном праве.
18. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления и их уголовно-правовое значение.
19. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
20. Умысел как форма вины и его виды.
21. Неосторожность как форма вины и ее виды.
22. Невиновное причинение вреда: понятие, виды и уголовно-правовые последствия.
23. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
24. Ошибка в уголовном праве: понятие, виды, правила уголовно-правовой оценки.
25. Субъект преступления и его признаки. Специальный субъект преступления.
26. Невменяемость и ее уголовно-правовые последствия.
27. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость.
28. Неоконченное преступление: понятие, виды.
29. Оконченное преступление и конструкция состава преступления.
30. Покушение на преступление: понятие, признаки, ответственность.
31. Добровольный отказ от преступления и его уголовно-правовые последствия.

32. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
33. Виды соучастников и пределы их уголовной ответственности.
34. Формы соучастия в преступлении.
35. Виды соучастия в преступлении.
36. Понятие и признаки множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от сложных единичных преступлений.
37. Совокупность преступлений: понятие, виды, ограничение от конкуренции уголовно-правовых норм.
38. Рецидив преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
39. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
40. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
41. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
42. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
43. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
44. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
45. Понятие и цели наказания.
46. Система и виды наказаний в российском уголовном праве.
47. Штраф как вид наказания.
48. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания.
49. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания.
50. Обязательные работы как вид наказания.
51. Исправительные работы как вид наказания.
52. Ограничение по военной службе как вид наказания.
53. Ограничение свободы как вид наказания.
54. Принудительные работы как вид наказания.
55. Арест как вид наказания.
56. Содержание в дисциплинарной воинской части как вид наказания.
57. Лишение свободы на определенный срок как вид наказания.
58. Пожизненное лишение свободы как вид наказания.
59. Смертная казнь как вид наказания.
60. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
61. Общие начала назначения наказания.
62. Обстоятельства, смягчающие наказание: понятие, виды, уголовно-правовое значение.

63. Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие, виды, уголовно-правовое значение.

64. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств

65. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

66. Назначение наказания за неоконченное преступление и преступление, совершенное в соучастии.

67. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

68. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

69. Условное осуждение. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

70. Освобождение от уголовной ответственности: понятие, юридическая природа, виды и основания.

71. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

72. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

73. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.

74. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

76. Освобождение от наказания и от его отбывания: понятие, юридическая природа и виды.

77. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

78. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

79. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки: основания и условия применения.

80. Освобождение от наказания в связи с болезнью: основания и условия применения.

81. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: основания и условия применения.

82. Отсрочка отбывания наказания: основания и условия применения.

83. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда: основания и условия применения.

84. Амнистия и помилование, их уголовно-правовое значение.

85. Судимость и ее уголовно-правовое значение.

86. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

87. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

88. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, цели применения, порядок их назначения, продления, изменения и отмены.
89. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера.
90. Судебный штраф как мера уголовно-правового характера.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студентом полностью раскрыто содержание вопросов экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответы на вопросы экзаменационного билета изложены без наводящих вопросов экзаменатора; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; показано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию;

оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда вопросы экзаменационного материала излагаются студентом систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы, вместе с тем в ходе ответа на вопросы экзаменационного билета альтернативно имело место: небольшие пробелы в изложении материала, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора;

оценка «удовлетворительно» выставляется, когда студентом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; продемонстрировано усвоение основной литературы;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студентом не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

***Перечень вопросов для подготовки к экзамену
по Особенной части уголовного права***

1. Убийство: понятие и уголовно-правовая характеристика.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовая характеристика.
3. Убийство, совершенное в состоянии аффекта: уголовно-правовая характеристика.
4. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Доведение до самоубийства и склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: уголовно-правовая характеристика.
6. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовая характеристика.
7. Умышленное причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью: уголовно-правовая характеристика
8. Побои: виды и уголовно-правовая характеристика.
9. Истязание: уголовно-правовая характеристика.
10. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовая характеристика: уголовно-правовая характеристика.
11. Уголовная ответственность за заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией: уголовно-правовая характеристика.
12. Незаконное производство искусственного прерывания беременности: уголовно-правовая характеристика.
13. Неоказание помощи больному: уголовно-правовая характеристика.
14. Оставление в опасности: уголовно-правовая характеристика.
15. Похищение человека: уголовно-правовая характеристика.
16. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовая характеристика.
17. Торговля людьми: уголовно-правовая характеристика.
18. Использование рабского труда: уголовно-правовая характеристика.
19. Клевета: уголовно-правовая характеристика.
20. Изнасилование: уголовно-правовая характеристика.
21. Насильственные действия сексуального : уголовно-правовая характеристика.
22. Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика.
23. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: уголовно-правовая характеристика.
24. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика.
25. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина: уголовно-правовая характеристика.
26. Нарушение неприкосновенности частной жизни: уголовно-правовая характеристика.

27. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений: уголовно-правовая характеристика.
28. Нарушение неприкосновенности жилища: уголовно-правовая характеристика.
29. Нарушение требований охраны труда: уголовно-правовая характеристика.
30. Нарушение авторских и смежных прав: уголовно-правовая характеристика.
31. Нарушение изобретательских и патентных прав: уголовно-правовая характеристика.
32. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовая характеристика.
33. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: уголовно-правовая характеристика.
34. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: уголовно-правовая характеристика.
35. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: уголовно-правовая характеристика.
36. Понятие и признаки хищения.
37. Кража: уголовно-правовая характеристика.
38. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика и виды.
39. Присвоение или растрата: уголовно-правовая характеристика.
40. Грабеж: уголовно-правовая характеристика.
41. Разбой: уголовно-правовая характеристика.
42. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика.
43. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: состав и виды этого преступления. Отличие от мошенничества.
44. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: уголовно-правовая характеристика.
45. Незаконное предпринимательство: уголовно-правовая характеристика.
46. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: уголовно-правовая характеристика.
47. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем: уголовно-правовая характеристика.
48. Незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности: уголовно-правовая характеристика.
49. Ограничение конкуренции: уголовно-правовая характеристика.
50. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: уголовно-правовая характеристика.
51. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг): уголовно-правовая характеристика.

52. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну: уголовно-правовая характеристика.

53. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг: уголовно-правовая характеристика.

54. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица: уголовно-правовая характеристика.

55. Неправомерные действия при банкротстве: уголовно-правовая характеристика.

56. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица: уголовно-правовая характеристика.

57. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации: уголовно-правовая характеристика.

58. Контрабанда как преступление в сфере экономической деятельности: виды и уголовно-правовая характеристика.

59. Злоупотребление полномочиями: уголовно-правовая характеристика.

60. Коммерческий подкуп: уголовно-правовая характеристика.

61. Террористический акт: уголовно-правовая характеристика.

62. Содействие террористической деятельности: уголовно-правовая характеристика.

63. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: уголовно-правовая характеристика.

64. Захват заложника: уголовно-правовая характеристика.

65. Бандитизм: уголовно-правовая характеристика.

66. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовая характеристика.

67. Хулиганство: уголовно-правовая характеристика.

68. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов: уголовно-правовая характеристика.

69. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: уголовно-правовая характеристика.

70. Пиратство: уголовно-правовая характеристика.

71. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: уголовно-правовая характеристика.

72. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психо-

тропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: уголовно-правовая характеристика.

73. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: уголовно-правовая характеристика.

74. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовая характеристика.

75. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: уголовно-правовая характеристика.

76. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовая характеристика.

77. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта: уголовно-правовая характеристика.

78. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ: уголовно-правовая характеристика.

79. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: уголовно-правовая характеристика.

80. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией.

81. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего: уголовно-правовая характеристика.

82. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов: уголовно-правовая характеристика.

83. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов

84. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ: уголовно-правовая характеристика.

85. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов: уголовно-правовая характеристика.

86. Загрязнение вод: уголовно-правовая характеристика.

87. Загрязнение атмосферы: уголовно-правовая характеристика.

88. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов: уголовно-правовая характеристика.

89. Незаконная охота: уголовно-правовая характеристика.

90. Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации: уголовно-правовая характеристика.

91. Незаконная рубка лесных насаждений: уголовно-правовая характеристика.

92. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: уголовно-правовая характеристика.

93. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями: уголовно-правовая характеристика.

94. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта: уголовно-правовая характеристика.

95. Государственная измена: уголовно-правовая характеристика.

96. Шпионаж: уголовно-правовая характеристика.

97. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля: уголовно-правовая характеристика.

98. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти и вооруженный мятеж: уголовно-правовая характеристика.

99. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности: уголовно-правовая характеристика.

100. Диверсия: уголовно-правовая характеристика.

101. Содействие диверсионной деятельности: уголовно-правовая характеристика.

102. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства: уголовно-правовая характеристика.

103. Организация экстремистского сообщества и организация деятельности экстремистской организации: уголовно-правовая характеристика.

104. Разглашение государственной тайны и утрата документов, содержащих государственную тайну: уголовно-правовая характеристика.

105. Злоупотребление должностными полномочиями: уголовно-правовая характеристика.

106. Превышение должностных полномочий: уголовно-правовая характеристика.

107. Уголовная ответственность за получение и дачу взятки.

108. Посредничество во взяточничестве: уголовно-правовая характеристика.

109. Служебный подлог: уголовно-правовая характеристика.

110. Халатность: уголовно-правовая характеристика.

111. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования: уголовно-правовая характеристика.

112. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование: уголовно-правовая характеристика.

113. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования: уголовно-правовая характеристика.

114. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела: уголовно-правовая характеристика.

115. Незаконное освобождение от уголовной ответственности: уголовно-правовая характеристика.

116. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей: уголовно-правовая характеристика.

117. Принуждение к даче показаний: уголовно-правовая характеристика.

118. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности: уголовно-правовая характеристика.

119. Провокация взятки либо коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд: уголовно-правовая характеристика.

120. Заведомо ложный донос и заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод: уголовно-правовая характеристика.

121. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний: уголовно-правовая характеристика.

122. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: уголовно-правовая характеристика.

123. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: уголовно-правовая характеристика.

124. Применение насилия в отношении представителя власти: уголовно-правовая характеристика.

125. Организация незаконной миграции: уголовно-правовая характеристика.

126. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков: уголовно-правовая характеристика.

127. Самоуправство: уголовно-правовая характеристика.

128. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности: уголовно-правовая характеристика.

129. Самовольное оставление части или места службы и дезертирство: уголовно-правовая характеристика.

130. Геноцид и наемничество: уголовно-правовая характеристика.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студентом полностью раскрыто содержание вопросов экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответы на вопросы экзаменационного билета изложены без наводящих вопросов экзаменатора; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; показано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию;

оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда вопросы экзаменационного материала излагаются студентом систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы, вместе с тем в ходе ответа на вопросы экзаменационного билета альтернативно имели место: небольшие пробелы в изложении материала, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора;

оценка «удовлетворительно» выставляется, когда студентом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; продемонстрировано усвоение основной литературы;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студентом не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.