

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
28.02.2025, протокол № 8
И.о. заведующего кафедрой

Б.Б. Хазизулин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Квалификация преступлений

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2022

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 28.02.2025, протокол № 8.

Автор-составитель:

Шеремет М.Г. – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Паспорт фонда оценочных средств	4
2.	Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	25

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

№ п/п	Контролируемые разде- лы (темы) дисциплины	Код компетенции	Код индикатора достижения компетен- ции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений	ОПК-3 ПК-2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
2.	Юридическое основание квалификации преступлений. Особенности квалификации преступлений с переменными признаками состава	ОПК-3 ПК-2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
3.	Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	ОПК-3 ПК-2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
4.	Квалификация неоконченных преступлений	ОПК-3 ПК-2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
5.	Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами	ОПК-3 ПК-2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
6.	Квалификация сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний	ОПК-3 ПК-2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
7.	Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок	ОПК-3 ПК-2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения текущей аттестации обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Практические задачи.
2. Тестовые задания.

1.1. Практические задачи

Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений

1. Х. и З., зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении её имуществом. Проникнув в квартиру, осуждённые совершили разбойное нападение на Е., а затем и её убийство.

После этого Х. и З. обыскали квартиру потерпевшей и завладели её имуществом, а именно деньгами в сумме 20 тысяч рублей, медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «Ветеран труда», юбилейными медалями «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Квалифицируйте содеянное.

2. По приговору суда Б. признан виновным в изготовлении в целях сбыта поддельной ценной бумаги в валюте Российской Федерации в крупном размере и осужден по ч. 2 ст. 186 УК РФ.

Установлено, что Б. по просьбе А. и Ж. за вознаграждение изготовил поддельный вексель, который последние намеревались вложить в материалы уголовного дела вместо изъятого работниками полиции. Б. о таком намерении А. и Ж. было известно.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 2. Юридическое основание квалификации преступлений. Особенности квалификации преступлений с переменными признаками состава

1. Судом установлено, что 28 марта 2024 г. З. нашёл один патрон калибра 7,62 мм, который, по заключению эксперта, является боеприпасом к нарезному охотничьему огнестрельному оружию, принёс его домой и незаконно хранил в квартире. Указанный патрон был обнаружен и изъят 6 апреля 2024 г. во время обыска.

Из материалов уголовного дела следует, что З. никакого оружия не имел, приобрёл (нашёл) патрон случайно и при этом не придавал никакого значения его нахождению (хранению) в своей квартире. Данные о том, что З.

своими действиями причинил вред или создал угрозу причинения вреда личности, обществу или государству.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Какое решение должен принять суд?

2. А. был задержан при сбыте поддельного банковского билета Центрального банка Российской Федерации.

Во время предварительного расследования и в судебном заседании А. неоднократно заявлял о своей неосведомленности о поддельности имевшихся у него денежных купюр по 1000 рублей, оказавшихся у него в результате размена на городском рынке купюры номиналом в 5000 рублей; просил учесть, что продавец склада-магазина Б., принявшая от А. одну купюру, усомнилась в её подлинности не в момент принятия, а в конце рабочего дня.

Квалифицируйте содеянное.

3. Л., являясь доцентом кафедры государственного технического университета, как преподаватель согласно трудовому договору был наделен правом приема экзаменов у студентов.

Несдача студентом зачета или экзамена влекла определенные правовые последствия: он не допускался к следующей сессии, не переводился на следующий курс и мог быть отчислен из вуза. Выполнение студентами учебных планов учитывалось официальными документами – экзаменационными ведомостями, листами и зачетными книжками, на основании которых принимались решения о переводе студентов на следующий курс, а в итоге – о допуске к дипломной работе.

В нарушение своих должностных обязанностей Л. за взятки ставил зачеты и оценки за курсовые проекты и за экзамены без самой процедуры их приема.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 3. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

1. Е. купил наркотическое средство, поместив наркотик в коробок из-под спичек. Увидев автомобиль с сотрудниками полиции, Е. выбросил коробок с наркотическим средством. Сотрудники полиции досмотрели Е., осмотрели место его задержания и обнаружили вышеуказанный коробок с наркотическим средством. Е. был задержан по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического средства и доставлен в ОВД.

К. и Р., старшие оперуполномоченные ОВД, стали избивать Е., требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотика без цели сбыта. Избиение Е. продолжалось в течение всего следующего дня, после чего Е. был госпитализирован. Здоровью Е. был причинен тяжкий вред.

Квалифицируйте содеянное. В каком отношении находятся ст. 286 и 302 УК РФ?

2. Ю. и Т. нанесли потерпевшему П. несколько ударов руками и ногами по голове и различным частям тела, причинив ему физическую боль. После этого Ю. потребовал от потерпевшего деньги. Не имея при себе денег, потерпевший вынужден был отдать свой мобильный телефон. Затем осуждённые продолжили избиение потерпевшего и открыто завладели его вещами, после чего с целью сокрытия совершённых в отношении П. преступных действий Ю. и Т. задушили потерпевшего.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 4. Квалификация неоконченных преступлений

1. Б., работая в должности главного инспектора отдела собственной безопасности таможенного управления, а затем заместителя начальника отдела, заявил Р., ведущему инспектору таможни, о том, что в отношении него имеются компрометирующие материалы, и потребовал передачи ему 15 тыс. долларов США. При передаче денег Б. был задержан.

Из установленных в ходе предварительного расследования фактических обстоятельств дела видно, что осужденный никаких конкретных действий в пользу Р. или его близких не совершал и не мог совершить, покровительстваказать также не мог. Из дела усматривается, что какими-либо материалами, свидетельствующими о совершении Р. противоправных действий, осужденный не располагал. Б. лично составил не соответствующие действительности материалы и, используя их, требовал от потерпевшего деньги.

Начальник отдела службы безопасности таможенного управления и его заместитель показали, что в момент совершения инкриминируемых Б. деяний он был переведен в Московскую западную таможню и по своему должностному положению не мог контролировать деятельность Р.

Квалифицируйте содеянное.

2. В ходе драки на территории предприятия в г. Тюмени Д., Я. и З., отобрав у Р. нож, избили его и подошедшего к нему на помощь Б.

Опасаясь, что потерпевшие обратятся в полицию, З. предложил их убить, после чего Д., Я. и З. вывезли Р. и Б. на берег реки, где ножом нанесли Р. повреждения, причинившие тяжкий вред его здоровью по признаку опасности для жизни, а затем утопили в проруби.

Потерпевшему Б. в это время удалось скрыться.

Квалифицируйте содеянное.

3. М. обратился к А. с предложением за денежное вознаграждение убить С., который мешал его коммерческой деятельности.

Впоследствии А. рассказал потерпевшему С. о предложении М. и в подтверждение передал аудиокассету с записью этого разговора. Затем А. обратился в правоохранительные органы и сообщил о готовящемся преступлении.

Квалифицируйте содеянное.

4. И., увидев отсутствие крыши в одном из торговых павильонов, встал на трубу отопления и снял куртки с вешалок. Когда И. отходил от павильона, его заметил рабочий, который поинтересовался, чьи у него вещи. И. сказал, что вещи не его, положил куртки на трубу и пошёл к выходу. При выходе с рынка И. был задержан охранником, которому показал, где оставил куртки.

Квалифицируйте содеянное.

5. После ссоры с потерпевшей И. взял бутылку, заведомо зная, что в ней содержится легковоспламеняющаяся жидкость (не менее 400 мл), полил различные участки тела Л., а также одеяло, которым она была укрыта. После этого И. поджёг потерпевшую Л.

Испугавшись криков Л., И. попытался затушить пламя на теле подожжённой им потерпевшей, вызвал скорую помощь, однако Л. получила несовместимые с жизнью телесные повреждения, повлекшие её смерть.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 5. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами

1. П. и несовершеннолетний К., встретив ночью на улице ранее незнакомую им Л., пригласили ее в гости. Во время совместного распития спиртных напитков К. и П. предложили Л. вступить с ними в интимные отношения, а когда та отказалась, стали угрожать ей групповым изнасилованием, а затем поочередно совершили с ней насильственные половые акты. К. разбудил находившегося в квартире А. и предложил ему изнасиловать потерпевшую. Тот согласился и совершил с Л. насильственный половой акт.

После этого П., опасаясь, что потерпевшая может обратиться в правоохранительные органы, нанес ей удар ножом в шею, а затем задушил шпагатом. К. снял с трупа украшения из золота. Затем К. и П. забрали норковое пальто потерпевшей, украшения, пейджер и впоследствии продали.

Утром П. и К. вынесли труп из квартиры и спрятали его в колодце теплотрассы, туда же выбросили нож, одежду и документы потерпевшей.

Квалифицируйте содеянное.

2. А. предложила Р. и Г. избить потерпевшего. В процессе избиения у них возник умысел на убийство. С этой целью Р. и Г. вытащили потерпевшего на лестничную площадку, где продолжили избиение. Все это время А. освещала спичками место преступления, а впоследствии принесла уксусную эссенцию, которую Р. и Г. влили в рот потерпевшему.

Смерть потерпевшего наступила от комбинированной травмы шеи и химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой.

Квалифицируйте содеянное.

3. С начала февраля по апрель 2024 г. С., отбывая в местах лишения свободы наказание за преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств, создал преступную группу в целях сбыта наркотического сред-

ства – героина, на территории Республики Мордовия и Московской области. В эту группу он, используя мобильную связь, привлек своего брата А., которому поручил приобретать наркотик в г. Самаре, а также своих знакомых М. и Ф., которые должны были обеспечивать приобретение наркотика в Московском регионе и перевозку к местам сбыта.

Участники группы заранее объединились для сбыта наркотических средств в значительных объемах. Их объединение отличалось устойчивостью и организованностью. В группе имелся руководитель – С. Действия с наркотическими средствами осуществлялись по разработанным им схемам, в разных регионах. С. распределял роли соучастников при совершении преступлений, координировал их действия, определял порядок распоряжения прибылью, методы конспирации. Выполняя порученное в соответствии с распределением ролей, каждый участник тем самым реализовывал общую цель группы на получение доходов от незаконного распространения наркотических средств.

Квалифицируйте содеянное.

4. О. предложил К. и Ю. совершить разбойное нападение на водителя автомобиля с применением оружия, пообещав обоим материальное вознаграждение и передав К. обрез и боевые патроны.

Согласно разработанному О. плану Ю. должен был остановить автомобиль, а К., угрожая оружием, потребовать от водителя выйти из машины, после чего передать автомобиль О.

Однако данное преступление не удалось довести до конца, поскольку автомобиль, в которой находились К. и Ю. была задержана работниками ГАИ.

Квалифицируйте содеянное.

5. Лицо, скрывшееся от органов следствия, и З. с целью завладения деньгами потерпевшего незаконно проникли в квартиру последнего, где лицо, скрывшееся от следствия, на глазах у З. нанесло потерпевшему удары палкой по голове.

В это время З. завладел деньгами и имуществом потерпевшего.

Установлено, что З. и лицо, скрывшееся от органов следствия, действительно имели сговор на завладение деньгами потерпевшего. Однако данные о том, что они договорились о применении к потерпевшему насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия, в материалах дела отсутствуют. Кроме того, не установлена осведомленность З. о наличии у лица, скрывшегося от органов следствия, палки, которая будет использована при нападении на потерпевшего. Сам З. насилия, опасного для жизни или здоровья, к потерпевшему не применял.

Квалифицируйте содеянное.

6. Установлено, что У., Г., П. и Ш. в составе банды совершили ряд преступлений. Вечером 14 марта 2024 г. они встретили ранее не знакомую П-ву

и привезли ее в дом, где проживал Г. Во время распития спиртного между П-вой и Г. возникла ссора. Г. нанес потерпевшей удар в голову, отчего она упала на диван, а сам сел ей на спину. П. и Ш. стали удерживать потерпевшую за руки и ноги, а Г. в это время душил П-ву, пока не наступила ее смерть. После этого Г. и Ш. совместно с У. вывезли труп потерпевшей в лесопосадку.

Квалифицируйте содеянное.

7. Б., Ж., Н. и Р. предварительно договорились совершить разбойное нападение на потерпевшую с целью хищения имущества. Выставив стекло в окне, они незаконно проникли в жилище потерпевшей. Ж. нанес ей множественные удары кулаком в голову, после чего он сдавил шею потерпевшей руками, а затем веревкой задушил ее.

Б., Н. и Р. в это время искали в доме ценности. Позже к ним присоединился и Ж. Нападавшие похитили принадлежащие потерпевшей деньги в сумме 14110 рублей и имущество, всего на сумму 14760 рублей.

Судом установлено, что предварительной договоренности у участников разбойного нападения о причинении потерпевшей тяжкого вреда здоровью или о ее убийстве не было.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 6. Квалификация сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний

1. Т. и М. пришли к дому потерпевшего с целью «достать» спиртное. Поскольку хозяин дома отсутствовал, Т. через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего хозяина дома – Г., Т. выбежал с похищенным. Убегая от Г., Т. выбросил бутылку.

Из показаний свидетеля М. видно, что он и Т. пошли в дом Г., который, со слов Т., должен был ему деньги. Поскольку Г. дома не оказалось, Т. влез через окно в дом. Когда Т. находился в доме, туда пришел Г. После этого из дома выбежал Т., а Г. бросился его догонять.

Квалифицируйте содеянное.

2. П., действуя из хулиганских побуждений, с целью убийства приставил к шее военнослужащего З., стоявшего в группе других военнослужащих, заряженную винтовку и нажал на спусковой курок. Потерпевший успел отклониться, но стоявший сзади него А. былбит.

Квалифицируйте содеянное.

3. Б. признан виновным в нарушении Правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью одного человека и смерть другого человека.

Квалифицируйте содеянное.

4. Д. и О. в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили гражданина Б., причинив ему вред здоровью средней

тяжести. Во время избиения виновные договорились между собой об убийстве Б. и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки.

Квалифицируйте содеянное.

5. О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел в кафе к незнакомым ему Я. и С., где между ними по незначительному поводу возникла ссора. Используя это в качестве предлога для последующих действий, О. достал заряженный боевыми патронами пистолет и с близкого расстояния последовательно произвел в них, а также в сидевших за соседним столиком Л. и Д. выстрелы, после чего покинул кафе. Увидев на улице незнакомого ему З., осужденный выстрелил и в него из того же пистолета.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 7. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок

1. 20 июня 2024 г. в отношении А. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 110.1 УК РФ. В этот же день копия постановления о возбуждении уголовного дела поступила в прокуратуру.

Изучение копии постановления о возбуждении уголовного дела показало, что 12 июня 2024 г. около 21.00 А. в ходе бытовой ссоры со своей сожительницей П. 1985 г.р. предложил ей совершить самоубийство, после чего ушел из дома. Вернувшись через 2 часа, он обнаружил, что П. находится в бессознательном состоянии, вызванном употреблением большой дозы лекарственных препаратов снотворного действия, после чего вызвал скорую помощь.

П. с признаками острого отравления была доставлена в медицинское учреждение, где ей была оказана медицинская помощь. Когда П. пришла в сознание, она заявила, что пыталась совершить самоубийство по предложению А.

Оцените правильность квалификации преступления. Какие действия должен предпринять прокурор?

2. По приговору суда от 19 января 2024 г. З. и Ф. осуждены по ч. 3 ст. 159 УК РФ за совершение группой лиц по предварительному сговору в период с декабря 2022 г. по апрель 2023 г. хищения путем обмана денежных средств федерального бюджета на общую сумму 832 448 рублей 50 копеек.

В мае 2024 г. в ходе предварительного расследования по другому уголовному делу были получены данные о причастности З. и Ф. к фактам хищения путем обмана денежных средств на сумму 292 223 руб. Дополнительная проверка подтвердила, что З. и Ф. похитили указанные денежные средства из федерального бюджета, используя ту же преступную схему, за которую они были осуждены ранее. Эти сведения не были известны суду во время вынесения приговора от 19 января 2024 г.

Какие действия должен предпринять прокурор?

3. 10 июля 2024 г. прокурору поступило уголовное дело в отношении И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 и ч. 1 ст. 167 УК РФ. Из материалов дела следует, что 3 мая 2024 г. И. взломал входную дверь, проник в квартиру А. и похитив из квартиры денежные средства в размере 17 тыс. руб. При этом ущерб от повреждения двери составил 25 тыс. руб.

Оцените правильность квалификации преступления и укажите, какие действия должен предпринять прокурор в случае несогласия с квалификацией преступления, содержащейся в обвинительном заключении.

4. 10 июля 2024 г. прокурору поступило уголовное дело в отношении И., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 303 и ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Из материалов дела следует, что И., занимая должность дознавателя, сфальсифицировал протокол допроса потерпевшего С. Как установлено в ходе предварительного расследования, И. заменил один лист в протоколе допроса потерпевшего, внес в него заведомо ложные сведения о том, что ущерб, причиненный С. в результате кражи, является для него незначительным, а затем подделал подпись С.

Оцените правильность квалификации преступления. Укажите, какие действия должен предпринять прокурор в случае несогласия с квалификацией преступления, содержащейся в обвинительном заключении.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; аргументировано предложенную им уголовно-правовую оценку со ссылкой на уголовное законодательство, нормативные и доктринальные правила квалификации преступлений; правильно отразил ее результаты в формуле квалификации; ответил на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «хорошо» выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при мотивировке квалификации преступления либо при отражении ее результатов; допустил незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения при мотивировке квалификации или отражении ее результатов; допустил существенные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении.

2.1. Тестовые задания

1. Квалификация преступления – это:

- а) ситуация, когда одно преступление одновременно предусматривается несколькими уголовно-правовыми нормами;
- б) законодательное установление квалифицирующих признаков преступления;
- в) установление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления.

2. Видами квалификации преступления являются:

- а) официальная и легальная;
- б) официальная и неофициальная;
- в) научная и доктринальная.

3. Официальная квалификация преступления осуществляется:

- а) сотрудниками органов предварительного расследования, судьями, работниками прокуратуры;
- б) защитниками, присяжными заседателями;
- в) обвиняемыми и потерпевшими;
- г) учеными-специалистами в области уголовного права.

4. Юридическим основанием квалификации преступления является:

- а) состав преступления;
- б) обвинительный приговор суда;
- в) фактические признаки совершенного деяния.

5. Официальной квалификации преступлений присущи следующие признаки:

- а) производится любыми лицами;
- б) осуществляется по конкретному уголовному делу;
- в) закрепляется в документе, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством;
- г) осуществляется лицами, имеющими юридическое образование.

6. Признаки состава преступления содержатся:

- а) в статьях Общей части УК;
- б) в статьях Особенной части УК;
- в) в статьях Общей и Особенной части УК.

7. В зависимости от конструкции объективной стороны преступления делятся на:

- а) простые и сложные;
- б) основные, квалифицированные и привилегированные;
- в) материальные, формальные и усеченные.

8. К числу переменных признаков состава преступления относятся:

- а) формальные и бланкетные;
- б) оценочные и бланкетные;
- в) формальные и оценочные.

9. Постоянные признаки состава преступления – это признаки:

а) содержание которых остается неизменным на протяжении всего времени действия уголовного закона;

б) которые длительное время используются при конструировании состава преступления определенного вида;

в) содержание которых разъясняется в примечании к статье Особенной части УК РФ.

10. При квалификации преступлений применяются нормы:

а) только Особенной части УК РФ;

б) только Общей части УК РФ;

в) Особенной и Общей частей УК РФ.

11. Какой из признаков хищения является оценочным:

а) значительный ущерб;

б) крупный размер;

в) особо крупный размер.

12. К принципам квалификации преступлений не относятся:

а) объективность;

б) точность;

в) полнота;

г) демократизм.

13. В формуле квалификации преступления не нужна ссылка на статью Общей части УК РФ:

а) при квалификации приготовления к преступлению;

б) при квалификации покушения на преступление;

в) при квалификации действий соисполнителя преступления;

г) при квалификации действий организатора преступления.

14. Если преступление одновременно содержит несколько квалифицирующих признаков, предусмотренных различными пунктами одной части статьи Особенной части УК РФ, то:

а) содеянное образует совокупность преступлений;

б) совокупность преступлений отсутствует, а виновному необходимо вменять каждый из этих пунктов;

в) совокупность преступлений отсутствует, а виновному необходимо вменять один из этих пунктов, предусматривающий наиболее опасный квалифицирующий признак.

15. Если преступление одновременно содержит несколько квалифицирующих признаков, предусмотренных различными частями статьи Особенной части УК РФ, то в формуле квалификации:

а) указывается только та часть статьи, которая имеет более строгую санкцию;

б) должны быть отражены все квалифицирующие признаки деяния, предусмотренные разными частями статьи Особенной части УК РФ;

в) отражаются все квалифицирующие признаки деяния, но наказание назначается с учетом квалифицирующего признака, за который предусмотрено наиболее строгое наказание.

16. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступления – это:

- а) установление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления;
- б) совершение лицом одного действия, одновременно содержащего признаки нескольких составов преступлений;
- в) ситуация, когда одно преступление одновременно охватывается признаками нескольких уголовно-правовых норм, применению из которых подлежит одна.

17. Если одна уголовно-правовая норма охватывает совершенное деяние с детализацией особенностей, а другая – более широко, имеет место:

- а) конкуренция общей и специальной уголовно-правовых норм;
- б) конкуренция нормы-части и нормы-целого;
- в) конкуренция специальных норм;
- г) совокупность преступлений.

18. При конкуренции общей и специальной нормы подлежит применению:

- а) специальная норма;
- б) общая норма;
- в) как общая, так и специальная норма.

19. Специальной уголовно-правовой нормой признается норма, которая:

- а) описывает широкий круг преступных деяний, подпадающих под нее;
- б) содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;
- в) исключает преступность действия в силу отсутствия состава преступления.

20. При конкуренции привилегированной специальной нормы с квалифицированной специальной нормой применяется:

- а) квалифицированная норма;
- б) привилегированная норма;
- в) общая норма.

21. При конкуренции нормы-части и нормы-целого применяется:

- а) норма-целое;
- б) норма-часть;
- в) вначале норма-часть, а затем – норма-целое.

22. Мошенничество, совершенное с использованием подделанного этим лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, квалифицируется:

- а) только по ст. 159 УК РФ;
- б) как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ и ст. 159 УК РФ;
- в) в зависимости от обстоятельств дела могут применяться оба варианта квалификации.

23. Хищение наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, следует квалифицировать:

- а) по п. «в» ч. 3 ст. 229 и ч. 1 ст. 162 УК РФ;
- б) по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 162 УК РФ.

24. Совершенное 15-летним подростком убийство при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных в ст. 106-108 УК РФ, квалифицируется:

- а) по ст. 105 УК РФ;
- б) по ст. 106-108 УК РФ;
- в) по ст. 105 и 106-108 УК РФ;
- г) как деяние, не содержащее состава преступления.

25. Убийство в состоянии аффекта, совершенное с особой жестокостью, следует квалифицировать:

- а) по ст. 107 и п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- б) по ст. 107 УК РФ;
- в) по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

26. Редакцию уголовного закона следует указывать в формуле квалификации:

- а) во всех случаях;
- б) при квалификации тяжких и особо тяжких преступлений;
- в) если подлежащие применению пункт, часть, статья Особенной части УК РФ претерпевали изменения;
- г) если квалификация преступления осуществляется судом.

27. Разграничение преступлений – это:

- а) процесс отграничения признаков совершенного деяния от признаков других, смежных преступлений;
- б) классификация преступлений в зависимости от общественной опасности;
- в) установление отличия преступления от непреступного деяния.

28. Кража, грабеж, разбой как формы хищения разграничиваются по:

- а) последствиям совершенного деяния;
- б) средствам совершения преступления;
- в) способу совершения преступления;
- г) обстановке совершения преступления.

29. Действия субъекта, сообщившего в правоохранительные органы заведомо ложные сведения о совершении лицом тяжкого преступления, с целью привлечения его к уголовной ответственности, квалифицируются:

- а) по ч. 2 ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого преступления);
- б) по ч. 5 ст. 128¹ УК РФ (клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого преступления);

в) по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 128¹ УК РФ и ч. 2 ст. 306 УК РФ.

30. Насилие как конструктивный признак состава преступления не предусмотрен:

- а) в ст. 131 УК РФ «Изнасилование»;
- б) в ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера»;
- в) в ст. 133 УК РФ «Понуждения к действиям сексуального характера»;
- г) во всех вышеперечисленных составах.

31. Если при совершении преступления с прямым неопределенным умыслом наступают менее тяжкие последствия из тех, которые охватывались сознанием виновного, то уголовная ответственность наступает:

- а) за фактически наступившие последствия;
- б) за покушение на наиболее тяжкое из охватываемых умыслом последствий
- в) по совокупности за фактически наступившие последствия и покушение на причинение тяжких последствий.

32. УК РФ выделяет следующие виды неоконченного преступления:

- а) приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления, покушение на преступление;
- б) приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление;
- в) приискание средств совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления, покушение на преступление;
- г) приготовление к преступлению, покушение на преступление;
- д) приготовление к преступлению, покушение на преступление, добровольный отказ от доведения преступления до конца.

33. Умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, признается:

- а) приготовлением к преступлению;
- б) покушением на преступление;
- в) оконченным преступлением;
- г) добровольным отказом.

34. Умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, признаются:

- а) приготовлением к преступлению;
- б) покушением на преступление;
- в) оконченным преступлением;
- г) добровольным отказом.

35. Уголовная ответственность наступает за приготовление:

- а) только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям;
- б) только к преступлениям средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлениям;
- в) только к особо тяжкому преступлению;
- г) к преступлениям любой категории тяжести.

36. Приготовление к преступлению следует квалифицировать по:

- а) статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- б) по ч. 1 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- в) по ч. 2 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- г) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление.

37. С каким видом умысла невозможно покушение на преступление?

- а) с аффектированным;
- б) с косвенным;
- в) с внезапно возникшим;
- г) с заранее обдуманным;
- д) с прямым.

38. Под покушением на преступление следует понимать:

- а) выполнение объективной стороны преступления;
- б) умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления;
- в) умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца, по не зависящим от лица обстоятельствам;
- г) умышленное создание условий для совершения преступления.

39. Покушение на преступление следует квалифицировать по:

- а) статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- б) по ч. 1 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- в) по ч. 2 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление;
- г) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление.

40. Преступление с формальным составом считается оконченным:

- а) на стадии приготовления или покушения на преступление;
- б) с момента совершения общественно опасного деяния, предусмотренного диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
- в) с момента наступления общественно опасных последствий, предусмотренных диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

41. Преступление с материальным составом считается оконченным:

- а) на стадии приготовления или покушения на преступление;
- б) с момента совершения общественно опасного деяния, предусмотренного диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
- в) с момента наступления общественно опасных последствий, предусмотренных диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

42. Хищение оружия в целях последующего его использования при убийстве следует квалифицировать:

- а) по ч. 1 ст. 226 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 226 и ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 226 УК РФ.

43. Лицо, которое добровольно и окончательно отказалось от доведения преступления до конца:

- а) не подлежит уголовной ответственности;
- б) не подлежит уголовной ответственности за исключением случаев, когда фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления;
- в) привлекается к уголовной ответственности, однако добровольный отказ признается обстоятельством, смягчающим наказание;
- г) подлежит ответственности на общих основаниях.

44. Формами множественности преступлений по УК РФ являются:

- а) совокупность приговоров и рецидив преступлений;
- б) совокупность преступлений, их неоднократность и рецидив;
- в) систематичность преступлений, совокупность преступлений и их рецидив;
- г) совокупность преступлений и их неоднократность;
- д) совокупность преступлений и их рецидив.

45. Преступление, которое характеризуется непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния, и сопряжено с длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования, называется:

- а) сложным преступлением;
- б) составным преступлением;
- в) продолжаемым преступлением;
- г) длящимся преступлением;
- д) единичным преступлением;
- е) преступлением с альтернативными признаками состава.

46. Преступление, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление, называют:

- а) сложным преступлением;
- б) составным преступлением;
- в) продолжаемым преступлением;

- г) длящимся преступлением;
- д) единичным преступлением;
- е) преступлением с альтернативными признаками состава.

47. Совершение двух или более преступлений, предусмотренное статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание, признается:

- а) совокупностью преступлений;
- б) совокупностью приговоров;
- в) рецидивом преступлений;
- г) единичным преступлением.

48. Разновидностями совокупности преступлений являются:

- а) формальная и материальная;
- б) простая и сложная;
- в) реальная и идеальная;
- г) обязательная и факультативная.

49. Одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ, признается:

- а) реальной совокупностью преступлений;
- б) идеальной совокупностью преступлений;
- в) сложной совокупностью преступлений;
- г) рецидивом преступлений;
- д) неоднократностью преступлений.

50. Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, признается:

- а) совокупностью приговоров;
- б) совокупностью преступлений;
- в) неоднократностью преступлений;
- г) рецидивом преступлений.

51. При признании рецидива преступлений учитываются:

- а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
- б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;
- в) судимости за неосторожные преступления;
- г) судимости за умышленные преступления средней тяжести.

52. При совершении лицом нового преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление содеянное в целом образует:

- а) совокупность преступлений;
- б) совокупность приговоров;
- в) рецидив преступлений;
- г) неоднократность преступлений.

53. В случае совершения преступления в отношении двух или более лиц, если состав преступления предусматривает соответствующий квалифицирующий признак:

- а) имеет место идеальная совокупность преступлений;

- б) имеет место реальная совокупность преступлений;
- в) совокупность преступлений отсутствует.

54. Общая цель в продолжающем преступлении может быть:

- а) только конкретизированной (точно определенной);
- б) только относительно-определенной;
- в) как конкретизированной (точно определенной), так и относительно-определенной;
- г) единой.

55. Продолжение длящегося преступления после осуждения за его совершение:

- а) подлежит учету в качестве отягчающего обстоятельства;
- б) образует состав нового преступления;
- в) не образует состав нового преступления;
- г) квалифицируется как единичное преступление.

56. Преступление, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели, является:

- а) длящимся;
- б) продолжааемым;
- в) составным;
- г) перерастающим.

57. Если виновный нанес побои одному лицу, а затем причинил тяжкий вред здоровью другого лица, пытавшегося пресечь избиение, содеянное необходимо квалифицировать:

- а) только по ст. 111 УК РФ;
- б) только по ст. 116 УК РФ;
- в) как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 116 и 111 УК РФ;
- г) как единое продолжающееся преступление, предусмотренное ст. 111 УК РФ.

58. Действия взрослого лица по склонению несовершеннолетнего к совершению преступления должны квалифицироваться:

- а) по ч. 1 ст. 150 УК РФ;
- б) как подстрекательство к совершению преступления;
- в) по ч. 1 ст. 150 УК РФ, а также как подстрекательство к совершению преступления;
- г) как организация преступления.

59. Соучасием в преступлении признается:

- а) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- б) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;
- в) совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления по предварительному сговору.

60. Какая из форм прикосновенности к преступлению является уголовно наказуемой по УК РФ?

- а) недоносительство о преступлении;
- б) укрывательство любых преступлений;
- в) попустительство;
- г) укрывательство особо тяжких преступлений;
- д) недонесение о совершении особо тяжких преступлений.

61. Видами соучастников преступления по УК РФ являются:

- а) исполнитель, организатор, инициатор, пособник;
- б) исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;
- в) исполнитель, организатор, подстрекатель, инициатор;
- г) исполнитель, организатор, подстрекатель, инициатор, пособник.

62. Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ, признается:

- а) исполнителем преступления;
- б) соисполнителем преступления;
- в) организатором преступления;
- г) инициатором преступления;
- д) подстрекателем к преступлению;
- е) пособником преступления.

63. Разновидностями действий пособника преступлений являются:

- а) формальное и материальное пособничество;
- б) простое и сложное пособничество;
- в) интеллектуальное и физическое пособничество;
- г) непосредственное и опосредованное пособничество.

64. Какие действия соучастника характеризуют его как подстрекателя:

- а) предоставление информации для совершения преступления;
- б) дача советов и указаний, позволяющих преодолеть препятствия, которые могут возникнуть при совершении преступления;
- в) склонение к совершению преступления любым способом;
- г) предоставление преступнику разработанного плана совершения преступления и способов уклонения от ответственности за его совершение.

65. Лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления:

- а) несет уголовную ответственность за приготовление к преступлению;
- б) несет уголовную ответственность за покушение на подстрекательство к преступлению;
- г) несет уголовную ответственность за подстрекательство к преступлению;
- д) не подлежит уголовной ответственности.

66. По общему правилу, организатор, подстрекатель, пособник, которые не приняли участия в непосредственном совершении преступления,

ния, несут ответственность:

а) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное исполнителем преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ;

б) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное исполнителем преступление;

в) только по ст. 33 УК РФ.

67. Исполнитель и соисполнители преступления несут ответственность:

а) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное ими преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ;

б) по конкретной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное ими преступление;

в) только по ст. 33 УК РФ.

68. Лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей:

а) несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора, подстрекателя либо пособника;

б) несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве исполнителя или соисполнителя;

в) не подлежит уголовной ответственности, поскольку не обладает признаками специального субъекта преступления.

69. В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам остальные соучастники:

а) несут уголовную ответственность за оконченное преступление при условии, что они полностью исполнили свою роль в совершении преступления;

б) несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление;

в) не привлекаются к уголовной ответственности.

70. В случае совершения исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников, другие соучастники преступления:

а) подлежат уголовной ответственности только за то преступление, которое охватывалось их умыслом;

б) подлежат уголовной ответственности за соучастие в преступлении, которое совершено исполнителем, допустившим эксцесс;

в) подлежат уголовной ответственности за соучастие в преступлении, которое совершено исполнителем, допустившим эксцесс, при условии, что могли предотвратить его совершение.

71. Формами соучастия в преступлении по УК РФ признаются:

а) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, преступное сообщество (преступная организация);

б) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, незаконное вооруженное формирование, преступное сообщество (преступная организация);

в) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация);

г) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, незаконное вооруженное формирование, экстремистское сообщество, преступное сообщество (преступная организация).

72. Если преступление совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, оно признается совершенным:

а) группой лиц;

б) группой лиц по предварительному сговору;

в) организованной группой;

г) преступным сообществом (преступной организацией).

73. В соответствии со сложившейся судебной практикой преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору только при условии, что:

а) в непосредственном совершении преступления принимало участие не менее двух лиц (соисполнителей);

б) группа насчитывает не менее трех соучастников;

в) в группе имеется организатор;

г) роли между соучастниками были четко распределены.

74. Какой из перечисленных признаков не указан в УК РФ в качестве обязательного признака преступного сообщества (преступной организации)?

а) структурированность;

б) цель совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений;

в) сплоченность;

г) цель получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил более чем на 65 % тестовых заданий;

оценка «не засчитано» выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 65 % тестовых заданий.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений» завершается промежуточной аттестацией – зачетом с оценкой в устной форме.

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений против собственности, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие, значение и виды квалификации преступления.
2. Основные этапы квалификации преступления.
3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от стадии уголовного судопроизводства.
4. Особенности квалификации преступлений в зависимости статуса субъекта правоприменения.
5. Правила процессуального отражения результатов квалификации преступления (формулы квалификации).
6. Состав преступления как юридическое основание квалификации. Влияние конструкции состава преступления на квалификацию.
7. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.
8. Квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке.
9. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками состава.
10. Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации.
11. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
12. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений.
13. Принципы квалификации преступлений.
14. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, внешние формы (источники) выражения.
15. Разграничение преступлений и иных правонарушений.
16. Разграничение преступлений и малозначительных деяний.
17. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникаю-

щей при квалификации преступлений.

18. Квалификация преступления при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.

19. Квалификация преступления при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.

20. Квалификация преступления при конкуренции нормы-части и нормы-целого.

21. Время совершения преступления и проблемы его установления.

22. Квалификация преступления при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.

23. Продолжаемое преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

24. Дляющееся преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

25. Преступление, переросшее из другого преступного действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

26. Преступление с множественностью потерпевших: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с совокупностью преступлений.

27. Преступление с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

28. Составное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

29. Преступление, состав которого предусматривает повторные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

30. Установление момента окончания преступления в зависимости от конструкции состава преступления.

31. Особенности юридического окончания сложных единичных преступлений.

32. Общие правила квалификации неоконченного преступления.

33. Квалификация приготовления к преступлению.

34. Квалификация покушения на преступление.

35. Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до конца.

36. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.

37. Квалификация неудавшегося соучастия в преступлении.

38. Особенности квалификации деяний, совершенных соисполнителями преступления.

39. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.

40. Особенности квалификации деяний, совершенных организатором преступления.

41. Особенности квалификации деяний, совершенных подстрекателем к преступлению.

42. Особенности квалификации деяний, совершенных пособником преступления.

43. Квалификация преступных деяний лица, которое сочетает функции различных видов соучастников преступления.

44. Установление формы соучастия в преступлении.

45. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц.

46. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.

47. Квалификация преступлений, совершенных организованной группой.

48. Квалификация преступлений, совершенных преступным сообществом (преступной организацией).

49. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

50. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

51. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации.

52. Квалификация опосредованного причинения вреда.

53. Квалификация неосторожного сопричинения вреда.

54. Преюдициальная сила судебных решений при квалификации преступления.

55. Квалификация преступлений с административной преюдицией.

56. Понятие и основания для изменения квалификации преступления.

57. Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования.

58. Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем.

59. Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой.

60. Квалификационные ошибки: понятие, виды, основные причины.

Пример практической задачи.

У Поликарпова кто-то по ночам воровал дрова. Чтобы пресечь действия похитителей, Поликарпов изготовил самодельную мину и спрятал ее в штабеле дров. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит несовершеннолетний Скрипкин, а его брат получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки. Квалифицируйте содеянное.

Образец решения практической задачи.

Совершенное Поликарповым общественно опасное деяние подпадает под признаки убийства, т.е. преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство с объективной стороны выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Поликарпов с помощью мины лишил жизни несовершеннолетнего Скрипкина, при этом действовал противоправно, так как установка взрывного устройства с целью пресечения возможного хищения принадлежащего ему имущества по смыслу ст. 37 УК РФ не образует правомерной необходимой обороны. Действия Поликарпова, по сути, представляют собой акт мести, самочинной расправы.

Уголовная ответственность за убийство предусмотрена ст. 105, 106, 107 и 108 УК РФ. Причем ст. 105 содержит в себе основной и квалифицированные составы убийства, а ст. 106, 107 и 108 УК РФ – привилегированные. Необходимо определить, какая из этих норм с наибольшей полнотой охватывает содеянное Поликарповым. Судя по условиям задачи, действия Поликарпова охватываются признаками преступления, содержащегося в ст. 105 УК РФ. В ней предусмотрена ответственность за убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1) и убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах (ч. 2).

Анализ объективной стороны преступления, совершенного Поликарповым, убеждает в том, что в его действиях имеются признаки убийства, совершенного общеопасным способом, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Избранный Поликарповым способ лишения жизни человека – взрыв – является общеопасным, так как содержит в себе реальную угрозу не только для жизни самого потерпевшего, но и других лиц, появление которых на месте взрыва было весьма вероятным. Это подтверждается фактом причинения тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина.

Учитывая, что совершенное Поликарповым убийство одновременно охватывается нормами, содержащимися в ч. 1 ст. 105 УК РФ и в п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, возникает вопрос о том, по какой из них необходимо квалифицировать совершенное Поликарповым преступление. Для правильной квалификации содеянного в ситуации, когда между собой конкурируют общая (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и специальная (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ) нормы, необходимо обратиться к сформулированному в ч. 3 ст. 17 УК правилу: «Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по специальной норме». Поскольку Поликарпов совершил одно убийство, в его действиях отсутствуют признаки совокупности преступлений, а потому содеянное им необходимо квалифицировать по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Анализ субъективной стороны совершенного Поликарповым преступления показывает, что по отношению к смерти Скрипкина он действовал с косвенным умыслом. Поликарпов не желал смерти несовершеннолетнему Скрипкину, поскольку не мог предположить, что именно он окажется в месте установки взрывного устройства. Однако, устанавливая самодельную мину в штабеле дров, Поликарпов осознавал, что

применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного человека. И, не желая смерти (так как преследовал совсем другую цель – защиту своего имущества), тем не менее, сознательно допускал ее либо безразлично относился к возможности ее наступления, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Избрав общеопасный способ убийства, Поликарпов безразлично относился не только к возможной смерти потерпевшего (потерпевших), но и к причинению иного вреда другим лицам. Поскольку в результате взрыва установленной Поликарповым самодельной мины здоровью брата Скрипкина был причинен тяжкий вред, возникает вопрос о дополнительной уголовно-правовой оценке содеянного Поликарповым. Квалифицируя действия Поликарпова в части причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, необходимо учитывать разъяснение, данное Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Согласно данному разъяснению, в случае причинения тяжкого вреда здоровью других лиц действия виновного надлежит квалифицировать помимо п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, также по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Следовательно, действия Поликарпова, приведшие к причинению тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина, необходимо дополнительно квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 105 УК РФ и ст. 111 УК РФ в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условий задачи не вытекает иное, имеются основания признать Поликарпова достигшим возраста уголовной ответственности.

С учетом изложенного следует заключить, что Поликарпов, применив общеопасный способ, совершил убийство несовершеннолетнего Скрипкина, а здоровью его брата умышленно причинил тяжкий вред, следовательно, содеянное им подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Практические задачи к билетам

1. Д., У. и Б., совершили убийство военнослужащих А. и К. После убийства Д. и Б. похитили табельное огнестрельное оружие потерпевших - автоматы Калашникова и боеприпасы к ним, которые спрятали в лесу.

Квалифицируйте содеянное.

2. Т.Б. и К., предполагая, что С. и И. причастны к похищению автомобиля Т.Б., избили их, поместили в багажник автомобиля и увезли из кафе в дом Т.Б.

В доме поместили потерпевших в подвальное помещение, и Т.Б. сообщил своему сыну Т.Е. и сторожу Е. о цели и причине нахождения С. и И. в его доме.

Впоследствии Е. вместе с Т.Б. принимал участие в избиении потерпевших, в результате чего от полученных телесных повреждений С. скончался. По указанию Т.Б., Т.Е. и Е. погрузили труп потерпевшего С. в багажник автомашины и посадили в автомашину потерпевшего И.

В пути следования Т.Б. вывел потерпевшего И. из автомашины и выстрелил ему в грудь и голову. После этого Т.Б., Т.Е. и Е. спрятали трупы потерпевших.

Квалифицируйте содеянное.

3. М. и Н. приехали к потерпевшему Ю. с целью вымогательства у него денег. В подъезде дома они увидели пьяного Ю., спавшего на полу. Они по предварительному сговору тайно похитили у него куртку и деньги. После этого посадили Ю. в автомашину и вывезли его за город.

С целью вымогательства денег Н. и М. избили потерпевшего. Когда упавший в воду Ю. попытался выйти на берег, Н. удерживал голову потерпевшего в воде. Затем М. принес Н. молоток, и тот ударил Ю. по голове. После этого Н. электропроводом задушил Ю. и сбросил тело в воду.

Квалифицируйте содеянное.

4. Ш. и А., проникнув в дом, совершили убийство потерпевших.

С целью сокрытия следов преступления, уничтожения и повреждения чужого имущества Ш. разбросал перед газовым камином в зале дома тряпки и бумагу, облил их спиртными напитками и поджег. Похитив в доме 18000 рублей, Ш. и А. скрылись.

Через некоторое время огонь в доме погас. Огнем было уничтожено и повреждено имущество потерпевшего на сумму 44000 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

5. П. и несовершеннолетний К., встретив ночью на улице ранее незнакомую им Л., пригласили ее в гости. Во время совместного распития спиртных напитков К. и П. предложили Л. вступить с ними в интимные отношения, а когда та отказалась, стали угрожать ей групповым изнасилованием, а затем поочередно совершили с ней насильственные половые акты. К. разбудил находившегося в квартире А. и предложил ему изнасиловать потерпевшую. Тот согласился и совершил с Л. насиленный половой акт.

После этого П., опасаясь, что потерпевшая может обратиться в правоохранительные органы, нанес ей удар ножом в шею, а затем задушил шпагатом. К. снял с трупа украшения из золота. Затем К. и П. забрали норковое пальто потерпевшей, украшения и впоследствии продали.

Утром П. и К. вынесли труп из квартиры и спрятали его в колодце теплотрассы, туда же выбросили нож, одежду и документы потерпевшей.

Квалифицируйте содеянное.

6. М. и К., вооруженные гранатами Ф-1 и РГД-5, действуя по плану, разработанному П., зашли в ночной клуб, в котором находились работники клуба и посетители. Там же находились лица, которые предъявляли претензии к П., и которым он хотел отомстить.

М. и К. бросили в зал клуба по одной гранате, в результате чего произошли взрывы и потерпевшим П., Б., М. был причинен тяжкий вред здоровью, потерпевшему Г. – средней тяжести вред здоровью, М., Н. и Ш. – легкий вред здоровью, а Л. – ранение мягких тканей левой половины грудной клетки, которое относится к повреждениям, не причинившим вреда здоровью.

Собственнику клуба причинен значительный ущерб.

Квалифицируйте содеянное.

7. 20-летний А. и 15-летний Б. в ответ на указание сотрудника полиции В. прекратить хулиганские действия оскорбили его нецензурной бранью, а затем повалили его на землю и нанесли несколько ударов ногами, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

8. Е. купил наркотическое средство, поместив наркотик в коробок из-под спичек. Увидев автомашину с сотрудниками полиции, Е. выбросил коробок с наркотическим средством. Сотрудники полиции досмотрели Е., осмотрели место его задержания и обнаружили вышеуказанный коробок с наркотическим средством. Е. был задержан по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического средства и доставлен в ОВД.

К. и Р., старшие оперуполномоченные ОВД, стали избивать Е., требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотика без цели сбыта. Избиение Е. продолжалось в течение всего следующего дня, после чего Е. был госпитализирован. Здоровью Е. был причинен тяжкий вред.

Квалифицируйте содеянное.

9. А., Е. и К. в составе организованной группы решили похитить имущество Б. А., Е. и К. насильно посадили потерпевшего в автомобиль и, угрожая убийством, потребовали выдать вещи, деньги и ценности. Затем они перевезли потерпевшего в другой населенный пункт, где удерживали в течение семи часов в гараже, предоставленного К. Потерпевший, опасаясь угроз, согласился с требованиями нападавших. Затем А., Е. и К. проникли в квартиру потерпевшего, откуда похитили ценности.

Квалифицируйте содеянное.

10. А. и Б., зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении ее имуществом. Проникнув в квартиру, А. и Б. совершили разбойное нападение на Е., а затем и ее убийство.

После этого А. и Б. обыскали квартиру потерпевшей и завладели ее имуществом, а именно деньгами в сумме 20 тысяч рублей, медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.», «Ветеран

трудा», юбилейными медалями «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.».

Квалифицируйте содеянное.

11. А. узнал о наличии у Я. крупных денежных сумм и, имея при этом денежные долги, решил совершить разбойное нападение на Я. с целью хищения ее имущества. Для участия в преступлении он намеревался привлечь Б., работавшего сторожем в помещении, где находился офис Я. В течение нескольких дней А. склонял Б. к совершению разбоя и согласовал с ним их действия, планируемые во время нападения на Я. Как предлагал А., он совместно с Б., вооружившись ножом либо пистолетом, имевшимся у Б., в заранее оговоренное время должен был проникнуть в квартиру Я., которая доверяла Б. и могла открыть ему дверь. Затем А., угрожая насилием и используя пистолет либо нож, хотел заставить ее выдать денежную сумму не менее 5000 долларов США, после чего он собирался связать Я., закрыть ее в квартире, и скрыться из города. Однако Б. от участия в преступлении отказался и явился в полицию. После этого А. был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

12. О., находясь в квартире потерпевшей, решил завладеть ее имуществом. Реализуя свой умысел, он нанес ей несколько ударов руками по голове и телу, а потом утопил в ванной. После этого О. перенес в прихожую принадлежавшие погибшей телевизор, плащ и другое имущество. В это время в дверь квартиры потерпевшей постучали. Испугавшись, О. выпрыгнул из окна.

В тот же день О. попросил Б. помочь перенести телевизор, на что последний, не зная о предыдущих действиях О., согласился. О. и Б. подошли к открытому окну квартиры потерпевшей и, заметив охранявших квартиру сотрудников полиции, скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

13. А. и Б., проникнув в дом супругов И., совершили разбойное нападение, убили потерпевших и похитили имущество стоимостью 4 млн. 350 тыс. рублей.

С целью скрыть совершенное преступление А. и Б. решили поджечь дом. Для этого А. разбросал перед камином вещи потерпевших и бумагу и поджег их, после чего А. и Б. скрылись.

Через некоторое время огонь в доме погас. При этом огнем было уничтожено и повреждено имущество потерпевшего стоимостью 4 740 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

14. С целью хищения автомобиля А. и Б. решили совершить нападение на водителя такси и его убийство. Для реализации задуманного они вызвали такси, в пути следования А. накинул на шею водителя Г. веревку и стал ду-

шить его. В это время Б. ударил потерпевшего ножом в шею. В ходе активного сопротивления водителю удалось освободиться от накинутой на шею веревки, выскочить из салона автомобиля и позвать на помощь граждан. После этого А. и Б., не найдя ключ от замка зажигания, скрылись с места преступления. Стоимость автомобиля составляет 1 млн. руб.

Квалифицируйте содеянное

15. М. обратился к А. с предложением за денежное вознаграждение убить С., который мешал его коммерческой деятельности.

Впоследствии А. рассказал потерпевшему С. о предложении М. и в подтверждение передал аудиокассету с записью этого разговора. Затем А. обратился в правоохранительные органы и сообщил о готовящемся преступлении.

Квалифицируйте содеянное.

16. П., действуя из хулиганских побуждений, с целью убийства приставил к шее военнослужащего З., стоявшего в группе других военнослужащих, заряженную винтовку и нажал на спусковой курок. Потерпевший успел отклониться, но стоявший сзади него А. был убит.

Квалифицируйте содеянное.

17. После ссоры с потерпевшей И. взял бутылку, заведомо зная, что в ней содержится легковоспламеняющаяся жидкость (не менее 400 мл), полил различные участки тела Л., а также одеяло, которым она была укрыта. После этого И. поджёг потерпевшую Л.

Испугавшись криков Л., И. попытался затушить пламя на теле подожжённой им потерпевшей, вызвал скорую помощь, однако Л. получила несовместимые с жизнью телесные повреждения, повлекшие её смерть.

Квалифицируйте содеянное.

18. Д. и О. в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили гражданина Б., причинив ему вред здоровью средней тяжести. Во время избиения виновные договорились между собой об убийстве Б. и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки.

Квалифицируйте содеянное.

19. А. предложила Р. и Г. избить потерпевшего. В процессе избиения у них возник умысел на убийство. С этой целью Р. и Г. вытащили потерпевшего на лестничную площадку, где продолжили избиение. Все это время А. освещала спичками место преступления, а впоследствии принесла уксусную эссенцию, которую Р. и Г. влили в рот потерпевшему.

Смерть потерпевшего наступила от комбинированной травмы шеи и химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой.

Квалифицируйте содеянное.

20. О. предложил К. и Ю. совершить разбойное нападение на водителя автомашины с применением оружия, пообещав обоим материальное вознаграждение и передав К. обрез и боевые патроны.

Согласно разработанному О. плану Ю. должен был остановить автомобиль, а К., угрожая оружием, потребовать от водителя выйти из машины, после чего передать автомобиль О.

Однако данное преступление не удалось довести до конца, поскольку автомашина, в которой находились К. и Ю. была задержана работниками ГАИ.

Квалифицируйте содеянное.

21. С. в ходе обоядной ссоры нанес потерпевшему Ц. несколько ударов кулаком в голову и по телу, набросил на ноги веревочную петлю и протащил около 50 метров, причинив ему вред здоровью средней тяжести в виде закрытой черепно-мозговой травмы легкой степени, а также ссадин на лице.

В продолжение ссоры С. ударом кулака сбил потерпевшего с ног, а затем сдавил руками шею потерпевшего, задушив его.

Квалифицируйте содеянное.

22. М. предложил Б. и К. завладеть имуществом Р. Когда нападавшие пришли к дому Р., дверь им открыла С.

К. нанес С. несколько ударов металлическим прутом по голове, затем продолжил избиение ногами по голове и различным частям тела. В это время Б. и М. также проникли в дом. М. передал нож К., который стал наносить им удары потерпевшей. В результате потерпевшей С. были причинены телесные повреждения, от которых она скончалась на месте происшествия.

Затем М., Б. и К. забрали различное имущество, а перед уходом М. и К. с целью сокрытия следов преступления подожгли книги и журналы. В результате возникшего пожара был поврежден дом, принадлежащий Р., а также уничтожено имущество.

Квалифицируйте содеянное.

23. В. на остановке общественного транспорта выскочил перед ехавшей автомашиной, управляемой А., и та вынуждена была остановить автомобиль. Воспользовавшись этим, В. сел на переднее сиденье и предложил следовать далее. В ответ на требование А. выйти из машины В. вытащил нож, приставил лезвие к шее и, угрожая причинением насилия, опасного для жизни и здоровья, заставил ее проехать к определенному месту и там, угрожая убийством, совершил с ней половой акт.

Квалифицируйте содеянное.

24. П., располагая информацией о наличии в квартире К. не менее 100 000 долларов США, предварительно договорился с Н., У., Т. о хищении денег

путем кражи. За предоставление информации П. должен был получить 10% похищенной суммы, лично не участвуя в краже.

Получив от П. сообщение о том, что потерпевший отсутствует в городе, Н., У. и Т., с целью совершения кражи попытались через окно проникнуть в квартиру и похитить деньги, но не смогли этого сделать, поскольку потерпевший оказался в квартире и обнаружил преступное посягательство. Н., У. и Т. скрылись с места происшествия.

Однако той же ночью, убедившись, что потерпевший не вызвал сотрудников полиции, указанные лица предприняли вторую попытку, в результате которой обманным путем проникли в квартиру и, применив насилие (опасное для здоровья) к потерпевшему, похитили у него деньги и имущество.

Квалифицируйте содеянное.

25. После совершения К. и Т. изнасилования потерпевшей, К. забрал у нее кольцо, цепочку и мобильный телефон. Затем К. предложил Т. убить потерпевшую, поскольку она может заявить об изнасиловании в правоохранительные органы.

В тот момент, когда К. отвлекал внимание потерпевшей, Т. набросил ей на шею антенный кабель и стал душить. К. выбежал из квартиры, а Т. нанес потерпевшей кухонным ножом удар в грудь. После того как К. вернулся, К. и Т. подожгли квартиру и скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

26. Н., проникнув в квартиру З., похитил принадлежавшие ей деньги и иное имущество на общую сумму 189 тыс. рублей и отнес за гаражи, расположенные около дома З. Далее Н. выпил похищенный у З. коньяк, а затем вернулся в квартиру З. с целью хищения приготовленных заранее покрывала, часов и вазы общей стоимостью 67 тыс. рублей, но был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

27. К. приобрел самодельное взрывное устройство для убийства Ж. 18 декабря 2024 г. К. перевез взрывное устройство к дому потерпевшего, а Р. перенес его к тамбуру подъезда этого дома и заложил на полу. Вдвоем они стали ждать прибытия Ж. Когда Ж. стал заходить в тамбур подъезда, К. привел в действие взрывное устройство. В результате взрыва здоровью потерпевшего был причинен легкий вред.

Не отказавшись от своего намерения, в феврале – апреле 2025 г. К. приобрел винтовку и передал ее Р. для убийства Ж. 23 апреля 2025 г. Р. из укрытия произвел в Ж. два выстрела. Здоровью потерпевшего был причинен тяжкий вред, однако он остался в живых.

Квалифицируйте содеянное.

28. Н., незаконно проникнув в библиотеку, похитил принадлежавшие Р. 2 пары ножниц, не представлявших материальной ценности.

Из показаний Н. усматривается, что он проник в помещение библиотеки с целью хищения какой-либо оргтехники, но, не обнаружив ничего ценностного, взял с собой найденные в ящике ножницы, которые позже выбросил.

Квалифицируйте содеянное.

29. В процессе совместного распития спиртного с В. и П. в гараже, А. отлучился в туалет, оставив в гараже свою сумку. В. предложил П. обыскать сумку и завладеть денежными средствами А.

П. нашел в сумке А. 5870 рублей, положил их в свой карман. После возвращения А. они продолжили употребление спиртного, а затем, когда А. ушел домой, поделили между собой похищенные денежные средства.

Квалифицируйте содеянное.

30. Т. и М. пришли к дому потерпевшего с целью «достать» спиртное. Поскольку хозяин дома отсутствовал, Т. через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего хозяина дома – Г., Т. выбежал с похищенным. Убегая от Г., Т. выбросил бутылку.

Из показаний свидетеля М. видно, что он и Т. пошли в дом Г., который, со слов Т., должен был ему деньги. Поскольку Г. дома не оказалось, Т. влез через окно в дом. Когда Т. находился в доме, туда пришел Г. После этого из дома выбежал Т., а Г. бросился его догонять.

Квалифицируйте содеянное.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если студент, отвечая на теоретические вопросы, показывает высокий уровень владения планируемыми компетенциями, всесторонние и глубокие знания программного материала, базовых нормативных правовых актов, знания основной и дополнительной литературы, последовательно и четко отвечает на вопросы билета, убедительно аргументирует собственную позицию, дает полные ответы на дополнительные вопросы, демонстрируя при этом:

– знания: уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений; основные элементы уголовно-правовых отношений, их специфику и разновидности; юридические факты, порождающие уголовно-правовые отношения; уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений; уголовное законодательство, практику его применения; принципы, общие, специальные и частные правила квалификации преступлений; виды квалификационных ошибок и детерминирующие их факторы; требования к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве, порядок их оформления при квалификации преступлений;

– умения: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний, выделять фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, и давать им юридическую оценку; аргументировать принятые решения; мотивировать выбор уголовно-правовых норм; осуществлять квалификацию общественно опасных деяний; ограничивать преступления от иных правонарушений и правомерных деяний; аргументировать решение о квалификации общественно опасного деяния; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений, проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений, юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений; осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; грамотно мотивировать квалификацию преступлений;

– навыки: навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение; навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение; методами анализа уголовного законодатель-

ства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, выявления ошибок, допущенных при квалификации преступлений; навыками анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение, способностью применять принципы и правила квалификации преступлений, проверять результаты их уголовно-правовой оценки; методами анализа уголовного законодательства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, мотивировки решений о квалификации преступлений.

Оценка «хорошо» предполагает, что обучающийся в целом подтверждает освоение планируемых компетенций, показывает знание базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме, демонстрирует умение анализировать программный материал, не все выводы им достаточно аргументированы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует наличие компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, однако показывает знание только основного программного материала, при ответе не допускает грубых ошибок, однако испытывает затруднения в последовательности их изложения, подтверждает освоение компетенции, предусмотренной программой освоения дисциплины на минимально допустимом уровне. При ответе нарушается последовательность изложения материала, демонстрируются знания лишь отдельных, базовых правовых актов, неполно раскрываются причинно-следственные связи, обучающийся испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете либо допустил грубые ошибки при ответе на них, излагает материал непоследовательно, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета, показывая тем самым отсутствие большинства компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, либо полное отсутствие компетенции, предусмотренной рабочей программой учебной дисциплины.