

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
07.06.2023, протокол № 10
Заведующий кафедрой



Н.Н. Загвоздкин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Квалификация преступлений против личности

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2023

Очная форма обучения

Владивосток, 2023

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2023, протокол № 10.

Авторы-составители:

Антонова Е.Ю., декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против личности» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	21

**1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
ЛИЧНОСТИ»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Код индикатора достижения компетенци и	Наименование оценочного средства
1.	Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья.	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
2.	Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
3.	Проблемы квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
4.	Проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
5.	Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Реферат.
2. Практические задачи.
3. Тестовые задания.

2.1. Тематика рефератов

Тема 1. Квалификация преступлений против жизни и здоровья с учетом проблем Общей части УК РФ

1. Проблемы квалификации простого убийства.
2. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны.
3. Виды фактических ошибок при совершении преступлений против жизни и здоровья.
4. Особенности причинной связи в преступлениях против жизни.
5. Влияние причинно-следственной связи на квалификацию преступлений против жизни и здоровья.
6. Убийство, совершенное в соучастии.
7. Побой: проблемы квалификации.
8. Истязание: проблемы квалификации.
9. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: проблемы квалификации.
10. Склонение к самоубийству: проблемы квалификации, отличие от доведения до самоубийства.

Тема 2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных при отягчающих обстоятельствах

1. Квалифицированные виды убийства: основные проблемные аспекты квалификации.
2. Покушение на убийство двух или более лиц.
3. Отличие убийства двух или более лиц от убийства, совершенного общеопасным способом.
4. Умысел виновного при совершении убийства из хулиганских побуждений.

Тема 3. Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах

1. Проблемы квалификации привилегированных видов убийства.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов: проблемы квалификации.
3. Убийство и причинение вреда здоровью, совершенное в состоянии аффекта: проблемы квалификации.
4. Противоправное или аморальное поведение потерпевшего.
5. Аффект как признак субъективной стороны состава преступления.

Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Тема 4. Квалификация половых преступлений

1. Основные проблемы квалификации изнасилования.
2. Насильственные действия сексуального характера: проблемы квалификации.
3. Актуальные вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера.
4. Ненасильственные преступления против половой неприкосновенности личности: проблемы квалификации.
5. Квалификация развратных действий: актуальные проблемы, отграничение от смежных составов преступлений.

Требования к рефератам

Реферат в учебном процессе представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления.

Структура реферата включает следующие обязательные части: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть (раскрывается сущность выбранной темы); заключение; список использованной литературы.

Реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен. Текст реферата (рукописный или в компьютерном исполнении) должен быть разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Примерный объем реферата составляет 15–25 машинописных страниц.

Текст реферата должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части реферата рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему, то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать реферат цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложении), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении реферата должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата.

В реферате, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для письменных работ для текущего контроля – не менее 5 и не более 50 литературных источников, нормативных правовых документов и иных источников.

Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если реферат соответствует установленным требованиям, и в рамках своей письменной работы студент продемонстрировал:

- *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениям против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

- *умения*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и

уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыки*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

оценка «не зачтено» выставляется, если реферат не соответствует установленным требованиям, и в рамках своей письменной работы студент не продемонстрировал владение указанными знаниями, умениями и навыками.

2.2. Практические задачи

Тема 1. Квалификация преступлений против жизни и здоровья с учетом проблем Общей части УК РФ

1. Волков работал сантехником на хлебном заводе. Без разрешения администрации предприятия уехал на охоту и в течение 12 дней отсутствовал на работе. С целью оправдания прогула Волков представил больничный лист. Мастер цеха Баранкин, заподозрив обман, сходил в поликлинику и установил подлог больничного листа. Волкову записали прогул и лишили части заработной платы.

На этой почве Волков стал испытывать сильную личную неприязнь к Баранкину и пообещал ему отомстить. Волков изготовил самодельное взрывное устройство и тайно установил его в железном ящике в служебной комнате Баранкина. Через некоторое время, открыв ящик, Баранкин увидел незнакомый предмет, взял его в руки, произошел взрыв, в результате чего потерпевший лишился правой руки, а левая рука и плечо были раздроблены. Потерявший сознание Баранкин был доставлен в больницу и пришел в себя только на восьмой день.

Определите объекты посягательства. Проанализируйте субъективную сторону совершенных преступлений. Определите мотивы действий Волкова. Квалифицируйте содеянное им.

2. Барков приходил домой пьяным и систематически жестоко избивал свою жену Галину, нанося ей удары палкой и ремнем с пряжкой. Однажды Галина после очередного избиения, не выдержав издевательств и побоев, выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на шестом этаже, и погибла.

Квалифицируйте содеянное Барковым.

3. Семин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с Михасовым, нанес ему удар ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через три дня в больнице потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа Михасова установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника. Смерть же наступила от общего заболевания — острого инфаркта миокарда.

Квалифицируйте содеянное Семиным.

4. Максимова ушла от своего мужа, оставив четверых малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Максимов тяжело переживал уход жены, неоднократно обращался к ней с просьбой, чтобы она вернулась в семью. При очередной встрече Максимова заявила бывшему мужу, что она беременна от сожителя и возвращаться в семью не желает. В процессе ссоры Максимов схватил кухонный нож и нанес ей несколько ранений, от которых она скончалась. Совершив убийство, он явился в отдел внутренних дел с повинной и сообщил, что убил беременную жену. Вскрытием трупа установлено, что потерпевшая не была беременной.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Максимовым. Квалифицируйте его действия.

5. Ширшов с целью охоты на медведя на автомобиле «Нива» подъехал клееной поляне, засеянной любимым медвежьим лакомством — овсом. Чтобы не отпугнуть зверя бензиновым запахом, Ширшов остановил машину на определенном расстоянии от места охоты. Пока не стемнело, Ширшов решил осмотреть поле с целью обнаружения свежих следов зверя. В 50 шагах от него зашевелилось размытое сумерками темное пятно. Ширшов быстро вскинул ружье и выстрелил. Полагая, что убил медведя, он подбежал к нему и обнаружил истекающего кровью односельчанина Королева, который также охотился на медведя. Боясь ответственности, Ширшов побежал к машине и, вернувшись в деревню, никому о происшедшем не сообщил.

Лишь на третьи сутки, объезжая охотничьи угодья, лесник Максимов обнаружил Королева без сознания. Тот потерял много крови, загноилась рана на голове, часть тела была парализована. Пребывание в течение двух ночей на холодной осенней земле повлекло двустороннее воспаление легких. Королев больше четырех месяцев находился на излечении в больнице, признан инвалидом II группы.

В ходе расследования дела установлено, что ружье Ширшова оказалось незарегистрированным, он также не имел разрешения охотиться на медведя.

Квалифицируйте действия Ширшова.

6. При прохождении медицинской комиссии у Сарленко обнаружен сифилис. Он был письменно предупрежден о необходимости прохождения курса лечения в венерологическом диспансере. На второй день после предупреждения Сарленко по пути в диспансер встретил знакомую Питряеву, которая пригласила его в ресторан. После употребления в ресторане спиртных напитков они пошли в городской сад, где вступили в половую связь. Через несколько недель Питряева заболела сифилисом.

Квалифицируйте содеянное Сарленко.

7. Люлькин, работая в одной из стран Африки переводчиком, половым путем заразился ВИЧ-инфекцией. Вернувшись в Россию, он работал учителем в средней школе и, зная о болезни, продолжал быть донором. Одна из рожениц, которой ввели кровь Люлькина, вскоре умерла от СПИДа, что и заставило врачей искать источник заражения. Когда окончательно было установлено, что Люлькин вирусоноситель, у него взяли подписку о том, что он знает о своем недуге и будет нести уголовную ответственность за инфицирование других лиц. Однако Люлькин проигнорировал сделанное предупреждение и продолжал вступать в половую связь со случайными партнерами.

Решите вопрос об ответственности Люлькина. Проведите юридический анализ состава преступления, совершенного им.

8. Абрамову и Горину захотелось иметь огнестрельное оружие. С целью завладения оружием преступники напали на начальника военного патруля капитана Попова, убили его, однако пистолет в кобуре не обнаружили.

Квалифицируйте действия Абрамова и Горина.

9. Акаев и Иргин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, избили руками и ногами незнакомого им Зубова, причинив ему оскольчатый перелом костей носа с разрывом хряща и множественные кровоподтёки лица и туловища. От острого малокровия, вызванного длительным носовым кровотечением, страдавший гемофилией Зубов скончался.

Дайте юридическую оценку совершенному Акаевым и Иргиним деянию.

10. Сахатова, не имеющая медицинского образования, у себя в квартире за плату произвела аборт Захаровой. В результате у потерпевшей возникло кровотечение, и она умерла от массивной кровопотери.

Квалифицируйте деяние Сахатовой.

11. Разин и Щербаков с целью хищения имущества проникли в дом 76-летней Архиповой, связали её и вставили в рот кляп. В процессе связывания Разин нанес Архиповой несколько ударов ногами по голове, причинив переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа. Похитив имущество, Разин и Щербаков скрылись. Архипова в результате механической асфиксии, возникшей вследствие введения тряпичного кляпа в рот, на месте происшествия скончалась.

Квалифицируйте действия Разина и Щербакова.

Тема 2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных приотягчающих обстоятельствах

1. Ильченко, решив совершить хищение денег по месту работы из кассы судоремонтного завода, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Ивановой, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Иванову в кусты, где она пришла в сознание и

закричала. Тогда Ильченко нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у потерпевшей ключи от помещения кассы и сейфа, Ильченко прибыл к зданию завода, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 5 млн руб.

Определите объекты преступного посягательства. Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства? Квалифицируйте содеянное Ильченко.

2. Гаврилов решил пойти на дискотеку, но из-за состояния сильного опьянения его в зал не пустили. Обозленный этим, Гаврилов вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный ранее хранившимся у него пистолетом ТТ с запасными магазинами и боевой гранатой. Вспомнив, что к нему здесь «как к быдлу отнеслись», выдернул чеку и бросил гранату в группу танцующих, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Иванов и Киреев скончались на месте происшествия, еще троим лицам причинен тяжкий вред здоровью, двоим — средней тяжести. При обыске в квартире Гаврилова было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета ТТ.

Квалифицируйте действия Гаврилова.

3. Петрова распивала с Ильясовым спиртные напитки. Находясь у него дома, Ильясов предложил ей совершить с ним половой акт. Петрова отказалась. Тогда он затащил ее в спальню и предложил совершить действия сексуального характера, показав при этом на лежавший на столе рядом с кроватью нож. Петрова побоялась отказать Ильясову и выполнила его требование. В процессе сексуального насилия она схватила со стола нож и нанесла им Ильясову удар в живот. Тот схватил Петрову за руку и пытался отобрать нож. Дальнейшее она не помнила. Опомнилась, когда отрезала ему половой орган. В результате острой кровопотери Ильясов скончался.

Как правильно квалифицировать действия Петровой?

4. Маслов и Никулин, встретив на улице Кириллову, затащили её в подвал жилого дома, угрожая убийством, повалили на пол и изнасиловали. При этом они закрывали руками рот потерпевшей, стремясь не дать ей возможности кричать. Обнаружив, что Кириллова не подаёт признаков жизни, оба стали делать ей искусственное дыхание, но безуспешно. Потерпевшая умерла от механической асфиксии.

Квалифицируйте действия Маслова и Никулина.

3. Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах

1. Кошечева ещё до рождения ребёнка имела намерение от него избавиться. Роды произошли у неё дома. Как только ребёнок родился, она позвала своего мужа, и тот, завернув ребёнка в одеяло, отнёс его в парк, положил под дерево и ушёл. Ребёнок от переохлаждения умер.

Квалифицируйте содеянное Кошечевыми.

2. Макаров во время ссоры, переросшей в драку, убил свою знакомую Ларину, а затем решил убить и её малолетнюю дочь, опасаясь, что плач и крик ребёнка будут услышаны соседями. С этой целью он нанёс дочери Лариной пять ударов ножом в область груди. Считая девушку мёртвой, Макаров разбудил сестру Лариной – Ефимову и сообщил ей о случившемся. Ефимова, осмотрев девочку, выяснила, что та жива, и упростила Макарова отвезти ребёнка в больницу, что они и сделали. Жизнь девочки была спасена благодаря своевременной оказанной медицинской помощи.

Квалифицируйте деяния Макарова.

3. Мукосеев систематически избивал свою жену. Однажды он пришёл домой пьяным, нецензурно выражался, требовал у жены денег, после чего нанёс ей удар рукой по лицу. Тогда Мукосеева схватила кухонный нож и нанесла мужу удар в грудь, причинив тяжкий вред его здоровью. Установлено, что Мукосеева в момент происшествия находилась в сильном возбуждении. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Мукосеева аффективно неустойчива, имеет психопатические черты характера.

Дайте юридическую оценку действиям Мукосеевой.

4. Водитель Шариков, возвращаясь вечером из рейса, увидел шедшую вдоль дороги Уткину. Остановив машину, Шариков пригласил Уткину в кабину. Получив отказ, он вылез из машины, набросился на Уткину и, применив физическую силу, попытался совершить с ней половой акт. В ходе завязавшейся борьбы, отчаянно сопротивляющаяся Уткина ударила Шарикова камнем по голове. Шариков погиб.

Дайте правовую оценку ситуации. Подлежит ли Уткина уголовной ответственности?

5. Юнусов, возвращаясь домой, в подъезде увидел Фишкина и Шашкину, которые громко нецензурно выражались. Сделав Фишкину замечание, Юнусов нажал кнопку и стал ожидать лифт. Внезапно Фишкин стал наносить удары кулаками по лицу Юнусова. Закрыв лицо руками, чтобы защититься от наносимых ударов, Юнусов несколько раз сказал, что он сотрудник полиции и вооружён пистолетом, но Фишкин не прекратил свои действия, продолжая наносить удары. Тогда Юнусов достал табельный пистолет и сделал предупредительный выстрел, но Фишкин продолжил его избивать. Тогда Юнусов сделал три выстрела в сторону нападавшего, один из которых причинил Фишкину ранение головы, от которого он скончался. Экспертизой установлено, что ранение головы было причинено от ricochetившей от стены подъезда пулей.

Решите вопрос об ответственности Юнусова.

6. Зимин возвращался с работы домой. По дороге его встретили Гарин и Кузьмин. Беспочвенно они стали избивать его. Гарин вынул из кармана пистолет, угрожая Зимину убийством. Зимин вырвал пистолет из рук Гарина и произвёл два выстрела – в Гарина и Кузьмина. Оба нападавших погибли.

Дайте правовую оценку ситуации.

Тема 4. Квалификация половых преступлений

1. Нырков, состоящий на учете в кожно-венерологическом диспансере в связи с наличием у него венерического заболевания, познакомился в ночном клубе с Поповой. Провожая ее домой, он предложил Поповой зайти к его приятелю Сергееву. После распития спиртных напитков у последнего Нырков предложил Поповой вступить с ним в половое сношение, сказав, что они будут дружить и пообещав в последующем жениться на ней. Получив согласие, Нырков совершил половой акт в обычной форме, а через некоторое время иные сексуальные действия. На следующий день Нырков уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Поповой было установлено наличие венерического заболевания.

Решите вопрос о возможности привлечения Ныркова к уголовной ответственности. Изменится ли квалификация содеянного, если Попова не достигла 14-летнего возраста? Как следовало бы квалифицировать содеянное, если бы Нырков сдержал свое обещание и женился на Поповой?

2. Самойлов и Уханов, проезжая около 23 часов по центральной улице города на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановив автомобиль, Самойлов и Уханов подошли к Мыновой и, немного пообщавшись, предложили ей прокатиться с ними по ночному городу. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Самойлов, преодолевая сопротивление, затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

3. Петухов познакомился на улице с двумя мальчиками 10-летнего возраста и предложил им 500 руб. за помывку его автомашины. Мальчики Витя и Коля согласились и пошли за Петуховым на территорию строящегося железнодорожного вокзала. Заведя детей в безлюдное место, Петухов, угрожая убийством, совершил насильственные действия сексуального характера. После удовлетворения половой страсти Петухов отпустил Витю, а с Колей направился в расположенный неподалеку дачный кооператив. Придя на дачу, Петухов стал показывать Коле видеофильмы порнографического характера, раздел мальчика, заставил выпить 200 граммов водки. Когда мальчик опьянел, Петухов совершил с ним извращенный сексуальный акт, а затем еще трижды удовлетворял свою половую страсть подобным образом. После случившегося, по свидетельству учителей и родителей, Коля стал замкнутым, у него появилось заикание.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Петуховым. Определите объект посягательства.

4. Тренер женской команды по баскетболу одного из ВУЗов Старков предложил центровой Мальцевой выгодный контракт за рубежом. Для разговора об этом он пригласил девушку к себе домой. В процессе беседы Старков обнимал Мальцеву, гладил ее по телу, говорил, что если она ответит ему взаимностью, то контракт с зарубежным клубом позволит ей обогатиться

на всю жизнь. В конце разговора Старков пытался повалить Мальцеву на диван и раздеть ее, но той удалось вырваться и уйти. Спустя несколько дней зарубежный клуб при содействии Старкова заключил контракт с другой спортсменкой.

Квалифицируйте действия Старкова.

5. Чернышев познакомился на улице с Шаловой и Буйновой и предложил им распить имеющуюся у него бутылку водки, с чем и та, и другая с удовольствием согласились. Шалова предложила пройти на расположенную неподалеку территорию заброшенного старого парка. После распития половины содержимого бутылки Шалова схватила опьяневшего Чернышева за горло и опрокинула на спину. Буйнова в это время привязала руки Чернышева к спинке сломанной скамейки. Вдвоем стянув с Чернышева брюки, Буйнова и Шалова удовлетворили свою половую потребность.

Квалифицируйте действия Шаловой и Буйновой.

6. Лунеев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на автобусной остановке познакомился с несовершеннолетней Кошкиной. До 22 часа Лунеев и Кошкина гуляли, после чего встретили знакомого Лунеева – Мухина. Приобретя спиртное, Мухин, Лунеев и К. пришли на квартиру Лунеева. Кошкина находилась в комнате, а Мухин и Лунеев на кухне распивали спиртное, после чего Лунеев зашел в комнату и, сев к Кошкиной на диван, стал предлагать ей совершить с ним половой акт, зная при этом, что потерпевшей 15 лет, т.к. она говорила ему об этом. После отказа Кошкиной, Лунеев стал угрожать ей убийством, демонстрируя нож. Испугавшись исполнения угрозы, потерпевшая разделась, и Лунеев совершил с ней насильственный половой акт. Около 23 часов 30 минут в квартиру Лунеева пришли его знакомые – Д. и З., находившиеся в состоянии алкогольного опьянения. Лунеев ушел к ним на кухню, где они продолжали распитие спиртного, а Мухин, зайдя в комнату, где находилась Кошкина, несмотря на ее сопротивление, совершил с ней насильственный половой акт. После изнасилования Мухин ушел из квартиры вместе с З., а Лунеев приказал Кошкиной раздеться и лечь на диван, сам же вышел из комнаты. Воспользовавшись этим, Кошкина спрыгнула с балкона второго этажа и убежала.

Квалифицируйте содеянное.

7. Куницын, подойдя к играющим на улице детям, предложил мальчику в возрасте 7 лет пойти с ним в строящееся здание. Уговорив мальчика войти в это здание, Куницын расстегнул брюки, обнажил свой половой член и заставил мальчика взять его в руки, на что тот отказался. Тогда Куницын ударил его по щеке, и тот, испугавшись, что его будут избивать, выполнил требование Куницына. В это время в подъезд зашла У. и оттащила мальчика от Куницына. Куницын скрылся с места происшествия, но был задержан оперативными работниками.

Квалифицируйте содеянное.

Критерии оценки:

оценка *«отлично»* выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; аргументировано предложенную им уголовно-правовую оценку со ссылкой на уголовное законодательство, нормативные и доктринальные правила квалификации преступлений; правильно отразил ее результаты в формуле квалификации, продемонстрировал тем самым отличное владение:

– *знаниями*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениями против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

– *умениями*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыками*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

оценка *«хорошо»* выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при мотивировке квалификации преступления либо при отражении ее результатов, продемонстрировав тем самым владение вышеуказанными знаниями, умениями и навыками на хорошем уровне;

оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения при мотивировке квалификации или отражении ее результатов, продемонстрировав тем самым удовлетворительное владение вышеуказанными знаниями, умениями и навыками;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении, продемонстрировав тем самым неудовлетворительное владение вышеуказанными знаниями, умениями и навыками.

2.3. Тестовые задания

Вопрос №1. Убийство с особой жестокостью – это:

- а) способ убийства, выбранный виновным, был заведомо сопряжен с особыми страданиями жертвы;
- б) совершение убийства, если в результате действий виновного погибло два или более человек;
- в) глумление над трупом после убийства;

Вопрос №2. Установление неизгладимого обезображивания лица входит в компетенцию:

- а) судебно-медицинского эксперта;
- б) лица, возбуждающего уголовное дело;
- в) судьи;

Вопрос №3. Опасным для жизни является вред здоровью:

- а) повлекший за собой необратимые последствия в организм человека;
- б) вызвавший состояние, угрожающее жизни человека, которое может окончиться смертью;
- в) повлекший за собой утрату какого-либо органа.

Вопрос №4. Под убийством понимается ... причинение смерти другому человеку.

- а) противоправное умышленное;
- б) умышленное и неосторожное;
- в) неосторожное.

Вопрос №5. Расстройство здоровья считается длительным, если оно заключается:

- а) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью свыше 21 дня;
- б) в утрате органа или функций органа, нарушающей функции организма продолжительностью свыше 21 дня;
- в) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью не более 21 дня.

Вопрос №6. Истязание выражается в причинении:

- а) физических или психических страданий путем нанесения побоев или иными насильственными действиями;
- б) физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями;
- в) физических страданий путем нанесем побоев;

Вопрос №7. Телесные повреждения – это нарушение ... , возникшее в результате воздействия факторов внешней среды.

- а) работы внутренних органов или тканей человека;
- б) анатомической целостности или физиологических функций органов или тканей;
- в) эстетического вида тканей человека.

Вопрос №8. Градация вреда здоровью по Уголовному кодексу РФ

- а) тяжкий вред здоровью;
- б) вред здоровью средней тяжести;
- в) легкий вред здоровью;
- г) побои;
- д) мучения;
- е) истязания;

Вопрос №9. Состав преступления – доведение до самоубийства считается оконченным с момента:

- а) начала выполнения систематических действий, унижающих человеческое достоинство потерпевшего
- б) начала жестокого обращения с человеком
- в) самоубийства или покушения на него, совершенного в результате действий виновного

Вопрос №10. Форма вины, которой характеризуется причинение смерти по неосторожности:

- а) умышленной виной;
- б) неосторожной виной только в виде преступного легкомыслия;
- в) неосторожной виной только в виде преступной небрежности;
- г) неосторожной виной в виде преступного легкомыслия и преступной небрежности.

Вопрос №11. Убийства, относящиеся к убийству при отягчающих обстоятельствах:

- а) убийство матерью новорожденного ребенка;
- б) убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- в) убийство из хулиганских побуждений;
- г) убийство, совершенное с особой жестокостью;
- д) убийство несовершеннолетнего;
- е) убийство, совершенное несовершеннолетним.

Вопрос №12. Обязательный признак состава преступления – доведение до самоубийства, который должен быть установлен:

- а) наличие жестокого обращения с потерпевшим или систематическое унижение его человеческого достоинства;
- б) наличие факта самоубийства или покушения на него;
- в) причинная связь между совершенным самоубийством или покушением на него и противоправными действиями виновного.

Вопрос №13. Убийство, совершенное общеопасным способом:

- а) убийство, совершенное способом, опасным для потерпевшего и его близких;
- б) убийство, совершенное с применением обще опасного способа;

в) виновный сознательно применил такой способ причинения смерти, который заведомо для него был опасен для жизни не только потерпевшего, но и других лиц.

Вопрос №14. Условие, при котором действия лица будут квалифицироваться как убийство, совершенное в состоянии аффекта:

а) сильное душевное волнение и умысел на совершение преступления возникли внезапно;

б) действия лица, в результате которых наступила по неосторожности смерть потерпевшего;

в) у лица, совершившего преступление, наступило временное расстройство психики;

г) недееспособность субъекта.

Вопрос №15. Расстройство здоровья является кратковременным, если оно не превышает ... недель.

а) 2;

б) 3;

в) 2,5.

Вопрос №16. Виды детоубийства, предусмотренные ст. 106 УК РФ:

а) убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов;

б) убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии аффекта;

в) убийство матерью ребенка, не достигшего возраста 3-х лет;

г) производство аборта.

Вопрос №17. Оставление в опасности относится к ... виду составов преступления:

а) материальному;

б) формальному;

в) усеченному.

Вопрос №18. Угроза убийством может быть выражена:

а) только в форме действия;

б) только в устной форме;

в) в любой форме (устно, письменно, жестами, демонстрацией оружия).

Вопрос №19. Стойкая утрата общей трудоспособности признается незначительной, если она:

а) достигает 5%, но не превышает 10%;

б) достигает 10%, но не превышает 15%;

в) не превышает 5%.

Вопрос №20. Убийство относится к ... виду составов преступления:

а) материальному;

б) формальному;

в) усеченному.

Вопрос №21. Различие между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера заключается в признаках:

а) объективной стороны этих преступлений;

б) субъективной стороны этих преступлений;

в) субъекта этих преступлений.

Вопрос №22. Под развратными действиями в ст. УК РФ следует понимать:

- а) физические и интеллектуальные действия сексуального характера, включающие половой акт, мужеложство и лесбиянство;
- б) только физические действия сексуального характера, направленные на понуждение несовершеннолетнего к половому акту с виновным;
- в) мужеложство, лесбиянство и другие сексуальные действия развратного характера с лицом, не достигшим возраста 16 лет.

Вопрос №23. Под половым актом в ст. 131 УК РФ подразумевается (ются):

- а) половой акт в естественной форме;
- б) половой акт между мужчиной и женщиной в естественной форме, а также оральный и анальный;
- в) все возможные виды полового сношения между мужчиной и женщиной.

Вопрос №24. В ст. 133 УК РФ понуждение означает противоправное воздействие на волю потерпевшего:

- а) угрозами и обещаниями;
- б) путем применения насилия;
- в) путем шантажа, угроз уничтожить, повредить или изъять имущество, а также с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего;
- г) путем обещания тех или иных благ (денег, подарков, повышения по службе, предоставления жилья т.д.).

Вопрос №25. Состав преступления «Понуждение к действиям сексуального характера» ... по конструкции:

- а) материальный;
- б) формальный;
- в) усеченный.

Вопрос №26. Потерпевшим от изнасилования может (могут) быть:

- а) только женщина;
- б) только мужчина;
- в) и мужчина, и женщина.

Вопрос №27. Под действиями сексуального характера подразумевается (-ются):

- а) все возможные виды принудительного полового сношения между однополыми партнерами;
- б) мужеложство, лесбиянство и иные способы удовлетворения половой страсти между разнополыми и однополыми партнерами, включая акты в извращенной форме;
- в) мужеложство и лесбиянство.

Вопрос №28. Обязательный признак субъективной стороны ст. 134 УК РФ («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста»):

- а) корыстный мотив;

б) только сексуальный мотив, направленный на удовлетворение сексуальных потребностей субъекта;

в) осознание виновным того, что потерпевший не достиг возраста 16 лет.

Вопрос №29. В ч. 1 ст. 131 УК РФ охватывается:

а) только причинение легкого вреда здоровью;

б) причинение побоев или физической боли, не повлекших за собой расстройства здоровья;

в) только ограничение свободы;

г) ограничение свободы, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Вопрос №30. Изнасилование считается оконченным преступлением с момента:

а) завершения насильником полового акта в физиологическом смысле;

б) начала полового акта;

в) высказывания насильником угрозы и требований о вступлении с ним в интимную связь.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил более чем на 65 % тестовых заданий, продемонстрировав тем самым:

– *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениями против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

– *умения*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыки*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью,

проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

оценка «не зачтено» выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 65% тестовых заданий, продемонстрировав тем самым недостаточное для зачета владение вышеуказанными знаниями, умениями, навыками.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений против личности» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме в 8 семестре.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Вина и ее значение при квалификации преступлений против жизни и здоровья.
2. Умысел и его разновидности.
3. Неосторожность и ее виды.
4. Отличие прямого и косвенного умысла.
5. Отличие косвенного умысла и легкомыслия.
6. Отличие небрежности и казуса.
7. Понятие и виды фактической ошибки.
8. Правила квалификации при наличии фактической ошибки в объекте, при посягательстве на ненадлежащий объект, ошибке в личности, ошибке в признаках объективной стороны.
9. Понятие убийства.
10. Проблема начала и окончания уголовно-правовой охраны жизни.
11. Причинная связь в составе убийства.
12. Покушение на убийство.
13. Отграничение убийства от неосторожного причинения смерти.
14. Отграничение покушения на убийство от причинения вреда здоровью.
15. Отграничение покушения на убийство от угрозы убийством.
16. Отграничение убийства от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
17. Отграничение причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от состава неосторожного причинения смерти.
18. Простое убийство. Его отличие от убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах.
19. Убийство двух или более лиц.
20. Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств, а также от убийства, совершенного общеопасным способом.

21. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

22. Отличие убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга от смежных составов преступлений.

23. Убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. Соотношение с составом убийства, совершенного с особой жестокостью.

24. Убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника. Квалификация похищения человека, совершенного с целью убийства.

25. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Ошибка виновного в состоянии беременности при совершении убийства.

26. Убийство, совершенное с особой жестокостью. Признаки и обстоятельства, свидетельствующие о совершении убийства с особой жестокостью.

27. Убийство, совершенное общеопасным способом. Признаки общеопасного способа совершения преступления. Характеристика субъективной стороны убийства, совершенного общеопасным способом.

28. Групповое убийство. Отличие от убийства, совершенного в соучастии с распределением ролей. Особенности убийства, совершенного организованной группой.

29. Убийство из корыстных побуждений. Отличие от убийства по найму.

30. Убийство по найму. Понятие материального или иного вознаграждения исполнителя убийства по найму. Особенности квалификации действий заказчика и исполнителя преступления.

31. Убийство, сопряженное с разбоем. Отличие от убийства из корыстных побуждений. Признаки и особенности квалификации убийства, сопряженного с разбоем.

32. Убийство, сопряженное с вымогательством. Влияние особенностей состава вымогательства на квалификацию содеянного.

33. Убийство, сопряженное с бандитизмом. Квалификация действий участников бандитского нападения, в процессе которого было совершено убийство.

34. Убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Понятие хулиганских побуждений. Соотношение и квалификация убийства из хулиганских побуждений и хулиганства.

35. Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Соотношение с составами убийств, сопряженных с совершением иного преступления.

36. Особенности состава убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

37. Убийство, совершенное по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по

мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Особенности мотива преступления, его отличие от личных неприязненных отношений.

38. Убийство, совершенное по мотиву кровной мести. Понятие мотива кровной мести. Субъект и место совершения преступления.

39. Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего. Понятие целей данного преступления.

40. Убийство матерью новорожденного ребенка. Отличие от убийства лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии.

41. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, и его признаки.

42. Убийство при превышении пределов необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Отличие от убийства, совершенного в состоянии аффекта, а также от преступления, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

43. Особенности состава убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

44. Понятие причинения вреда здоровью.

45. Виды тяжести вреда здоровью.

46. Отграничение преступлений против здоровья от смежных составов преступлений.

47. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

48. Преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека.

49. Понятие изнасилования.

50. Изнасилование, совершенное с применением насилия.

51. Изнасилование, совершенное с применением угроз.

52. Изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

53. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от изнасилования.

54. Групповое изнасилование.

55. Понятие изнасилования, совершенного с особой жестокостью.

56. Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией.

57. Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей или иные тяжкие последствия.

58. Изнасилование заведомо несовершеннолетней или не достигшей четырнадцатилетнего возраста.

59. Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.

60. Отличие изнасилования и насильственных действий сексуального характера от понуждения к действиям сексуального характера.

61. Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления и способы его совершения.

62. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

63. Развратные действия. Особенности состава преступления.

Практические задачи к билетам

1. Абдурахманов ехал в автобусе, управляемом водителем Китовым, рядом с которым находился слесарь автопарка Бирюков. На конечной остановке Китов стал проверять у пассажиров наличие проездных билетов. Абдурахманов при выходе из автобуса отказался предъявить билет и в ответ на требование Бирюкова остаться в салоне автобуса, чтобы разобраться по поводу безбилетного проезда, неожиданно вытащил из кармана охотничий нож и нанес им Бирюкову удар в грудь. Абдурахманов выскочил из автобуса и пытался скрыться, но был задержан работниками полиции. Бирюков скончался от ранения в сердце.

Определите мотив совершения убийства и вид умысла. Имеются ли в действиях Абдурахманова обстоятельства,отягчающие ответственность за убийство? Квалифицируйте содеянное.

2. Исаев, находясь в нетрезвом состоянии, самовольно снял с мотоцикла Шутикова аккумулятор и стал устанавливать его на свой мотоцикл. В связи с этим к нему подошел Шинкарев, который в ходе возникшего конфликта нанес Исаеву удар по лицу. После этого Исаев вбежал в дом, зарядил обрез и, подойдя к стоявшим рядом Шинкареву и Шутикову, произвел выстрел в землю у их ног. Когда к ним подошел Давыдов, Шинкарев оттолкнул Давыдова, и тот упал, после чего Исаев выстрелил в Шинкарева, который от полученного ранения скончался на месте происшествия.

Установлено, что Исаев произвел прицельный выстрел в Шинкарева, смертельно ранив его в правую сторону груди. Судебно-медицинская экспертиза дала заключение, что выстрел произведен с расстояния не более 2 м. Из схемы места происшествия и показаний Давыдова и Шутикова усматривается, что в момент выстрела они находились не впереди и не позади Шинкарева, а в стороне от него.

Квалифицируйте действия Исаева. Изменится ли квалификация преступления, если будет установлено, что Давыдов и Шутиков находились рядом, впереди или позади Шинкарева?

3. Пьяный Мансуров у себя дома учинил ссору с женой Мансуровой и ударил ее. Боясь дальнейшего избиения со стороны мужа, Мансурова, оставив дома полуторагодовалого сына, ушла к проживавшим невдалеке родителям и рассказала им о происшедшем. Опасаясь за малолетнего сына, она попросила своего брата Муртазина сходить за ним. Последний на улице увидел Мансурова, который шел в сторону их дома, держа на руках плачущего ребенка. Муртазин попросил отдать ему ребенка, однако Мансуров ударил его ножом в живот, а когда потерпевший стал убегать, бросил в него нож. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему причинено

проникающее ранение в полость живота с повреждением желудка, опасное для жизни в момент нанесения.

Определите объект посягательства. Квалифицируйте действия Мансурова.

4. Федоров в ссоре с сожительницей Самохиной нанес ей ножевое ранение в правое бедро, мотивируя это ее неправильным образом жизни. После чего вышел из квартиры на улицу. Вернувшись через час, он обнаружил, что потерпевшая мертва.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей наступила от шока и массивной кровопотери.

Квалифицируйте содеянное Федоровым.

5. Находясь в парке Хашкин, Фенюк и 18-летний Суворин распивали спиртные напитки. При этом Хашкин выражался нецензурной бранью. Суворин предупредил его о прекращении сквернословия. Тогда Хашкин стал выражаться нецензурными словами в адрес Суворина и вытащил из кармана нож. В ответ Суворин ударил Хашкина по лицу, пытался выбить из его рук нож. Сказав ему: «Выкинь нож!», он начал махать отверткой. Пытаясь выбить нож, Суворин ударил Хашкина по лицу, а Хашкин нанес удар Суворину ножом в грудь, причинив проникающее ранение с повреждением легкого. Эти повреждения признаны тяжкими, опасными для жизни.

Судом Хашкин признан виновным в покушении на убийство Суворина. Оценивая содеянное, суд пришел к выводу, что Хашкин, нанося удар ножом в грудь, предвидел возможность причинения смерти потерпевшему, хотя и не желал лишать его жизни, но сознательно допускал наступление такого последствия, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Можно ли согласиться с таким выводом суда? Дайте юридическую оценку действиям Хашкина. Квалифицируйте содеянное Хашкиным.

6. Чертков в течение дня вместе с другими односельчанами распивал спиртные напитки. Во время выпивки Курмашев оскорбил Черткова, что привело к ссоре, в процессе которой они толкали друг друга, но драка была предотвращена, и они разошлись по домам.

Вечером того же дня на улице они встретились вновь. Курмашев пригласил Черткова отойти в сторону и поговорить, тот согласился. Идя сзади, Курмашев неожиданно отверткой нанес Черткову удар в поясницу, причинив легкий вред здоровью. В темноте Чертков, почувствовав удар в поясницу и боль, повернулся к Курмашеву. На его вопрос, что Курмашев делает, тот ответил: «Знай наших» и пошел на Черткова. Чертков вытащил из кармана нож и дважды ударил Курмашева в грудь, причинив проникающее ранение груди с повреждением сердца. От полученных повреждений Курмашев скончался.

Действия Черткова судом квалифицированы по ст. 107 УК РФ.

Решите, совершено ли убийство в состоянии внезапно возникшего сильного волнения, при превышении пределов необходимой обороны или в состоянии необходимой обороны? Подлежит ли уголовной ответственности Чертков за содеянное? Дайте правильную квалификацию содеянному.

7. Сотрудник полиции Ковальчук зашел в ресторан, где отмечавшим свой день рождения Паковым был приглашен к столу. Затем участники застолья собрались домой и вышли в вестибюль, но входная дверь ресторана оказалась закрытой. Ковальчук достал из кобуры пистолет, который имел право носить по роду своей службы, и стал делать вид, что собирается сбить выстрелом висевший на двери замок. Находившийся здесь же Паков в шутку сказал, чтобы Ковальчук выстрелил лучше в него, и направился в его сторону. В ответ Ковальчук навел на него пистолет и нажал на спусковой крючок. Произошел выстрел, Пакову было причинено ранение в голову, от которого он вскоре умер. На предварительном следствии и в судебном заседании Ковальчук пояснил, что не намеревался стрелять в вестибюле ресторана, тем более в своего приятеля, а, считая пистолет незаряженным, хотел ради шутки «щелкнуть» курком. Когда он зарядил пистолет, не помнит.

Из показаний очевидцев происшедшего видно, что в вестибюле ресторана царила атмосфера веселья, а действия Ковальчука, целившегося в замок, были восприняты всеми как шутка.

Поскольку выстрел Ковальчуком был произведен в присутствии близких родственников погибшего и в общественном месте, суд пришел к выводу, что им совершено убийство из хулиганских побуждений и с особой жестокостью.

Правил ли приговор суда? Квалифицируйте содеянное Ковальчуком.

8. В туалетной комнате общежития пьяный Комаров беспричинно приставал к Саедову, ругался в его адрес нецензурными словами, а затем нанес ему несколько ударов пряжкой намотанного на руку солдатского ремня по голове и туловищу. В ответ на это Саедов, вытащив из кармана своего пиджака перочинный нож, ударил им Комарова в грудь, причинив проникающее ранение без повреждений внутренних органов.

Суд, делая вывод о превышении Саедовым пределов необходимой обороны, исходил из факта причинения нападавшему Комарову тяжкого вреда здоровью и отсутствия «серьезных» повреждений у самого Саедова.

Правильно ли решение суда? Квалифицируйте содеянное.

9. Тимонин, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения, затеял ссору с Мишкиным, оскорблял его и пытался нанести удар. Мишкин обхватил его руками, и они оба упали на цементный пол. При падении Тимонин оказался под Мишкиным. В результате у него произошел перелом ребра, который по заключению судебно-медицинского эксперта отнесен к причинению вреда здоровью средней тяжести.

Подлежит ли Мишкин уголовной ответственности? Квалифицируйте содеянное.

10. Галиуллин и Зайнуллин, распивая в доме Д. спиртное, предложили и ей выпить, но получили отказ. Тогда они заперли Д. в холодном чулане, сказав: «Надумаешь выпить – постучишь». Продолжая пить самогон, они забыли о Д. Наутро, проснувшись, они обнаружили Д. умершей от переохлаждения.

Квалифицируйте содеянное.

11. 18. Пыреев и Газаев, проезжая на автомашине по улице увидели ранее незнакомую им Алешину. Предложив довезти до дома, они усадили ее в машину, после чего предложили ей вступить с ними в половую связь. Алешина категорически отказалась, пыталась открыть дверцу машины, но сделать это ей не удалось, поскольку Пыреев сразу же заблокировал их. Алешина стала уговаривать парней отпустить ее, говорила, что она несовершеннолетняя, показывала студенческий билет. Невзирая на это, Пыреев и Газаев вывезли Алешину на территорию ипподрома, где поочередно, против ее воли, совершили с ней половой акт, затем и иные действия сексуального характера. При этом Пыреев одновременно снимал происходящее на камеру мобильного телефона. Пригрозив, что в случае обращения в полицию сделанные снимки будут распространены на факультете, где обучается Алешина, Пыреев и Газаев довезли потерпевшую до дома. Позже при обыске в памяти мобильного телефона Пыреева были обнаружены 268 фотографий и 6 видеороликов, на которых были запечатлены сцены насильственных сексуальных действий в отношении 6 девушек.

Квалифицируйте содеянное Пыреевым и Газаевым.

12. Самойлов и Уханов, проезжая около 23 часов по центральной улице города на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановив автомобиль, Самойлов и Уханов подошли к Мыновой и, немного пообщавшись, предложили ей прокатиться с ними по ночному городу. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Самойлов, преодолевая сопротивление, затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

13. Гасымов, находясь в состоянии наркотического опьянения, вошел в комнату Деминой в общежитии. Угрожая убийством, сломил ее сопротивление и совершил с ней насильственный половой акт. Когда Демина крикнула, что таких, как он, следует «кастрировать в детском возрасте», Гасымов ударил ее рукой в лицо, после чего услышал, как она сказала: «Посажу» и начала кричать. Испугавшись угрозы потерпевшей, а также того, что на ее крики могут прийти соседи из других комнат, Гасымов отшвырнул Демину на кровать и, взяв со стола нож, несколько раз ударил потерпевшую в область шеи. От полученных повреждений Демина, не приходя в сознание, через трое суток скончалась в больнице.

Дайте юридический анализ содеянного и квалифицируйте действия Гасимова.

14. Чтобы отпраздновать успешное завершение сессии и отдохнуть на берегу реки, студенческая учебная группа полным составом в конце июня выехала за город. В послеобеденное время, когда все пошли купаться, а у костра вдвоем остались Смолина и Катаева, к ним подошли нетрезвые

молодые люди из ближайшей деревни, которые также отдыхали и жарили шашлыки на берегу. Они стали приставать к Смолиной и Катаевой, но Катаева убежала, а в отношении Смолиной 16-летний Кастринский, а затем по его предложению и 13-летний Безбородов совершили насильственные действия сексуального характера. Двое других подростков, старше возрастом, поначалу пристававших к убежавшей Катаевой, никакого участия в совершаемом деянии не приняли. Прибежавшие по зову Катаевой одноклассники задержали всех четверых и вызвали на место происшествия полицию.

Квалифицируйте содеянное каждым из участников.

15. Гагаев и Сундунова встретили в парке слабоумную М. Сундунова предложила М. вступить в половые отношения с ней и Гагаевым. М. не препятствовала этому. Сундунова помогла М. раздеться и разделась сама. После этого Гагаев совершил половой акт с Сундуновой, а потом с М. Гагаев и Сундунова знали, что М. страдает слабоумием и является несовершеннолетней. По заключению судебно-психиатрической экспертизы М. не может отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Квалифицируйте содеянное.

16. Хусайнова, узнав о том, что ее 15-летний сын систематически вступал в половые отношения с 25-летней П., и, считая, что последняя в этом виновата, направила заявление в ОВД с требованием привлечь эту женщину к уголовной ответственности. В ходе проверочных действий по заявлению Хусайновой, ее сын заявил, что собирается жениться на П. после достижения им 18 лет.

Квалифицируйте содеянное.

17. Спасатель водной станции Сучков неоднократно заманивал на водную станцию или в кусты на берегу реки малолетних девочек и совершал в отношении их развратные действия. В один из дней он заманил в кусты 9-летнюю И. и там вначале совершил в отношении ее различные возбуждающие действия, а затем совершил с ней половой акт. На следующий день И. снова пришла к Сучкову для того, чтобы вступить с ним в половые отношения. Во время полового акта на них случайно наткнулись сотрудники милиции.

Квалифицируйте содеянное.

18. Вечером Степанов вынес ведро к мусорному ящику. Когда он возвращался домой, то у своего подъезда был остановлен неизвестными, один из которых ударил Степанова рукой по голове, причинив лёгкий вред здоровью. Тогда Степанов забежал домой, схватил двустольное охотничье ружье, взял из патронташа 2 патрона, зарядил ружье и выбежал из дома. На улице он увидел незнакомых парней. Ошибочно считая, что это те лица, которые напали на него, Степанов произвел в них выстрел, смертельно ранив несовершеннолетнего Уткина. Установлено, что Уткин никакого отношения к нападению на Степанова не имел.

Квалифицируйте содеянное.

19. Ларин подрался с Силаевым на берегу речки. Сбив Силаева с ног, Ларин нанёс ему несколько сильных ударов камнем по голове. Когда Силаев

затих, Ларин, думая, что тот убит, сбросил его в реку. Смерть Силаева наступила не от телесных повреждений, а от попадания воды в лёгкие.

Квалифицируйте действия Аверина.

20. Баранов систематически жестоко избивал свою жену Карину, нанося ей удары палкой и кнутом. Однажды Карина после очередного избиения выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на шестом этаже жилого дома, и погибла.

Дайте уголовно-правовую оценку деяниям Баранова.

21. Братья Пивоваровы решили расправиться со своим недругом Петровым. Вооружившись охотничьим ружьём, они пришли к дому Петрова. Артём Пивоваров зашёл в квартиру Петрова, чтобы подвести его к окну, а Глеб Пивоваров, остался на улице, чтобы выстрелить в Петрова из ружья через окно. Когда в комнате зажегся свет, Глеб увидел в оконном проёме фигуру человека и, думая, что брат подвёл к окну Петрова, выстрелил, причинив смерть своему брату.

Решите вопрос об ответственности Глеба Пивоварова.

22. В хирургическое отделение больницы был доставлен Ольхов с признаками гангрены обеих ног. Дежурный хирург Шаров, осмотрев больного, пришёл к выводу, что спасти ему жизнь можно только путём немедленной ампутации ног. Получив согласие на такую операцию у жены больного, Шаров с ассистентами произвёл ампутацию ног Ольхова и спас его жизнь. Выписавшись из больницы, Ольхов обратился с заявлением в прокуратуру с требованием привлечь к уголовной ответственности Шарова за то, что он сделал его инвалидом.

Решите вопрос об ответственности Шарова.

23. Ветров и Калинин пришли в дом к Медведеву и потребовали уплатить долг. При этом Калинин ударил Медведева, а Ветров угрожал бейсбольной битой. Медведев убежал в другую комнату, схватил находившееся там охотничье ружье, направил на вымогателей и предложил им уйти. Поскольку те отказались уходить, он стал в них стрелять, причинив смерть обоим, а затем сообщил о случившемся в полицию.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

24. Волкова работала секретарём в рекламном агентстве. Её непосредственный начальник Смирнов постоянно оказывал ей знаки внимания и делал недвусмысленные предложения. Волкова не отвечала взаимностью. Тогда он прямо предложил Волковой вступить с ним в интимные отношения, угрожая, что, если она откажется, то он уволит её с работы.

Квалифицируйте действия Смирнова.

25. Сомов обманным путём заманил малолетних Митину и Василькову в свою квартиру, где, угрожая убийством, в течение ночи дважды совершил половые акты с потерпевшими. Утром Сомов отпустил девочек.

Квалифицируйте действия Сомова.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал

овладение планируемыми компетенциями, ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

– *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по преступлениям против личности; общих и частных правил квалификации преступлений против личности, особенностей их квалификации; порядка и требований к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве при квалификации преступлений против личности; факторов, затрудняющих уголовно-правовую оценку преступлений против личности;

– *умения*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против личности; проверять правильность квалификации преступлений против личности, выявлять ошибки, допущенные ее осуществлении; давать уголовно-правовую оценку преступлений против личности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против личности, грамотно оформить результаты квалификации преступлений против личности;

– *навыки*: уголовно-правовой оценки преступлений против личности в соответствии с принципами и правилами их квалификации; выявления квалификационных ошибок, анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности и практики их применения; навыки мотивировки решений о квалификации преступлений против личности и ее отражения в процессуальных документах; анализа фактических обстоятельств совершения преступления против личности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; способностью, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.

2. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений против собственности, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.