

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании
кафедр 27.02.2026, протокол № 8.

Заведующий кафедрой

 **В.Б. Хазизулин**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

**Доказывание и доказательства в уголовном
судопроизводстве**

Специальность 40.05.04

Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

Специализация

Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2023

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 27.02.2026, протокол № 8, на заседании учебно-методического совета института 12.05.2026, протокол №1.

Авторы-составители:

Лавдаренко Л.И., доцент кафедры организации и методики уголовного преследования Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Ахунов Д.Р., и.о. заведующего кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Комарова Е.А., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Сильнов М.А., доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Сычев Д.А., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Хазизулин В.Б., доцент кафедры Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Шарикова В.П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Уголовный процесс» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2026

© Лавдаренко Л.И., Ахунов Д.Р.,
Комарова Е.А., Сильнов М.А.,
Сычев Д.А., В.Б. Хазизулин В.Б.,
Шарикова В.П. 2026

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
ПК-2	Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	6 этап из 9	1 этап – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
			6 этап – Организация деятельности прокуратуры Криминология Юридическая психология Прокурорский надзор

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе

освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания результатов обучения по
дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности и устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
в процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Противодействие коррупции»**

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (код индикатора компетенции)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачету Комплект задач для подготовки к зачету	Промежуточная аттестация	ПК-2

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие теории доказательств. Методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие доказательственного права, его место в уголовно-процессуальном праве. Предмет доказательственного права.
3. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
4. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
5. Презумпции и преюдиции при доказывании. Формальные соглашения.
6. Правила об исключении доказательств.
7. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
8. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
9. Общая характеристика свойств доказательства.
10. Условия допустимости доказательства.
11. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
12. Теории «плоды отравленного дерева» «асимметрии в доказывании».
13. Предмет доказывания, его элементы.
14. Понятие «главного факта».
15. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
16. Предмет доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
17. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
18. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
19. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого
20. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.

21. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
22. Процессуальные виды экспертиз.
23. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
24. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
25. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
26. Показания эксперта. Показания специалиста.
27. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
28. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства:
29. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
30. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела
31. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
32. Протокол судебного заседания как доказательство.
33. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
34. Использование в доказывании электронной информации.
35. Основания классификации доказательств.
36. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
37. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
38. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
39. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
40. Собираение доказательств, способы собирания доказательств.
41. Проверка доказательств.
42. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
43. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
44. Формальные средства доказывания.
45. Участники процесса доказывания, их классификация.
46. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании
47. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
48. Роль суда в процессе доказывания.
49. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.
50. Понятие оценки доказательств по внутреннему убеждению.

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАЧИ

Тема 1. Предмет и пределы доказывания

Задача 1. Обвиняемый в изнасиловании гр-ки З. студент И. виновным себя не признал и показал, что имел интимную связь с З. с ее согласия. Он ходатайствовал о вызове названных им трех свидетелей, которые якобы могут подтвердить, что З. вообще ведет себя легкомысленно и состояла в близких отношениях с несколькими мужчинами. Следователь отклонил ходатайство, мотивировав свое решение тем, что данные сведения не имеют значения для дела и не могут быть доказательствами.

Правильно ли действовал следователь?

Задача 2. По делу о хищении готовой продукции со склада кондитерской фабрики следователь вызвал для допроса С., Г. и Л. В ходе беседы выяснилось, что никто из них о совершении преступления не знает, но С. может охарактеризовать обвиняемого, так как длительное время знает его по совместной работе. Г. может рассказать о том, что некоторые вахтеры несут службу недобросовестно: проверку машин, выезжающих из территории, производят формально, нередко сами ходят в цех готовой продукции, где берут конфеты. Л. является женой обвиняемого и может рассказать о его поведении в семье (он является хорошим семьянином и заботится о воспитании детей).

Есть ли необходимость допрашивать С., Г., Л. об указанных обстоятельствах?

Задача 3. В кинотеатре перед началом сеанса находящийся в нетрезвом состоянии Кулько с нецензурной бранью набросился на Петрова и ударил его несколько раз кулаком по лицу. Очевидцами хулиганских действий было 220 человек.

Следует ли всех допрашивать в качестве свидетелей?

Задача 4. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Тема 4. Виды доказательств

Задача 1.

Юрин был допрошен в качестве свидетеля в связи с недостатчей в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.

Задача 2. В ходе предварительного следствия и во время судебного разбирательства Конюхов признал себя виновным в нанесении своей жене телесных повреждений, повлекших расстройство здоровья, но показания об обстоятельствах самого преступления и, в частности, о мотивах своих действий дать отказался. Суд постановил обвинительный приговор, в котором при обосновании вывода о виновности Конюхова указано, что виновность подсудимого подтверждается его собственным признанием.

Проанализируйте доказательственное значение признания обвиняемым своей вины в данном случае.

Задача 3. Обосновывая свой вывод о виновности подсудимого Иконникова, не признавшего своей вины и ссылавшегося на свидетеля Исаева в подтверждение своего алиби, судья в приговоре указал, «Показания свидетеля Исаева не заслуживают доверия, так как Исаев – родственник подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего Сергеева, который является депутатом, известным своими демократическими взглядами и безупречной нравственностью»

Оцените соответствие приведенной мотивировки закону.

Задача 4. Среди очевидцев совершенного водителем Николаевым наезда на Миронову, приведшего к смерти потерпевшей, был гражданин Огурцов. Огурцов наблюдал автотранспортное происшествие во время возвращения домой из наркологического диспансера, где он находился на лечении от алкоголизма.

Влияет ли отмеченное обстоятельство на оценку свидетельских показаний?

Задача 5. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство.

Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены.

В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?».

Правомерен ли данный вопрос?

Задача 6. Служебно-розыскная собака с места кражи, совершенной в сельском магазине, привела сотрудников полиции к палатке, где жили строители дороги. Здесь она с рычанием пыталась наброситься на строителя Амеров. На основании собранной по делу совокупности доказательств Амеров был привлечен в качестве обвиняемого. В обвинительном заключении следователь упомянул о выборе Амеров служебно-розыскной собакой. Ни на предварительном следствии, ни в суде Амеров виновным себя не признал и утверждал, что собака ошиблась, так как кто-то ночью уходил из палатки в его сапогах. Суд в обвинительном приговоре наряду с другими доказательствами указал следующее: «Виновность подсудимого подтверждается также протоколом следственного действия по судебной одорологии».

Проанализируйте изложенное с позиций понятия доказательств, содержащегося в законе.

Задача 7. Организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его.

Оцените решение суда.

Задача 8. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то охарактеризуйте их.

Задача 9. Гладышев украл корову, принадлежащую Коршунову, которую впоследствии продал. В ходе дознания корова была обнаружена у Матвеева. Дознаватель обнаружил в левом ухе коровы тавро в виде номер «2839». Признав, что ухо коровы с номером является вещественным доказательством, он вынес решение об его ампутации и приобщении к делу. В присутствии понятых часть коровьева уха была ампутирована ветеринарным врачом и помещена в банку с формалином. По просьбе Матвеева до окончательного решения по делу корова была оставлена у него под расписку о хранении.

Правильно ли действовал дознаватель?

Задача 10. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу привлечен С., который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».

Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение?

Задача 11. Юрин был допрошен в качестве свидетеля в связи с недостатками в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.

Тема 6. Доказывание, его элементы

Задача 1. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 2. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в

командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Задача 3. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев.

Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств?

Задача 4. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого.

Правильно ли действовал адвокат?

Задача 5. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств, применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым.

Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» выставляется, если студент в полном объеме усвоил программный материал, исчерпывающе раскрыл теоретические вопросы, имеющиеся в практическом задании, успешно выполнил практические задания, правильно обосновал предложенный вариант решения задачи, показал умение самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументировано излагать решение, не допуская ошибок.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал, в целом правильно, по существу и последовательно выполнил практическое задание, при ответе на теоретические вопросы задачи не допустил существенных ошибок и неточностей.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент содержание решения задания изложил поверхностно, без должного обоснования, допустил неточности и ошибки, недостаточно правильно, логично и последовательно аргументировал решение ситуации, задания выполнил не в полном объеме.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент при выполнении задания допустил существенные ошибки в применении законодательства, не смог ответить на большинство вопросов, имеющих в задании либо не выполнил практического задания.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1. Предмет и пределы доказывания

В предмет доказывания входит совокупность:

- 1) доказательств
- 2) источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям
- 3) обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
- 4) данных о событии преступления и виновности обвиняемого
- 5) действий следователя по установлению состава преступления

Пределы доказывания представляют собой:

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- 2) достаточность доказательств
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств
- 4) совокупность связей доказательств с предметом доказывания

Какое утверждение является правильным

- 1) предмет и пределы доказывания – не совпадающие по содержанию категории
- 2) предмет и пределы доказывания – тождественные понятия
- 3) пределы доказывания по всем делам одинаковы
- 4) пределы доказывания не меняются в зависимости от этапа доказывания

Какое утверждение является правильным

- 1) предмет доказывания, закрепленный в ст. 73 УПК, подлежит обязательному доказыванию по каждому уголовному делу.
- 2) в зависимости от квалификации деяния по каждому уголовному делу свой предмет доказывания
- 3) предмет доказывания в предварительном расследовании шире, чем в судебном разбирательстве
- 4) предмет доказывания в предварительном расследовании уже, чем в судебном разбирательстве

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) любые сведения, обладающие признаками относимости и допустимости
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
- 4) любые предметы, на которых сохранились следы преступления

Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) любые сведения, полученные в порядке, предусмотренном законом, на основе которых устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения дела
- 2) любые материальные и идеальные следы преступления, обнаруженные в ходе расследования уголовного дела
- 3) только протоколы следственных действий
- 4) только сведения, полученные в ходе судебного разбирательства

Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение
- 2) получено с соблюдением формальных требований закона
- 3) представлено обвиняемым
- 4) нейтрально по отношению к преступлению
- 5) объективно отражает факты действительности

Доказательствами по делу являются:

- 1) любая информация, полученная в ходе предварительного расследования
- 2) любая информация, полученная в ходе судебного разбирательства
- 3) факты, на основе которых суд принимает окончательное решение
- 4) любые сведения, обладающие признаками относимости и допустимости

Каким признаком определяется допустимость доказательства

- 1) свойством доказательства устанавливать предмет доказывания
- 2) соблюдением закона при получении доказательства
- 3) содержанием доказательства

Не является доказательством

- 1) протокол осмотра места происшествия
- 2) протокол следственного эксперимента
- 3) характеристика на подозреваемого
- 4) протокол использования служебно-розыскной собаки
- 5) справка специалиста

В каком случае показания потерпевшего будет недопустимым доказательством:

- 1) потерпевший допрошен до возбуждения уголовного дела
- 2) потерпевший не достиг 16 лет
- 3) потерпевший допрошен вне служебного кабинета следователя
- 4) потерпевший находился в неприязненных отношениях с подозреваемым

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу:

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждается другими доказательствами
- 2) заключение комплексной экспертизы
- 3) показания двух незаинтересованных лиц
- 4) постановление прокурора
- 5) никакое

Какое доказательство является допустимым

- 1) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности
- 2) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
- 3) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела
- 4) показания потерпевшего, полученного до возбуждения уголовного дела

Не является доказательством по делу

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки
- 2) акт документальной проверки
- 3) справка о судимости
- 4) протокол допроса заинтересованного в исходе дела свидетеля

Вещественным доказательством может быть:

- 1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления
- 2) чистосердечное признание обвиняемого, впоследствии отказавшегося от дачи показаний
- 3) объяснение очевидца, который выехал за границу
- 4) алиби обвиняемого
- 5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве

Доказательство обладает свойством допустимости, если оно

- 1) получено следователем в результате следственного действия
- 2) исследовано судом в ходе судебного разбирательства
- 3) получено с соблюдением требований УПК
- 4) получено в результате оперативно-розыскных мероприятий

Тема 3. Виды доказательств

Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта

- 1) никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя

- 2) если экспертиза проведена по ходатайству обвиняемого
- 3) если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта
- 4) если эксперт ответил не на все поставленные вопросы
- 5) если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы

Заключение эксперта:

- 1) является обязательным для следствия и суда и не может быть оспорено
- 2) не является обязательным для следователя и суда, но не может быть оспорено сторонами
- 3) может быть опровергнуто только другим заключением эксперта (экспертов)
- 4) не является ни для кого обязательным и подлежит проверке и оценке на общих основаниях

В качестве иного документа будет приобщен:

- 1) бухгалтерский баланс с подчистками и исправлениями
- 2) поддельный банковский чек
- 3) акт ревизии
- 4) поддельный паспорт

Вещественным доказательство является:

- 1) акт медицинского освидетельствования потерпевшего
- 2) военный билет обвиняемого
- 3) паспорт потерпевшего, обнаруженный среди похищенных вещей у обвиняемого
- 4) справка из информационного центра о судимости обвиняемого

Какое утверждение является правильным:

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления в силу приговора суда
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования
- 3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу
- 4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства

В показаниях свидетеля не имеют доказательственного значения:

- 1) сведения о личности обвиняемого (подозреваемого)
- 2) сведения о личности потерпевшего
- 3) сведения о поведении обвиняемого (подозреваемого) до совершения преступления
- 4) его догадки, выводы и предположения
- 5) сведения о наличии других источников доказательств

Заключение эксперта по этой отрасли знания не требуется

- 1) экономике
- 2) праву
- 3) философии
- 4) религии

Экспертиза, назначенная ввиду того, что первое заключение признано недопустимым (например, эксперт подлежал отводу) будет:

- 1) дополнительной
- 2) повторной
- 3) новой самостоятельной
- 4) уточняющей

Показания свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, являются:

- 1) недостоверным доказательством
- 2) недопустимым доказательством
- 3) неотносимым доказательством
- 4) косвенным доказательством

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела
- 3) свидетель не достиг 14 лет
- 4) показание дано на неродном языке
- 5) во всех указанных случаях показание недопустимо

В каких случаях назначается повторная экспертиза

- 1) эксперт ответил не на все поставленные следователем вопросы
- 2) при ознакомлении с заключением у следователя возникли новые вопросы
- 3) при недостаточной ясности заключения эксперта
- 4) при возникновении сомнений в обоснованности заключения

Обнаруженный на месте происшествия паспорт, который обронил подозреваемый, будет являться доказательством

- 1) да – иным документом
- 2) нет
- 3) да - вещественным доказательством
- 4) да, приложением к протоколу осмотра места происшествия

В каких случаях производство экспертизы обязательно

1) для установления половой зрелости потерпевшей по делам о половых преступлениях

2) для определения психического состояния свидетеля, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правдивые показания

3) для установления, является ли изъятое у подозреваемого вещество наркотическим

4) возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение

Изъятые при обыске в квартире обвиняемого деньги, полученные в результате совершения преступления, помещаются на хранение:

1) в комнату для хранения вещественных доказательств

2) в сейф следователя

3) хранятся при уголовном деле

4) сдаются на хранение в банк на счет органа, осуществляющего расследование

Вещественные доказательства:

1) подлежат обязательному осмотру

2) могут быть осмотрены по усмотрению следователя

3) должны быть осмотрены по ходатайству сторон

4) в обязательном порядке осматриваются только при представлении их сторонами

Доказательством в виде протокола следственного действия является:

1) протокол задержания подозреваемого

2) заключение эксперта

3) протокол освидетельствования

4) протокол допроса обвиняемого

5) протокол ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела

Тема 4. Классификация доказательств

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1) прямые и производные

2) косвенные и оправдательные доказательства

3) вещественные и производные

4) первоначальные и производные

5) прямые и нейтральные

Какое доказательство является прямым

1) показание свидетеля, указывающее на преступные действия

- 2) доказательство, полученное «из первых рук»
- 3) доказательство, обладающее большей объективностью
- 4) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Показания обвиняемого, в которых он признает свою вину, являются:

- 1) самым важным доказательством обвинения
- 2) доказательством, не имеющим приоритетного значения
- 3) доказательством, не имеющим юридической силы
- 4) доказательством защиты

Сведения, известные свидетелю с чужих слов, являются:

- 1) косвенным доказательством
- 2) производным доказательством
- 3) прямым доказательством
- 4) первоначальным доказательством

Тема 5. Доказывание, его элементы

Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

- 1) использует специфические приемы познания
- 2) имеет цель в виде установления истины
- 3) включает в себя предметно-практические действия
- 4) направлено на убеждение оппонента

Процесс доказывания состоит из:

- 1) поиска, обнаружения и фиксации доказательств
- 2) получения и использования доказательств
- 3) выступлений сторон в судебных прениях
- 4) собирания, проверки и оценки доказательств

Не является способом собирания доказательств:

- 1) производство освидетельствования
- 2) назначение и производство экспертизы
- 3) истребование документов
- 4) принятие представленных документов
- 5) опрос очевидца

При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:

- 1) защитник
- 2) следователь
- 3) орган дознания
- 4) дознаватель

Определите, кто должен доказывать виновность или невиновность обвиняемого:

- 1) обвиняемый
- 2) эксперт
- 3) защитник
- 4) следователь

Какое утверждение является неправильным

- 1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации
- 2) в российском уголовном процессе доказательства не имеют заранее установленной силы
- 3) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, являются вещественными доказательствами
- 4) все вышеназванные ответы правильные

Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве – это:

- 1) убеждение суда в виновности (невиновности) подсудимого
- 2) собирание доказательств и их процессуальное оформление
- 3) регулируемая законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств
- 4) процедура построения логических умозаключений

На ком лежит бремя доказывания

- 1) на следователе
- 2) на обвиняемом, выдвинувшем алиби
- 3) на потерпевшем, который при допросе заявил, что подозревает конкретное лицо
- 4) на защитнике в случае отказа обвиняемого дать показания

Свободная оценка доказательств это право:

- 1) при вынесении решения учитывать и недопустимые доказательства
- 2) свободно исключать из рассмотрения невыгодные доказательства
- 3) не быть связанным с оценкой, которую дают доказательствам другие участники процесса
- 4) произвольно оценивать достоверность доказательств

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» выставляется, если студент дал правильные ответы на 90% и более тестовых заданий.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно ответил на 70-90% тестовых заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент правильно ответил на 30- 70% тестовых заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент дал правильные ответы на менее 30 тестовых заданий.