

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

**Дальневосточный юридический институт (филиал)**

Кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин

УТВЕРЖДЕН  
на совместном заседании кафедр  
07.06.2023, протокол № 10  
Заведующий кафедрой  
А.К. Ерохин  
07.06.2023

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по учебной дисциплине**

**Логика**

*Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень профессионального образования  
высшее образование - специалитет*

*Специализация  
Прокурорская деятельность*

*Год начала подготовки – 2023*

**Очная форма обучения**

Владивосток, 2023

Фонд оценочных средств по учебной дисциплины «Логика» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2023, протокол № 10.

*Автор-составитель:*

**Кузнецов А.О.** – доцент кафедры философии, социально-гуманитарных дисциплин и физического воспитания Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат философских наук

**Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Логика»** подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

**СОДЕРЖАНИЕ**

	Стр.
1. Паспорт фонда оценочных средств .....	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине .....	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине .....	7

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые раз- делы (темы) дисци- плины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Предмет и значение логики	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	примерная тематика рефератов; перечень вопросов для подготовки к зачету.
2.	Понятие как форма интеллектуальной познавательной деятельности	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	примерная тематика рефератов; перечень вопросов для подготовки к зачету.
3.	Классическая логика высказываний. Понятие логического закона	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	примерная тематика рефератов; перечень вопросов для подготовки к зачету.
4.	Силлогистика как логическая теория	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	примерная тематика рефератов; перечень вопросов для подготовки к зачету.
5.	Теория правдоподобных рассуждений. Логические основы аргументации	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	примерная тематика рефератов; перечень вопросов для подготовки к зачету.

## **2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **2.1. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ**

#### **Раздел 1 Предмет и значение логики**

1. Логика как наука.
2. Значение логики для юристов.
3. Предмет логики.
4. Формирование и основные этапы развития логики.
5. Современная логика и основные сферы ее практического применения.
6. Познание – основные уровни и формы.
7. Понятие логической формы мышления.

#### **Раздел 2. Понятие как форма интеллектуальной познавательной деятельности**

1. Мышление и язык.
2. Естественный и искусственные языки. Специфика языка права.
3. Язык логики – основные понятия: множество, функция, дескриптивные и логические термины.
4. Семиотика как наука.
5. Логический анализ правовых понятий.
6. Роль определений в праве.
7. Деление и классификация в праве.

#### **Раздел 3. Классическая логика высказываний. Понятие логического закона**

1. Основные законы логики.
2. Классическая и неклассическая логика.
3. Виды суждений и логические операции с суждениями.
4. Логическая характеристика вопросов.

#### **Раздел 4. Силлогистика как логическая теория**

1. Роль дедукции в правовом познании.
2. Методологическое значение логики для правового познания.

#### **Раздел 5. Теория правдоподобных рассуждений. Логические основы аргументации**

1. Обобщающая индукция в правовом познании.
2. Аналогия в правовом познании.
3. Аргументация и критика в правовом познании.
4. Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.
5. Стратегии и тактики правовой аргументации и критики.
6. Судебно-следственные версии.

7. Методы индукции в деятельности судьи, адвоката, прокурора, следователя.
8. Гипотеза и ее структура.
9. Следственная версия как разновидность гипотезы.
10. Проверка гипотезы (следственная версия).

Наименование оценочного средства	Критерии оценки
Реферат	<p>Оценка «<b>зачтено</b>» выставляется, если письменная работа, выполненная студентом, отвечает следующим требованиям:</p> <p>четко сформулированы цели и задачи работы;</p> <p>дано исчерпывающее описание и анализ объекта и предмета исследования;</p> <p>имеется достаточно полный и содержательный анализ источников, используемых в процессе написания работы;</p> <p>проведено обобщение результатов исследования, четко сформулированы выводы, они соответствуют содержанию основной части работы;</p> <p>работа соответствует общим требованиям, предъявляемым к оформлению исследований такого рода;</p> <p>текст работы соответствует нормам современного русского литературного языка, его научного стиля.</p> <p>Оценка «<b>не зачтено</b>» выставляется, если работа не соответствует по крайней мере одному из приведенных выше требований.</p>

### **3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Изучение учебной дисциплины «Логика» завершается промежуточной аттестацией во 2 семестре в форме зачета.

#### **3.1. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ**

1. Предмет логики. Логика как наука о формах и приемах познавательной деятельности.
2. Различия между чувственным и интеллектуальным познанием.
3. Формы интеллектуального познания.
4. Приемы познавательной деятельности.
5. Эвристические системы
6. Общее представление о когнитивных ошибках.
7. Основные этапы развития логики.
8. Язык как знаковая система.
9. Основные характеристики и типы знаков.
10. Знаковая ситуация.
11. Основные виды имен, принципы их употребления.
12. Семантический треугольник.
13. Семантические категории выражений языка.
14. Логические термины.
15. Общая характеристика понятия как формы мысли.
16. Языковые формы выражения понятий.
17. Содержание понятия. Объем понятия.
18. Отношения между понятиями.
19. Виды понятий.
20. Реальные и номинальные определения понятий.
21. Правила явного определения.
22. Обобщение и ограничение понятий.
23. Искусственные и естественные классификации. Правила классификации.
24. Общая характеристика суждений.
25. Понятие субъекта и предиката.
26. Простое суждение.
27. Сложное суждение и его виды.
28. Выражение логических связок в естественных и искусственных языках.
29. Отношения между суждениями по значениям истинности.
30. Логическая структура вопроса.
31. Виды вопросов.
32. Логическая структура и виды ответов.
33. Закон тождества.

- 34.Закон непротиворечия.
- 35.Закон исключенного третьего.
- 36.Закон достаточного основания.
- 37.Понимание логического закона в неклассических логиках.
- 38.Специфика дедукции как познавательного метода.
- 39.Производные логические отношения.
- 40.Логический квадрат. Отношения эквивалентности в силлогистике.
- 41.Умозаключения по логическому квадрату.
- 42.Понятие логического следования.
- 43.Понятие правила вывода.
- 44.Выводы из категорических суждений посредством их преобразования.
- 45.Простой категорический силлогизм.
- 46.Сокращенный категорический силлогизм.
- 47.Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
- 48.Условные умозаключения.
- 49.Разделительные умозаключения.
- 50.Условно-разделительные умозаключения.
- 51.Логическая природа индукции.
- 52.Полная и неполная индукция.
- 53.Индуктивные методы установления причинных связей.
- 54.Умозаключения по аналогии и его виды.
- 55.Умышленные и неумышленные ошибки в процессе аргументации и критики.
- 56.Правила анализа тезиса.
- 57.Правила анализа аргументов.
- 58.Правила анализа форм аргументации и критики.

### **3.2. МЕТОДИКА ОЦЕНОК ПО ОЦЕНОЧНОМУ СРЕДСТВУ**

Наименование оценочного средства	Критерии оценки
Вопросы для подготовки к зачету	<p>оценка «зачтено» выставляется, если студент раскрыл содержание теоретического вопроса и правильно ответил на дополнительный(ые) вопрос(ы). Студент показал знание основного программного материала, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с рекомендованной литературой.</p> <p>Студент должен:</p> <p><b>знать:</b> предмет изучения логики как раздела философии; структуру мышления и знания как совокупности логических форм; формы и приемы интеллектуальной познавательной деятельности, виды основных мыслительных операций, способы правильных рассуждений; гносеологические основы научного исследования, законы и правила различных логических теорий, логические основы теории</p>

	<p>аргументации; способы выражения понятий в языке, основные правила определения и классификации, типы логических связей, принципы построения логически непротиворечивого, точного и понятного текста;</p> <p><b>уметь:</b> анализировать структуру знания как совокупности логических форм, отделять научное знание от иных видов знания, применять правила и приемы мышления при построении непротиворечивой картины мира; логически корректно использовать концептуальный аппарат науки, грамотно анализировать текст, отбирать и систематизировать информацию, правильно выдвигать и корректно проверять гипотезы, доказательно и по-возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы;</p> <p><b>владеть:</b> понятийным аппаратом науки логики; навыками определения, классификации, выдвижения и проверки гипотезы, научного объяснения, навыками постановки вопросов, приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации, ведения дискуссии.</p>
	Оценка « <b>не зачленено</b> » выставляется, если студент не раскрыл содержание теоретических вопросов и не ответил на дополнительный(ые) вопрос(ы). Студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы билета, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.