

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

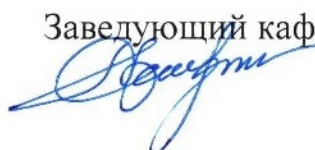
Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

На совместном заседании кафедр
13.05.2024, протокол № 11.

Заведующий кафедрой

 Н.Н. Загвоздкин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Практика и проблемы назначения уголовных наказаний

Специальность

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

Специализация

Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Зарубин А.В., доцент кафедры уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент

Коршикова Е.О., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Робак В.А., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Тимошенко Ю.А., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации доктор юридических наук, доцент

Тихонов А.Н., заведующий отделом информационных технологий Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024

© Зарубин А.В., Коршикова Е.О., Робак В.А., Тимошенко Ю.А., Тихонов А.Н., 2024

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
ПК-2	Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	8 этап из 9	2,3 этап – Конституционное право 4 этап – Муниципальное право 5,6 этап – Уголовный процесс 7,8 этап – Криминалистика 7 этап – Квалификация преступлений 5,6 этап – Гражданский процесс 3,4 этап – Трудовое право 5 этап – Право социального обеспечения 3 этап – Семейное право 5 этап – Жилищное право 4 этап – Экологическое право 5 этап – Земельное право 6 этап – Финансовое право 6,8,10 этап – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «*одинаковых*» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания
результатов обучения по дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовного наказа-
ний»**

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (или ее части)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и задач для подго- товки к зачету Комплект билетов	Промежуточная ат- тестация	ПК-2 (ПК-2.3, ПК-2.4)
2.	Аудиторная контрольная работа	Текущий контроль	ПК-2 (ПК-2.3, ПК-2.4)
3.	Задачи к практическим занятиям (типовые)	Текущий контроль	ПК-2 (ПК-2.3, ПК-2.4)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи

ПК-2.3. Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования

***Знает:** уголовно-правовые нормы о назначении уголовных наказаний, практику их применения, требования к отражению назначенного наказания в приговорах судов.*

1. Понятие, признаки и содержание уголовного наказания.
2. Роль наказания в реализации задачи сокращения преступности.
3. Цели наказания.
4. Учет целей наказания при его назначении.
5. Понятие общих начал назначения наказания. Соотношение общих начал назначения наказания и принципов назначения наказания.
6. Характеристика общих начал назначения наказания.
7. Понятие и значение индивидуализации наказания. Обстоятельства, которые учитываются при индивидуализации наказания.
8. Понятие, признаки и юридическая природа обстоятельств, смягчающих наказание.
9. Классификация обстоятельств, смягчающих наказание, по УК РФ и их уголовно-правовая характеристика.
10. Учет обстоятельств, смягчающих наказание, при назначении наказания.
11. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
12. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.
13. Понятие, признаки и юридическая природа обстоятельств, отягчающих наказание. Классификация обстоятельств, отягчающих наказание, по УК РФ и их уголовно-правовая характеристика.
14. Учет обстоятельств, отягчающих наказание, при назначении наказания.
15. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
16. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
17. Назначение наказания за неоконченное преступление.
18. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
19. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
20. Назначение наказания по совокупности преступлений.

21. Назначение наказания по совокупности приговоров.
22. Конкуренция специальных правил назначения наказания и ее преодоление в судебной практике.
23. Понятие и юридическая природа условного осуждения.
24. Основания и условия применения условного осуждения.
25. Испытательный срок при условном осуждении: порядок определения и уголовно-правовое значение.
26. Обязанности, исполнение которых возлагается на условно осужденного.
27. Основания и порядок отмены условного осуждения или продления испытательного срока.
28. Обстоятельства, которые учитываются при назначении наказания несовершеннолетнему.
29. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
30. Особенности назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы.

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи

ПК-2.4. Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами

Обучающийся знает: общие и специальные правила назначения уголовных наказаний, факторы, затрудняющие назначение наказания

1. Понятие, признаки и содержание уголовного наказания.
2. Роль наказания в реализации задачи сокращения преступности.
3. Цели наказания.
4. Учет целей наказания при его назначении.
5. Понятие общих начал назначения наказания. Соотношение общих начал назначения наказания и принципов назначения наказания.
6. Характеристика общих начал назначения наказания.
7. Понятие и значение индивидуализации наказания. Обстоятельства, которые учитываются при индивидуализации наказания.
8. Понятие, признаки и юридическая природа обстоятельств, смягчающих наказание.
9. Классификация обстоятельств, смягчающих наказание, по УК РФ и их уголовно-правовая характеристика.
10. Учет обстоятельств, смягчающих наказание, при назначении наказания.
11. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
12. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.

13. Понятие, признаки и юридическая природа обстоятельств, отягчающих наказание. Классификация обстоятельств, отягчающих наказание, по УК РФ и их уголовно-правовая характеристика.

14. Учет обстоятельств, отягчающих наказание, при назначении наказания.

15. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

16. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

17. Назначение наказания за неоконченное преступление.

18. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

19. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

20. Назначение наказания по совокупности преступлений.

21. Назначение наказания по совокупности приговоров.

22. Конкуренция специальных правил назначения наказания и ее преодоление в судебной практике.

23. Понятие и юридическая природа условного осуждения.

24. Основания и условия применения условного осуждения.

25. Испытательный срок при условном осуждении: порядок определения и уголовно-правовое значение.

26. Обязанности, исполнение которых возлагается на условно осужденного.

27. Основания и порядок отмены условного осуждения или продления испытательного срока.

28. Обстоятельства, которые учитываются при назначении наказания несовершеннолетнему.

29. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

30. Особенности назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы.

ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи

ПК-2.3. Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования

Выпускник умеет: Умеет: применять уголовно-правовые предписания о назначении уголовных наказаний.

Выпускник владеет: методами анализа уголовно-правовых норм о назначении уголовных наказаний и практики их применения, навыками назначения уголовного наказания и ее отражения в приговорах судов

Задача

Жителю Центрального района Санкт-Петербурга Табуреткину, не имевшему постоянного места работы, суд назначил исправительные работы сроком на шесть с половиной месяцев в качестве токаря четвертого разряда (что соответствовало его квалификации) на одном из заводов Невского района Санкт-Петербурга. За день до вынесения приговора судья слышал по радио объявление о том, что данному предприятию требуются специалисты этого профиля.

Вопросы:

1. Какие нарушения допустил суд при вынесении приговора?
2. Какие меры уполномочен принимать прокурор при обнаружении судебных ошибок

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи

ПК-2.4. Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами

Выпускник умеет: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для назначения уголовного наказания, юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам назначения уголовного наказания.

Выпускник владеет: навыками анализа обстоятельств, влияющих на назначение уголовного наказания, способностью применять принципы и правила назначения уголовного наказания, проверять правильность назначенного наказания

Задача

Травкин, осужденный к 240 часам обязательных работ, фактически отбыл 120 часов. После этого Травкин стал злостно уклоняться от отбывания наказания. Уголовно-исполнительная инспекция приняла решение заменить неотбытую часть обязательных работ лишением свободы.

Вопросы:

1. Какой срок лишения свободы должен быть назначен Травкину?
2. В каких случаях осужденный признается злостно уклоняющимся от наказания в виде обязательных работ?

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ ЗАЧЕТА

БИЛЕТ ДЛЯ ЗАЧЕТА № 1

1. Назначение наказания в виде штрафа.
2. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
3. Задача.

Шкала и критерии оценивания на зачете

Критериями оценки ответа на зачете являются:

правильность ответа;

полнота ответа;

обоснованность изложенной позиции;

правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

«Не зачтено» ставится, в случаях:

- если студент отказался от ответа на вопросы билета;
- если у студента отсутствует ответ на хотя бы на один из вопросов билета, либо задача решена неверно;
- если студент изложил содержание хотя бы одного вопроса билета без должного обоснования или привел лишь основные понятия в вопросе билета;
- если студент при изложении ответа на вопрос билета допустил значительную ошибку (например, дал неверное определение понятия, данного в УК РФ, допустил смешение различных признаков различных уголовно-правовых явлений в одном термине, привел текст статьи УК РФ в недействующей редакции);
- решение задачи дано поверхностно и кратко, а равно отвлеченно, вне связи с изложенной в задаче фабулой;
- решение задачи основано на утратившем силу (не действующем) на момент сдачи зачета, уголовном законодательстве,

«Зачтено» ставится в следующих случаях:

- если студент дал полный ответ на все поставленные в билете вопросы, и допустил неточность или незначительную ошибку (например, не назвал один из признаков или ошибся в определении одного признака термина или правового явления, выделяемого в науке уголовного права, привел неполно текст пункта постановления Пленума Верховного Суда РФ);
- если студент достаточно развернуто и полно ответил на все поставленных в билете вопросы;
- если студент дал полный, развернутый, безошибочный ответ, с привлечением дополнительной научной литературы и научных трудов.
- решение задачи правильное, но не полное при наличии необходимой аргументации;
- решение задачи сопровождается развернутой аргументацией решения;

— решение задачи сопровождается развернутой аргументацией решения и приведением мнений ученых в области уголовного права по вопросу, относящемуся к фабуле задачи.

АУДИТОРНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Вариант № 1

Теоретическая часть

1. Назначение наказания при возможности применения нескольких правил назначения наказания.
2. Ограничение свободы. Порядок и условия применения ограничения свободы.
3. Учет постпреступного поведения при назначении наказания.

Практическая часть

Сидоркин осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ. До этого в отношении его был вынесен обвинительный приговор по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Сидоркину было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев. Однако этот приговор не успел вступить в законную силу.

По каким правилам Сидоркину должно назначаться наказание за кражу при условии, что в отношении его ранее уже был вынесен приговор, который однако не вступил в законную силу?

Вариант № 2

Теоретическая часть

1. Порядок назначения наказания в виде штрафа.
2. Лишение свободы на определенный срок. Сроки лишения свободы.
3. Учет постпреступного поведения при назначении наказания.

Практическая часть

Васильев был осужден за совершение развратных действий в отношении Салаховой которая к моменту совершения преступления достигла возраста 13 лет. Васильев в ходе судебного рассмотрения раскаялся в содеянном, возместил моральный вред в размере 40 000 тысяч рублей, давал признательные показания как на предварительном следствии так и в суде, т.е. способствовал раскрытию данного преступления. С учетом всех смягчающих обстоятельств суд назначил наказание с применением ст. 73 и окончательно назначил наказание в виде шести лет лишения свободы с испытательным сроком на пять лет, возложив на Васильева определенные обязанности.

Дайте развернутый ответ, мог ли суд при указанных обстоятельствах назначить наказание в виде лишения свободы условно? Раскройте содержание ст. 73 УК РФ.

Шкала и критерии оценивания аудиторной контрольной работы:

— «отлично», если студент в тексте аудиторной контрольной работы полно и развернуто ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы, дал полный и правильный ответ, сопровождая развернутой аргументацией решения по практической части аудиторной контрольной работы;

— «хорошо», если студент в тексте аудиторной контрольной работы четко ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы, дал правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации решения по практической части аудиторной контрольной работы;

— «удовлетворительно», если студент в тексте аудиторной контрольной работы неполно ответил на поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы с неточностями, допустил недостаточно правильные формулировки, нарушил последовательность в изложении выводов, дал правильный ответ без достаточной аргументации либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с отдельными неточностями;

— «неудовлетворительно», если студент в тексте аудиторной контрольной работы не ответил поставленные вопросы, изложил основные положения ответа на теоретическую часть аудиторной контрольной работы со значительными ошибками, решение задач даются поверхностно и кратко, а равно отвлеченно, вне связи с изложенной в задачах фабулой содеянного; решение задач основано на утратившем силу (не действующем) на момент написания работы, уголовном законодательстве, все задачи решены неверно, контрольная работа написана небрежно и неразборчивым почерком, а также работа является дословным переписыванием текста чужой аудиторной контрольной работы.

При отрицательной оценке контрольной работы преподаватель имеет право рекомендовать студенту:

— дать правильное решение задач с учетом высказанных замечаний;

— написать новый вариант аудиторной контрольной работы, указанный преподавателем.

Задачи к практическим занятиям по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний» (Типовые)

Тема 1. Понятие, цели, общие начала назначения наказания

Задача

Прокопьев был привлечен к административной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных за то, что не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения.

При этом отношении Прокопьева возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ, по факту того, что он в то же время и в том же месте, где было совершено административное правонарушение, управляя транспортным средством, на нерегулируемом пешеходном переходе совершил наезд на пешехода, которому по неосторожности причинил смерть.

Оцените правомерность привлечения Прокопьева к административной ответственности

Тема 2. Особенности назначения некоторых видов наказания

Задача

Степанов был осужден за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ (управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, сбил троих пешеходов). Суд назначил наказание три года лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года, а также лишил Степанова почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», мотивировав свое решение тем, что столь грубое нарушение закона несовместимо с этим званием.

Обоснованно ли решение суда?

Тема 3. Особенности и проблемы назначения наказания при наличии обстоятельств, смягчающих наказание

Задача

Плаксин добровольно явился в правоохранительные органы и собственноручно написал явку с повинной о совершении им особо тяжкого преступления. Впоследствии во время судебного разбирательства Плаксин полностью опроверг изложенные им в явке с повинной данные.

Суд в обвинительном приговоре на признал явку с повинной Плаксина обстоятельством, смягчающим наказание.

Правильно ли поступил суд, назначая наказание?

Тема 4. Особенности и проблемы назначения наказания при наличии обстоятельств, отягчающих наказание

Задача

Телегин в составе группы лиц по предварительному сговору совершил убийство Рощина и был осужден за совершение преступления по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Во время совершения преступления Телегин обманом привел потерпевшего на место совершения преступления, указывал Рощину как лучше

наносить удары по голове потерпевшего, нанес несколько ударов ножом в жизненно важные органы потерпевшего, предпринял действия по сокрытию следов преступления.

При назначении наказания Телегину суд применил отягчающее обстоятельство «наиболее активная роль в совершении преступления».

Правильно ли поступил суд, назначая наказание?

Тема 5. Специальные правила назначения наказания

Задача

Углова, ранее судимая за причинение тяжкого вреда здоровью по ч. 1 ст. 111 УК РФ, совершила покушение на убийство своей подруги Силовой, так как заподозрила ее в связи со своим мужем.

Определите минимальный и максимальный размер наказания, который может быть назначено Угловой.

Тема 6. Условное осуждение: практика и проблемы применения

Задача

Петров был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 160 УК РФ, и приговорен к лишению свободы на срок пять лет с лишением права занимать должности, связанные с материальной ответственностью, на срок четыре года. Последнее наказание суд постановил считать условным.

Какие ошибки были допущены судом?

Тема 7. Особенности и проблемы назначения наказания несовершеннолетним

Задача

По приговору суда несовершеннолетний Дмитриев осужден по ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 166 УК РФ к четырем годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 30 и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к четырем годам шести месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено шесть лет лишения свободы.

Правильно ли назначено окончательное наказание?