

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
13.05.2024, протокол № 11.

Заведующий кафедрой

 Н.Н. Загвоздкин

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

***Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность***

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Сычев Д.А., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Загвоздкин Н.Н., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Комарова Е.А., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Сильнов М.А., доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Тихонов А.Н., заведующий отделом информационных технологий Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024
© Сычев Д.А., Загвоздкин Н.Н.,
Комарова Е.А., Сильнов М.А.,
Тихонов А.Н., 2024

Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	8 этап из 9	7 этап – Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов, Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность, Противодействие киберпреступности, Криминалистика, Предпринимательское право, Налоговое право

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение

дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотношенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
в процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт
фонда оценочных средств по дисциплине
«Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»**

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируе- мой компетенции (или ее части)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачету Практические задания для подготовки к зачету Комплект билетов (типовой)	Промежуточная аттестация	ПК-2 (ПК – 2.4)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ (ТИПОВЫЕ)

ПК-2 – Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности

ПК-2.4. Применяет правовые нормы, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами.

Обучающийся знает: нормативные правовые акты, регламентирующие участие прокурора в процессе доказывания и рассмотрении дел судами (основные положения международных договоров и соглашений, участником которых является Российская Федерация, Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, отраслевого законодательства Российской Федерации, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации, правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, по вопросам применения уголовного, уголовно-процессуального законодательства и полномочий прокурора при осуществлении доказывания в уголовном судопроизводстве в досудебных стадиях и участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами для квалифицированного применения указанных нормативных правовых и иных актов, реализации норм материального и процессуального права в прокурорской деятельности).

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, метод, система.

2. Значение учения о доказательствах в теории уголовного процесса и практической деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда.

3. Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания.

4. Содержание, субъекты и способы собирания доказательств.

5. Назначение, субъекты и способы проверки доказательств.

6. Понятие, содержание и правила оценки доказательств.

7. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств.

8. Понятие, содержание и характер истины в уголовном процессе.

9. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.

10. Пределы доказывания, их соотношение с предметом доказывания.
11. Понятие, содержание, форма и значение уголовно-процессуального доказательства.
12. Свойства доказательств по уголовному делу.
13. Отличие доказательств от фактических данных, получаемых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий.
14. Классификация доказательств и ее практическое значение.
15. Значение и содержание показаний подозреваемых.
16. Понятие и предмет показаний подозреваемых.
17. Процессуальные гарантии достоверности показаний подозреваемого.
18. Значение и содержание показаний обвиняемых.
19. Правовое значение признания обвиняемым своей вины.
20. Самооговор и оговор как разновидность показаний обвиняемого.
21. Юридическая оценка показаний подозреваемых и обвиняемых.
22. Сущность, предмет и признаки показаний свидетелей.
23. Понятие, значение и правовая природа иммунитета свидетеля.
24. Правовое значение, предмет и признаки показаний потерпевших.
25. Особенности юридической оценки показаний свидетелей и потерпевших.
26. Сущность, предмет и значение заключения эксперта.
27. Оценка заключения эксперта с точки зрения процессуальной формы содержания.
28. Сущность, предмет и значение показаний эксперта.
29. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний эксперта.
30. Сущность, предмет и значение заключения специалиста.
31. Процессуальные гарантии достоверности и полноты заключения специалиста.
32. Оценка заключения специалиста.
33. Понятие, предмет и значение показаний специалиста.
34. Оценка показаний специалиста.
35. Различия между заключением и показаниями эксперта и заключением и показаниями специалиста.
36. Сущность, значение и содержание вещественных доказательств.
37. Процессуальная форма вещественных доказательств.
38. Особенности правовой оценки вещественных доказательств.
39. Решение вопроса о судьбе вещественных доказательств при завершении предварительного расследования и судебного разбирательства.
40. Общая характеристика документов-доказательств.
41. Сущность и значение протоколов следственных и судебных действий.
42. Процессуальные гарантии достоверности фактических данных, содержащихся в протоколах следственных и судебных действий.

43. Иные процессуальные документы.

44. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий и иных документов.

45. Нормативно-правовая основа использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

46. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их соотношение с уголовно-процессуальными доказательствами.

47. Правоприменительные проблемы получения и документирования результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в доказывании по уголовным делам.

48. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в уголовном судопроизводстве.

49. Формирование уголовно-процессуальных доказательств на основе представленных результатов оперативно-розыскной деятельности.

50. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности государственным обвинителем в процессе доказывания в судебных стадиях уголовного процесса.

51. Взаимосвязь доказывания и задач, характерных для отдельных стадий и категорий уголовных дел.

52. Особенности доказывания в досудебном уголовном производстве (цель, субъекты, способы, порядок установления юридических фактов).

53. Доказывание в судебных стадиях уголовного процесса.

ПК-2.4 – способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности.

Обучающийся умеет: анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом в процессе участия прокурора в процессе доказывания.

Обучающийся владеет: навыками работы с правовыми актами, реализации норм уголовно-процессуального права в процессе формирования доказательств и отстаивания своей позиции в суде.

Задача:

Рассматривая поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, прокурор установил, что в ходе предварительного следствия по уголовному делу по обвинению Чечеткина, Дворковича и Буренина в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, следователь направил начальнику органа дознания отдельное поручение на предмет установления причастности обвиняемых к другим преступлениям. В соответствии с отдельным поручением в отношении обвиняемого Буренина, находившегося в следственном изоляторе, был проведен опрос с использованием технических средств для видео- и аудиозаписи ОРМ. Адвокат

Буренина заявил ходатайство о признании всех результатов ОРД, полученных в ходе опроса, юридически ничтожными (видеозапись и стенограмма опроса следственно-арестованного Буренина) и об исключении из материалов уголовного дела доказательств, сформированных на их основе, как недопустимых, поскольку, по мнению адвоката, они были получены с нарушением уголовно-процессуального закона:

а) на момент проведения опроса Буренин имел статус обвиняемого, поэтому перед опросом ему должны были быть разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 46—48 УПК РФ. Кроме того, к Буренину должны были быть применены нормы Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 6);

б) были нарушены гарантии конфиденциальности беседы, так как Буренин не давал согласия на разглашение сообщенной информации.

1. Определите понятие результатов оперативно-розыскной деятельности.

2. Оцените соотношение уголовно-процессуальных доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности.

3. Как должен поступить прокурор?

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критериями оценивания ответа на зачете являются:

- правильность ответа;
- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- обоснованность изложенной позиции;
- правильность, полнота и аргументированность решения задачи.

Шкала и критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности и при этом показывает знание основного материала в объеме, требующемся для предстоящей профессиональной деятельности в части освоения основ профессиональных знаний и возможностей их использования в деятельности прокурора. Студент показывает знание основной и дополнительной литературы, дает ответы на теоретические вопросы, правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций в части использования полученных знаний в прокурорской деятельности, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие не всех общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам билета. При этом студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки при применении знаний, которые не позволяют ему выполнить практическое задание, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины, не знает методики реализации практических навыков использования полученных знаний.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ (ТИПОВЫЕ)

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, метод, система.
2. Значение учения о доказательствах в теории уголовного процесса и практической деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда.
3. Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания.
4. Содержание, субъекты и способы собирания доказательств.
5. Назначение, субъекты и способы проверки доказательств.
6. Понятие, содержание и правила оценки доказательств.
7. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств.
8. Понятие, содержание и характер истины в уголовном процессе.
9. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
10. Пределы доказывания, их соотношение с предметом доказывания.
11. Понятие, содержание, форма и значение уголовно-процессуального доказательства.
12. Свойства доказательств по уголовному делу.
13. Отличие доказательств от фактических данных, получаемых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий.
14. Классификация доказательств и ее практическое значение.
15. Значение и содержание показаний подозреваемых.
16. Понятие и предмет показаний подозреваемых.
17. Процессуальные гарантии достоверности показаний подозреваемого.
18. Значение и содержание показаний обвиняемых.
19. Правовое значение признания обвиняемым своей вины.
20. Самооговор и оговор как разновидности показаний обвиняемого.
21. Юридическая оценка показаний подозреваемых и обвиняемых.
22. Сущность, предмет и признаки показаний свидетелей.
23. Понятие, значение и правовая природа иммунитета свидетеля.
24. Правовое значение, предмет и признаки показаний потерпевших.

25. Особенности юридической оценки показаний свидетелей и потерпевших.
26. Сущность, предмет и значение заключения эксперта.
27. Оценка заключения эксперта с точки зрения процессуальной формы содержания.
28. Сущность, предмет и значение показаний эксперта.
29. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний эксперта.
30. Сущность, предмет и значение заключения специалиста.
31. Процессуальные гарантии достоверности и полноты заключения специалиста.
32. Оценка заключения специалиста.
33. Понятие, предмет и значение показаний специалиста.
34. Оценка показаний специалиста.
35. Различия между заключением и показаниями эксперта и заключением и показаниями специалиста.
36. Сущность, значение и содержание вещественных доказательств.
37. Процессуальная форма вещественных доказательств.
38. Особенности правовой оценки вещественных доказательств.
39. Решение вопроса о судьбе вещественных доказательств при завершении предварительного расследования и судебного разбирательства.
40. Общая характеристика документов-доказательств.
41. Сущность и значение протоколов следственных и судебных действий.
42. Процессуальные гарантии достоверности фактических данных, содержащихся в протоколах следственных и судебных действий.
43. Иные процессуальные документы.
44. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий и иных документов.
45. Нормативно-правовая основа использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
46. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их соотношение с уголовно-процессуальными доказательствами.
47. Правоприменительные проблемы получения и документирования результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в доказывании по уголовным делам.
48. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в уголовном судопроизводстве.
49. Формирование уголовно-процессуальных доказательств на основе представленных результатов оперативно-розыскной деятельности.
50. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности государственным обвинителем в процессе доказывания в судебных стадиях уголовного процесса.

51. Взаимосвязь доказывания и задач, характерных для отдельных стадий и категорий уголовных дел.

52. Особенности доказывания в досудебном уголовном производстве (цель, субъекты, способы, порядок установления юридических фактов).

53. Доказывание в судебных стадиях уголовного процесса.

КОМПЛЕКТ БИЛЕТОВ К ЗАЧЕТУ (ТИПОВОЙ)

Билет к зачёту № 1

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, метод, система.

2. Задача.

Билет к зачёту № 2

1. Доказывание в судебных стадиях уголовного процесса.

2. Задача.

Билет к зачёту № 3

1. Значение учения о доказательствах в теории уголовного процесса и практической деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда.

2. Задача.

Билет к зачёту № 4

1. Особенности доказывания в досудебном уголовном производстве (цель, субъекты, способы, порядок установления юридических фактов).

2. Задача.

Билет к зачёту № 5

1. Понятие, значение и этапы (элементы) уголовно-процессуального доказывания.

2. Задача.

Билет к зачёту № 6

1. Содержание, субъекты и способы собирания доказательств.

2. Задача.

Билет к зачёту № 7

1. Взаимосвязь доказывания и задач, характерных для отдельных стадий и категорий уголовных дел.

2. Задача.

Билет к зачёту № 8

1. Назначение, субъекты и способы проверки доказательств.

2. Задача.

Билет к зачёту № 9

1. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности государственным обвинителем в процессе доказывания в судебных стадиях уголовного процесса.
2. Задача.

Билет к зачёту № 10

1. Понятие, содержание и правила оценки доказательств.
2. Задача.

Билет к зачёту № 11

1. Формирование уголовно-процессуальных доказательств на основе представленных результатов оперативно-розыскной деятельности.
2. Задача.

Билет к зачёту № 12

1. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств.
2. Задача.

Билет к зачёту № 13

1. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в уголовном судопроизводстве.
2. Задача.

Билет к зачёту № 14

1. Понятие, содержание и характер истины в уголовном процессе.
2. Задача.

Билет к зачёту № 15

1. Правоприменительные проблемы получения и документирования результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в доказывании по уголовным делам.
2. Задача.

Билет к зачёту № 16

1. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
2. Задача.

Билет к зачёту № 17

1. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их соотношение с уголовно-процессуальными доказательствами.
2. Задача.

Билет к зачёту № 18

1. Нормативно-правовая основа использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
2. Задача.

Билет к зачёту № 19

1. Понятие, содержание, форма и значение уголовно-процессуального доказательства.
2. Задача.

Билет к зачёту № 20

1. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий и иных документов.
2. Задача.

Билет к зачёту № 21

1. Отличие доказательств от фактических данных, получаемых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий.
2. Задача.

Билет к зачёту № 22

1. Процессуальные гарантии достоверности фактических данных, содержащихся в протоколах следственных и судебных действий.
2. Задача.

Билет к зачёту № 23

1. Решение вопроса о судьбе вещественных доказательств при завершении предварительного расследования и судебного разбирательства.
2. Задача.

Билет к зачёту № 24

1. Особенности правовой оценки вещественных доказательств.
2. Задача.

Билет к зачёту № 25

1. Значение и содержание показаний обвиняемых.
2. Задача.

Билет к зачёту № 26

1. Сущность, значение и содержание вещественных доказательств.
2. Задача.

Билет к зачёту № 27

1. Различия между заключением и показаниями эксперта и заключением и показаниями специалиста.
2. Задача.

Билет к зачёту № 28

1. Юридическая оценка показаний подозреваемых и обвиняемых.
2. Задача.

Билет к зачёту № 29

1. Сущность, предмет и признаки показаний свидетелей.
2. Задача.

Билет к зачёту № 30

1. Понятие, значение и правовая природа иммунитета свидетеля.
2. Задача.

Билет к зачёту № 31

1. Правовое значение, предмет и признаки показаний потерпевших.
2. Задача.

Билет к зачёту № 32

1. Сущность, предмет и значение заключения эксперта.
2. Задача.

Билет к зачёту № 33

1. Основания и порядок признания прокурором доказательств недопустимыми.
2. Задача.

Билет к зачёту № 34

1. Отличие доказательств от фактических данных, получаемых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий.
2. Задача.

Билет к зачёту № 35

3. Участие прокурора в рассмотрении и разрешении вопросов о допустимости доказательств в ходе предварительного слушания.
4. Задача.

Билет к зачёту № 36

1. Участие прокурора в исследовании доказательств в ходе судебного следствия.
2. Задача.

Билет к зачёту № 37

1. Особенности использования прокурором показаний обвиняемого (подсудимого) в судебном следствии.
2. Задача.

Билет к зачёту № 38

1. Особенности использования прокурором показаний потерпевшего и свидетеля в судебном следствии.
2. Задача.

Билет к зачёту № 39

1. Участие прокурора в назначении проведении экспертизы в судебном следствии.
2. Задача.