

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

**Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве**

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр

13.05.2024, протокол № 11

И.о. заведующего кафедрой

 **И.М. Антонов**

13.05.2024

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

**Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с
преступностью**

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Коршунова О.Н., заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., профессор;

Демченко В.А., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Жарикова Н.С., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Казаков В.В., заведующий кафедрой основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Тюнин В.А., заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Фирсова О.А., профессор кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024
© Коршунова О.Н., Демченко В.А.,
Жарикова Н.С., Казаков В.В.,
Тюнин В.А., Фирсова О.А.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	7
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	20

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Координация деятельности правоохранительных
органов по борьбе с преступностью»

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (или ее части)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и задач для подготовки к зачету Комплект билетов	Промежуточная аттестация	ПК-2., ПК-3
2.	Практические задачи	Текущий контроль	ПК-2., ПК-3
3.	Деловая игра с использованием диалоговой технологии «мозговой штурм»	Текущий контроль	ПК-2., ПК-3

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

**Перечень компетенций
с указанием этапов их формирования
в процессе освоения образовательной программы**

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
ПК-2.	Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности.	9 из 9	8 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов; Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность; Противодействие киберпреступности; Квалификация преступлений против собственности; Квалификация преступлений против личности; Квалификация должностных преступлений; Квалификация преступлений против общественной безопасности; Криминалистика; Арбитражный процесс; Предпринимательское право; Налоговое право; Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
ПК-3	способен к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	9 из 9	8 этап – Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов; Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную

			деятельность; Противодействие киберпреступности; Криминология; Противодействие коррупции; Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
--	--	--	--

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение содержательно связанных между собой дисциплин. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Матрица формирования компетенций, наглядно иллюстрирующая этапность этого процесса, содержится в Общей характеристике основной образовательной программы.

Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания освоения дисциплины

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при

неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик (в соответствии с Матрицей формирования компетенций, представленной в Общей характеристике ООП).

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Деловая игра

Тема 7. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией

Ситуация №1.

Состояние преступности в районе за 2020 год в сравнении с аналогичным периодом прошлого года характеризуется уменьшением количества зарегистрированных коррупционных преступлений с 250 до 200 (-20 %), снижение их числа наблюдается с 2018 года. Количество преступлений, совершенных в крупном и особо крупном размере, осталось на уровне прошлого года и составило 71 (72), их удельный вес вырос с 28,8 до 35,5 %. Как и ранее, значительную часть коррупционных преступлений составляют тяжкие и особо тяжкие преступные деяния, удельный вес которых составил 81,6 % (83,8 %).

Выявлено на 26,3 % меньше фактов взяточничества (59 против 80), фактов получения взятки (с учетом преступлений по ст. 291.2 УК РФ - мелкая взятка) установлено 39 (52), дачи взятки - 18 (22). При этом число фактов взяточничества в крупном и особо крупном размере увеличилось с 26 до 29, средний размер взятки составил 296 481 руб. (363 940 руб.).

На состояние преступности существенно влияет надзорная деятельность органов прокуратуры района, в истекшем периоде 2023 года пресечено 12 фактов необоснованного учета преступлений коррупционными (АППГ - 10).

Учитывая высокую латентность коррупционных преступлений, их наибольшее количество выявляется оперативными подразделениями правоохранительных органов: за 2023 год - 138, или 69 % от числа всех коррупционных (161, или 64,4 %). Однако наряду с положительными

результатами работы правоохранительных органов имеются и упущения, влияющие на эффективность противодействия коррупции.

Результаты изучения прокуратурой района дел оперативного учета свидетельствуют о недостаточности мер по установлению коррупционных связей, аффилированности должностных лиц органов власти и управления. Установлены факты ведения дел оперативного учета при отсутствии возможности достижения задач разработки, для придания видимости работы, непринятия мер к реализации оперативной информации и привлечению виновных к уголовной ответственности. Из 200 преступлений коррупционной направленности только 26 совершены в отчетном году, или 13 %.

Значительный массив показателей работы оперативных подразделений сформировался за счет реализации оперативных материалов по преступлениям, документирование которых не представляет какой-либо сложности - ст. ст. 204.2, 291.2 УК РФ.

Требуется активизация работа по выявлению и пресечению фактов хищения бюджетных средств в ходе реализации приоритетных национальных проектов, федеральных, региональных и муниципальных программ.

Отсутствует практика оперативной разработки и выявления преступлений по статьям 200.4, 200.5 УК РФ, устанавливающим ответственность за злоупотребления в сфере закупок и подкуп работников контрактных служб.

Правоохранительными органами не исполняется обязанность, предусмотренная ч. 4.1 ст. 5 Федерального закона «О противодействии коррупции», об информировании кадровых подразделений органов власти и местного самоуправления о ставших известными им фактах несоблюдения служащими антикоррупционных ограничений, запретов и требований.

Не лишена просчетов и стадия расследования уголовных дел.

Допускаются нарушения при вынесении постановлений о возбуждении уголовных дел. За 2022-2023 годы прокурором района отменено 13 таких решений, по итогам дополнительных проверок на учет поставлено только 1 преступление коррупционной направленности.

При снижении количества направленных в суд уголовных дел (за 2023 год - 59 дел в отношении 80 лиц, за 2022 год – 82/94) надлежащее качество их расследования не обеспечивается. В текущем году практически в три раза увеличилось число внесенных прокурором требований (с 15 до 43) и уголовных дел, возвращенных для дополнительного расследования (с 6 до 15). Распространены случаи нарушения разумного срока уголовного судопроизводства по делам коррупционной направленности.

Отмечаются нарушения, связанные с некачественным проведением следственных и процессуальных действий, в том числе по наложению ареста на имущество, нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства и

права обвиняемых на защиту. Требуется повышения качество проводимых экспертных исследований.

Направляемые в органы прокуратуры материалы не содержат сведений об имуществе юридических лиц, что затрудняет реализацию полномочий, предусмотренных ст. 27.20 КоАП РФ. Органами внутренних дел такие материалы за анализируемый период не направлялись.

По-прежнему недостаточным является уровень взаимодействия оперативных служб и следственных подразделений с Федеральной службой по финансовому мониторингу. Отсутствуют результаты работы правоохранительных органов по выявлению и пресечению фактов легализации имущества, полученного в результате коррупционных преступлений.

Продолжает оставаться актуальной проблема возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями. По оконченным за 2020 год уголовным делам коррупционной направленности установлен ущерб в размере 1 520 млн. рублей (320 млн. рублей), который возмещен до направления уголовных дел в суд в сумме 31 млн рублей, или 2,1 % от размера ущерба (27 млн рублей, или 8,7 %).

Недостаточно эффективной является работа следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по установлению и аресту имущества обвиняемых, в том числе их зарубежных активов, а также имущества, стоимость которого значительно превышает размер доходов лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

В случае непредъявления представителем потерпевшего гражданского иска о возмещении ущерба государству соответствующие уведомления надзирающему прокурору во исполнение совместного приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, ФСБ России, ФСКН России, ФТС России, ФССП России, Росфинмониторинга от 29.03.2016 «О порядке взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов на досудебной стадии уголовного судопроизводства в сфере возмещения ущерба, причиненного государству преступлениями» не направляются, что препятствует своевременной реализации полномочий, предусмотренных ч. 3 ст. 44 УПК РФ.

В целях возмещения ущерба от коррупционных преступлений прокуратурой района в порядке ч. 3 ст. 44 УПК РФ за 2023 год предъявлено 9 исков на сумму 149,1 млн рублей, в 2022 году - 15 исков на сумму более 108 млн рублей. Решения об отказе в удовлетворении исков судами не принимались. Требуется дальнейшего применения наработанная практика оспаривания сделок по отчуждению коррупционерами имущества.

Наряду с объективными причинами низкого уровня принудительного исполнения судебных решений, к которым относится отсутствие денежных средств и имущества должников, судебными приставами-исполнителями не

принимается должных мер к реализации имущества, арестованного в порядке ст. 115 УПК РФ в ходе предварительного следствия.

Задание: Обсудить ситуацию на координационном совещании. Подготовить проект постановления координационного совещания.

Ситуация № 2.

Национальным планом противодействия коррупции на 2021-2024 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478, предусмотрен комплекс мер, направленных на совершенствование системы государственного управления, правового регулирования, требующих совместных усилий всех субъектов антикоррупционной деятельности.

В течение последних трех лет отмечаются высокие показатели деятельности правоохранительных органов Майского района по выявлению преступлений коррупционной направленности (2023 года – 93 преступления (+18,2%), 2022 год – 88 (+47,5%), 2021 год – 76 (-2,8%)).

Вместе с тем, данная тенденция во многом связана с выявлением многоэпизодных фактов получения взяток и мошенничеств.

В текущем году указанные показатели достигнуты за счет выявления преступлений небольшой и средней тяжести: служебного подлога (5, +700%) и мелкого взятничества (16, +48,4%).

Одновременно на территории района в текущем году отмечается снижение на 7,5% количества зарегистрированных преступлений, связанных со взятничеством. На указанном фоне число зарегистрированных мелких взяток (ст. 291.2 УК РФ) возросло с 8 до 19, а их доля в общем массиве взятничества составила 18,7%.

Подобная динамика не в полной мере соответствуют целям и задачам деятельности по противодействию коррупции – пресечению взятничества в значительном и крупных размерах, выявлению фактов крупных хищений бюджетных средств.

Как и прежде в большинстве случаев прокурором выявляются нарушения, связанные с невыполнением задач оперативно-розыскной деятельности, закрепленных в ст. 2 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Без должного оперативного сопровождения остаются факты незаконного использования полномочий, получения незаконных денежных вознаграждений должностными лицами территориальных подразделений федеральных органов власти. Заведение дел оперативного учета по данной информации носит единичный характер.

Особого внимания требуют вопросы выявления фактов незаконного расходования бюджетных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства, оборонно-промышленного комплекса, реализации национальных

проектов, градостроительной деятельности, распоряжения землей, природопользования, при реализации иных лицензионно-разрешительных полномочий.

По-прежнему значительным остается количество преступлений, расследуемых с нарушением установленного срока следствия, что не всегда обусловлено проведением комплекса следственных действий.

Прокурором выявляются нарушения требований уголовно-процессуального законодательства, связанных с несоблюдением разумных сроков уголовного судопроизводства, как в ходе расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, так и в рамках проведения соответствующих процессуальных проверок.

Актуальным вопросом остается качество следствия по преступлениям коррупционной направленности, о чем свидетельствует стабильно высокое число дел, возвращенных прокурором и судом для производства дополнительного расследования.

В числе проблемных – вопросы обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности.

С учетом стоимости арестованного и изъятого имущества обвиняемых эффективность данной деятельности в текущем году составила лишь 67,6%. При этом крайне незначительна доля ущерба, возмещенного в добровольном порядке (5,1%).

Дополнительного внимания требуют вопросы взаимодействия правоохранительных органов района и кадровых служб органов местного самоуправления, а также исполнения органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и органами предварительного расследования обязанности, установленной п. 4.1 ст. 5 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В рамках предварительного расследования и осуществления оперативно-розыскной деятельности необходимо сосредоточить усилия на получении сведений о совершении служащим сделок по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций, цифровых финансовых активов, стоимость которых превышает официальные доходы данного лица и его супруга, установлении имущества фигурантов, оформленного на третьих лиц, которое может быть обращено в пользу государства, своевременном информировании о данных фактах органов прокуратуры и кадровых подразделений органов власти.

Задание: Обсудить ситуацию на координационном совещании. Подготовить проект постановления координационного совещания.

Тема 8. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов в сфере профилактики правонарушений

Ситуация № 3.

Анализ криминогенной обстановки в городе за 2 месяца текущего года свидетельствует о росте количества зарегистрированных преступных деяний указанной категории на 64,5 % (с 499 до 821, 2022 г. – 1 866, 2023 г. – 3 396, +82 %). Существенный рост во многом обусловлен увеличением количества преступлений, предусмотренных ст. 159 (с 127 до 220), ст. 159.2 (с 1 до 153), ст. 173.2 (с 2 до 19), ст. 285 (с 1 до 12), ст. 291 (с 8 до 25) УК РФ. При этом значительную часть по-прежнему составляют преступные деяния, связанные с оборотом поддельных денег, не относящиеся к категории латентных, – 164 (2 месяца 2023 г. – 155, 2023 г. – 420, 2022 г. – 400).

Экономические преступления составляют 9,1 % от общего числа преступных деяний и существенно влияют на криминогенную обстановку в городе (2 месяца 2023 г. – 5,3 %, 2023 г. – 5,8 %, 2022 г. – 3 %).

Отмечается повышение эффективности работы по выявлению уголовно наказуемых деяний в таких значимых сферах как ЖКХ (с 16 до 17, +6,2 %, 2022 г. – 58, 2023 г. – 69, +19 %), ОПК (с 6 до 8, +33,3 %, 2022 г. – 21, 2023 г. – 25, +19 %), реализация национальных проектов (с 5 до 121, +2 320 %, 2022 г. – 21, 2023 г. – 46, +119 %), долевое строительство (с 1 до 5, +400 %, 2022 г. – 1, 2023 г. – 6, +500 %), а также в области налоговых правоотношений (с 8 до 18, +125 %, 2022 г. – 72, 2023 г. – 140, +94,4 %).

Основная масса преступлений экономической направленности выявляется сотрудниками подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (530 или 64,6 % от общего числа, 2023 г. – 414 или 83 %, 2022 г. – 40,9 %, 2021 г. – 70,4 %). При этом существенно возросла роль прокуроров, по итогам общенадзорных проверок которых установлено 36 уголовно наказуемых деяний рассматриваемой категории (2023 г. – 12, +500 %, 2022 г. – 87, 2021 г. – 291, +234,5 %).

Вместе с тем при отсутствии объективных предпосылок снижение выявляемости преступлений экономической направленности отмечается на территории Ленинского (с 20 до 15, -25 %), Октябрьского (с 50 до 43, -14 %) районов г. Ростова-на-Дону.

Раскрываемость преступлений экономической направленности возросла с 86,9 % до 91,2 % (2023 г. – 85,3 %, 2022 г. – 74,1 %).

При этом ниже среднего показатели раскрываемости в Ворошиловском (83,3 %), Железнодорожном (66,7 %) и Ленинском (66,7 %) районах г. Ростова-на-Дону. В Советском районе г. Ростова-на-Дону не раскрыто ни одного преступления экономической направленности с учетом того, что на территории района в 2023 г. зарегистрировано свыше 230 таких посягательств.

Несмотря на ряд положительных тенденций, принимаемые меры по-прежнему недостаточны, поскольку не отвечают реалиям происходящих экономических процессов. Нуждается в совершенствовании деятельность по

декриминализации в большинстве отраслей экономики, особенно субсидируемых государством, в том числе связанных с освоением бюджетных средств, в сферах жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса, финансово-кредитной системы и внешнеэкономической деятельности.

Обращает на себя внимание низкая результативность работы по выявлению преступлений в сфере легализации денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем (2023 г. – 0, 2022 г. – 14, 2021 г. – 8), а также связанных с незаконной организацией азартных игр (2023 г. – 2, 2022 г. – 6, 2021 г. – 5).

Неудовлетворительной необходимо признать работу правоохранительных органов по противодействию экономическим преступлениям, совершенным в организованной форме, поскольку в текущем году такие преступные деяния не раскрывались (2023 г. – 30, 2022 г. – 57, 2021 г. – 21).

С учетом латентности указанных преступлений негативное влияние на состояние работы оказывают недостаточные оперативные позиции уполномоченных подразделений. Зачастую дела оперативного учета ведутся без перспективы их реализации, о чем свидетельствует низкое количество ДОУ, реализованных в уголовном порядке (2023 г. – 16, 2022 г. – 39, 2021 г. – 23). Ведомственный контроль за деятельностью подчиненных оперативных сотрудников не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, о чем свидетельствует рост количества нарушений, выявляемых уполномоченными прокурорами при осуществлении надзора за оперативно-розыскной деятельностью с 18 до 41 (2023 г. – 436, 2022 г. – 335). Отмечается формализм, неиспользование всего комплекса сил, средств, форм и методов ОРД, непринятие мер к достижению поставленных целей и задач.

Несмотря на значительное количество нераскрытых преступлений экономической направленности (2023 г. – 34, 2022 г. – 46, 2021 г. – 433, 2020 г. – 383), соответствующие дела оперативного учета и иные оперативно-служебные материалы с целью их раскрытия органами внутренних дел в инициативном порядке практически не заводятся (2023 г. – 0, 2022 г. – 3, 2021 г. – 4).

Сохраняются недостатки при проведении процессуальных проверок по сообщениям о преступлениях экономической направленности. Не искоренена практика неоднократного принятия незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, разумные сроки уголовного судопроизводства не соблюдаются. Надзирающими прокурорами отменяется каждое третье такое постановление (1361 из 4463 решений, принятых в период 2021-2023 гг.). При этом руководителями органов расследования за этот же период отменено лишь 608 постановлений.

По-прежнему допускаются случаи укрывтия преступлений экономической направленности от учёта. Прокурорами в истекшем году выявлено 24 таких факта (2022 г. – 235, 2021 г. – 54).

Качество расследования уголовных дел данной категории зачастую не отвечает предъявляемым требованиям. В срок свыше установленного УПК РФ расследовано 58 уголовных дел, или 71,6 % от числа оконченных (2022 г. – 102 или 73,9 %, 2022 г. – 874 или 68,4 %, 2021 г. – 417 или 69,9 %). Несмотря на объективные факторы, влияющие на сроки расследования, по-прежнему выявляются случаи волокиты, непринятия своевременных и исчерпывающих мер к установлению всех обстоятельств произошедшего.

Не обеспечено надлежащее состояние законности при принятии решений о приостановлении расследования, в связи с чем надзирающими прокурорами признается незаконным и отменяется большинство таких постановлений (301 из 486 решений, принятых в период 2021 – 2023 гг. с учетом повторных), в то время как в порядке ведомственного контроля руководством органов расследования отменено только 94 постановления, что свидетельствует о его низкой эффективности и необходимости внесения существенных коррективов в его организацию.

За 2 месяца текущего года прекращено 24 уголовных дела экономической направленности (2023 г. – 24, 2022 г. – 119, 2021 г. – 49), по результатам изучения которых надзирающими прокурорами отменено 1 такое решение (2023 г. – 6, 2022 г. – 20, 2021 г. – 3), что свидетельствует о недостатках при осуществлении ведомственного контроля за ходом и результатами их расследования.

При этом в период 2021 – 2023 гг. из указанного количества 25 уголовных дел прекращены по реабилитирующим основаниям, что требует усиления прокурорского надзора и ведомственного контроля на стадии возбуждения дел.

О некачественном ведомственном контроле свидетельствуют факты возвращения прокурорами уголовных дел для дополнительного расследования (3, 2 месяца 2023 г. – 4, 2022 г. – 41, 2021 г. – 29).

Не искоренены случаи возвращения уголовных дел судами прокурорам в порядке ст. 237 УПК РФ (1, 2 месяца 2023 г. – 3, -66,6 %, 2022 год – 31, 2021 г. – 15, +106 %).

Недостаточно эффективна работа по возмещению ущерба, причиненного преступлениями экономической направленности.

В текущем году его сумма по оконченным производством и приостановленным уголовным делам составила 218 827 тыс. руб., что в восемь раз меньше, чем за 2 месяца прошлого года (- 84,8 %, 1 443 546 тыс. руб., 2022 г. – 7 614 745 тыс. руб., 2021 г. – 5 209 808 тыс. руб., +46,1 %).

Доля возмещенного ущерба по уголовным делам указанной категории составила 57,2 % (125 308 тыс. руб.) (2 месяца 2023 г. – 100 %, 4 171 368 тыс.

руб., 2022 г. – 100 %, 8 284 128 тыс. руб., 2021 г. – 30,4 %, 1 586 330 тыс. руб.).

Однако за 2 месяца 2024 г. в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону в текущем году работа на данном направлении не велась вовсе. В Кировском районе г. Ростова-на-Дону возмещение ущерба по делам, находившимся в производстве следователей МВД, составило только 24,8 % (2 месяца 2023 г. – 50 %).

Деятельность органов предварительного расследования и оперативных подразделений зачастую не направлена на выявление имущества лиц в целях последующего его ареста и обеспечения возмещения ущерба. Направляемые дознавателями и следователями в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, поручения зачастую являются формальными, а качество их исполнения остается на низком уровне.

Должностными лицами правоохранительных органов крайне редко и малоэффективно используются возможности Межрегионального управления Росфинмониторинга по Южному федеральному округу, Управления Федеральной антимонопольной службы России по Ростовской области, Управления Федерального казначейства по Ростовской области, Контрольно-счетной палаты Ростовской области.

В текущем году судами города вынесено 2 оправдательных приговора в отношении 2 лиц (2023 г. – 4 приговора в отношении 4 лиц, 2022 г. – 2 приговора в отношении 2 лиц), что также указывает на существенные недостатки при производстве предварительного следствия.

За 2 месяца 2024 года на досудебной стадии уголовного судопроизводства по уголовным делам и материалам проверок прокурорами выявлено 226 нарушений уголовно-процессуального законодательства (2 месяца 2023 г. – 212, 2023 г. – 1638, 2022 год – 1212). В целях их устранения в текущем году направлено 94 требования (2 месяца 2023 г. – 91, 2023 г. – 683, 2022 г. – 494), внесено 19 представлений (2 месяца 2023 г. – 15, 2023 г. – 136, 2022 г. – 112), по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 12 должностных лиц (2 месяца 2023 г. – 15, 2023 г. – 314, 2022 г. – 251).

Имеются недостатки при обеспечении достоверности статистической отчетности, так как прокурорами регулярно выявляются факты отнесения преступлений к категории экономической направленности при отсутствии к тому оснований, что приводит к недостоверному формированию показателей статистической отчетности. За период 2021 – 2024 гг. с учета снято 181 такое преступление. При этом по 168 преступлениям, напротив, не отражены данные об их экономической направленности при наличии соответствующих оснований.

Обозначенные негативные тенденции указывают на необходимость принятия дополнительных организационных мер, направленных на решение задач по борьбе с преступлениями указанного вида.

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности профилактической деятельности.

Критерии оценки ответов на задания:

Оценка «отлично» выставляется, если студенты малой группы правильно определили форму занятия и содержание учебно-методических материалов, продемонстрировали умение правильно определять основные этапы подготовки к занятиям, обосновать свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется, если правильно определили форму занятия и содержание учебно-методических материалов, однако, допустили несущественные ошибки по отдельным вопросам, продемонстрировали умение определять этапы подготовки к занятиям, однако, указали не все этапы, умение обосновать свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студенты правильно определили наиболее значимые требования к форме занятия и содержанию учебно-методических материалов, однако, при составлении указанных документов допускают ошибки; продемонстрировали умение определять отдельные этапы подготовки к занятиям, однако, не могут обосновать свою позицию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студенты малой группы неправильно определили форму занятия или содержание учебно-методических материалов, не смогли продемонстрировать умение определять основные этапы подготовки к занятиям, обосновать свою позицию.

Практические задачи

Тема 3. Участники координационной деятельности

ЗАДАЧА 1.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против личности.

Вопрос: Кто из участников координационной деятельности должен принимать участие в координационном совещании? Кто из них и в каких формах координации может принять участие?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 2.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против собственности.

Вопрос: Кто из участников координационной деятельности должен принимать участие в координационном совещании? Кто из них и в каких формах координации может принять участие?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 3.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности.

Вопрос: Кто из участников координационной деятельности должен принимать участие в координационном совещании? Кто из них и в каких формах координации может принять участие?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 4.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности.

Вопрос: Кто из участников координационной деятельности должен принимать участие в координационном совещании? Кто из них и в каких формах координации может принять участие?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 5.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Вопрос: Кто из участников координационной деятельности должен принимать участие в координационном совещании? Кто из них и в каких формах координации может принять участие?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

Тема 4. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

ЗАДАЧА 1.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против личности.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 2.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против собственности.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 3.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 4.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 5.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

Тема 5. Координационное совещание. Состав и полномочия участников координационного совещания

ЗАДАЧА 1.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против личности.

Вопрос: Каковы могут быть варианты темы координационного совещания?

Задание: Составьте перечень возможных тем.

ЗАДАЧА 2.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против собственности.

Вопрос: Каковы могут быть варианты темы координационного совещания?

Задание: Составьте перечень возможных тем.

ЗАДАЧА 3.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности.

Вопрос: Каковы могут быть варианты темы координационного совещания?

Задание: Составьте перечень возможных тем.

ЗАДАЧА 4.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности.

Вопрос: Каковы могут быть варианты темы координационного совещания?

Задание: Составьте перечень возможных тем.

ЗАДАЧА 5.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Вопрос: Каковы могут быть варианты темы координационного совещания?

Задание: Составьте перечень возможных тем.

Критерии оценки ответов на задания:

Оценка «отлично» выставляется, если студент (студенты) полно и правильно обосновал свое решение с использованием имеющихся теоретических и правовых оснований.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно обосновал свое решение с использованием наиболее значимых теоретических и правовых оснований, привел аргументы в обоснование своего вывода.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент правильно обосновал свое решение с использованием отдельных теоретических и правовых оснований, привел некоторые аргументы в обоснование своего вывода.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не смог сформулировать свое мнение и обосновать его с использованием отдельных теоретических и правовых оснований.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Вопросы для зачета

ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности.

ПК–2.5. Применяет правовые нормы, регламентирующие координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Обучающийся знает: законодательство и организационно-распорядительные документы регламентирующее деятельность прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

1. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.
2. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.
3. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
4. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.
5. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.
6. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.
7. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
8. Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
9. основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.
10. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

11. Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.
12. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
13. Формы координационной деятельности.
14. Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
15. Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.
16. Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
17. Состав и компетенция участников координационного совещания.
18. Председатель координационного совещания.
19. Права участников координационного совещания.
20. Процедура принятия решения координационного совещания.
21. Полномочия председателя координационного совещания.
22. Ответственный секретарь координационного совещания.
23. Контроль выполнения решений координационных совещаний.
24. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
25. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
26. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
27. Региональные координаторы деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ПК-3 способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

ПК-3.4. Реализует комплекс требований к организации и осуществлению прокурорской деятельности, ее основным формам и направлениям

Обучающийся знает: конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации; постановления, определения, разъяснения, решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам деятельности органов прокуратуры Российской Федерации; организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей, регулирующие вопросы организации деятельности прокуратуры в целом и по отдельным направлениям, в том числе при координации деятельности правоохранительных органов по борьбе

с преступностью, по профилактике, предупреждению, пресечению преступлений и правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению;

основы анализа и оценки надзорной и иной функциональной правоохранительной деятельности, причин и условий, влияющих на методы и средства осуществления профилактики, предупреждения, пресечения преступлений и правонарушений;

общие принципы служебного поведения федеральных государственных служащих, Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации, нормативные основы организации системы и принципы деятельности органов прокуратуры Российской Федерации с учетом их исторического развития;

общие положения и принципы работы с эксплуатируемыми информационными системами и информационными ресурсами органов прокуратуры Российской Федерации; основы систематизации законодательства, ведения государственного единого статистического учета в органах прокуратуры Российской Федерации;

нормы делового общения.

1. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.

2. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.

3. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.

4. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.

5. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.

6. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.

7. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступности.

8. Понятие и статус участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

9. Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.

10. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

11. Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

12. Использование данных государственного единого

статистического учета о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

13. Использование прокурорской практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

14. Внесение предложений об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации (межведомственные рабочие группы).

15. Планирование координационной деятельности.

16. Контроль выполнения решений координационных совещаний.

17. Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.

18. Информационно-аналитическая работа органов прокуратуры по предупреждению преступности.

19. Прогнозирование развития криминогенной ситуации в Российской Федерации.

20. Планирование координационной деятельности.

21. Анализ состояния преступности, ее структуры и динамики.

22. Роль и значение информационно-аналитической работы в координационной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью.

23. Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.

ПК-3.7. Своевременно корректирует профессиональную деятельность и определяет ее приоритетные направления с учетом ее многофункционального характера, а также изменений законодательства, ее регламентирующего

Обучающийся знает: конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации; постановления, определения, разъяснения, решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам деятельности органов прокуратуры Российской Федерации; организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей, регулирующие вопросы организации деятельности прокуратуры в целом и по отдельным направлениям, в том числе при координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, по профилактике, предупреждению, пресечению органов по борьбе с преступностью, по профилактике, предупреждению, пресечению преступлений и правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению, основы анализа и оценки надзорной и иной функциональной правоохранительной деятельности, причин и условий, влияющих на методы и средства осуществления

профилактики, предупреждения, пресечения преступлений и правонарушений;

общие принципы служебного поведения федеральных государственных служащих, Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации, нормативные основы организации системы и принципы деятельности органов прокуратуры Российской Федерации с учетом их исторического развития;

общие положения и принципы работы с эксплуатируемыми информационными системами и информационными ресурсами органов прокуратуры Российской Федерации; основы систематизации законодательства, ведения государственного единого статистического учета в органах прокуратуры Российской Федерации;

нормы делового общения.

28. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.
29. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.
30. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
31. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.
32. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.
33. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.
34. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
35. Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
36. основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.
37. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
38. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступности.
39. Понятие и статус участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
40. Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.
41. Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.
42. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
43. Органы ФСБ как участники координационной деятельности

правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

44. Органы МВД как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

45. Органы таможенной службы как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

46. Формы координационной деятельности.

47. Организация координационного совещания.

48. Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

49. Межведомственные рабочие совещания.

50. Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

51. Материально-техническое обеспечение участников координационной деятельности.

52. Основные задачи и полномочия участников координационного совещания.

53. Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.

54. Полномочия участников координационного совещания.

55. Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

56. Использование данных государственного единого статистического учета о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

57. Использование прокурорской практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

58. Состав и компетенция участников координационного совещания.

59. Председатель координационного совещания.

60. Права участников координационного совещания.

61. Процедура принятия решения координационного совещания.

62. Полномочия председателя координационного совещания.

63. Ответственный секретарь координационного совещания.

64. Полномочия участников межведомственной деятельности.

65. Основные цели и задачи межведомственных совещаний.

66. Состав и полномочия участников межведомственного совещания.

67. Организация работы межведомственного совещания.

68. Межведомственные рабочие группы. Организация работы.

69. Внесение предложений об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации (межведомственные рабочие группы).

70. Деятельность и положения межведомственных рабочих групп.

71. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
72. Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
73. Планирование координационной деятельности.
74. Контроль выполнения решений координационных совещаний.
75. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
76. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
77. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
78. Взаимодействие правоохранительных органов с органами местного самоуправления.
79. Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.
80. Информационно-аналитическая работа органов прокуратуры по предупреждению преступности.
81. Прогнозирование развития криминогенной ситуации в Российской Федерации.
82. Планирование координационной деятельности.
83. Анализ состояния преступности, ее структуры и динамики.
84. Роль и значение информационно-аналитической работы в координационной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью.
85. Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.
86. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
87. Региональные координаторы деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧИ ДЛЯ ЗАЧЕТА

ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности.

ПК-2.5. - Применяет правовые нормы, регламентирующие координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Выпускник умеет: толковать нормы действующего законодательства и организационно-распорядительных документов в сфере координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Выпускник владеет: навыками осуществления координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Пример заданий и задач:**ЗАДАЧА 1.**

После назначения на должность прокурор района принял решение о разработке регламента координационного совещания руководителей правоохранительных органов.

Вопрос: Руководители каких правоохранительных органов могут быть включены в состав координационного совещания?

Задание: Составьте проект регламента координационного совещания.

ПК-3 способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

ПК-3.4. Реализует комплекс требований к организации и осуществлению прокурорской деятельности, ее основным формам и направлениям.

Выпускник умеет: на основе указанных знаний организовать координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и осуществлять профилактику, предупреждение, пресечение преступлений и правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.

Выпускник владеет: на основе указанных знаний и умений навыками организации координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и осуществлять профилактику, предупреждение, пресечение преступлений и правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению.

Пример заданий и задач:**ЗАДАЧА 2.**

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против личности.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений против личности.

ЗАДАЧА 3.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ПК-3.7. Своевременно корректирует профессиональную деятельность и определяет ее приоритетные направления с учетом ее многофункционального характера, а также изменений законодательства, ее регламентирующего

Выпускник умеет: на основе указанных знаний своевременно корректировать профессиональную деятельность и определять ее приоритетные направления с учетом ее многофункционального характера, а также изменений законодательства, ее регламентирующего.

Выпускник владеет: на основе указанных знаний и умений владеть навыками своевременного корректирования профессиональной деятельности и определения ее приоритетных направлений с учетом ее многофункционального характера, а также изменений законодательства, ее регламентирующего.

Пример заданий и задач:

ЗАДАЧА 4.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия экстремизму и терроризму было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Задание: Составьте проект одного из возможных совместных приказов руководителей правоохранительных органов по результатам выбора форм координационной деятельности.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.
2. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.
3. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
4. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.
5. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.
6. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.
7. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

8. Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
9. основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.
10. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
11. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступности.
12. Понятие и статус участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
13. Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.
14. Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.
15. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
16. Органы ФСБ как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
17. Органы МВД как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
18. Органы таможенной службы как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
19. Основные направления координационной деятельности органов прокуратуры
20. Формы координационной деятельности.
21. Организация координационного совещания.
22. Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
23. Межведомственные рабочие совещания.
24. Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).
25. Материально-техническое обеспечение участников координационной деятельности.
26. Основные задачи и полномочия участников координационного совещания.
27. Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.
28. Полномочия участников координационного совещания.
29. Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

30. Использование данных государственного единого статистического учета о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

31. Использование возможностей Информационной системы межведомственного электронного взаимодействия (ИС МЭВ) в обеспечении межведомственного взаимодействия правоохранительных органов.

32. Использование прокурорской практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

33. Состав и компетенция участников координационного совещания.

34. Председатель координационного совещания.

35. Права участников координационного совещания.

36. Процедура принятия решения координационного совещания.

37. Полномочия председателя координационного совещания.

38. Ответственный секретарь координационного совещания.

39. Полномочия участников межведомственной деятельности.

40. Основные цели и задачи межведомственных совещаний.

41. Состав и полномочия участников межведомственного совещания.

42. Организация работы межведомственного совещания.

43. Межведомственные рабочие группы. Организация работы.

44. Внесение предложений об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации (межведомственные рабочие группы).

45. Деятельность и положения межведомственных рабочих групп.

46. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

47. Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

48. Планирование координационной деятельности.

49. Контроль выполнения решений координационных совещаний.

50. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.

51. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.

52. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.

53. Взаимодействие правоохранительных органов с органами местного самоуправления.

54. Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.

55. Информационно-аналитическая работа органов прокуратуры по предупреждению преступности.

56. Прогнозирование развития криминогенной ситуации в Российской Федерации.
57. Планирование координационной деятельности.
58. Анализ состояния преступности, ее структуры и динамики.
59. Роль и значение информационно-аналитической работы в координационной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью.
60. Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.
61. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Перечень задач для зачета

ЗАДАЧА 1.

После назначения на должность прокурор района принял решение о разработке регламента координационного совещания руководителей правоохранительных органов.

Вопрос: Руководители каких правоохранительных органов могут быть включены в состав координационного совещания?

Задание: Составьте проект регламента координационного совещания.

ЗАДАЧА 2.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против личности.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений против личности.

ЗАДАЧА 3.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против собственности.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности.

ЗАДАЧА 4.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних.

ЗАДАЧА 5.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

ЗАДАЧА 6.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности.

ЗАДАЧА 7.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности.

.

ЗАДАЧА 8.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования тяжких преступлений против личности с использованием огнестрельного оружия.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования тяжких преступлений против личности с использованием огнестрельного оружия.

ЗАДАЧА 9.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений с использованием интернет-ресурсов.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений с использованием интернет-ресурсов.

.

ЗАДАЧА 10.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы.

.

ЗАДАЧА 11.

По результатам анализа было установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования краж, связанных с проникновением в жилище.

Вопрос: Какова может быть тема координационного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования краж, связанных с проникновением в жилище.

ЗАДАЧА 12.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений против личности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 13.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 14.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 15.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 16.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 17.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 18.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования тяжких преступлений против личности с использованием огнестрельного оружия, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 19.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений с использованием интернет-ресурсов, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 20.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 21.

По результатам координационного совещания были намечены мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования краж, связанных с проникновением в жилище, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 22.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия экстремизму и терроризму было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 23.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям против личности было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 24.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 25.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям несовершеннолетних было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 26.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям, связанным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 27.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия кражам, связанным с проникновением в жилище, было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 28.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 29.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия невыплате заработной платы было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 30.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия тяжким преступлениям против личности с использованием огнестрельного оружия было установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Билеты для зачета

БИЛЕТ №1

Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 1.

БИЛЕТ №2

Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 2.

БИЛЕТ №3

Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 3.

БИЛЕТ №4

Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью

ЗАДАЧА № 4.

БИЛЕТ №5

Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 5.

БИЛЕТ №6

Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 6.

БИЛЕТ №7

Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.

ЗАДАЧА № 7.

БИЛЕТ №8

Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

ЗАДАЧА № 8.

БИЛЕТ №9

Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.

ЗАДАЧА № 9.

БИЛЕТ №10

Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 10.

БИЛЕТ №11

Состав и компетенция участников координационного совещания.

ЗАДАЧА № 11.

БИЛЕТ №12

Процедура принятия решения координационного совещания.

ЗАДАЧА № 12.

БИЛЕТ №13

Полномочия председателя координационного совещания.

ЗАДАЧА № 13.

БИЛЕТ №14

Ответственный секретарь координационного совещания.

ЗАДАЧА № 14.

БИЛЕТ №15

Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 15.

БИЛЕТ №16

Планирование координационной деятельности.
ЗАДАЧА № 16.

БИЛЕТ №17
Контроль выполнения решений координационных совещаний.
ЗАДАЧА № 17.

БИЛЕТ №18
Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
ЗАДАЧА № 18.

БИЛЕТ №19
Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
ЗАДАЧА № 19.

БИЛЕТ №20
Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.
ЗАДАЧА № 20.

БИЛЕТ №21
Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.
ЗАДАЧА № 21.

БИЛЕТ №22
Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
ЗАДАЧА № 22.

БИЛЕТ №23
Региональные координаторы деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
ЗАДАЧА № 23.

БИЛЕТ №24
Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
ЗАДАЧА № 24.

БИЛЕТ №25
Основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с

преступностью.

ЗАДАЧА № 25.

БИЛЕТ №26

Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 26.

БИЛЕТ №27

Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.

ЗАДАЧА № 27.

БИЛЕТ №28

Формы координационной деятельности.

ЗАДАЧА № 28.

БИЛЕТ №29

Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 29.

В районную прокуратуру поступило задание вышестоящего прокурора о проведении проверки исполнения законодательства об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного

БИЛЕТ №30

Полномочия участников координационного совещания.

ЗАДАЧА № 30.

В районную прокуратуру поступило задание вышестоящего прокурора о проведении проверки исполнения законодательства об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент показал:

- хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- хорошее знание и владение методами и средствами решения задач;
- последовательное изложение материала курса;
- полные ответы на вопросы.

оценка «не зачтено» выставляется, если студент показал:

- неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- неумение решать задачи;
- отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;

- неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.