

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр

28.02.2025, протокол № 8

Заведующий кафедрой

В.Г. Балковая

28.02.2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Сравнительное правоведение

Специальность 40.05.04

Судебная и прокурорская деятельность

Уровень профессионального образования

высшее образование – специалитет

Специализация

Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2023, 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по дисциплине «Сравнительное правоведение» обсужден и одобрен на совместном заседании Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 28.02.2025, протокол № 8.

Авторы-составители:

Евдокимов К.Н., доктор юридических наук, доцент;
Абасов Г.Г., доктор юридических наук, доцент;
Лобач Д.В., кандидат юридических наук, доцент;
Ломакина И.Б., доктор юридических наук, профессор;
Чесноков Н.А., кандидат юридических наук, доцент;
Шакирьянов М.М., кандидат юридических наук, доцент;
Яковлев К.Л., доктор юридических наук, профессор.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от августа 2020 г. № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2025.
© Абасов Г.Г., 2025.
© Евдокимов К.Н., 2025
© Лобач Д.В., 2025
© Ломакина И.Б., 2025
© Чесноков Н.А., 2025
© Шакирьянов М.М., 2025
© Яковлев К.Л., 2025

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Участие прокурора в правотворческой деятельности».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	5 этап из 6	4 этап – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	3 этап из 4	2 этап – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин, (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками,

соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в
процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Сравнительное правоведение»**

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (или ее части)</i>
------------------	--	----------------------	--

1.	Вопросы для подготовки к зачету Комплект типовых заданий и задач для подготовки к зачету	Промежуточная аттестация	УК-5. (УК-5.1); ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2)
2.	Практические задачи (типовые)	Текущий контроль	УК-5. (УК-5.1); ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

1. История сравнительного правоведения.
2. Классификация правовых семей современности.
3. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
4. История развития романо-германской правовой семьи.
5. Основные особенности романо-германского права.
6. Понятие и система источников романо-германского права.
7. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
8. Судебная практика как источник романо-германского права.
9. Правовой обычай как источник семьи общего права.
10. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
11. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
12. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
13. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
14. История развития скандинавских правовых систем.
15. Источники скандинавского права.
16. Понятие и структура семьи общего права.
17. История развития семьи общего права.
18. Основные особенности общего права.
19. Понятие и система источников семьи общего права.
20. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
21. Правовая система Шотландии.
22. Особенности правовой системы США.
23. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
24. История возникновения и развития мусульманского права.
25. Источники мусульманского права.
26. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
27. Правовая система КНР.

28. Правовая система КНДР.
29. Правовая система Республики Корея.
30. Мусульманское право (сравнительно-правовой анализ).
31. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
32. История развития и характерные особенности китайского права.
33. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
34. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
35. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
36. Социалистическая правовая семья: история и современность.
37. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
38. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.
39. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.
40. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.
41. Социальное назначение и функции права. Социальная ценность права. Инструментальная и гуманистическая ценности права.
42. Право в системе социально-политических и экономических явлений.
43. Основные концепции правопонимания. Типология права. Источники права.
44. Основные правовые семьи и системы современности.
45. Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.
46. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.
47. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.
48. Критерии классификации национальных правовых систем.
49. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.
50. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.
51. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.
52. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.
53. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.
54. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

БИЛЕТ № 1

1. Классификация правовых семей современности.
2. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
3. Задача. Сравните характеристики основ конституционного строя Корейской Народно-Демократической Республики и США.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 2

1. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
2. Правовая система КНР.
3. Задача. Сравните характеристики формы государства Монголии и Японии.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 3.

1. Правовая система КНДР.
2. Правовая система Республики Корея.
3. Задача. Сравните характеристики основ конституционного строя Китайской Народной Республики и Республики Корея.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 4.

1. Мусульманское право (сравнительно-правовой анализ).
2. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
3. Задача. Сравните характеристики основ государственного строя Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов.

Дайте развернутый, обоснованный ответ

БИЛЕТ № 5.

1. История развития и характерные особенности китайского права.
2. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем Великобритании и США: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 6.

1. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
2. Социалистическая правовая семья: история и современность.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем ФРГ и Франции: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 7.

1. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
2. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.
3. Задача. Сравните характеристики правового положения личности в ФРГ и Франции: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 8.

1. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.
2. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.
3. Сравните характеристики правового положения личности в Великобритании и США: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 9.

1. Основные концепции правопонимания. Типология права. Источники права.

2. Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.

3. Задача. Сравните характеристики правового положения личности в Китайской Народной Республике и Республики Корея: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 10.

1. Критерии классификации национальных правовых систем.

2. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.

3. Задача. Сравните характеристики правового положения личности в Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 11.

1. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

2. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

3. Задача. Сравните характеристики правового положения личности в Монголии и Японии: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 12.

1. История сравнительного правоведения.
2. История развития романо-германской правовой семьи.
3. Задача. Сравните характеристики правового государственного устройства Монголии и Японии: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 13.

1. Основные особенности романо-германского права.
2. История возникновения и развития мусульманского права.
3. Задача. Сравните характеристики правового положения личности в Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 14.

1. Понятие и система источников романо-германского права.
2. Источники мусульманского права.
3. Задача. Сравните характеристики правового положения личности в Китайской Народной Республике и Республики Корея: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 15.

1. Социальное назначение и функции права. Социальная ценность права. Инструментальная и гуманистическая ценности права.
2. Особенности правовой системы США.
3. Задача. Сравните характеристики правового политических режимов в Китайской Народной Республике и Республики Корея: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 16.

1. Право в системе социально-политических и экономических явлений.
2. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
3. Задача. Сравните характеристики основ конституционного строя Алжира и ЮАР.

Дайте развернутый, обоснованный ответ

БИЛЕТ № 17.

1. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
2. Понятие и структура семьи общего права.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем Аргентины и Боливии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 18.

1. История развития семьи общего права.
2. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
3. Задача. Сравните характеристики правового положения личности в Монголии и Японии: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 19.

1. Судебная практика как источник романо-германского права.
2. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 20.

1. Правовой обычай как источник семьи общего права.
2. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем Великобритании и США: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 21.

1. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
2. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем ФРГ и Франции: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 22.

1. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
2. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем России и Монголии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 23.

1. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
2. История развития скандинавских правовых систем.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем России и Китая: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 24.

1. Источники скандинавского права.
2. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем России и Японии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 25.

1. Основные особенности общего права.
2. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем России и США: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 26.

1. Основные правовые семьи и системы современности.
2. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем России и Германии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

БИЛЕТ № 27.

1. Правовая система Шотландии.
2. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
3. Задача. Сравните характеристики правовых систем России и Франции: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

1. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.

2. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.

3. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.

4. Социальное назначение и функции права. Социальная ценность права. Инструментальная и гуманистическая ценности права.

5. Право в системе социально-политических и экономических явлений.

6. Право и экономика. Право и политика. Право и государство. Право как явление человеческой культуры. Типология права.

7. Основные правовые системы современности.

8. Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.

9. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.

10. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.

11. Критерии классификации национальных правовых систем.

12. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.

13. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.

14. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.

15. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.

16. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

17. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

ОПК-1 Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права

ОПК-1.1 Использует методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права

1. История сравнительного правоведения.

2. Классификация правовых семей современности.
3. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
4. История развития романо-германской правовой семьи.
5. Основные особенности романо-германского права.
6. Понятие и система источников романо-германского права.
7. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
8. Судебная практика как источник романо-германского права.
9. Правовой обычай как источник семьи общего права.
10. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
11. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
12. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
13. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
14. История развития скандинавских правовых систем.
15. Источники скандинавского права.
16. Понятие и структура семьи общего права.
17. История развития семьи общего права.
18. Основные особенности общего права.
19. Понятие и система источников семьи общего права.
20. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
21. Правовая система Шотландии.
22. Особенности правовой системы США.
23. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
24. История возникновения и развития мусульманского права.
25. Источники мусульманского права.
26. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
27. Правовая система КНР.
28. Правовая система КНДР.
29. Правовая система Республики Корея.
30. Мусульманское право (сравнительно-правовой анализ).
31. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
32. История развития и характерные особенности китайского права.
33. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
34. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
35. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
36. Социалистическая правовая семья: история и современность.
37. Место российской правовой системы на правовой карте мира.

38. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.

39. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.

40. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.

41. Социальное назначение и функции права. Социальная ценность права. Инструментальная и гуманистическая ценности права.

42. Право в системе социально-политических и экономических явлений.

43. Основные концепции правопонимания. Типология права. Источники права.

44. Основные правовые семьи и системы современности.

45. Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.

46. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.

47. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.

48. Критерии классификации национальных правовых систем.

49. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.

50. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.

51. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.

52. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.

53. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

54. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

ОПК-1 Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права

ОПК-1.2 Находит причинно- следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально- экономическими процессами и явлениями

1. История сравнительного правоведения.
2. Классификация правовых семей современности.
3. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
4. История развития романо-германской правовой семьи.
5. Основные особенности романо-германского права.
6. Понятие и система источников романо-германского права.
7. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).

8. Судебная практика как источник романо-германского права.
9. Правовой обычай как источник семьи общего права.
10. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
11. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
12. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
13. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
14. История развития скандинавских правовых систем.
15. Источники скандинавского права.
16. Понятие и структура семьи общего права.
17. История развития семьи общего права.
18. Основные особенности общего права.
19. Понятие и система источников семьи общего права.
20. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
21. Правовая система Шотландии.
22. Особенности правовой системы США.
23. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
24. История возникновения и развития мусульманского права.
25. Источники мусульманского права.
26. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
27. Правовая система КНР.
28. Правовая система КНДР.
29. Правовая система Республики Корея.
30. Мусульманское право (сравнительно-правовой анализ).
31. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
32. История развития и характерные особенности китайского права.
33. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
34. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
35. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
36. Социалистическая правовая семья: история и современность.
37. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
38. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.
39. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.
40. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.

41. Социальное назначение и функции права. Социальная ценность права. Инструментальная и гуманистическая ценности права.
42. Право в системе социально-политических и экономических явлений.
43. Основные концепции правопонимания. Типология права. Источники права.
44. Основные правовые семьи и системы современности.
45. Национальная правовая система и международное право, их соотношение и взаимодействие.
46. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.
47. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.
48. Критерии классификации национальных правовых систем.
49. Юридическая география как метод сравнительного правоведения.
50. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.
51. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.
52. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.
53. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.
54. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

Студент умеет: анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития.

Сравните характеристики правовых систем России и Монголии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Студент владеет: навыками анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития.

Сравните характеристики правовых систем России и Японии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

ОПК-1. Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права

ОПК-1.1 Использует методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права

Студент умеет: применять методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права.

Сравните характеристики правовых систем России и США: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Студент владеет: методологией юридической науки и современных цифровые технологии в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития права.

Сравните характеристики основ конституционного строя Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Корея.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики основ конституционного строя Монголии и Японии.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики основ конституционного строя Китайской Народной Республики и Республики Корея.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики основ конституционного строя Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов.

Дайте развернутый, обоснованный ответ

Сравните характеристики правового положения личности в Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правового положения личности в Монголии и Японии: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

ОПК-1. Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права

ОПК-1.2 Находит причинно- следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально- экономическими процессами и явлениями

Студент умеет: находить причинно-следственные связи и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями.

Сравните характеристики правовых систем России и Германии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Студент владеет: навыками обнаружения причинно-следственных связей и взаимозависимости между формированием, функционированием, развитием права и общественно-политическими, социально-экономическими процессами и явлениями.

Сравните характеристики основ конституционного строя Алжира и ЮАР.

Дайте развернутый, обоснованный ответ

Сравните характеристики основ конституционного строя Аргентины и Боливии

Дайте развернутый, обоснованный ответ

Сравните характеристики правовых систем Аргентины и Боливии: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правовых систем таких государств как Алжир и ЮАР: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правовых систем Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правовых систем Великобритании и США: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правовых систем ФРГ и Франции: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правового положения личности в ФРГ и Франции: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правового положения личности в Великобритании и США: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правового положения личности в Китайской Народной Республике и Республики Корея: по субъектному составу, сферам общественных отношений, объектам.

Дайте развернутый, обоснованный ответ.

Сравните характеристики правовых систем России и Франции: по таким параметрам как история становления, основные источники права, их особенности.

Критерии оценки:

Критерии оценивания:

- 1) правильность ответа;
- 2) полнота ответа;
- 3) обоснованность изложенной позиции;
- 4) правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент полностью раскрыл теоретические вопросы и полностью или частично выполнил практическое задание, либо полностью или частично раскрыл теоретический вопрос и полностью выполнил практическое задание. Правильные ответы студента на теоретические вопросы и решение практической задачи свидетельствует об освоении им учебной дисциплины и в обладании необходимыми компетенциями.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент при отсутствии ответа на теоретические вопросы и/или при невыполнении или неправильном выполнении практического задания. Таким образом, оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, ответы которых носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер. Студент не понимает существа излагаемых им вопросов или не может ответить на поставленные вопросы, у него отсутствуют необходимые **знания, умения,**

навыки, что не позволило сформировать предусмотренные учебной дисциплиной компетенции.

Вопросы для собеседования на практических занятиях

по дисциплине **Сравнительное правоведение**
(наименование дисциплины)

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Место и роль сравнительного правоведения в системе гуманитарных и юридических наук.
3. Национальные правовые стратегии и их влияние на правотворческий процесс.
4. Предмет и задачи науки сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
6. Выдающиеся российские ученые в области сравнительного правоведения.

Тема 2. История сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Предпосылки возникновения сравнительного правоведения в период античности.
2. Предшественники науки сравнительного правоведения в доиндустриальных обществах. Формирование школ научного правоведения в Германии, Франции, Великобритании.
3. Трудности становления сравнительного правоведения в США.
4. Интернационализация сравнительного правоведения в XX веке: от Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900г. до наших дней.
5. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной и постреволюционной России.
6. Сравнительное правоведение в современный период.

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

Практическое занятие № 1

1. Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.
2. Общеправовые тенденции развития.
3. Национально-государственные различия в праве.
4. Правовая карта современного мира.
5. Почему право сегодня признается как ценность, в чем оригинальность и неповторимость правового феномена?
6. Что такое глобальные мировые императивы, и каковы причины их появления?
7. Связь сравнительного правоведения с международным публичным и международным частным правом.
8. Роль сравнительного правоведения в развитии общемировых интеграционных процессов.
9. Значение сравнительного правоведения в изучении института прокуратуры в государствах с различной правовой системой.

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Методология науки сравнительного правоведения.
2. Метод идентификации правового материала.
3. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований. Технология сравнительно-правовых исследований.
4. Что позволяет выявить сравнительный метод?
5. Каково практическое значение сравнительного правоведения?
6. Метод компаративистики в сфере деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.
7. Юридическая компаративистская лингвистика как метод сравнительного правоведения.
8. Формально-юридический метод в сравнительном правоведении.
9. Историко-правовой метод в сравнительном правоведении.
10. Правовое моделирование, юридический эксперимент и иные методы сравнительного правоведения.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем

Практическое занятие № 1

1. Юридическая (правовая) география.
2. Юридическая правовая карта современного мира.
3. Основные направления (школы) исследования права (юридический позитивизм, социологическое направление, теория естественного права).
4. Новейшие направления правопонимания в отечественной науке.
5. Что понимается под категорией «национальная правовая система» в современной компаративистике?
6. В чем специфика категории «правовая семья»?
7. Классификация правовых систем.

Тема 6. Романо-германская семья правовых систем. Семья правовых систем общего права

Практическое занятие № 1

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
2. Отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.
3. Различия национальных правовых систем в рамках романо-германской правовой семьи.
4. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения, становления и распространения семьи общего права.
5. Правовая система Англии и Уэльса.
6. Правовая система Шотландии.
7. Правовая система США.
8. Правовая система Канады.
9. Правовая система Австралии.

Тема 7. Религиозные правовые семьи

Практическое занятие № 1

1. Религиозное право и его особенности.
2. Правовые системы религиозного типа.
3. Мусульманское право: понятие, происхождение.
4. Источники мусульманского права.
5. Общая характеристика отраслей мусульманского права.
Современное мусульманское право.
6. Роль мусульманского права в теократических и светских современных государствах.
7. Индуизм как религиозная и правовая система.
8. Общеправовая характеристика источников индуистского права.
9. Кастовая система современного индуистского общества.

10. Краткая характеристика правовой системы Индии, Сингапура, Бирмы, Малайзии и др.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем

Практическое занятие № 1

1. Влияние конфуцианства, легизма и иных вероучений на формирование дальневосточной семьи правовых систем.
2. Особенности правовой системы и краткая характеристика источников права КНР.
3. Правовая система Японии: особенности, источники.
4. Правовая система КНДР.
5. Правовая система Республики Корея.
6. Правовая система Монголии.
7. Правовая система Тайваня.

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения

Практическое занятие № 1

1. Природа сравнительного правоведения.
2. Цели сравнительного правоведения.
3. Объекты сравнительного правоведения.
4. Изучение различных нормативных массивов правовых систем.
5. Овладение приемами сравнительного правоведения их сопоставления и оценка.
6. Использование способов сравнительного правоведения их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах.
7. Использование результатов сравнительного правоведения.

Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России

Практическое занятие № 1

1. Периодизация развития российской правовой системы.
2. Особенности российской правовой культуры.
3. Дореволюционное российское право и советское право: преемственность и разрыв. Идеологическая основа советского права.
4. Эволюция советского права. Соотношение частного и публичного права.

5. Современная правовая система России и социалистическая правовая семья.
6. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья.
7. Современная правовая система России и семья общего права.
8. Источники современного российского права. Тенденции развития современного российского законодательства.
9. Российская правовая культура и юридическая практика.
10. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.
11. Конвергенция российской правовой системы с правовыми системами современности.

Критерии оценки:

Ответ на вопрос для собеседования оценивается по следующим основным критериям:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Использование нормативных правовых актов, научной литературы
3. Логическая последовательность изложения;
4. Аргументированность и обоснование собственной точки зрения;
5. Полнота и правильность ответа на дополнительные вопросы.

Оценка ответа осуществляется по пятибалльной системе: «отлично» (5 баллов), «хорошо» (4 балла), «удовлетворительно» (3 балла), «неудовлетворительно» (2 балла) и отражает показатели выраженности критериев.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при ответе на вопрос в значительном объеме дал полный и правильный ответ использовал нормативно-правовые акты, научную литературу, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при ответе на вопрос использовал нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы, в целом владеет и ориентируется в вопросах, связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при ответе на вопрос показал частичное знание и использование нормативно-правовых актов, учебной литературы, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при ответе на вопрос не показал знание нормативных правовых актов, использовал только учебную литературу или только интернет-ресурсы, не сформировал собственную точку зрения; отказался отвечать на дополнительные вопросы.

ТЕСТЫ

Тесты – стандартизированные, краткие, ограниченные по времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуальных различий между предлагаемыми вариантами ответа и выбора правильного из них.

Цель теста – оперативная оценка остаточных знаний у магистрантов по итогам пройденных тем. Подготовка магистрантов к тестированию подразумевает внимательное и последовательное повторение ими учебного материала и укрепление уже полученных знаний, формирование целостного видения тематики.

Структура теста – конкретно сформулированный вопрос и один правильный вариант ответа.

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения.

Вопрос № 1. Какая из указанных характерных черт не относится к сравнительного правоведения:

- а) гуманитарная наука
- б) методологическая наука
- в) политико-юридическая наука
- г) частная наука о государстве и праве

Вопрос № 2. Наиболее общие параметры свойств сравнения государства и права – это определение:

- а) науки сравнительного правоведения
- б) объекта науки сравнительного правоведения
- в) предмета науки сравнительного правоведения
- г) методологии науки сравнительного правоведения

Вопрос № 3. Сравнительное правоведение – это:

- а) наука;
- б) научный метод;
- в) вспомогательная дисциплина;
- г) всё перечисленное.

Вопрос № 4. Назовите самый распространенный объект функционального сравнения:

- а) правовая семья;
- б) правовые учения;
- в) законы и правовые акты;
- г) национально-правовые системы.

Вопрос № 5. Общеправовые тенденции развития – это:

- а) экономическая интеграция;
- б) дружба народов;

- в) признание приоритета общепризнанных норм и принципов международного права перед нормами внутреннего права;
- г) развитие международных отношений.

Вопрос № 6. То обстоятельство, что государство не может существовать без позитивного права относится к:

- а) категории науки сравнительного правоведения
- б) частной теории науки сравнительного правоведения
- в) научному факту науки сравнительного правоведения
- г) научной гипотезе науки сравнительного правоведения

Вопрос № 7. Метод науки сравнительного правоведения в широком смысле, представляет собой:

- а) систему подходов, принципов и приемов, которые используются наукой сравнительного правоведения при изучении своего предмета
- б) отдельную группу подходов, принципов и приемов, которые используются наукой сравнительного правоведения при изучении части своего предмета
- в) частный прием исследования, который может быть использован наукой сравнительного правоведения при изучении части своего предмета
- г) частный принцип познания, который может быть использован наукой сравнительного правоведения при изучении части своего предмета

Вопрос № 8. Функция науки сравнительного правоведения, которая характеризует познавательную направленность данной науки в процессе постижения государственно-правовых явлений, именуется:

- а) онтологической
- б) прогностической
- в) практико-организационной
- г) гносеологической

Вопрос № 9. По отношению к философии, социологии и экономической теории наука сравнительного правоведения является:

- а) общей
- б) частной
- в) производной
- г) прикладной

Тема 2. История сравнительного правоведения.

Когда и где состоялся первый Международный конгресс по сравнительному правоведению?

- А) 1861г. Москва;
- Б) 1900г. Париж;
- В) 1787г. Вашингтон;
- Г) 1917г. Мехико.

Назовите представителей историко-философского направления сравнительного правоведения в Германии:

- А) Ницше, Гегель;
- Б) Фейербах, Пост, Миттернайер;
- В) Савиньи;
- Г) Цвайгерт, Кётц

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

В чём практическое значение сравнительного правоведения?

- А) даёт классификацию правовых систем;
 - Б) позволяет исследователю выйти на рамки своей национальной правовой системы;
 - В) позволяет обнаруживать общеправовые тенденции развития;
 - Г) определяет рамки и объёмы заимствования.
- . Какие существуют способы трансформации международного права в национальное право?
- А) конституционный;
 - Б) кодификация;
 - В) опосредованная трансформация;
 - Г) непосредственная трансформация.

В правовом сближении и сотрудничестве государств ведущая роль принадлежит:

- А) международному праву;
 - Б) национально-правовому развитию в направлении правовой государственности;
 - В) миротворческим силам.
- Общеправовые тенденции развития – это:
- А) экономическая интеграция;
 - Б) дружба народов;
 - В) признание приоритета общепризнанных норм и принципов международного права перед нормами внутреннего права;
 - Г) развитие международных отношений.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем.

Правовая семья – это:

- А) группа национально-правовых систем, имеющих сходные географические признаки;

Б) группа национально-правовых систем, имеющих сходные государственно-политические режимы;

В) группа национально-правовых систем, имеющих сходные юридические признаки.

Критерии классификации национально-правовых современных систем:

- А) этнические;
- Б) расовые;
- В) религиозные;
- Г) юридические;
- Д) идеологические.

Критерии классификации национально-правовых систем с точки зрения современного сравнительного правоведения:

- А) правовой стиль;
- Б) уровень правовой развитости;
- В) религиозно-нравственный;
- Г) принадлежность к определенному историческому типу государства.

Тема 6. Романо-германская. семья правовых систем. Семья правовых систем общего права.

К какой ветви правовых систем относится право Австрии и Швейцарии:

- А) романской;
- Б) германской.

Что характерно для романо-германской семьи:

- А) кодифицированность законодательства;
- Б) суд является правотворческим органом;
- В) преобладание процессуального права над материальным;
- Г) судебный прецедент является ведущим источником права.

Тестовые задания (для текущего и промежуточного самоконтроля).

1. Сравнительное правоведение – это:

- А) наука;
- Б) научный метод;
- В) вспомогательная дисциплина;
- Г) всё перечисленное.

2. В чём практическое значение сравнительного правоведения?
А) даёт классификацию правовых систем;
Б) позволяет исследователю выйти на рамки своей национальной правовой системы;
В) позволяет обнаруживать общеправовые тенденции развития;
Г) определяет рамки и объёмы заимствования.

3. Назовите цели сравнительного правоведения, зависящие от политической установки исследователя:

- А) познавательная;
- Б) аналитическая;
- В) пропагандистская;
- Г) информационная.

4. Назовите самый распространенный объект функционального сравнения:

- А) правовая семья;
- Б) правовые учения;
- В) законы и правовые акты;
- Г) национально-правовые системы.

5. Где используются результаты сравнительного правоведения?

- А) в процессе законотворчества;
- Б) в правоохранительной деятельности;
- В) в судебном процессе;
- Г) в правоприменении.

6. Назовите представителей историко-философского направления сравнительного правоведения в Германии:

- А) Ницше, Гегель;
- Б) Фейербах, Пост, Миттернайер;
- В) Савиньи;
- Г) Цвайгерт, Кётц.

7. Назовите представителей французской школы сравнительного законодательства:

- А) Руссо, Вольтер;
- Б) Р. Сакейль;
- В) Дидро, Монтескьё.

8. Когда и где состоялся первый Международный конгресс по сравнительному правоведению?

- А) 1861г. Москва;
- Б) 1900г. Париж;

- В) 1787г. Вашингтон;
- Г) 1917г. Мехико.

9. В какой стране впервые появилась категория «социалистическая правовая семья»?

- А) «Сравнительное правоведение» под ред. В.А. Турнаева, 1978г.;
- Б) «Введение в сравнительное частное право» Цвайгерт, Кётц;
- В) «Основные правовые системы современности» Р. Давид, 1967г.

10. Общеправовые тенденции развития – это:

- А) экономическая интеграция;
- Б) дружба народов;
- В) признание приоритета общепризнанных норм и принципов международного права перед нормами внутреннего права;
- Г) развитие международных отношений.

11. Наибольший объем национально-государственных различий в праве связан с:

- А) с построением законодательства;
- Б) наличием специфических источников права;
- В) традициями и уровнем правовой культуры;
- Г) методами правового регулирования;
- Д) географической близостью.

12. Правовая семья – это:

- А) группа национально-правовых систем, имеющих сходные географические признаки;
- Б) группа национально-правовых систем, имеющих сходные государственно-политические режимы;
- В) группа национально-правовых систем, имеющих сходные юридические признаки.

13. Критерии классификации национально-правовых современных систем:

- А) этнические;
- Б) расовые;
- В) религиозные;
- Г) юридические;
- Д) идеологические.

14. Критерии классификации национально-правовых систем с точки зрения современного сравнительного правоведения:

- А) правовой стиль;
- Б) уровень правовой развитости;

- В) религиозно-нравственный;
- Г) принадлежность к определенному историческому типу государства.

15. К какой ветви правовых систем относится право Австрии и Швейцарии:

- А) романской;
- Б) германской.

16. Что характерно для романо-германской семьи:

- А) кодифицированность законодательства;
- Б) суд является правотворческим органом;
- В) преобладание процессуального права над материальным;
- Г) судебный прецедент является ведущим источником права.

17. В чем особенности скандинавской правовой семьи:

- А) кодифицированность права;
- Б) деление права на публичное и частное;
- В) почти полное отсутствие в этих странах рецепции римского права.

18. Процесс вестернизации права в Японии это:

- А) системная рецепция права;
- Б) частичная рецепция права.

19. Что отличает семью «общего права» от других правовых семей?

- А) наличие кодифицированного законодательства;
- Б) это система доминирования «прецедентного права»;
- В) судебная практика признается источником права;
- Г) рост роли статутного права как источника права.

20. Особенностью современного американского права является:

- А) главенствующая роль судебного прецедента в системе источников права;
- Б) закону, как источнику права, отводится как второстепенная роль;
- В) наличие двухуровневой правовой системы;
- Г) растущая роль делегированного законодательства.

21. Что такое традиционное общество?

- А) общество, где существуют традиции;
- Б) общество, где существует обычное право;
- В) общество, где сохраняются доклассовые институты: род, племя, община, каста, клан.

22. Традиционное обычное право:

- А) право личное;
- Б) право территориальное;

- В) право национальное;
- Г) позитивное право.

23. Мусульманское право – это:

- А) джихад;
- Б) шариат;
- В) ислам;
- Г) хадисы.

24. Что относится к механизму сближения национальных правовых систем?

- А) правотворчество;
- Б) модельные законодательные акты;
- В) международные отношения;
- Г) саморазвитие права.

25. Какие области правового регулирования наиболее подвержены внешним влияниям, заимствованиям?

- А) публичное право;
- Б) частное право;
- В) материальное право;
- Г) процессуальное право.

26. Процесс сближения национальных законодательств означает:

- А) принятие мер по «принуждению к миру»;
- Б) осуществление мер по преодолению правовых различий;
- В) экономическое эмбарго.

27. Модельный закон имеет:

- А) обязательный характер;
- Б) рекомендательный характер;
- В) универсальный характер.

28. Кто являлся представителем дуалистической концепции соотношения международного и национального права.

- А) Г. Кельзен;
- Б) Г. Еллинек;
- В) Л. Оппенгейм.

29. Какие существуют способы трансформации международного права в национальное право?

- А) конституционный;
- Б) кодификация;
- В) опосредованная трансформация;
- Г) непосредственная трансформация.

30. В правовом сближении и сотрудничестве государств ведущая роль принадлежит:

- А) международному праву;
- Б) национально-правовому развитию в направлении правовой государственности;
- В) миротворческим силам.

Шкала и критерии оценивания тестовых заданий

Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий (соответственно, если даны верные ответы на все вопросы теста, ставится оценка «100%», если не дано ни одного верного ответа – «0%»).

Процент правильных ответов	Балл
80 % и более	5 (отлично)
65–79 %	4 (хорошо)
50–64 %	3 (удовлетворительно)
Менее 50 %	2 (неудовлетворительно)

Темы для докладов (сообщений) на практических занятиях

по дисциплине **Сравнительное правоведение**
(наименование дисциплины)

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения.

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Место и роль сравнительного правоведения в системе гуманитарных и юридических наук.

Тема 2. История сравнительного правоведения.

1. Возникновение сравнительного правоведения.
2. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной и постреволюционной России.
3. Сравнительное правоведение в современный период.

Тема 3. Основные приоритеты сравнительно-правовых исследований

1. Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.
2. Общеправовые тенденции развития.
3. Национально-государственные различия в праве.
4. Правовая карта современного мира.

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

1. Метод идентификации правового материала.
2. Инструментарий юридической техники как набор методов сравнительно-правовых исследований.
3. Технология сравнительно-правовых исследований.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем.

1. Юридическая (правовая) география.
2. Юридическая (конституционно-правовая) география.
3. Юридическая правовая карта современного мира.
4. Юридическая (конституционно-правовая) география.
5. Основные направления (школы) исследования права (юридический позитивизм, социологическое направление, теория естественного права).
6. Новейшие направления правопонимания в отечественной науке.

Тема 6. Романо-германская. семья правовых систем. Семья правовых систем общего права.

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
2. Отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.
3. Различия национальных правовых систем в рамках романо-германской правовой семьи.

Тема 7. Религиозные правовые семьи.

1. Правовая система Саудовской Аравии.
2. Правовая система Объединенных Арабских Эмиратов.
3. Правовая система Исламской республики Иран.
4. Правовая система Индии.
5. Правовая система Сингапура.
6. Правовая система Бирмы.
7. Правовая система Малайзии.
8. Правовая система Израиля.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем.

1. Правовая система КНР.
2. Правовая система Тайваня.
3. Правовая система КНДР.
4. Правовая система Республики Корея.
5. Правовая система Японии.
6. Правовая система Монголии.

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения.

1. Использование способов сравнительного правоведения их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах.
2. Использование результатов сравнительного правоведения.

Тема 10. Значение сравнительного правоведения для современной России.

1. Современная правовая система России и социалистическая правовая семья.
2. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья.
3. Современная правовая система России и семья общего права.
4. Источники современного российского права. Тенденции развития современного российского законодательства.
5. Российская правовая культура и юридическая практика.
6. Особенности российской судебной системы и прокуратуры.
7. Конвергенция российской правовой системы с правовыми системами современности.

Критерии оценки:

Критерии оценивания: соответствие содержания доклада теме; наличие аргументированных выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; логичность и последовательность изложения материала; корректность аргументации и системы доказательств; полнота представленного материала; культура письменного изложения материала; культура оформления материалов работы; наглядность, соответствие вербальной составляющей. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.

Оценка «*отлично*» – полное соответствие содержание доклада теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Быстрые и чёткие ответы на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология. Текст работы соответствует нормам современного русского литературного языка, его научного стиля.

Оценка «*хорошо*» - соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке доклада; связное и логическое изложение информации, наличие выводов, погрешности в ответах, ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «*удовлетворительно*» - некоторое несоответствие содержания доклада теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; изучена и проанализирована лишь основная учебная литература по теме; выводы по работе недостаточно четко сформулированы; при изложении материала

нарушены нормы современного русского литературного языка; при изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.

Оценка «неудовлетворительно» - полное несоответствие работы изложенным выше параметрам, в том числе при подготовке доклада изучена лишь основная учебная литература, анализ ее либо отсутствует, либо выполнен неубедительно, отсутствует обобщение результатов работы, изложенные выводы некорректны; не соблюдены нормы современного русского литературного языка. Неготовность доклада.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения.

1. Существует ли разница между терминами «сравнительное правоведение» и «сравнительное право», если да, то в чем она заключается?
2. Как соотносятся между собой предмет и объект сравнительного правоведения?
3. Каковы этапы формирования идей сравнительного правоведения?
4. Следует ли признать сравнительное правоведение в качестве самостоятельной отрасли знания или целесообразнее говорить о сравнительно-правовом методе? Ответ обоснуйте.
5. Какова система (структура) сравнительного правоведения?
6. Охарактеризуйте зарождение сравнительного метода в праве (Древний мир и Средние века).
7. Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?
8. Раскройте понятия диахрония и синхрония в юридической компаративистике.
9. Охарактеризуйте задачи и итоги работы Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900 года.
10. Укажите виды объектов сравнительно-правового анализа, опишите их иерархию.
11. Как соотносятся нормативное и функциональное сравнение на современном этапе развития науки сравнительное правоведение. Опишите уровни сравнительно-правового исследования.
12. Используя информацию, полученную при изучении работ Э. Рабеля «Задачи и необходимость сравнительного правоведения», К. Цвайгерта, Х. Кетц «Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права» охарактеризуйте развитие немецкой школы сравнительного правоведения.

Тема 2. История сравнительного правоведения

1. Найдите примеры о том, как Платон сравнивал законы различных греческих полисов.
2. Найдите примеры о том, как Аристотель, чтобы сделать выводы о закономерностях политической организации, собрал, сравнил и проанализировал «конституции» греческих и варварских городов.
3. Найдите примеры о том, как Шарль Монтескьё в своем труде «О духе законов» прибег к сопоставлению различных правовых систем.
4. Назовите фамилии и научные труды членов французского общества 1869 года.

Тема 4. Методы сравнительного правоведения

1. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых Рене Давид
2. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых П. Г. Виноградов.
3. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых Н. П. Загоскин.
4. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых Н. М. Коркунов.
5. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых С. А. Муромцев.
6. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых Г. Ф. Шершеневич.
7. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых А. А.Тилле.
8. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых М. Н. Марченко
9. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых А. Х. Саидов
10. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых Ю. А. Тихомиров
11. Найдите примеры о том, как использовал в своих научных трудах методы имеющие признаки сравнительно-правовых В. Е. Чиркин.

Тема 5. Правовое картирование. Понятие и классификация правовых систем

1. Назовите основные структура элементы правовых систем, с точки зрения разных научных подходов. Выделите специфику учений о правовых семьях.
2. Начертите схему взаимного влияния международного публичного и международного частного право. При помощи контурной карты начертите

сферы распространения региональных общностей международного публичного и международного частного права.

3. Начертите схему взаимного влияния источников права в странах, составляющих романо–германскую семью правовых систем. При помощи контурной карты начертите регионы распространения стран, составляющих романо–германскую семью правовых систем.

4. Начертите схему взаимного влияния источников права в странах составляющих англо-американскую семью правовых систем. При помощи контурной карты начертите регионы распространения стран составляющих англо-американскую семью правовых систем.

5. Начертите схему взаимного влияния источников права в странах составляющих исламскую семью правовых систем. При помощи контурной карты начертите регионы распространения стран составляющих исламскую семью правовых систем.

6. Начертите схему взаимного влияния источников права в странах составляющих шиитскую семью правовых систем. При помощи контурной карты начертите регионы распространения стран составляющих шиитскую семью правовых систем.

7. Начертите схему взаимного влияния источников права в странах составляющих суннитскую семью правовых систем. При помощи контурной карты начертите регионы распространения стран составляющих суннитскую семью правовых систем.

8. Начертите схему взаимного влияния источников права в странах составляющих христианскую семью правовых систем. При помощи контурной карты начертите регионы распространения стран составляющих христианскую семью правовых систем.

Тема 6. Романо-германская. семья правовых систем. Семья правовых систем общего права

1. Найдите аутентичные источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений во Франции.

2. Найдите аутентичные источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений во ФРГ.

3. Найдите аутентичные источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений в Италии.

4. Найдите аутентичные источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений в Японии.

5. Найдите аутентичные источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений в Испании.

6. Найдите аутентичные источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений в России.

7. Сравните источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений в Италии и Испании.

8. Сравните источники права устанавливающие перечень субъекты бюджетного права и бюджетных правоотношений в ФРГ и Японии.

Тема 7. Религиозные правовые семьи

1. Сравните источники индуистского права между собой.
2. Сравните источники исламского права и источники христианского права.
3. Сравните источники иудейского права между собой.
4. Сравните источники буддийского права между собой.
5. Сравните источники шиитского права и источники суннитского права.
6. Сравните источники тотемического права и источники писанного права.

Тема 8. Правовая карта Северо-Восточной Азии. Дальневосточная семья правовых систем

1. Начертите на карте, выделив определенным цветом правовые особенности стран Северо-Восточная Азия (СВА).
2. Какими правовыми особенностями обладает Япония.
3. Какими правовыми особенностями обладает Северная и Южная Кореи.
4. Какими правовыми особенностями обладает Монголия.
5. Какими правовыми особенностями обладает Китай (КНР) и Тайвань.
6. Начертите на карте, выделив определенным цветом правовые особенности стран Юго-Восточная Азия (ЮВА) – Индонезия, Филиппины, Малайзия, Сингапур, Вьетнам, Таиланд, Камбоджа, Мьянма, Лаос, Бруней, Восточный Тимор.
7. Начертите на карте, выделив определенным цветом правовые особенности стран Центральная Азия (ЦА) – Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Кыргызстан; Южная Азия (ЮА) – Индия, Непал, Бутан, Шри Ланка и др.

Тема 9. Особенности методологии сравнительного правоведения

1. Для того чтобы обратиться к аутентичному тексту действующей Конституции Монголии (текстам других источников права, актов толкования, реализации и применения права), необходимо использовать метод юридической компаративистской лингвистики и идентифицировать понятие Конституции Монголии на монгольском языке.

Далее, используя методический инструментарий кибернетических исследований (в частности, метод контент-анализа), необходимо найти текст Конституции Монголии (тексты других источников права, актов толкования, реализации и применения права) на одном из официальных сайтов Монголии

и убедиться в аутентичности и действительности предполагаемого документа.

2. Для того чтобы обратиться к аутентичному тексту действующей Конституции Японии (текстам других источников права, актов толкования, реализации и применения права), необходимо использовать метод юридической компаративистской лингвистики и идентифицировать понятие Конституции Японии на японском языке.

Далее, используя методический инструментарий кибернетических исследований (в частности, метод контент-анализа), необходимо найти текст Конституции Японии (тексты других источников права, актов толкования, реализации и применения права) на одном из официальных сайтов Японии и убедиться в аутентичности и действительности предполагаемого документа.

3. Для того чтобы обратиться к аутентичному тексту действующей Конституции КНР (текстам других источников права, актов толкования, реализации и применения права), необходимо использовать метод юридической компаративистской лингвистики и идентифицировать понятие Конституции КНР на китайском языке.

Далее, используя методический инструментарий кибернетических исследований (в частности, метод контент-анализа), необходимо найти текст Конституции КНР (тексты других источников права, актов толкования, реализации и применения права) на одном из официальных сайтов КНР и убедиться в аутентичности и действительности предполагаемого документа.

4. Для того чтобы обратиться к аутентичному тексту действующей Конституции КНДР (текстам других источников права, актов толкования, реализации и применения права), необходимо использовать метод юридической компаративистской лингвистики и идентифицировать понятие Конституции КНДР на корейском языке.

Далее, используя методический инструментарий кибернетических исследований (в частности, метод контент-анализа), необходимо найти текст Конституции КНДР (тексты других источников права, актов толкования, реализации и применения права) на одном из официальных сайтов КНДР и убедиться в аутентичности и действительности предполагаемого документа.

5. Для того чтобы обратиться к аутентичному тексту действующей Конституции Республики Корея (текстам других источников права, актов толкования, реализации и применения права), необходимо использовать метод юридической компаративистской лингвистики и идентифицировать понятие Конституции Республики Корея на корейском языке.

Далее, используя методический инструментарий кибернетических исследований (в частности, метод контент-анализа), необходимо найти текст Конституции Республики Корея (тексты других источников права, актов толкования, реализации и применения права) на одном из официальных сайтов Республики Корея и убедиться в аутентичности и действительности предполагаемого документа.

6. Сравните структуры, другие количественные и качественные признаки конституций КНР и КНДР.

7. Сравните структуры, другие количественные и качественные признаки конституций Монголии и Японии.

8. Сравните структуры, другие количественные и качественные признаки конституций Республики Корея и КНДР.

Критерии оценки:

Результаты выполнения практических задач (заданий) оцениваются по следующим основным критериям:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Логическая последовательность изложения;
3. Аргументированность;
4. Отсутствие фактических ошибок.

Оценка ответа осуществляется по пятибалльной системе: «отлично» (5 баллов), «хорошо» (4 балла), «удовлетворительно» (3 балла), «неудовлетворительно» (2 балла) и отражает показатели выраженности критериев.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан полный и правильный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при формулировании выводов дана развернутая аргументация; отсутствуют ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан правильный, но неполный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом не всегда строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при наличии достаточной аргументации при формулировании выводов, отсутствуют ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан правильный, но неполный ответ, позволяющий проследить логику рассуждений, при этом не всегда строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, без достаточной аргументации при формулировании выводов, присутствуют отдельные ошибки в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при решении практической задачи (задания) дан неверный ответ, невозможно проследить логику суждений, отсутствие какой-либо аргументации при формулировании выводов, допущено значительное количество ошибок в юридической квалификации правовых явлений и процессов.

ПРИМЕРНЫЙ СЛОВАРЬ (ГЛОССАРИЙ) ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ.

Сравнительное правоведение – это отрасль юридических знаний, целью которой является изучение и сопоставление различных правовых массивов и систем между собой и с нормами международного права выявлять сходства и различия определять тенденции общеправового развития.

Предмет сравнительного правоведения – общее и особенное в различных правовых массивах и системах.

Метод сравнительного правоведения – различные методы сравнения и оценки.

Объект сравнительного правоведения – правовая карта мира и основные правовые системы современности, а также любые сопоставляемые друг с другом государственно-правовые явления.

Диахронное сравнение – это историческое сравнение, когда сравниваются правовые системы и их компоненты существовавшие в прошлом.

Синхронное сравнение – это сравнение действующих правовых систем.

Внутреннее сравнение – это сравнение внутри одного государства чаще всего федеративного либо унитарного со смешанной правовой системой.

Микросравнение – это сравнение на уровне правовых норм и институтов.

Макросравнение – это сравнение на уровне правовых систем в целом.

Глобальное сравнение – это сравнение в мировом масштабе.

Нормативное сравнение (формально-юридическое) – это такой способ сравнения, при котором сравниваются правовые нормы институты законодательные акты.

Функциональное сравнение – это сравнение в большей степени практики применения правовых норм и юридической доктрины.

Национальная правовая система – это структурно организованный нормативный массив ориентированный и действующий на основе общих принципов.

Правовая система (семья) – это совокупность национальных правовых систем, объединенных общностью исторического формирования структуры источников ведущих отраслей и правовых институтов правоприменения понятийно-категориального аппарата и юридической науки.

Правовая культура – это совокупность материальных и духовных ценностей в правовой сфере.

Юридическая техника – это совокупность приемов и правил структурирования и выражения правовых норм построения правовых актов.

Романо-германская правовая семья – это правовая системы, возникшие в континентальной Европе на основе римских канонических и местных правовых традиций.

Англо-саксонская правовая семья – это правовая система прецедентного права, в которой исторически главенствующая роль принадлежит судебной практике или прецеденту.

Общее право – это составная часть правовой семьи англо-саксонского права, исторически сложившаяся в Великобритании из решений королевских вестминстерских судов.

Правовые системы традиционного типа – это право традиционных сообществ, находящихся на предклассовой стадии, когда классовые институты еще сочетаются с институтами доклассовыми (род, племя, община, каста, тейп) и являются продуктом религиозных сообществ.

Правовой плюрализм – это существование в рамках одного государства наряду с государственной системой позитивного права культурно-правовых норм сосуществующих групп населения.

Сближение законодательства – это понятие, означающее общий курс государства на определение общих направлений согласованного развития национальных законодательств, на преодоление правовых различий и выработку общих правовых решений.

Рецепция права – это заимствование и приспособление к условиям какой-либо страны права, выработанного в другом государстве.

Глобализация – это макромасштабный процесс, объектом которого является форсированная интернационализация финансово-хозяйственных процессов, протекающая в планетарном масштабе на базе новых информационных технологий.

Модельный закон – это законодательный акт рекомендательного характера, содержащий типовые нормы и дающий нормативную ориентацию для законодательства.

Европейское правовое пространство – это региональная правовая система, объединяющая национальные правовые системы европейских стран, участвующих в общеевропейском процессе США и Канады и обеспечивающая правовые основания общеевропейского дома.

Европейские стандарты в области прав человека – это определение правовых минимальных стандартов демократичности, ниже которых государства не должны опускаться в своем национальном законодательстве.