



**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
13.05.2024, протокол № 11
Заведующий кафедрой

(подпись) В.Г. Балковая

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**Нюрнбергский процесс и развитие международной
уголовной юстиции**

Специальность

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Дальневосточный юридический институт (филиал) ФГКУ ВО "Университет прокуратуры Российской Федерации" № 9-12-2024/Вн1294-24

Фонд оценочных средств учебной дисциплины обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024 № 11

Авторы-составители:

Амплеева Е. Е., заведующая кафедрой теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Задерейчук И. П., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.и.н., доцент;

Куликова Г. Л., доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности, обеспечения представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражных) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Лобач Д. В., доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Побережная И. А., и.о. декана юридического факультета Луганского юридического института (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Фирсова О. А., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024;
© Амплеева Е.Е., Задерейчук И. П.,
Куликова Г. Л., Лобач Д. В.,
Побережная И. А., Фирсова О. А.

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции».

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	4 из 4	Великая Отечественная война: без срока давности
УК-5	Способен анализировать и учитывать взаимодействие культур и процессов межкультурного взаимодействия	6 из 8	Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной

образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания освоения дисциплины**

ДЛЯ ЗАЧЕТА

<i>Уровни сформированности и компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
в процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной
уголовной юстиции»**

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (или ее части)</i>
------------------	----------------------------------------------	----------------------	--------------------------------------------------------------

1.	Вопросы для подготовки зачету Комплект заданий для подготовки к зачету	Промежуточная аттестация	УК-1.3; УК-1.4; УК-1.5; УК-5.1
2.	Вопросы для подготовки к дискуссии	Текущий контроль	УК-1.3; УК-1.4; УК-5.1
3.	Вопросы для подготовки аудиторной контрольной работе	Текущий контроль	УК-1.5; УК-5.1
4.	Вопросы для подготовки домашней контрольной работе	Текущий контроль	УК-1.3, УК-1.5; УК-5.1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

Обучающийся знает: положения Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй мировой войны, а также основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность, направленную на обеспечение привлечения лиц, виновных в совершении преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности;

1. Военные преступления нацистов и их пособников против мирного населения: составы и их правовая характеристика.
2. Преступление геноцида. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.
3. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии в 60-90-е гг. XX в.
4. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
5. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
6. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
7. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.

УК-1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода;

Обучающийся знает: основные направления политических спекуляций по пересмотру итогов Второй Мировой войны, попытки обесценить положения Уставов и приговоров Нюрнбергского военного трибунала, созданного по итогам Второй мировой войны, а также основные нормативные правовые акты, принимаемые в странах коллективного Запада по легализации нацизма и коллаборационизма;

1. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса.
2. Судебные процессы в Германии и других европейских странах на основе Нюрнбергских принципов.
3. История создания, организация и принципы деятельности Токийского военного трибунала.
4. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
5. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии в 60-90-е гг. XX в.
6. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
7. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.

УК-1.5. Формулирует собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции на основе анализа философских идей и категорий, исторических закономерностей и социально-культурного контекста;

Обучающийся знает: положения Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй мировой войны, основанные на общефилософских идеях и категориях международного гуманитарного и международного уголовного права;

1. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
2. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии в 60-90-е гг. XX в.
3. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
4. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
5. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
6. Новейшие международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира: общее и особенное.

УК – 5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

Обучающийся знает: положения международных договоров о запрещении геноцида, неприменимости сроков давности к преступлениям против человечности, нормы Уставов и приговоров международных военных трибуналов, созданных после Второй Мировой войны, а также положения Устава Международного уголовного суда универсальной юрисдикции.

1. Составы преступлений и приговор Токийского Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
2. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.
3. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития

- уголовной юстиции.
4. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
 5. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ (ТИПОВЫЕ)

Пример заданий:

УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

Умеет: анализировать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, регламентирующие деятельность Нюрнбергского и иных международных военных трибуналов;

Владеет: навыками системного и критического анализа, основными навыками к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, национальной безопасности государства, связанными с привлечением к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности:

Задание 1.

В чем заключается понятие «параллельная юрисдикция» и каково содержание принципа *non bis in idem* в контексте соответствующих положений Уставов Международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде? Действует ли правило о «параллельной юрисдикции» и принцип *non bis in idem* применительно к Международному уголовному суду?

Задание 2.

Охарактеризовать предмет права международных конфликтов.

Задание 3.

Определить как соотносятся понятия «преступления против человечности» и «преступления против человечества»

УК-1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода;

Умеет: отличать исторические факты от научных мнений, интерпретаций и оценок исторических событий Второй Мировой войны, разграничивать роль и значение современных произведений о событиях тех лет и юридическую силу приговоров Нюрнбергского и иных международных

трибуналов, формировать собственное суждение, основанное на архивных источниках и юридической силе решений Нюрнбергского международного военного трибунала;

Владеет: навыками к анализу достоверной информации о событиях Второй мировой войны и работы Нюрнбергского военного трибунала, отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок, сформировать собственное суждение и аргументированную позицию на основе системного подхода по вопросам привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности; Международный уголовный суд: структура и компетенция.

Задание 4.

Прокурору Международного уголовного суда была представлена информация от государства А. – участника Римского статута 1998 г. о фактах массового нарушения прав одной из этнических групп на территории соседнего государства В., также являющегося участником Статута. При проведении расследования Прокурор МУС установил, что:

1) действия совершались гражданами третьего государства, не участвующего в Римском статуте;

2) действия были совершены до вступления Римского статута в силу для государств F. и E.;

3) действия совершены представителями миротворческого контингента ООН, в отношении которого была принята Резолюция СБ ООН (гл. VII Устава ООН) в соответствии со статьей 16 Римского статута;

4) ответственность за данные действия предусмотрена законодательством государства E., но его правоохранительные органы не предприняли действий по привлечению к ответственности виновных лиц. Оцените указанные обстоятельства с позиции компетенции международного уголовного суда. Какие действия может предпринять прокурор МУС?

Задание 5.

Что такое преступления международного характера? Охарактеризуйте состав такого преступления. В чем его особенности?

Задание 6.

Что такое запрещенные средства ведения войны? С чем связано введение этого понятия?

УК-1.5. Формулирует собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции на основе анализа философских идей и категорий, исторических закономерностей и социально-культурного контекста;

Умеет: формулировать собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции, основанную на исторических закономерностях

итогах Второй Мировой войны и социально-культурного контекста Устава и приговоров Нюрнбергского военного трибунала;

Владеет: терминологией международного гуманитарного и международного уголовного права как правовой основы привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности;

Задание 7.

Государство «А» во время вооруженного конфликта с государством «Б» применила бактериологическое оружие, в результате чего 2 тысячи военнослужащих государства «Б» погибло. После этого государство «Б» обратилось в ООН с требованием вмешаться в вооруженный конфликт и привлечь виновных к международной ответственности. Ссылаясь на международные акты, ответьте на вопросы:

1. Имело ли право государство «А» применять бактериологическое оружие, если не подписывало никаких актов запрещающих их применение?
2. Понесет ли государство «А» международную ответственность за применение оружия и, если да, то в соответствии с каким договором?

Задание 8.

Какие категории лиц подпадают под понятие «жертв войны»? Охарактеризуйте понятие запрещенных действий в отношении жертв войны.

Задание 9.

Раскройте международно-правовое понимание агрессии. Какие действия могут быть приравнены к ним?

УК – 5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

Умеет: анализировать нормативные акты и международные соглашения с учётом взаимодействия культур и процесса межкультурного взаимодействия при правовой оценке деятельности международных военных трибуналов, созданных как после Второй Мировой войны, так и современных его аналогов в рамках эволюции международной уголовной юстиции;

Владеет: навыками к анализу правовой информации универсального характера в документах и решениях Нюрнбергского военного трибунала, содержащие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития после окончания Второй мировой войны.

Задание № 10.

Между государством «А» и государством «Б» произошел военный конфликт. Государство «Б» помимо личного состава вооруженных сил направила в государство «А» вооруженных граждан из государства «В»,

которые вели военные действия за вознаграждение и не подчинялись командованию государства «Б». В дальнейшем государство «А» захватило указанных лиц, и объявила их военными преступниками. Ссылаясь на международные акты, ответьте на вопрос (в письменном виде):

О каких участниках вооруженного конфликта идет речь, и каким статусом они обладают? Может ли государство «А» привлечь их к ответственности как военных преступников?

Задание 11.

Что такое геноцид? В чем он выражается при военных конфликтах международного характера?

Задание 12.

С чем связано начало формирования законов и обычаев войны? В чем особенности их правового закрепления?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Военные преступления нацистов и их пособников против мирного населения: составы и их правовая характеристика.
2. Преступление геноцида. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.
3. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса.
4. Судебные процессы в Германии и других европейских странах на основе Нюрнбергских принципов.
5. История создания, организация и принципы деятельности Токийского военного трибунала.
6. Составы преступлений и приговор Токийского Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
7. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.
8. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
9. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии в 60-90-е гг. XX в.
10. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
11. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
12. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
13. Новейшие международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира: общее и особенное.
14. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
15. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ ЗАЧЕТА

БИЛЕТ № 1

1. Общая характеристика обвинительного заключения в отношении обвиняемых на Нюрнбергском процессе.

2. Задание 1.

Шкала и критерии оценивания по зачету

Критериями оценки экзаменационного ответа являются:

- правильность ответа;
- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- обоснованность изложенной позиции;
- правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

«Зачтено» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал учебной дисциплины, исчерпывающе, грамотно и логически верно отвечает на поставленные вопросы, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, правильно, полно и аргументировано выполнил практическое задание, а также ответил на дополнительные вопросы преподавателя;

«Не зачтено» выставляется, если студент не знает значительной части программного материала учебной дисциплины, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания или конкретной задачи.

АУДИТОРНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (РЕФЕРАТ) **(ТИПОВАЯ)**

Аудиторная контрольная работа проводится с целью закрепления изученного материала и проверки остаточных знаний. Решение заданий осуществляется без использования источников права, учебных пособий и других источников информации. Ответы фиксируются на отдельных подписанных листах и выполняется индивидуально.

Пример аудиторной контрольной работы:

Вопрос 1. Актуальные вопросы реализации идеи создания международного судебного органа универсальной юрисдикции.

Вопрос 2.

а) Когда начал свою работу Нюрнбергский Международный военный трибунал?

1. 8 мая 1945 г.
2. 20 ноября 1945 г.
3. 3 мая 1946 г.
4. 1 мая 2002 г.

б) Кто входил в Ставку Верховного Главнокомандования СССР?

1. Члены Политбюро ЦК ВКП (б) и Наркомата обороны;
2. Члены Наркомата обороны;
3. Представители Генерального штаба Красной Армии;
4. Командующие фронтов.

в) Какие составы преступлений относятся к категории «преступления против человечности»?

1. развязывание агрессивной войны;
2. наемничество;
3. нарушение законов и обычаев войны;
4. насильственные исчезновения и изъятие детей из их семей.

Критерии оценивания:

- 1) правильность ответа на вопросы или решения теста;
- 2) полнота ответа на вопрос;
- 3) изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- 4) полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, отраженную в соответствующих исторических нормативных правовых актов.

Шкала оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется, если обучающийся дал полный развернутый ответ на теоретический вопрос и вопросы тестирования, правильно разрешил предложенные практические ситуации, выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументировано, со ссылкой на соответствующие источники права и судебную практику того времени;

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся дал развернутый и правильный ответ как на теоретический вопрос, так и тестовое задание обоснованно и аргументировано изложил вопрос со ссылкой на соответствующие источники права и судебную практику;

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся дал ответ на теоретический вопрос, в целом правильно изложив основное его содержание, однако неправильно, или неполно разрешил тесты или предложенные практические ситуации и судебную практику;

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся не ответил или дал неверный ответ на теоретические вопросы или неправильно ответил более половины вопросов теста.

ДОМАШНЯЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (ДОКЛАД, СООБЩЕНИЕ) (ТИПОВАЯ)

1. Роль юристов-международников в разработке правовых и теоретических основ международного уголовного правосудия.
2. Бесчеловечный характер идеологии нацизма.

3. Преступление геноцида и международное наказание за него: история и современность.
4. Разработка и принятие Устава Нюрнбергского Международного военного трибунала 1945 г.
5. Принципы организации и деятельности Нюрнбергского Международного военного трибунала.
6. Обвинение и защита по Уставу Нюрнбергского Международного военного трибунала: правовой анализ позиций сторон.
7. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса.
8. Нанкинский военный трибунал по военным преступлениям в Китае и других странах: правовой анализ деятельности и историческое значение.
9. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
10. Международная практика ООН борьбы с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии.
11. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
12. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
13. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
14. Новейшие международные трибуналы и их деятельность после распада двухполюсной системы мира: общее и особенное.
15. Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Республики Югославии (1993): полномочия, порядок формирования, значение.
16. Международный трибунал по Руанде (1994): полномочия, порядок формирования, значение.
17. Специальный трибунал по Сьерра-Леоне (2002): полномочия, порядок формирования, значение.
18. Международный уголовный суд как первый постоянный международный орган уголовной юстиции (1998): полномочия, порядок формирования, значение.
19. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
20. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны.

Шкала и критерии оценивания

Критерии оценки:

полнота раскрытия темы, изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; наличие анализа исторических правовых актов, полнота, аргументированность собственной позиции.

Шкала оценивания:

«Зачет» — тема раскрыта полно и точно, с использованием научной литературы, правовых актов; тема изложена самостоятельно, отражен плюрализм научных мнений по избранной теме.

«Незачет» — тема, выбранная студентом, изложена неполно и фрагментарно, на основе учебной литературы без использования научной литературы, правовых актов. Содержание работы не содержит элементов самостоятельной работы и не отражает плюрализм научных мнений