

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

**Дальневосточный юридический институт (филиал)**  
**Кафедра уголовно-правовых дисциплин**

**УТВЕРЖДЕН**

на совместном заседании  
кафедр 16.05.2025, протокол № 13.  
И.о. заведующего кафедрой

 **В.Б. Хазизулин**

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по учебной дисциплине**

**Доказывание и доказательства в уголовном  
судопроизводстве**

***Специальность 40.05.04  
Судебная и прокурорская деятельность***

***Уровень профессионального образования  
высшее образование – специалитет***

***Специализация  
Прокурорская деятельность***

***Год начала подготовки – 2025***

***Очная форма обучения***

**Владивосток, 2025**

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 13.

**Авторы-составители:**

**Лавдаренко Л.И.**, доцент кафедры организации и методики уголовного преследования Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

**Ахунов Д.Р.**, и.о. заведующего кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

**Комарова Е.А.**, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

**Сильнов М.А.**, доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

**Сычев Д.А.**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

**Хазизулин В.Б.**, доцент кафедры Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

**Шарикова В.П.**, доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Уголовный процесс» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

### **Цель фонда оценочных средств.**

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

**Фонд оценочных средств включает** контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

**Структура и содержание заданий** – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве».

### **Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

<b>Код компетенции</b>	<b>Содержание компетенции</b>	<b>Этап формирования</b>	<b>Предшествующий этап (с указанием дисциплин)</b>
ПК-2	Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	6 этап из 9	1 этап – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
			6 этап – Организация деятельности прокуратуры Криминология Юридическая психология Прокурорский надзор

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе

освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,  
шкала и критерии оценивания результатов обучения по  
дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности и устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенций).

**Контрольные задания или иные материалы,  
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта  
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций  
в процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт фонда оценочных средств  
по дисциплине «Противодействие коррупции»**

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (код индикатора компетенции)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачету Комплект задач для подготовки к зачету	Промежуточная аттестация	ПК-2

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ**

1. Понятие теории доказательств. Методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие доказательственного права, его место в уголовно-процессуальном праве. Предмет доказательственного права.
3. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
4. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
5. Презумпции и преюдиции при доказывании. Формальные соглашения.
6. Правила об исключении доказательств.
7. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
8. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
9. Общая характеристика свойств доказательства.
10. Условия допустимости доказательства.
11. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
12. Теории «плоды отравленного дерева» «асимметрии в доказывании».
13. Предмет доказывания, его элементы.
14. Понятие «главного факта».
15. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
16. Предмет доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
17. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
18. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
19. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого
20. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.

21. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
22. Процессуальные виды экспертиз.
23. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
24. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
25. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
26. Показания эксперта. Показания специалиста.
27. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
28. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства:
29. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
30. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела
31. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
32. Протокол судебного заседания как доказательство.
33. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
34. Использование в доказывании электронной информации.
35. Основания классификации доказательств.
36. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
37. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
38. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
39. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
40. Собирание доказательств, способы собирания доказательств.
41. Проверка доказательств.
42. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
43. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
44. Формальные средства доказывания.
45. Участники процесса доказывания, их классификация.
46. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании
47. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
48. Роль суда в процессе доказывания.
49. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.
50. Понятие оценки доказательств по внутреннему убеждению.

## **РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАЧИ**

### **Тема 1. Предмет и пределы доказывания**

**Задача 1.** Обвиняемый в изнасиловании гр-ки З. студент И. виновным себя не признал и показал, что имел интимную связь с З. с ее согласия. Он ходатайствовал о вызове названных им трех свидетелей, которые якобы могут подтвердить, что З. вообще ведет себя легкомысленно и состояла в близких отношениях с несколькими мужчинами. Следователь отклонил ходатайство, мотивировав свое решение тем, что данные сведения не имеют значения для дела и не могут быть доказательствами.

*Правильно ли действовал следователь?*

**Задача 2.** По делу о хищении готовой продукции со склада кондитерской фабрики следователь вызвал для допроса С., Г. и Л. В ходе беседы выяснилось, что никто из них о совершении преступления не знает, но С. может охарактеризовать обвиняемого, так как длительное время знает его по совместной работе. Г. может рассказать о том, что некоторые вахтеры несут службу недобросовестно: проверку машин, выезжающих из территории, производят формально, нередко сами ходят в цех готовой продукции, где берут конфеты. Л. является женой обвиняемого и может рассказать о его поведении в семье (он является хорошим семьянином и заботится о воспитании детей).

*Есть ли необходимость допрашивать С., Г., Л. об указанных обстоятельствах?*

**Задача 3.** В кинотеатре перед началом сеанса находящийся в нетрезвом состоянии Кулько с нецензурной бранью набросился на Петрова и ударил его несколько раз кулаком по лицу. Очевидцами хулиганских действий было 220 человек.

*Следует ли всех допрашивать в качестве свидетелей?*

**Задача 4.** По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Карабян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

*Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.*

## **Тема 4. Виды доказательств**

### **Задача 1.**

Юрин был допрошен в качестве свидетеля в связи с недостачей в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

*Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.*

**Задача 2.** В ходе предварительного следствия и во время судебного разбирательства Конюхов признал себя виновным в нанесении своей жене телесных повреждений, повлекших расстройство здоровья, но показания об обстоятельствах самого преступления и, в частности, о мотивах своих действий дать отказался. Суд постановил обвинительный приговор, в котором при обосновании вывода о виновности Конюхова указано, что виновность подсудимого подтверждается его собственным признанием.

*Проанализируйте доказательственное значение признания обвиняемым своей вины в данном случае.*

**Задача 3.** Обосновывая свой вывод о виновности подсудимого Иконникова, не признавшего своей вины и ссылавшегося на свидетеля Исаева в подтверждение своего алиби, судья в приговоре указал, «Показания свидетеля Исаева не заслуживают доверия, так как Исаев – родственник подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего Сергеева, который является депутатом, известным своими демократическими взглядами и безупречной нравственностью»

*Оцените соответствие приведенной мотивировки закону.*

**Задача 4.** Среди очевидцев совершенного водителем Николаевым наезда на Миронову, приведшего к смерти потерпевшей, был гражданин Огурцов. Огурцов наблюдал автотранспортное происшествие во время возвращения домой из наркологического диспансера, где он находился на лечении от алкоголизма.

*Влияет ли отмеченное обстоятельство на оценку свидетельских показаний?*

**Задача 5.** Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил путем удавления петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство.

*Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены.*

В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?».

*Правомерен ли данный вопрос?*

**Задача 6.** Служебно-розыскная собака с места кражи, совершенной в сельском магазине, привела сотрудников полиции к палатке, где жили строители дороги. Здесь она с рычанием пыталась наброситься на строителя Амерова. На основании собранной по делу совокупности доказательств Амеров был привлечен в качестве обвиняемого. В обвинительном заключении следователь упомянул о выборе Амерова служебно-розыскной собакой. Ни на предварительном следствии, ни в суде Амеров виновным себя не признал и утверждал, что собака ошиблась, так как кто-то ночью уходил из палатки в его сапогах. Суд в обвинительном приговоре наряду с другими доказательствами указал следующее: «Виновность подсудимого подтверждается также протоколом следственного действия по судебной одорологии».

*Проанализируйте изложенное с позиций понятия доказательств, содержащегося в законе.*

**Задача 7.** Организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его.

*Оцените решение суда.*

**Задача 8.** При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

*Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то охарактеризуйте их.*

**Задача 9.** Гладышев украл корову, принадлежащую Коршунову, которую впоследствии продал. В ходе дознания корова была обнаружена у Матвеева. Дознаватель обнаружил в левом ухе коровы тавро в виде номер «2839». Признав, что ухо коровы с номером является вещественным доказательством, он вынес решение об его ампутации и приобщении к делу. В присутствии понятых часть коровьева уха была ампутирована ветеринарным врачом и помещена в банку с формалином. По просьбе Матвеева до окончательного решения по делу корова была оставлена у него под расписку о хранении.

*Правильно ли действовал дознаватель?*

**Задача 10.** При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу привлечен С., который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».

*Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение?*

**Задача 11.** Юрин был допрошен в качестве свидетеля в связи с недостачей в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

*Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.*

## **Тема 6. Доказывание, его элементы**

**Задача 1.** Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

*Оцените правильность действий следователя.*

**Задача 2.** Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в

командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

**Задача 3.** Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев.

Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств?

**Задача 4.** Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого.

Правильно ли действовал адвокат?

**Задача 5.** Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств, применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым.

Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

#### ***Критерии оценки:***

- Оценка «отлично» выставляется, если студент в полном объеме усвоил программный материал, исчерпывающе раскрыл теоретические вопросы, имеющиеся в практическом задании, успешно выполнил практические задания, правильно обосновал предложенный вариант решения задачи, показал умение самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументировано излагать решение, не допуская ошибок.
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал, в целом правильно, по существу и последовательно выполнил практическое задание, при ответе на теоретические вопросы задачи не допустил существенных ошибок и неточностей.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент содержание решения задания изложил поверхностно, без должного обоснования, допустил неточности и ошибки, недостаточно правильно, логично и последовательно аргументировал решение ситуации, задания выполнил не в полном объеме.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент при выполнении задания допустил существенные ошибки в применении законодательства, не смог ответить на большинство вопросов, имеющихся в задании либо не выполнил практического задания.

## **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

### **Тема 1. Предмет и пределы доказывания**

*В предмет доказывания входит совокупность:*

- 1) доказательств
- 2) источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям
- 3) обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
- 4) данных о событии преступления и виновности обвиняемого
- 5) действий следователя по установлению состава преступления

*Пределы доказывания представляют собой:*

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- 2) достаточность доказательств
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств
- 4) совокупность связей доказательств с предметом доказывания

*Какое утверждение является правильным*

- 1) предмет и пределы доказывания – не совпадающие по содержанию категории
- 2) предмет и пределы доказывания – тождественные понятия
- 3) пределы доказывания по всем делам одинаковы
- 4) пределы доказывания не меняются в зависимости от этапа доказывания

*Какое утверждение является правильным*

- 1) предмет доказывания, закрепленный в ст. 73 УПК, подлежит обязательному доказыванию по каждому уголовному делу.
- 2) в зависимости от квалификации деяния по каждому уголовному делу свой предмет доказывания
- 3) предмет доказывания в предварительном расследовании шире, чем в судебном разбирательстве
- 4) предмет доказывания в предварительном расследовании уже, чем в судебном разбирательстве

### **Тема 2. Понятие и свойства доказательства**

*Доказательствами по уголовному делу являются:*

- 1) любые сведения, обладающие признаками относимости и допустимости
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
- 4) любые предметы, на которых сохранились следы преступления

*Доказательствами по уголовному делу являются:*

- 1) любые сведения, полученные в порядке, предусмотренном законом, на основе которых устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения дела
- 2) любые материальные и идеальные следы преступления, обнаруженные в ходе расследования уголовного дела
- 3) только протоколы следственных действий
- 4) только сведения, полученные в ходе судебного разбирательства

*Доказательство обладает свойством относимости, если оно:*

- 1) опровергает обвинение
- 2) получено с соблюдением формальных требований закона
- 3) представлено обвиняемым
- 4) нейтрально по отношению к преступлению
- 5) объективно отражает факты действительности

*Доказательствами по делу являются:*

- 1) любая информация, полученная в ходе предварительного расследования
- 2) любая информация, полученная в ходе судебного разбирательства
- 3) факты, на основе которых суд принимает окончательное решение
- 4) любые сведения, обладающие признаками относимости и допустимости

*Каким признаком определяется допустимость доказательства*

- 1) свойством доказательства устанавливать предмет доказывания
- 2) соблюдением закона при получении доказательства
- 3) содержанием доказательства

*Не является доказательством*

- 1) протокол осмотра места происшествия
- 2) протокол следственного эксперимента
- 3) характеристика на подозреваемого
- 4) протокол использования служебно-розыскной собаки
- 5) справка специалиста

*В каком случае показания потерпевшего будет недопустимым доказательством:*

- 1) потерпевший допрошен до возбуждения уголовного дела
- 2) потерпевший не достиг 16 лет
- 3) потерпевший допрошен вне служебного кабинета следователя
- 4) потерпевший находился в неприязненных отношениях с подозреваемым

*Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу:*

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждается другими доказательствами
- 2) заключение комплексной экспертизы
- 3) показания двух незаинтересованных лиц
- 4) постановление прокурора
- 5) никакое

*Какое доказательство является допустимым*

- 1) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности
- 2) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
- 3) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела
- 4) показания потерпевшего, полученного до возбуждения уголовного дела

*Не является доказательством по делу*

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки
- 2) акт документальной проверки
- 3) справка о судимости
- 4) протокол допроса заинтересованного в исходе дела свидетеля

*Вещественным доказательством может быть:*

- 1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления
- 2) чистосердечное признание обвиняемого, впоследствии отказавшегося от дачи показаний
- 3) объяснение очевидца, который выехал за границу
- 4) алиби обвиняемого
- 5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве

*Доказательство обладает свойством допустимости, если оно*

- 1) получено следователем в результате следственного действия
- 2) исследовано судом в ходе судебного разбирательства
- 3) получено с соблюдением требований УПК
- 4) получено в результате оперативно-розыскных мероприятий

**Тема 3. Виды доказательств**

*Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта*

- 1) никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя

- 2) если экспертиза проведена по ходатайству обвиняемого
- 3) если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта
- 4) если эксперт ответил не на все поставленные вопросы
- 5) если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы

*Заключение эксперта:*

- 1) является обязательным для следствия и суда и не может быть оспорено
- 2) не является обязательным для следователя и суда, но не может быть оспорено сторонами
- 3) может быть опровергнуто только другим заключением эксперта (экспертов)
- 4) не является ни для кого обязательным и подлежит проверке и оценке на общих основаниях

*В качестве иного документа будет приобщен:*

- 1) бухгалтерский баланс с подчистками и исправлениями
- 2) поддельный банковский чек
- 3) акт ревизии
- 4) поддельный паспорт

*Вещественным доказательство является:*

- 1) акт медицинского освидетельствования потерпевшего
- 2) военный билет обвиняемого
- 3) паспорт потерпевшего, обнаруженный среди похищенных вещей у обвиняемого
- 4) справка из информационного центра о судимости обвиняемого

*Какое утверждение является правильным:*

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления в силу приговора суда
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования
- 3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу
- 4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства

*В показаниях свидетеля не имеют доказательственного значения:*

- 1) сведения о личности обвиняемого (подозреваемого)
- 2) сведения о личности потерпевшего
- 3) сведения о поведении обвиняемого (подозреваемого) до совершения преступления
- 4) его догадки, выводы и предположения
- 5) сведения о наличии других источников доказательств

*Заключение эксперта по этой отрасли знания не требуется*

- 1) экономике
- 2) праву
- 3) философии
- 4) религии

*Экспертиза, назначенная ввиду того, что первое заключение признано недопустимым (например, эксперт подлежал отводу) будет:*

- 1) дополнительной
- 2) повторной
- 3) новой самостоятельной
- 4) уточняющей

*Показания свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, являются:*

- 1) недостоверным доказательством
- 2) недопустимым доказательством
- 3) неотносимым доказательством
- 4) косвенным доказательством

*В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?*

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела
- 3) свидетель не достиг 14 лет
- 4) показание дано на неродном языке
- 5) во всех указанных случаях показание недопустимо

*В каких случаях назначается повторная экспертиза*

- 1) эксперт ответил не на все поставленные следователем вопросы
- 2) при ознакомлении с заключением у следователя возникли новые вопросы
- 3) при недостаточной ясности заключения эксперта
- 4) при возникновении сомнений в обоснованности заключения

*Обнаруженный на месте происшествия паспорт, который обронил подозреваемый, будет являться доказательством*

- 1) да – иным документом
- 2) нет
- 3) да - вещественным доказательством
- 4) да, приложением к протоколу осмотра места происшествия

*В каких случаях производство экспертизы обязательно*

1) для установления половой зрелости потерпевшей по делам о половых преступлениях

2) для определения психического состояния свидетеля, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правдивые показания

3) для установления, является ли изъятое у подозреваемого вещества наркотическим

4) возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение

*Изъятые при обыске в квартире обвиняемого деньги, полученные в результате совершения преступления, помещаются на хранение:*

1) в комнату для хранения вещественных доказательств

2) в сейф следователя

3) хранятся при уголовном деле

4) сдаются на хранение в банк на счет органа, осуществляющего расследование

*Вещественные доказательства:*

1) подлежат обязательному осмотру

2) могут быть осмотрены по усмотрению следователя

3) должны быть осмотрены по ходатайству сторон

4) в обязательном порядке осматриваются только при представлении их сторонами

*Доказательством в виде протокола следственного действия является:*

1) протокол задержания подозреваемого

2) заключение эксперта

3) протокол освидетельствования

4) протокол допроса обвиняемого

5) протокол ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела

**Тема 4. Классификация доказательств**

*Какие виды доказательств относятся к одной классификации*

1) прямые и производные

2) косвенные и оправдательные доказательства

3) вещественные и производные

4) первоначальные и производные

5) прямые и нейтральные

*Какое доказательство является прямым*

1) показание свидетеля, указывающее на преступные действия

- 2) доказательство, полученное «из первых рук»
- 3) доказательство, обладающее большей объективностью
- 4) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

*Показания обвиняемого, в которых он признает свою вину, являются:*

- 1) самым важным доказательством обвинения
- 2) доказательством, не имеющим приоритетного значения
- 3) доказательством, не имеющим юридической силы
- 4) доказательством защиты

*Сведения, известные свидетелю с чужих слов, являются:*

- 1) косвенным доказательством
- 2) производным доказательством
- 3) прямым доказательством
- 4) первоначальным доказательством

**Тема 5. Доказывание, его элементы**

*Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:*

- 1) использует специфические приемы познания
- 2) имеет цель в виде установления истины
- 3) включает в себя предметно-практические действия
- 4) направлено на убеждение оппонента

*Процесс доказывания состоит из:*

- 1) поиска, обнаружения и фиксации доказательств
- 2) получения и использования доказательств
- 3) выступлений сторон в судебных прениях
- 4) собирания, проверки и оценки доказательств

*Не является способом собирания доказательств:*

- 1) производство освидетельствования
- 2) назначение и производство экспертизы
- 3) истребование документов
- 4) принятие представленных документов
- 5) опрос очевидца

*При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:*

- 1) защитник
- 2) следователь
- 3) орган дознания
- 4) дознаватель

*Определите, кто должен доказывать виновность или невиновность обвиняемого:*

- 1) обвиняемый
- 2) эксперт
- 3) защитник
- 4) следователь

*Какое утверждение является неправильным*

- 1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации
- 2) в российском уголовном процессе доказательства не имеют заранее установленной силы
- 3) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, являются вещественными доказательствами
- 4) все вышеназванные ответы правильные

*Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве – это:*

- 1) убеждение суда в виновности (невиновности) подсудимого
- 2) собирание доказательств и их процессуальное оформление
- 3) регулируемая законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств
- 4) процедура построений логических умозаключений

*На ком лежит бремя доказывания*

- 1) на следователе
- 2) на обвиняемом, выдвинувшем алиби
- 3) на потерпевшем, который при допросе заявил, что подозревает конкретное лицо
- 4) на защитнике в случае отказа обвиняемого дать показания

*Свободная оценка доказательств это право:*

- 1) при вынесении решения учитывать и недопустимые доказательства
- 2) свободно исключать из рассмотрения невыгодные доказательства
- 3) не быть связанным с оценкой, которую дают доказательствам другие участники процесса
- 4) произвольно оценивать достоверность доказательств

### **Критерии оценки:**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент дал правильные ответы на 90% и более тестовых заданий.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно ответил на 70-90% тестовых заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент правильно ответил на 30- 70% тестовых заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент дал правильные ответы на менее 30 тестовых заданий.