

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

**Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве**

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
16.05.2025, протокол № 13
Заведующий кафедрой
Л.Б. Сыромля



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Международное сотрудничество органов прокуратуры

***Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность***

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2025

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 13

Авторы-составители:

Вяткин А.А., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Баркалова Е.В., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Хазизулин В.Б., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Мингалимова М.Ф., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Комарова Е.А., кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Побережная И.А., заместитель директора Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Шевелев И.А., профессор кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2025

© Вяткин А.А., Баркалова Е.В., Хазизулин В.Б., Мингалимова М.Ф., Комарова Е.А., Побережная И.А., Шевелев И.А., 2025

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	8 этап из 8	7 этап – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	9 этап из 9	8 этап – Методика и тактика прокурорских проверок, Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики, Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность, Участие прокурора в гражданском судопроизводстве, Участие прокурора в

			арбитражном судопроизводстве, Участие прокурора в административном судопроизводстве, Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу, Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности, Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере, Практика и проблемы назначения уголовных наказаний, Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве.
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по

дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания
результатов обучения по дисциплине
«Международное сотрудничество органов прокуратуры»**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
в процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры»**

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (код индикатора компетенции)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачёту Комплект типовых заданий и задач для подготовки к зачёту	Промежуточная аттестация	УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6)
2.	Аудиторная контрольная работа (типовая)	Текущий контроль	УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6)
3.	Домашняя контрольная работа (типовая)	Текущий контроль	УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.

Обучающийся знает: правила международной этики и этикета, культуры делового общения, особенности построения профессионального общения с учетом религиозности, обычаев и культурных укладов общности, протокольные формы международной коммуникации для построения договорных отношений.

1. Понятие и направления международного сотрудничества органов прокуратуры.
2. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.
3. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.

4. Содержание и форма запроса об оказании правовой помощи в рамках уголовного дела.
5. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
6. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, находящихся за пределами территории РФ.
7. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи.
8. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
9. Организация международного сотрудничества органов при направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
10. Пределы уголовной ответственности лица, выданного РФ.
11. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.
12. Понятие и основания отказа выдачи лица.
13. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
14. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.
15. Передача выдаваемого лица и предметов.
16. Обеспечение Генеральной прокуратурой Российской Федерации в пределах компетенции представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).
17. Передача исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный.

ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности.

ПК-2.6. Юридически правильно применяет нормы законодательства при осуществлении прокурорской деятельности в сфере международно-правового сотрудничества с учетом принципов государственного суверенитета и национальной безопасности.

Обучающийся знает: нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность участников уголовного судопроизводства в

сфере международно-правового сотрудничества с учетом принципов государственного суверенитета и национальной безопасности, включая полномочия прокурора в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие, значение и направления.

2. Периодизация и краткая характеристика этапов развития международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в мире и в России.

3. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: понятие, классификация, сущность.

4. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

5. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество по уголовным делам, их классификации и общая характеристика.

6. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.

7. Субъекты международного сотрудничества в вопросах борьбы с преступностью.

8. Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации: структура и компетенции.

9. Правовые и организационные основы деятельности Национального центрального бюро Интерпола в России.

10. Вопросы деятельности Интерпола: структура, цели и направления деятельности.

11. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.

12. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), а также его уставных и отраслевых органов.

13. Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП) в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в его деятельности.

14. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.

15. Содержание и форма запроса об оказании правовой помощи в рамках уголовного дела.

16. Объем правовой помощи по уголовным делам, оказываемый в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Допустимость доказательств, полученных в порядке оказания международно-правовой помощи по уголовным делам.

17. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

18. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, находящихся за пределами территории РФ.

19. Правовая регламентация осуществления правоохранительного содействия в сфере уголовного судопроизводства.

20. Правовая помощь и правоохранительное содействие как отдельные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: сходства и отличия.

21. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи по уголовному делу.

22. Порядок направления запроса о правовой помощи по уголовному делу для исполнения из Российской Федерации в иностранное государство.

23. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.

24. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.

25. Направление и исполнение запросов о возбуждении уголовного дела, порядок и особенности.

26. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранного государства: порядок и значение, особенности реализации полномочий прокурора.

27. Исполнение запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации: порядок и особенности реализации полномочий прокурора.

28. Понятие, цели, задачи и порядок экстрадиции. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.

29. Понятие выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и основания отказа выдачи лица. Уголовное преследование лица, не выданного Российской Федерации.

30. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

31. Организация международного сотрудничества органов при направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.

32. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.

33. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.

34. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.

35. Решение Генерального прокурора РФ о выдаче: значение, порядок обжалования и исполнения.

36. Передача выдаваемого лица и предметов. Транзитная перевозка выданных лиц.

37. Условия передачи лица, осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, и основания отказа в его передаче.

38. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы в государство, гражданином которого оно является.

39. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства. Участие прокурора в судебных заседаниях.

40. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.

Умеет: принимать решения и совершать юридические действия при взаимодействии органов прокуратуры РФ с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями в точном соответствии с законом с учетом особенностей правовой культуры;

Владеет: навыками принятия решений и совершения юридических действий при взаимодействии органов прокуратуры РФ с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями в точном соответствии с законом с учетом особенностей правовой культуры

Практическое задание № 1

Фабула: В Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос из Вьетнама о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Российской Федерации Сидорова по факту совершения изнасилования гражданки Вьетнама Гуан Чжу.

К запросу были приложены объяснения Гуан Чжу, протокол осмотра гостиничного номера, в котором останавливался Сидоров во время служебной командировки во Вьетнам, в ходе производства которого было изъято постельное белье, заключение биологической экспертизы, согласно которой на простыне обнаружены следы спермы и иные следы биологического происхождения, принадлежащие Гуан Чжу и неизвестному лицу, материалы записи камер наружного наблюдения коридора, согласно которым в период времени предполагаемого преступления, совершенного в отношении Гуан Чжу, в гостиничный номер входили Сидоров и Гуан Чжу.

Задание:

Примите решение по поступившему запросу. Ответ обоснуйте.

ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности.

ПК-2.6. Применяет правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности в сфере международно-правового сотрудничества.

Обучающийся умеет: обеспечивать законность в своей деятельности при осуществлении уголовного преследования в сфере международно-правового сотрудничества и надзора в данной сфере, в том числе применять полномочия прокурора;

Обучающийся владеет: навыками реализации полномочий прокурора при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Практическое задание № 2

Фабула: 30 марта Следственный комитет России передал в Генеральную прокуратуру Российской Федерации запрос следователя следственного отдела ХХ о правовой помощи по уголовному делу, возбужденному 12 марта в отношении гражданина республики Беларусь Корончука по факту совершения им преступления, предусмотренного п. а ч. 3 ст. 132 УК РФ, в отношении гражданина Российской Федерации несовершеннолетнего Петрова 09 января во время нахождения в г. Санкт-Петербурге. 05 марта Корончук был задержан, 05

марта в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца.

В запросе содержалась просьба о проведении следующих следственных и процессуальных действий на территории республики Беларусь:

1) Допросить в качестве свидетеля знакомого обвиняемого, проводившего вместе с ним отпуск в г. Санкт-Петербурге с 30 декабря по 11 января, гражданина республики Беларусь Корончука;

2) Изъять у Корончука мобильный телефон с имеющимися фотоснимками, сделанными во время отпуска в г. Санкт-Петербурге;

3) Установить место жительства Корончука и провести обыск по месту его жительства с изъятием предметов, запрещенных или ограниченных в обороте, а также фотоаппарата со снимками, сделанными во время отпуска в г. Санкт-Петербурге;

4) Установить место открытия и ведения счетов Корончука на территории республики Беларусь;

5) Истребовать у кредитных организаций, в которых были открыты счета Корончука информацию по совершенным им операциям за последний год;

6) Допросить в качестве свидетеля супругу Корончука Базову;

7) Запросить в медицинских учреждениях республики Беларусь сведения о наличии у кого психических расстройств;

8) Провести очную ставку между свидетелем М. Гончиком и В. Нежинским посредством использования видеоконференцсвязи.

Задание:

1. Какими международными соглашениями регулируются рассматриваемые правоотношения по оказанию правовой помощи между Чехией и Российской Федерации?

2. Какие следственные и процессуальные действия входят в объем правовой помощи по уголовным делам по данной фабуле?

3. Оцените возможность направления для исполнения запроса в Чехию и производства указанных следственных действий, в том числе с использованием видеоконференцсвязи.

Практическое задание № 3

Фабула: Гражданин Франции Робер Анри причинил тяжкий вред здоровью гражданину Российской Федерации А.К. Петрову во время драки, возникшей на почве внезапной ненависти в процессе распития спиртных напитков в баре «Крайслер», находящегося по адресу: г. Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 2, пом. А1. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ, однако в процессе установления личности подозреваемого в совершении указанного преступления Робер Анри покинул

территорию Российской Федерации, т.к. в отношении него не была избрана мера пресечения.

Задание:

1. Какие следственные и процессуальные действия надлежит произвести в процессе расследования вышеуказанного преступления?

2. Какие процессуальные документы должны быть в материалах уголовного дела?

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ЗАЧЁТУ:

Критериями оценки ответа на зачёте являются:

правильность ответа;

полнота ответа;

изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

обоснованность изложенной позиции;

правильность, полнота и аргументированность решения задачи / выполнения практического задания.

Шкала оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности и при этом показывает знание основного материала в объеме, требующемся для предстоящей профессиональной деятельности в части освоения основ профессиональных знаний и возможностей их использования в деятельности прокурора при осуществлении международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Студент показывает знание основной и дополнительной литературы, дает ответы на теоретические вопросы, правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций в части использования полученных знаний в прокурорской деятельности, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие не всех общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам билета. При этом студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки при применении знаний, которые не позволяют ему выполнить практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

дисциплины, не знает методики реализации практических навыков использования полученных знаний.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ

1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие, значение и направления.
2. Периодизация и краткая характеристика этапов развития международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в мире и в России.
3. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: понятие, классификация, сущность.
4. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
5. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество по уголовным делам, их классификации и общая характеристика.
6. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.
7. Субъекты международного сотрудничества в вопросах борьбы с преступностью.
8. Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации: структура и компетенции.
9. Правовые и организационные основы деятельности Национального центрального бюро Интерпола в России.
10. Вопросы деятельности Интерпола: структура, цели и направления деятельности.
11. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.
12. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), а также его уставных и отраслевых органов.
13. Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП) в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в его деятельности.
14. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.
15. Содержание и форма запроса об оказании правовой помощи в рамках уголовного дела.

16. Объем правовой помощи по уголовным делам, оказываемый в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Допустимость доказательств, полученных в порядке оказания международно-правовой помощи по уголовным делам.

17. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

18. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, находящихся за пределами территории РФ.

19. Правовая регламентация осуществления правоохранительного содействия в сфере уголовного судопроизводства.

20. Правовая помощь и правоохранительное содействие как отдельные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: сходства и отличия.

21. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи по уголовному делу.

22. Порядок направления запроса о правовой помощи по уголовному делу для исполнения из Российской Федерации в иностранное государство.

23. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.

24. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.

25. Направление и исполнение запросов о возбуждении уголовного дела, порядок и особенности.

26. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранного государства: порядок и значение, особенности реализации полномочий прокурора.

27. Исполнение запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации: порядок и особенности реализации полномочий прокурора.

28. Понятие, цели, задачи и порядок экстрадиции. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.

29. Понятие выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и основания отказа выдачи лица. Уголовное преследование лица, не выданного Российской Федерации.

30. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

31. Организация международного сотрудничества органов при направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.

32. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.

33. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.

34. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.

35. Решение Генерального прокурора РФ о выдаче: значение, порядок обжалования и исполнения.

36. Передача выдаваемого лица и предметов. Транзитная перевозка выданных лиц.

37. Условия передачи лица, осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, и основания отказа в его передаче.

38. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы в государство, гражданином которого оно является.

39. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства. Участие прокурора в судебных заседаниях.

40. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

Образец билета к зачёту

Билет № ____

1. Основные правоприменительные формы взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации.

2. Практическое задание.

Образец практического задания для зачёта

Фабула: После производства следственных действий завершившихся 9 марта с участием в них гражданина Грузии П.В. Брегвадзе, как свидетеля на территории России, П.В. Брегвадзе решил остаться на территории Российской Федерации и 10 марта совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, поэтому в отношении П.В. Брегвадзе было возбуждено уголовное дело. Однако, 27 марта было установлено, что П.В. Брегвадзе участвовал в убийстве П.В. Аликаева, предусмотренного п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершенного им до вызова для участия в следственных действиях по данному уголовному делу. Оба уголовных дела были соединены в одно производство.

Задание: Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Когда прекращается действие свидетельского иммунитета у лиц, вызванных для участия в следственных действиях на территорию иностранного государства?

Образец решения практического задания для зачета

Согласно ч. 4 ст. 456 УПК РФ, явившиеся по вызову лица, указанные в части первой данной статьи, не могут быть на территории Российской Федерации привлечены в качестве обвиняемых, взяты под стражу или подвергнуты другим ограничениям личной свободы за деяния или на основании приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицами Государственной границы Российской Федерации. Действие иммунитета прекращается, если явившееся по вызову лицо, имея возможность покинуть территорию Российской Федерации до истечения непрерывного срока в 15 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его, продолжает оставаться на этой территории или после отъезда возвращается в Российскую Федерацию.

Гражданин Грузии П.В. Брегвадзе был вызван в качестве свидетеля для производства следственных действий на территории России по уголовному делу, возбужденному по п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ. Поскольку следственные действия с его участием были завершены 9 марта, действие свидетельского иммунитета прекращается 24 марта, после чего лицо, вызванное в качестве свидетеля в порядке оказания правовой помощи иностранным государством, может быть привлечено к уголовной ответственности за преступления, совершенные им до прибытия на территорию Российской Федерации. Преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, было совершено П.В. Брегвадзе 10 марта, т.е. после пересечения государственной границы Российской Федерации. Таким образом решение об объединении уголовных дел в одно производство, принятое 17 марта, является законным.

ТИПОВАЯ АУДИТОРНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Аудиторная контрольная работа в виде тестов проводится в аудитории. Студентам предлагается один вариант тестовых заданий, включающий 25 вопросов по темам практических занятий, из них 10 заданий – с заданными вариантами ответов, а 15 заданий предполагают краткий ответ на вопрос (1 предложение).

По первым 10 тестам предлагается несколько вариантов ответа.

В зависимости от характера вопроса возможны следующие варианты ответа:

- все предлагаемые варианты ответа правильные;
- все предлагаемые варианты ответа неправильные;
- правильный только один из предлагаемых вариантов ответов;
- правильными являются несколько вариантов ответов.

Правильный, по мнению студента, ответ (ответы) на тестовое задание указывается путем обведения его порядкового номера, подчеркивания либо выделения иным образом.

Образец тестового задания

1. По истечении какого периода времени прекращается иммунитет свидетеля на привлечение к уголовной ответственности за преступления, совершенные до его явки на территорию РФ для участия в следственных действиях?

1. 10 суток с момента, когда его присутствие не требуется;
2. 15 суток с момента, когда его присутствие не требуется;
3. 30 суток с момента, когда его присутствие не требуется;
4. 40 суток с момента, когда его присутствие не требуется;

2. Согласно Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам срок задержания иностранного гражданина до поступления запроса о выдаче составляет:

1. 30 дней;
2. 1 месяц;
3. 2 месяца;
4. 40 дней.

Шкала и критерии оценки аудиторной контрольной работы

Результаты аудиторной контрольной работы в виде тестов оцениваются:

- «отлично» – правильно выполнены 22-25 тестовых заданий;
- «хорошо» – правильно выполнены 18-21 тестовое задание;
- «удовлетворительно» - правильно выполнены 14-17 тестовых заданий;
- «неудовлетворительно» - правильно выполнены менее 14 тестовых заданий.

ТИПОВАЯ ДОМАШНЯЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Домашняя контрольная работа выполняется студентом в письменном виде и представляет собой решение задачи.

Решение задачи включает в себя анализ конкретной юридической ситуации, целью которой является выявление у студента теоретических знаний и положений действующего законодательства в объеме настоящей программы.

При решении задачи студент должен продемонстрировать наличие

общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение должно содержать мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики. Рекомендуется также использовать ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Пример и образец решения задачи приведены ранее после образца билета к зачету, а также в рабочей программе учебной дисциплины.

Шкала и критерии оценки домашней контрольной работы

Оценки за домашнюю контрольную работу выставляются по пятибалльной системе с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Оценка «отлично»: при решении задачи студент продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение содержит мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики. Студент использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы.

В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «хорошо»: при решении задачи студент продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также

подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, однако отсутствует ссылка на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной-следственной практики. Студент не использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи студент не смог успешно продемонстрировать умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит ошибочные выводы по задаче с неправильными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Иные ссылки в решении отсутствуют. В решении содержатся неоднозначные ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи студент не продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит немотивированные выводы по задаче без ссылок на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной-следственной практики. Студент не использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении не содержатся ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.