

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением федерального
законодательства и участия прокурора в гражданском, административном
судопроизводстве и арбитражном процессе

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
16.05.2025, протокол № 13

Заведующий кафедрой

И.С. Курышов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

**Прокурорский надзор за исполнением законов
судебными приставами**

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2025

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 13.

Авторы-составители:

Сенотрусова Е.М., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Исхаков А.Д., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов и участия прокурора в административном, арбитражном и гражданском процессе Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Кондратюк С.В., и.о. заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Куницына Е.А., доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Курышов И.С., заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Никитин Е.Л., доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Сердюк А.Ю., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2025
© Сенотрусова Е.М., Исхаков А.Д.,
Кондратюк С.В., Куницына Е.А.,
Курышов И.С., Никитин Е.Л.,
Сердюк А.Ю., 2025

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине
«Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Сущность, значение и задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами	ПК-2.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.5, ПК-3.6, ПК-3.7, ПК-3.8, ПК-4.1	Устный опрос. Доклад..
2	Предмет, пределы и объекты прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами	ПК-2.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.5, ПК-3.6, ПК-3.7, ПК-3.8, ПК-4.1	Устный опрос. Доклад.
3	Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами	ПК-2.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.5, ПК-3.6, ПК-3.7, ПК-3.8, ПК-4.1	Устный опрос. Доклад.
4	Организация прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами	ПК-2.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.5, ПК-3.6, ПК-3.7, ПК-3.8, ПК-4.1	Устный опрос. Доклад. Решение практических задач.
5	Акты прокурорского реагирования на нарушения законов в деятельности судебных приставов	ПК-2.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.5, ПК-3.6, ПК-3.7, ПК-3.8, ПК-4.1	Устный опрос. Доклад. Решение практических задач. Контрольная работа.

Устный опрос

Примерный перечень вопросов для устного опроса

Тема 1. Сущность, значение и задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами

1. Сущность и значение прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.
2. ФССП России: правовое положение, основные направления деятельности.
3. Принципы деятельности ФССП.
4. Цели и задачи исполнительного производства в Российской Федерации.
5. Правовая основа исполнительного производства в Российской Федерации.
6. Задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

Тема 2. Предмет, пределы и объекты прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами

1. Предмет прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.
2. Пределы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.
3. Объекты прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.
4. Основные модели исполнительного производства за рубежом.

Тема 3. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами

1. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами.
2. Полномочия прокурора по выявлению нарушений закона в деятельности судебных приставов.
3. Полномочия прокуроров по предупреждению нарушений закона в деятельности судебных приставов.
4. Полномочия прокуроров по устранению нарушений закона судебными приставами.
5. Типичные нарушения, выявляемые прокурорами при реализации полномочий при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами.

6. Зарубежный опыт реализации полномочий прокурора в рамках исполнительного производства.

Тема 4. Организация прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами

1. Основы организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

2. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки.

3. Алгоритм подготовки прокурора к проверке исполнения законов судебными приставами.

4. Порядок организации осуществления прокурором проверочных действий.

5. Анализ типичных нарушений законов, выявляемых прокурорами в деятельности судебных приставов.

6. Основные направления и формы взаимодействия прокуратуры с подразделениями судебных приставов.

7. Использование в работе прокуроров достижений науки и информационных технологий. Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Использование прокурором в надзорной деятельности автоматизированного информационного комплекса «Надзор-WEB» (АИК «Надзор-WEB»).

8. Банк данных исполнительных производств.

9. Реестр розыска по исполнительным производствам.

10. Государственный реестр профессиональных коллекторских организаций.

11. Электронное взаимодействие граждан с судебными приставами посредством Единого портала государственных услуг Российской Федерации (Госуслуги).

Тема 5. Акты прокурорского реагирования на нарушения законов в деятельности судебных приставов

1. Выбор прокурором средств реагирования при выявлении нарушений законов судебными приставами.

2. Принесение прокурором протеста.

3. Внесение прокурором представления об устранении нарушений закона.

4. Постановление как средство прокурорского реагирования на нарушения законов судебными приставами.

5. Предостережение о недопустимости нарушения закона.

6. Обращение прокурора в суд с административным иском заявлением в соответствии с Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень знаний в сфере организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами; имеет представление об основных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний в сфере организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами; имеет представление об отдельных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний в сфере организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами; имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний в сфере организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами; при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Решение практических задач

Примеры практических задач

Тема 4. Организация прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами

Задача 1. Судебный пристав-исполнитель исполнял исполнительный лист о восстановлении на работе Генерального директора одного из ОАО, находящихся в городе Екатеринбурге. Когда составлялся план совершения исполнительных действий, к судебному приставу поступило указание районного прокурора с требованием предоставить материалы исполнительного производства для проверки правильности совершенных исполнительных действий в прокуратуру. Судебный пристав предоставил прокурору материалы исполнительного производства.

Взыскатель обжаловал действия судебного пристава-исполнителя, указав, что исполнительный документ о восстановлении на работе подлежит немедленному исполнению и его исполнение не может быть приостановлено, а пристав своим бездействием фактически приостановил его исполнение. Судебный пристав возражал против удовлетворения жалобы, указав, что поскольку у него нет на исполнении исполнительного документа и постановления о возбуждении исполнительного производства, он не может применять к должнику меры принудительного исполнения.

Оцените правомерность действий участников исполнительного производства.

Тема 5. Акты прокурорского реагирования на нарушения законов в деятельности судебных приставов

Задача 1. В прокуратуру города обратился гражданин Н. с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя, который допустил волокиту по исполнительному производству о взыскании с ООО «Каскад» денежных средств в счет возмещения морального вреда. По результатам проверки прокурором было установлено, что в установленный законом 5-дневный срок требования должником добровольно исполнены не были, однако меры принудительного исполнения начали применяться судебным приставом лишь спустя два месяца после возбуждения исполнительного производства и не в полном объеме: не были направлены запросы в орган, регистрирующий права на недвижимое имущество и сделки с ним, не установлено место работы должника, его имущественное положение и другие важные обстоятельства.

Какую меру прокурорского реагирования должен избрать прокурор с целью устранения выявленных нарушений?

Задача 2. В прокуратуру Энской области поступили обращения от граждан и хозяйствующих субъектов на неправомерные действия (бездействия) судебных приставов исполнителей. В жалобах отмечалось, что судебные приставы своевременно не возбуждают исполнительные производства, исполнительные листы своевременно не рассматривают.

Должна ли прокуратура реагировать на эти обращения? Если да, то какие меры реагирования могут применяться при выявлении прокурорами нарушений?

Задача 3. К судебному приставу-исполнителю Железнодорожного подразделения судебных приставов г. Екатеринбурга на исполнение поступил исполнительный лист о восстановлении на работе генерального директора ОАО «Уралметал». Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство и приступил к принудительному исполнению требований исполнительного документа.

Поскольку судебный пристав предвидел оказание противодействия со стороны должника для принудительного исполнения судебный пристав направился вместе с несколькими судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов и старшим судебным приставом Железнодорожного подразделения судебных приставов. И действительно, при совершении исполнительных действий судебному приставу оказывалось противодействие: охрана предприятия-должника отказывалась пропускать приставов в помещение завода, затем – в отдельные помещения (кабинет генерального директора, бухгалтерию, к сейфу, где хранились печати и т.д.).

В итоге исполнение затянулось на несколько часов. Поскольку по семейным обстоятельствам судебный пристав-исполнитель не могла задерживаться на работе после 18.00 часов, она передала исполнительное производство для исполнения старшему судебному приставу. Дальнейшие исполнительные действия по восстановлению на работе генерального директора осуществлял старший судебный пристав.

Оцените правомерность действий судебного пристава-исполнителя и старшего судебного пристава-исполнителя.

Задача 4. В Кировградский городской суд с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Кировградского подразделения судебных приставов обратился прокурор г. Кировграда. В обоснование заявленных требований прокурор указал, что в отношении должника – ОАО «Кировградский керамический завод» в 2016 г. возбуждено исполнительное производство о взыскании денежных средств, однако поскольку после возбуждения исполнительного производства прошло более 3 лет, а срок исполнительного производства составляет всего два месяца, то при таких обстоятельствах исполнительное производство должно быть прекращено. Судебный пристав-исполнитель бездействует и не обращается в соответствующий суд с заявлением о прекращении исполнительного

производства. В связи с этим прокурор обратился в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 5. Возбудив исполнительное производство по исполнительному листу о взыскании с ЗАО «Алтай –Трейдинг» в пользу ОАО «Лучегорский хлебокомбинат» 1 200 000 рублей, пристав установил, что должник имеет в АКБ «Далькомбанк» расчётный счёт, на котором имеются денежные средства в сумме 2 000 000 рублей. Судебный пристав направил исполнительный лист и постановление о взыскании исполнительского сбора в банк. Банк возвратил исполнительный лист, указав, что в соответствии с правилами гл. X Правил безналичных расчётов в народном хозяйстве, утвержденных Госбанком СССР от 30 сентября 1987г., для списания денежных средств с расчётных счетов по исполнительным документам производится только на основании инкассового поручения, которое вправе направить в банк в соответствии с нормами ГК РФ как взыскатель, так и судебный пристав-исполнитель, а без инкассового поручения банк не вправе произвести списание денежных средств. Судебный пристав-исполнитель обратился в суд с заявлением о взыскании в доход бюджета штрафа с банка за неисполнение требований исполнительного документа.

Правомерны ли действия банка?

Задача 6. Судебный пристав-исполнитель ПССП Амурского района Хабаровского края Г.А. Нестерова, исполняя исполнительный лист о взыскании с ООО «Восток Союз» в пользу ИП М.П. Марининой 410 000 рублей 00 копеек, установила, что денежные средства на расчётных счетах должника отсутствуют, а на все имущество, принадлежащее должнику, наложен арест ИМНС РФ по Амурскому району Хабаровского края в порядке ст.77 НК РФ. Судебный пристав-исполнитель вынес постановление о наложении ареста на это же имущество должника. ИМНС РФ по Амурскому району Хабаровского края с действиями пристава-исполнителя не согласилось, обжаловав их в судебном порядке.

Соответствуют ли действия пристава-исполнителя закону?

Задача 7. 06.02.2019 на основании исполнительного листа судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство. Согласно исполнительному листу, торговый павильон, расположенный в г. Энске, признан самовольной постройкой. Суд обязал владельца павильона ООО «РыбаМоре» снести указанный торговый павильон.

Актами совершения исполнительных действий от 03.04.2019, 05.04.2019, 18.05.2019, 18.10.2019 подтверждается, что судебный пристав-исполнитель осуществлял выходы на место с целью установления фактов совершения в определенные периоды действий со стороны ООО «РыбаМоре» по демонтажу самовольного строения. Также судебным

приставом-исполнителем в адрес должника направлены требования от 13.03.2019, 20.04.2019 снести самовольное строение с указанием, на то, что неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований влечет административную ответственность.

Взыскателем по указанному исполнительному производству является администрация г. Энска. Администрация, полагая, что судебным приставом-исполнителем допущено бездействие, выразившееся в неисполнении решения суда об обязанности ООО «РыбаМоре» снести торговый павильон, направила жалобу о бездействии судебного пристава-исполнителя в прокуратуру г. Энска.

Оцените законность действий судебного пристава-исполнителя.

Задача 8. Сидоров обратился в прокуратуру г. Энска с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей.

Заявитель пояснил, что в производстве Энского районного отдела судебных приставов находится исполнительное производство о взыскании в пользу Сидорова с Иванова денежных средств в размере 750 000 руб. Иванов не является получателем каких-либо периодических платежей, в том числе заработной платы, пенсии и т.д., однако у него в собственности имеется земельный участок и нежилое здание. Согласно отчету об определении рыночной стоимости объектов недвижимого имущества стоимость спорных объектов составляет: нежилого здания - 6 500 000 руб., земельного участка - 2 068 000 руб. Судебным приставом-исполнителем каких-либо мер по обращению взыскания на данное имущество не принимается в связи с тем, что размер требований Сидорова несоразмерен стоимости земельного участка и здания.

Разрешите обращение гражданина.

Задача 9. По исполнительному листу о взыскании с Крюкова в пользу Сибирцева 50 000 рублей основного долга судебный пристав-исполнитель Серебряков произвел арест и реализацию имущества должника на сумму 45 000 рублей. Кроме того, судебный пристав-исполнитель установил, что в 2015 г. Крюков приобрел по договору купли-продажи земельный участок, расположенный в поселке Рамцы. Стоимость участка была оплачена покупателем полностью, однако право собственности покупателя на участок в установленном порядке зарегистрировано не было.

Судебный пристав-исполнитель возвратил исполнительный лист взыскателю, указав, что права должника на указанный участок не зарегистрированы, поэтому арест на данное имущество наложить невозможно, а иное имущество у должника отсутствует, в связи с чем исполнение исполнительного листа невозможно.

Заявитель обратился в прокуратуру.

Оцените законность действий судебного пристава-исполнителя.

Задача 10. Капустин обратился в прокуратуру с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя, наложившего арест на имущество Капустина, находящегося во временном владении и пользовании у его родственника Прохорова. Как выяснилось, Прохоров является должником в исполнительном производстве о взыскании с Прохорова в пользу гражданки Ветровой 2 300 000 рублей.

Оцените законность действий судебного пристава-исполнителя.

Задача 11. На исполнении в отделе судебных приставов ФССП находится исполнительное производство о взыскании с Иванова расходов по проведению судебной экспертизы по гражданскому делу в размере 15 000 руб.

В ходе проведения исполнительных действий судебным приставом-исполнителем произведено удержание денежных средств в счет погашения задолженности по оплате расходов на проведение экспертизы из пенсии должника, в размере 6 800 руб., которые были перечислены на расчетный счет взыскателя. При этом размер пенсии после удержания составил ниже величины прожиточного минимума.

Допущены ли судебным приставом-исполнителем нарушения, в части исчисления суммы, подлежащей удержанию из пенсии должника?

Задача 12. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.05.2019 удовлетворен иск КУГИ о взыскании с ИП Мамедова Н.Ш. задолженности и пени, расторжении договора аренды нежилого помещения с предпринимателем и освобождении последним этого нежилого помещения. 19.07.2019 арбитражным судом выдан исполнительный лист.

12.09.2019 судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство. Пунктом 2 постановления для должника установлен 5-дневный срок для добровольного исполнения судебного решения. В связи с тем, что исполнительный документ не был исполнен в указанный срок в добровольном порядке, судебным приставом-исполнителем предприняты действия для взыскания с должника исполнительского сбора, а также направлено обращение в адрес взыскателя с просьбой осуществить содействие в освобождении помещения должником.

На обращение судебного пристава-исполнителя КУГИ не отреагировал, в связи с чем 25.12.2019 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об окончании исполнительного производства с указанием на отсутствие у судебного пристава-исполнителя технической возможности самостоятельно осуществить принудительное освобождение помещения от должника (специальной техники, товаров и рабочей силы), а также на истечение сроков совершения исполнительных действий.

Оцените законность действий судебного пристава-исполнителя.

Критерии оценки:***Критерии оценки:***

Оценка «отлично» выставляется, если студент провел полный и исчерпывающий анализ предложенной в задаче ситуации, выделил все фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке, правильно определил правовые нормы, подлежащие применению; соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов дал развернутую аргументацию; не допустил фактических ошибок; продемонстрировал умения и навыки принятия оптимальных решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент провел анализ предложенной в задаче ситуации, выделил большинство фактических обстоятельств, подлежащих юридической оценке, в целом правильно определил правовые нормы, подлежащие применению; соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов привел достаточную аргументацию; не допустил фактических ошибок; продемонстрировал умения и навыки принятия решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не провел в полном объеме анализ предложенной в задаче ситуации, выделил недостаточное количество фактических обстоятельств, подлежащих юридической оценке; определил не все правовые нормы, подлежащие применению; не соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов не привел достаточную аргументацию; допустил фактические ошибки; не в полной мере продемонстрировал умения и навыки принятия решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не смог проанализировать изложенную в задаче ситуацию, выделить фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке, применить правовые нормы.

Доклады

Примерный перечень тем для подготовки докладов

Тема 1. Сущность, значение и задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами

1. ФССП России: правовое положение и основные направления деятельности.
2. Реформа исполнительного производства: сущность, итоги и перспективы.
3. Цифровизация исполнительного производства.
4. Положительный опыт исполнения решений судов и актов иных органов в зарубежных странах.

Тема 2. Предмет, пределы и объекты прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами

1. Профессиональные коллекторские организации: правовой статус, требования и особенности осуществления деятельности по возврату просроченной задолженности.
2. Пределы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

Тема 3. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами

1. Полномочия прокуроров по предупреждению нарушений закона в деятельности судебных приставов.
2. Полномочия прокуроров по устранению нарушений закона судебными приставами.
3. Типичные нарушения, выявляемые прокурорами при реализации полномочий при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами.

Тема 4. Организация прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами

1. Основы организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.
2. Использование в работе прокуроров достижений науки и информационных технологий.

3. Электронное взаимодействие граждан с судебными приставами посредством Единого портала государственных услуг Российской Федерации (Госуслуги).

Тема 5. Акты прокурорского реагирования на нарушения законов в деятельности судебных приставов

1. Практика защиты органами прокуратуры прав мобилизованных граждан, являющихся (являвшихся) участниками специальной военной операции, в рамках исполнительного производства.

2. Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства об исполнительном производстве в части законности приостановления и окончания исполнительных производств.

3. Положительный опыт органов прокуратуры в сфере исполнительного производства в части исполнения требований неимущественного характера.

4. Актуальные проблемы обеспечения фактического исполнения судебных актов, принятых по искам, заявлениям и административным исковым заявлениям прокуроров.

Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если он изучил необходимые нормативно-правовые акты, научную литературу по теме доклада, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах, связанных с темой доклада, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения, демонстрирует устную речевую культуру.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он изучил необходимые нормативно-правовые акты, научную литературу по теме доклада, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах, связанных с темой доклада, сформировал, но не аргументировал собственную точку зрения, демонстрирует устную речевую культуру.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме доклада, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, допускает речевые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу по теме доклада, не сформировал собственную точку зрения, допускает грубые речевые ошибки.

Контрольная работа

Пример контрольной работы

Тема 5. Акты прокурорского реагирования на нарушения законов в деятельности судебных приставов

Составьте проект обращения гражданина или проект иной поступившей в органы прокуратуры информации о нарушении(ях) закона в сфере исполнительного производства судебными приставами-исполнителями, проекты требований о предоставлении необходимых для проверки документов и информации, акта(ов) прокурорского реагирования и при необходимости – проект ответа заявителю.

Критерии оценки:

«зачтено» – выставляется, если студентом дан полный, развернутый ответ на основе действующего законодательства и правоприменительной практики, основной и дополнительной учебной и научной литературы; продемонстрированы свободное владение юридической терминологией; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком;

«не зачтено» – выставляется, если студентом дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; письменная речь неграмотная.

Зачет

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Исполнительное производство: понятие, задачи и принципы.
2. Правовое положение, задачи и организация деятельности ФССП России.
3. Полномочия старшего судебного пристава. Права и обязанности судебных приставов-исполнителей.
4. Виды исполнительных документов.
5. Возбуждение исполнительного производства. Отказ в возбуждении исполнительного производства.
6. Исполнительные действия. Меры принудительного исполнения.
7. Особенности исполнения содержащихся в исполнительных документах требований неимущественного характера.
8. Обращение взыскания на имущество должника.
9. Обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина. Виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание.
10. Прекращение и окончание исполнительного производства.
11. Порядок создания и ведения банка данных в исполнительном производстве ФССП России в электронном виде.
12. Электронное взаимодействие граждан с судебными приставами посредством Единого портала государственных услуг Российской Федерации (Госуслуги).
13. Порядок изъятия и хранения судебными приставами арестованного имущества.
14. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами: цели, задачи, предмет и пределы.
15. Объекты и основные направления деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов судебными приставами.
16. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки исполнения законов в деятельности судебных приставов.
17. Алгоритм подготовки прокурора к проверке исполнения законов судебными приставами.
18. Особенности проведения прокурорской проверки исполнения законов судебными приставами.
19. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами.
20. Особенности организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.
21. Типичные нарушения законов, выявляемые прокурорами в деятельности судебных приставов.
22. Использование прокурором в ходе организации и осуществления

прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами информационных систем.

23. Протест прокурора на противоречащий закону правовой акт: общая характеристика, требования к содержанию и особенности рассмотрения.

24. Представление прокурора об устранении нарушений закона в деятельности судебных приставов: общая характеристика, требования к содержанию, особенности рассмотрения.

25. Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении: общая характеристика, требования к содержанию, особенности рассмотрения.

26. Предостережение о недопустимости нарушения закона как акт прокурорского реагирования и его особенности.

27. Мотивированное постановление о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

28. Обращение прокурора в суд с административным иском: заявление в соответствии с Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент, продемонстрировавший всестороннее и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной учебной литературой.

Также оценка «зачтено» выставляется студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Ответ студента свидетельствует об освоении им учебной дисциплины в и обладании необходимыми компетенциями, что подтверждается наличием у него:

знаний: законодательства Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; тактику и методику прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами, основания и порядок принесения актов прокурорского реагирования на нарушения закона, допущенные судебными приставами.

умений: анализировать и применять, законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; анализировать и толковать правовые нормы, проведения прокурорских проверок исполнения законов судебными приставами, оценки наличия оснований для принесения актов прокурорского реагирования на нарушения закона, допущенные судебными приставами.

навыков: применения нормативных правовых актов; работы с нормативными правовыми актами, регламентирующими организацию и деятельность правоохранительных органов; работы с нормативными правовыми актами, проведения прокурорской проверки исполнения законов судебными приставами, принесения актов прокурорского реагирования на нарушения закона, допущенные судебными приставами.

Оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, ответы которых носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер. Студент не понимает существа излагаемых им вопросов или не может ответить на поставленные вопросы, у него отсутствуют перечисленные выше знания, умения, навыки, что не позволило сформировать предусмотренные рабочей программой дисциплины компетенции.