

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
16.05.2025, протокол № 13

Заведующий кафедрой

А.К. Ерохин

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Логика

***Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность***

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Логика» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 16, на заседании учебно-методического совета института 16.05.2025, протокол №1.

Авторы-составители:

Казанцева Н.В., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент;

Ерохин А.К., заведующий кафедрой кафедр общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент;

Кузнецов А.О., заведующий кафедрой философии, социально-гуманитарных дисциплин и физического воспитания Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат философских наук;

Тимощук К.И., старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат физико-математических наук;

Хаяли Р.И., заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор исторических наук, доцент;

Шакирьянов М. М., заведующий кафедрой основ организации и управления в органах прокуратуры Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Шарикова В. П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Логика» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2025

© Казанцева Н.В., Ерохин А.К., Кузнецов А.О.,
Тимощук К.И., Хаяли Р.И. Шакирьянов М.М.,
Шарикова В. П., 2025

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Логика». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Логика».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1 этап из 4	—

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин, (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в
процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Логика»**

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (код индикатора компетенции)</i>
1.	Вопросы для подготовки к зачету Комплект билетов	Промежуточная аттестация	УК-8 (УК-8.1; УК-8.2)
2.	Аудиторная контрольная работа (типовая)	Текущий контроль	УК-8 (УК-8.1; УК-8.2)
3.	Домашняя контрольная работа	Текущий контроль	УК-8 (УК-8.1; УК-8.2)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию посредством системного подхода, выявляя при этом ее составляющие и связи между ними

Обучающийся знает: предмет изучения логики как раздела философии; особенности форм интеллектуальной познавательной деятельности; гносеологические основы научного исследования; способы выражения понятий в языке, основные правила определения и классификации, типы логических связей, принципы построения логически непротиворечивого высказывания

1. Предмет логики. Логика как наука о формах и приемах познавательной деятельности.

2. Различия между чувственным и интеллектуальным познанием.

3. Формы интеллектуального познания.

4. Приемы познавательной деятельности.

5. Эвристические системы

6. Общее представление о когнитивных ошибках.

7. Основные этапы развития логики.

8. Логические термины.

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.2. Определяет и осуществляет поиск информации, необходимой для решения проблемной ситуации, выявляет пробелы в информации и находит пути их устранения

Обучающийся знает: формы и приемы интеллектуальной познавательной деятельности, виды основных мыслительных операций, способы правильных рассуждений, разновидности когнитивных ошибок; типы логических связей.

1. Язык как знаковая система.

2. Основные характеристики и типы знаков.

3. Знаковая ситуация.

4. Основные виды имен, принципы их употребления.

5. Семантический треугольник.

6. Семантические категории выражений языка.

7. Общая характеристика понятия как формы мысли.

8. Языковые формы выражения понятий.

9. Содержание понятия. Объем понятия.

10. Отношения между понятиями.

11. Виды понятий.

12. Реальные и номинальные определения понятий.

13. Правила явного определения.

14. Обобщение и ограничение понятий.

15. Искусственные и естественные классификации. Правила классификации.

16. Общая характеристика суждений.
17. Понятие субъекта и предиката.
18. Простое суждение.

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.

Обучающийся знает: содержание законов классической логики; требования к формулировкам тезисов, аргументов и к демонстрации; способы аргументации и критике; разновидности ошибок тезиса, аргументов.

1. Сложное суждение и его виды.
2. Выражение логических связей в естественных и искусственных языках.
3. Отношения между суждениями по значениям истинности.
4. Логическая структура вопроса.
5. Виды вопросов.
6. Логическая структура и виды ответов.
7. Закон тождества.
8. Закон непротиворечия.
9. Закон исключенного третьего.
10. Закон достаточного основания.
11. Понимание логического закона в неклассических логиках.
12. Специфика дедукции как познавательного метода.
13. Производные логические отношения.
14. Логический квадрат. Отношения эквивалентности в силлогистике.
15. Умозаключения по логическому квадрату.

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода.

Обучающийся знает: логические основы теории аргументации.

1. Понятие логического следования.
2. Понятие правила вывода.
3. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования.
4. Простой категорический силлогизм.
5. Сокращенный категорический силлогизм.
6. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
7. Условные умозаключения.
8. Разделительные умозаключения.
9. Условно-разделительные умозаключения.
10. Логическая природа индукции.
11. Полная и неполная индукция.
12. Индуктивные методы установления причинных связей.

13. Умозаключения по аналогии и его виды.
14. Умышленные и неумышленные ошибки в процессе аргументации и критики.
15. Правила анализа тезиса.
16. Правила анализа аргументов.
17. Правила анализа форм аргументации и критики.

ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ (ТИПОВЫЕ)

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию посредством системного подхода, выявляя при этом ее составляющие и связи между ними

Выпускник умеет: анализировать языковые выражения форм интеллектуальной познавательной деятельности, отделять научное знание от иных видов знания, критически оценивать применение приемов мышления; логически корректно использовать концептуальный аппарат той или иной области знания, отбирать и систематизировать информацию, доказательно и по возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы.

Выпускник владеет: навыками определения, классификации, выдвижения и проверки гипотезы.

1. Вопрос 1 (теоретический). Предмет логики. Логика как наука о формах и приемах познавательной деятельности.

2. Практическое задание.

По какому методу установления причинных связей сделаны заключения в рассуждении:

В течение месяца на склад имели доступ Иванов, Петров и Сидоров. Была обнаружена недостача товаров. В течение следующего месяца на склад имели доступ Иванов, Павлов и Федоров. Тоже была обнаружена недостача. Предположили, что кражи совершает Иванов.

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.2. Определяет и осуществляет поиск информации, необходимой для решения проблемной ситуации, выявляет пробелы в информации и находит пути их устранения

Выпускник умеет: анализировать языковые выражения форм интеллектуальной познавательной деятельности, отделять научное знание от иных видов знания, критически оценивать применение приемов мышления; логически корректно использовать концептуальный аппарат той или иной области знания, отбирать и систематизировать информацию, доказательно и по-

возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы

Выпускник владеет: приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации, ведения дискуссии.

1. Вопрос 1 (теоретический). Отношения между понятиями.

2. Практическое задание.

В чем несостоятельность приведенной гипотезы и какой принцип в ней был нарушен?

В произведении Н.В. Гоголя «Мертвые души» есть гипотеза почтмейстера Ивана Андреевича, согласно которой Чичиков есть не кто иной, как капитан Копейкин, пострадавший в войне 1812 года и вступивший в конфликт с бюрократией.

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

Выпускник умеет: анализировать языковые выражения форм интеллектуальной познавательной деятельности, отделять научное знание от иных видов знания, критически оценивать применение приемов мышления, доказательно и по-возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы.

Выпускник владеет: приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации.

Вопрос 1 (теоретический). Выводы из категорических суждений посредством их преобразования

2. Практическое задание.

Проанализируйте текст и определите, излагается в нем проблема, гипотеза или догадка. Если это гипотеза, то определите ее вид: общая, частная, единичная.

Путем наблюдения астрономы установили, что Нептун и Плутон испытывают воздействие со стороны неизвестного тела. Этим телом может быть либо звезда, либо черная дыра, либо десятая планета солнечной системы. Посредством межпланетных станций, запущенных СССР и США, было установлено, что в этой области космического пространства нет звезды и черной дыры. Прямых подтверждений существования десятой планеты также нет. Есть некоторые косвенные доказательства. Предполагаемая десятая планета имеет массу, в пять раз превышающую земную, ее орбита сильно отличается от орбит известных планет.

УК.1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода.

Выпускник умеет: правильно выдвигать и корректно проверять гипотезы, доказательно и по-возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы.

Выпускник владеет: приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации, ведения дискуссии.

Вопрос 1 (теоретический). Сложные и сложносокращенные силлогизмы.

2. Практическое задание.

Подберите понятия, соответствующие приведенной ниже схеме (4 понятия, каждому понятию соответствует строго одна окружность, одно понятие дано, способы обозначения обучающийся выбирает самостоятельно, понятия должны быть уникальными: при повторении решения в разных контрольных такие решения не оцениваются)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Логика как наука о формах и законах правильного мышления.
2. Мышление как предмет изучения логики.
3. Ощущение, восприятие и представление как формы чувственного познания.
4. Понятие, суждение и умозаключение как формы абстрактного мышления.
5. Отличие абстрактного мышления от чувственного познания.
6. Логическая форма как структура мысли, отвлечённая от её содержания.
7. Логический закон как необходимая связь между мыслями.
8. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений — разные аспекты логики.
9. Традиционная формальная логика и математическая логика.
10. Основные этапы развития логики: античная, средневековая и современная.
11. Логика как связь между мышлением и языком.
12. Естественные языки и искусственные языки с точки зрения логики.
13. Язык как знаковая система.
14. Знаки – языковые и неязыковые.
15. Семиотика как синтаксис, семантика и прагматика знаков.
16. Имя в логике: единичное или общее.
17. Смысл и значение имени как разные аспекты его использования.
18. Логические термины: связки и кванторы.
19. Конъюнкция, дизъюнкция и импликация как виды логических связок.
20. Язык права: специфические особенности.
21. Понятие как отражение существенных признаков предметов.

22. Логические приёмы формирования понятий: анализ и синтез.
23. Содержание понятия как совокупность его признаков.
24. Объём понятия как класс предметов, которые оно охватывает.
25. Закон обратного отношения: объём и содержание понятия.
26. Общие и единичные понятия. Характеристика и способы определения.
27. Абстрактные и конкретные понятия.
28. Собираательные и несобираательные понятия.
29. Отрицательные и положительные понятия.
30. Относительные и безотносительные понятия.
31. Отношения между понятиями.
32. Тождество, перекрещивание и подчинение как типы совместимости.
33. Противоположность и противоречие как типы несовместимости.
34. Определение понятий: реальное или номинальное.
35. Определение: род и видовое отличие.
36. Описание и характеристика как приёмы, сходные с определением.
37. Деление понятий: правилам логики.
38. Классификация как систематическое деление понятий.
39. Ограничение понятия.
40. Обобщение понятия.
41. Суждение как форма мышления, утверждающая или отрицающая.
42. Простые суждения: атрибутивные и экзистенциальные.
43. Сложные суждения: логические связки.
44. Отрицающие и утверждающие суждения.
45. Отношения между суждениями: логические и фактические.
46. Логические связки как выражения отношения между суждениями.
47. Истинность сложного суждения.
48. Закон тождества.
49. Закон непротиворечия.
50. Закон исключённого третьего.
51. Закон достаточного основания.
52. Логические законы как способы обеспечения правильности рассуждений.

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ ЗАЧЕТА

БИЛЕТ № 1

1. Вопрос. Логика как наука о формах и законах правильного мышления.
2. Практическое задание.

Определите тезис и логическую ошибку в рассуждении.

Древние Греки внесли большой вклад в развитие философии. Спартанцы – древние Греки. Следовательно, спартанцы внесли большой вклад в развитие философии.

Шкала и критерии оценивания на зачете

Критериями оценки ответа являются:

правильность ответа;

полнота ответа;

обоснованность изложенного материала;

правильность, полнота и аргументированность решения задачи / выполнения практического задания.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент дал правильный полный развернутый ответ на теоретический вопрос, продемонстрировал способность логично, аргументировано и ясно выстраивать свой ответ, правильно решил задачу (выполнил практическое задание), а также ответил на вопросы преподавателя;

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на теоретический вопрос и неправильно решил задачу.

Аудиторная контрольная работа (типовая)

Аудиторная контрольная работа проводится в письменной форме, по ее окончании студенты сдают преподавателю листы с ответами. Контрольная работа охватывает темы № 1-4. Данное практическое занятие рекомендуется проводить таким образом, чтобы его завершающая часть (около 30-ти минут) была посвящена подведению итогов контрольной работы и анализу ошибок в решениях упражнений.

Содержание упражнений приводятся в пособии Ковалев, А. Н. Логика : сборник упражнений / А. Н. Ковалев. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (ф) Университет прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 64 с.

Содержание и условия выполнения работы доводятся до аудитории непосредственно на занятии и могут корректироваться преподавателем в зависимости от потребностей учебного процесса.

Примеры заданий аудиторной контрольной работы по темам № 1-4.

1. Проанализируйте фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его состоятельность.

*Многие юристы активно участвуют в политической жизни страны.
Некоторые учёные юристы. Следовательно, ...*

Решение. 1-я фигура силлогизма. Вывод не следует: большая посылка должна быть общим суждением.

2. Проанализируйте суждение и определите:

а) субъект, предикат, связку;

б) качество и количество суждения.

Многие люди не знают своих прав.

Шкала и критерии оценивания аудиторной контрольной работы

«Отлично» — выставляется при правильном выполнении всех упражнений.

«Хорошо» — выставляется, если с ошибкой выполнено только одно упражнение.

«Удовлетворительно» — выставляется при правильном выполнении половины упражнений.

«Неудовлетворительно» выставляется при неверном выполнении более половины упражнений.

ДОМАШНЕЕ КОНТРОЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Упражнения для выполнения домашнего контрольного задания приводятся в пособии: Ковалев, А. Н. Логика: сборник упражнений / А. Н. Ковалев. — Санкт-Петербург: С.-Петерб. юрид. ин-т (ф) Университет прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 64 с.

Задание

1. Определите модальное понятие (оператор) и модальность суждений.

а) Путь к удовольствиям может лежать через страдания (Сократ).

б) Для обуздания вздорных страстей необходимо руководствоваться правильным представлением об удовольствиях в их соотношении со страданиями (Эпикур).

в) Этика любви повелевает прощать обиды, причем прощать следует как признающего в своем прегрешении и просящего о прощении (Лк., 17:4), так и всякого согрешающего против тебя (Мф., 18:21).

2. Определите логические отношения между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера в одной схеме.

Юриспруденция. Наука. Наука о природе. Логика. Естествознание.

3. Определите логическую ошибку в рассуждении:

«Всем известно о существовании понятий «ад» и «рай». Понятие есть отражение реально существующих явлений. Следовательно, ад и рай реально существуют.

4. Какое из умозаключений является логически правильным.

а) Живопись — искусство. Живопись — творчество. Следовательно, некоторые виды творчества — искусства.

б) Живопись — искусство. Музыка — искусство. Следовательно, некоторые виды искусства — музыка и живопись.

в) Музыка – искусство. Футбол – не музыка. Следовательно, футбол – не искусство.

г) Музыканты – не юристы. Юристы – не космонавты. Следовательно, музыканты не космонавты.

5. Укажите тождественные понятия.

а) Материализм, марксизм.

б) Сталинград, Волгоград.

в) Нынешний президент США, законно избранный президент США.

г) Военнослужащий, человек, состоящий на военной службе.

д) Военнослужащий, человек, состоящий на военной службе по контракту.

Шкала и критерии оценивания домашнего контрольного задания

«Отлично» – выставляется при правильном выполнении всех упражнений.

«Хорошо» – выставляется при правильном выполнении четырех упражнений.

«Удовлетворительно» – выставляется при правильном выполнении трех упражнений.

«Неудовлетворительно» – выставляется при неверном выполнении более половины упражнений.