

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
16.05.2025, протокол № 13
Заведующий кафедрой



В.Г. Балковая

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Римское право

*Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2025

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Римское право» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 13, на заседании учебно-методического совета института 16.05.2025, протокол №1.

Авторы-составители:

Девицкий Э.И., кандидат юридических наук, доцент

Балкова В.Г., доктор юридических наук, доцент

Гайнов И.Д., кандидат юридических наук

Ермолова Е.В.

Зауличная С.А., кандидат юридических наук

Кузбагаров Э.А., кандидат юридических наук

Христинич И.В., кандидат юридических наук

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Римское право» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2025

© Девицкий Э.И., Балкова В.Г.,
Гайнов И.Д., Ермолова Е.В., Зауличная
С.А., Кузбагаров Э.А., Христинич И.В.
2025

Цель фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Римское право». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля, указанного в рабочей программе учебной дисциплины.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Римское право».

**Перечень компетенций
с указанием этапов их формирования
в процессе освоения образовательной программы**

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	2 этап из 9	Теория государства и права История государства и права России История государства и права зарубежных стран
ОПК-2	Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения;	2 этап из 10	Теория государства и права

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по

дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристики основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания
результатов обучения по дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	«Зачтено»	«Зачтено»	«Зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик (в соответствии с Матрицей формирования компетенций, представленной в Общей характеристики ООП).

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
в процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Римское право»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Введение в римское право. Источники римского права	ОПК-1.1, ОПК-1.2., ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.

2	Процесс и иски в римском праве	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.
3	Правовой статус лиц в римском праве	ОПК-1.1, ОПК-1.2., ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.
4	Семейно-правовые отношения в римском праве	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.
5	Вещное право в Древнем Риме	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.
6	Общая характеристика обязательственного права в Риме	ОПК-1.1, ОПК-1.2., ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.
7	Виды обязательств в римском праве	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.
8	Право наследования в римском праве	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.1.	Устный опрос Решение задач.

Примерный перечень вопросов для опроса студентов

Тема 1. Введение в римское право. Источники Римского права

1. Понятие, предмет и этапы развития римского частного права.
2. Право публичное и частное. Система римского права.
3. Рецепция римского права.
4. Понятие и виды источников римского права.

Тема 2. Процесс и иски в римском праве

Практическое занятие 1

1. Римское право как система исков. Понятие и виды исков.
2. Формы римского гражданского процесса: легисакционный процесс; формулярный процесс; экстроординарный процесс.
3. Исковая давность в римском праве.

Практическое занятие 2

1. Значение формулы в формулярном процессе, ее суть и составные элементы.
2. Средства преторской защиты.

Тема 3. Правовой статус лиц в римском праве

1. Правоспособность и дееспособность в римском праве.
2. Правовое положение лиц в римском праве.
3. Юридические лица. Муниципии и корпорации.

Тема 4. Семейно-правовые отношения в римском праве

Практическое занятие 1

1. Общий строй римской семьи. Агнаты и когнаты. Виды и степени родства.
2. Виды брака в римском праве. Условия действительности брака. Прекращение брака.
3. Формы заключения брака.

Практическое занятие 2

1. Личные отношения супругов. Имущественные отношения супругов.
2. Конкубинат в Риме.
3. Отцовская власть:
 - а) имущественные отношения с сыном;
 - б) узаконение и усыновление.
4. Отношения между матерью и детьми.

Тема 5. Вещное право в Древнем Риме

Практическое занятие 1

1. Понятие вещи. Виды вещей.
2. Понятие владения, виды владения. Добросовестное и недобросовестное владение. Держание.
3. Приобретение владения. Прекращение владения.

Практическое занятие 2

1. Защита владения.
2. Понятие права собственности. Собственность по праву квиритов.
3. Виды права собственности.
4. Способы приобретения и прекращения права собственности.

Практическое занятие 3

1. Защита права собственности. Виндикация. Негация.
2. Ограниченные вещные права. Сервитуты. Возникновение и прекращение. Земельные сервитуты. Сельские и городские. Защита сервитута. Узус и узуфрукт. Суперфиций и эмфитеузис.
3. Залоговое право. Фидуция. Пигнус. Ипотека.

Тема 6. Общая характеристика обязательственного права в Риме

Практическое занятие 1

1. Понятие обязательства. Лица в обязательствах. Содержание обязательства.
2. Основания возникновения обязательства.
3. Виды обязательств. Предмет обязательства. «Кауза» в обязательстве.

Практическое занятие 2

1. Исполнение обязательств. Место и время исполнения обязательства. Просрочка в исполнении.
2. Обеспечение обязательств: задаток, неустойка, поручительство, залог.
3. Прекращение обязательств. Ответственность за неисполнение обязательств.

Тема 7. Виды обязательств в римском праве

Практическое занятие 1

1. Договорные обязательства: понятие, виды, стороны.
2. Контракты (договоры). Значение соглашения для договора. Пороки согласия. Условия действительности договора. Порядок исполнения.
3. Виды контрактов. Вербальные. Стибуляция. Литеральные. Синграфы, ихирографы. Реальные. Заем. Ссуда. Договор хранения. Консенсуальные. Купля-продажа. Наем. Договор товарищества. Договор поручения.
4. Безымянные контракты. Мена. Оценочный договор.

Практическое занятие 2

1. Обязательства как бы из договора (*quasi ex contractu*) в Римском праве.
2. Деликты: понятие, виды деликтов в частном праве.
3. Условия наступления деликтов.
4. Деликты преторского права. Закон Аквиллия.
5. Квази-деликты.

Тема 8. Право наследования в римском праве

Практическое занятие 1

1. Понятие наследования. Наследование по цивильному праву. Наследование по преторскому праву.
2. Наследование по закону.

Практическое занятие 2

1. Наследование по завещанию. Формы завещания. Завещательная правоспособность. Подназначение наследника. Утрата завещанием силы.
2. Необходимое наследование.

Практическое занятие 3

1. Принятие и отказ от наследства.
2. Легаты и фидеикомиссы. Универсальный фидеикомисс. Ограничения свободы назначения легатов и фидеикомиссов.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень по соответствующей теме; имеет представление об основных сложившихся подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний римского права; имеет представление об отдельных сложившихся подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний римского права; имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний римского права; при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Примеры практических задач

Тема 1. Введение в римское право. Источники Римского права

1. В 428 г. н.э. Тит обратился в суд с иском к Юлиану о взыскании 1000 ассов. Изучив источники права по этому вопросу, судья установил, что существуют две разные точки зрения относительного того, как решить в данном случае спор. Так, Модестин считал, что взысканию подлежат только 500 ассов, а Корнелий и Цельс – 1000.

*Каким источником римского права регулируются данные отношения?
Какое решение должен был вынести судья?*

2. В 327 г. до н.э. Авл попал в кабалу к Юнию, который с ним очень жестоко обращался. Через год Авлу удалось бежать. Однако ещё через три года рабы Юния поймали беглеца и вернули его кредитору, который опять заковал его в оковы.

Каким источником римского права регулируются данные отношения? Законны ли были действия Юния? Определите вид закона.

3. Сепроний, имевший 120 рабов, решил отпустить их на свободу по завещательному объявлению.

Как в соответствии с Институциями Гая регулировались данные отношения? Вправе ли Сепроний был сделать это? Определите вид закона.

4. У Кассия был найден чужой колон, который отказался вернуться по месту своего рождения.

Каким источником римского права регулируются данные отношения? Подлежит ли ответственности Кассий? Какому наказанию подвергается колон?

5. На основании заключенного в 430 г. до н.э. договора нанятый раб Стих в течение месяца собирал оливы в имении Сепрония. По окончании срока договора Серпоний согласно существовавшего в той местности обычая оплатил труд раба частью собранного им урожая.

Прав ли Сепроний, если в Законах XII таблиц отсутствует указание об оплате труда чужого раба в денежном выражении? Обоснуйте свой вывод ссылкой на Дигесты Юстиниана (кн. 1, титул 3).

Тема 2. Процесс и иски в римском праве

1. Клавдий предъявил иск о вознаграждении за срезанные виноградные лозы, ссылаясь на Законы XII таблиц, требуя уплаты от виновного 125 ассов за 5 уничтоженных лоз.

Будет ли удовлетворен иск?

2. Иностранец Памфил украл у римского гражданина Авла золотую чашу.

Какой иск мог предъявить римский гражданин к иностранцу?

3. Спонсор-поручитель Нигерий заплатил долг должника Авла. Однако должник под всяческими предлогами отказывался вернуть поручителю сумму выплаченного за него долга. Через полгода поручитель решил обратиться в суд.

Каким законным иском защищались его права?

4. Претор, вызывая в суд истца и ответчика, назначил день суда во время окончания сбора винограда. Однако они не явились в суд.

Каковы правовые последствия их неявки в суд? Подлежат ли истец и ответчик ответственности за неявку в суд? Мог ли претор вынести решение в их отсутствие?

5. Тит, добросовестно заблуждаясь, купил у Цея чашу, украденную последним. Зная обстоятельства сделки, Рутилий присвоил себе покупку Тита, случайно забытую Титом на рынке. Когда покупатель через час спохватился и потребовал приобретенную чашу, Рутилий отказался ее вернуть. На попытку Тита на следующий день виндицировать вещь через претора Рутилий ответил экспепцией о незаконности требований истца: «Виндицировать можно только собственную вещь, а право собственности на чашу принадлежит тому, у кого она была украдена. У покупателя краденой вещи право собственности не возникло, так как таким правом не обладал Цей»

Ознакомившись с содержанием IV книги Институций Гая, Сформулируйте позицию претора в указанном споре на основе IV книги Институций Гая. Если в данном случае интересы Тита подлежат защите, составьте формулу иска, по которой судья будет решать дело.

6. Тит и Ливий договорились между собой, что Тит не будет требовать от Ливия долг. Но через некоторое время они условились об обратном, т. е. в том, что Тит мог его потребовать. Ливий долг не уплатил, в связи с чем Тит обратился в суд с соответствующим требованием.

Может ли Ливий настаивать на включении в формулу возражений? Составьте формулу данного иска.

Тема 3. Правовой статус лиц в римском праве

1. Римский гражданин Петроний приобрел у перегрина Луцха 15 быков, которые вскоре начали болеть. Петроний решил обратиться в суд, полагая, что приобрел некачественный товар.

Нормами какого права будет урегулирован данный спор: ius civilis, Ius praetorium, ius gentium?

2. Римский гражданин Гай попал в плен. За это время его сыновья, освободившиеся от власти Гая, женились. Через некоторое время Гай вернулся в Рим.

Изменится ли по его возвращении статус сыновей? Изменится ли решение, если Гай умрёт в плену? С какого момента его подвластные Гая освободятся от его власти: с момента смерти или пленения?

3. 27-летний Тит купил у 14-летней Офидии золотую брошь без согласия ее попечителя.

Как оценивает закон эту сделку?

4. Юлия, находящаяся под опекой, пожелала стать весталкой (жрицей древнеримской богини Весты) и потребовала своего освобождения от опеки.

Правомерны ли требования Юлии? Если бы Юлия находилась под властью своего отца, а не опекуна, могла бы она освободиться от его власти в данном случае?

5. Крупный работорговец Клавдий внезапно скончался. Его сын Лукреций, получив наследство, стал вести широкий образ жизни, приобретая предметы роскоши, пируя с друзьями, игнорируя всякую заботу о хозяйстве.

Могли ли родственники воспрепятствовать такому поведению?

6. Раб Кальвизия во время кораблекрушения попал в руки рыбаков. Они продали его в рабочий дом для рабов, где на него наложили клеймо. Впоследствии ему удалось бежать и вернуться в Рим.

Каково было его правовое положение по возвращении в Рим? Каковы были бы последствия, если бы та же участь постигла самого Кальвизия?

7. Рабыня Флавия, будучи беременна от римского гражданина, была отпущена на свободу. После рождения ребёнка, его отец Авр пожелал забрать его в свой дом и определять его дальнейшую судьбу. Но Флавия отказалась отдать ребёнка, утверждая, что ребёнок не подчиняется его власти.

Права ли Флавия? Каково правовое положение ребёнка в данном случае? Соответствует ли подобное утверждение положениям римского права? При каких условиях зачатый, но не родившийся ребенок обладал правоспособностью по римскому праву? Какие права за данной категорией лиц признавались, в частности, на основании постановлений Законов XII таблиц?

Тема 5. Вещное право в Древнем Риме

1. Марк Тиций во время охоты захватил двух животных (оленя и мула) и через неделю продал их. Спустя месяц объявился квиритский собственник мула и потребовал у покупателя его возврата.

Каким будет решение суда по цивильному (квиритскому) праву?

2. Луций нашел бревно, и, считая эту вещь бесхозной, изготовил из нее стол и стулья. Спустя сорок дней, Тит, которому принадлежало бревно, потребовал передать ему изготовленную мебель как собственнику материала.

Луций предложил возместить стоимость бревна или вернуть такое же, однако Тит отказался.

Как решить спор? Изменится ли решение, если Луций нашел кусок меди и изготовил из нее статую?

3. Охотясь, Гай приблизился к оленю и подстрелил его своей меченой стрелой, но лишь ранил животное, которое скрылось в зарослях кустарника. Позднее раненого оленя обнаружил Тиций, убил его и присвоил. Гай потребовал передать оленя ему, поскольку он уже стал собственником этой вещи.

Прав ли Гай?

4. Гай владел стадом свиней, охранять которых поручил своему рабу, пастуху Стиху. На стадо напали волки и утащили нескольких свиней. Колон из соседней усадьбы Тиций, спустил на волков своих собак и отбил у них свиней. Гай потребовал вернуть свиней, которых пас его пастух. Однако Тиций отказал, поскольку свиньи были добыты им как бы на охоте, и перестали быть собственностью Гая.

Какие средства защиты могут быть использованы участниками спора? Правомерны ли требования Гая?

5. При кораблекрушении судна, принадлежащего Гаю, несколько десятков камней затонуло в Тибре. Спустя некоторое время они были подняты на поверхность Тицием.

Сохраняется ли право собственности Гая на камни в течении того времени, пока они были под водой? Какие средства защиты своих вещных прав могут быть использованы участниками спора?

6. Отправляясь в путешествие, Гай закопал на чужом участке определенную сумму денег в опечатанном сундуке для обеспечения их сохранности. По возвращении Гай не мог вспомнить, в каком месте закопал сундук. Виниций, подвластный сын собственника участка Тиция, заподозрив неладное, насилино выпроводил Гая с отцовской усадьбы и организовал тщательные раскопки. В результате сундук был найден и передан отцу.

Является ли сундук кладом? Когда Гай утратил владение сундуком? Является ли Виниций лицом, обнаружившим клад? Какие средства защиты своих вещных прав могут быть использованы участниками спора?

7. Помпей заказал скульптору портрет своей жены и представил для этой цели мрамор. Между тем скульптор получил более выгодный заказ изваять портрет императора. Не имея для этого материала, он использовал мрамор Помпея. Последний, увидев скульптуру императора, выразил согласие ее приобрести и оплатить. Скульптор возражал, ссылаясь на то, что собственником изделия должен считаться мастер, «вдохнувший» в

безжизненный камень душу». Помпей настаивал на том, что собственность должна принадлежать тому, кто предоставил материал, ибо в основе всякой духовной деятельности лежит «грубая материя».

Каким образом подобный спор решали римские юристы?

8. Тиций неоднократно просил своего соседа Гая срубить дерево, росшее на земле Гая, но своей кроной заслоняя участок Тиция, что затрудняло последнему пользование участком. Гай отказался выполнить просьбу, мотивируя свой отказ тем, что он вправе распоряжаться всем, что растет на его земле. Тогда Тиций срубил дерево сам.

Правомерны ли действия Тиция с точки зрения Законов XII таблиц?

9. Корова, принадлежащая Гаю, была похищена Тицием. Находясь во владении вора Тиция, она зачала теленка. Тиций продал корову Луцию. Последний, не зная, что корова краденная, подал родившегося теленка Ливию и потреблял ее молоко. Тиций умер и ему наследовал Кассий, отказавшийся уплатить Гаю цену за проданную Луцию корову. Луций в суде заявил, что является собственником коровы и теленка в силу приобретательной давности.

Возможно ли в данном случае приобретение по давности владения краденных вещей? Считается ли краденой вещью теленок? Может ли в данном случае добросовестный владелец присваивать плоды? Может ли Кассий наследовать в отношении коровы?

10. Тицию, Гаю и Семпонию на праве собственности принадлежали три расположенных друг за другом имения. Собственник нижнего имения попросил сервитут воды из верхнего имения, принадлежащего Тицию, и проводил воду через соседнее имение, принадлежащее Гаю, с его позволения на свое поле. После этого Семпоний купил верхнее имение Тиция, а затем продал Марию нижнее имение, куда проводил воду.

Утратило ли нижнее имение Семпония сервитут воды после того, как оба имения стали собственностью одного хозяина и не могли быть обременены сервитутом в свою пользу.

11. Гай со своим соседом заключили договор о том, что он будет искать воду на участке соседа и в случае ее обнаружения сосед должен разрешить ему изыскательские работы и не препятствовать в проведении глиняной трубы через его участок. После того, как Гай отыскал воду, сосед запретил ему рыть колодец, заявив, что не может предоставить сервитут еще до того, как появится вода.

Правомерен ли отказ в предоставлении сервитута?

12. Сильвий назначил наследником Каликста и завещал узуфрукт на свой дом Лавинии. После смерти Сильвия дом обветшал и был перестроен

Каликстом. Лавиния предъявила ему иск по поводу дома, но Каликст возвратил в суде, что дом завещателя обветшал и уже ничего не стоил.

Имеет ли право Лавиния предъявить иск о перестроенном доме?

13. Авл пользовался садовым участком Тита на правах узуфрукта. Собрав богатый урожай с деревьев, он решил часть урожая продать. Узнав об этом, Тит потребовал предоставить часть плодов, предназначенную для продажи, мотивируя это тем, что плоды принадлежат собственнику плодоприносящей вещи. Авл отказался, сославшись на то, что он как узуфруктарий является собственником плодов и вправе совершать с ними все что угодно по своему собственному усмотрению. Тит обратился в суд с требованием об изъятии у Авла части плодов, предназначенных для продажи.

В чью пользу должно быть вынесено решение суда?

14. Семпроний пользовался на праве узуса апельсиновой рощей Ливия. После сбора урожая Семпроний выкорчевал два старых дерева, которые не приносили плодов. Узнав об этом, Ливии предъявил в суд иск о возмещении ущерба.

Какое решение должен вынести суд?

15. Тит пользовался земельным участком Авла на праве эмфитеусса. Вскоре Авл продал этот земельный участок Гаю. По окончании сельскохозяйственного сезона Гай потребовал от Тита возвратить участок ему для закладки оливковой рощи. Однако Тит, завещавший участок его своему сыну, отказался его возвратить. Тогда Гай обратился в суд с требованием об изъятии участка у Тита и передачи его ему.

Правомерны ли требования и возражения участников спора?

Тема 6. Общая характеристика обязательственного права в римском праве

1. Луций заключил с Сервием договор о продаже ему кресла. Сервий сразу передал половину стоимости вещи и пообещал на следующий день принести оставшуюся часть суммы и забрать кресло. Но ночью воры взломали дверь и похитили некоторые вещи Луция, в том числе кресло. Сервий потребовал возвращения денег, а Луций, говоря, что вещь пропала не по его вине, настаивал на том, чтобы покупатель доплатил оставшуюся часть суммы.

Как следует разрешить спор?

2. Авл по дороге в Геную купил у Тиберия раба. При этом они договорились, что раб будет передан покупателю при его возвращении в Рим, а прежний хозяин обеспечит охрану раба. Когда Авл по возвращении

домой потребовал от продавца передать ему раба, тот отказался, сославшись на болезнь и смерть раба. Авл предъявил иск Тиберию о выплате ему стоимости раба. Последний не признал исковых требований, сославшись на то, что раб умер не по его вине.

Какое решение должен вынести суд?

3. Тиберий взялся хранить имущество Луция: несколько мешков зерна и мебель. Ночью воры взломали сарай и украли вещи Луция, который, упрекнув Тиберия в том, что он не обеспечил охрану сарая, потребовал возместить стоимость похищенных вещей.

Подлежат ли требования Луция удовлетворению?

4. Агрий договорился с Негидием, что тот сделает ему стол из дорогой породы дерева за определенную сумму денег. Негидий согласился, сделал стол и вговоренные сроки предоставил его Агрию. Вскоре оказалось, что стол изготовлен из дешевого материала, который не обладал изностойкими качествами, присущими дереву дорогой породы.

В данном случае имеется обман или заблуждение? В каком размере должен понести ответственность продавец?

5. Луций нанял земельный участок у Марка на три года. По истечении трех лет Луций еще год продолжал пользоваться арендованным участком, Марк не возражал. Но на пятый год аренды он заявил о прекращении договора и потребовал от Луция освободить землю. Луций утверждал, что договор продлен в результате молчания Марка в прошлом году не на один, а на три года. К тому же неправомерно требовать прекращения договора в середине сельскохозяйственного сезона.

Разрешите возникший спор.

6. Тит передал на хранение Гаю пять мешков соли с условием, что, если у самого Гая возникнет нужда в этом продукте, он использует его, а затем вернет в том же мешке соль такого же качества и в том же количестве. Гай поставил мешки в сарай, который сгорел ночью от удара молнии. Тит потребовал возместить стоимость или заменить погибшую соль. Хранитель же заявил, что его вины в гибели поклажи нет.

Разрешите данный спор. Изменится ли ваше решение, если Гай успел открыть мешок и взять чашку соли?

7. Тит, уезжая из дома на длительное время, хотел оставить свои ценные вещи на хранение у соседа, однако тот не соглашался. Желая во что бы то ни стало заключить договор хранения и надеясь на добросовестность соседа, Тит включил в договор условие, согласно которому сосед ни при каких обстоятельствах, в том числе и за умысел с его стороны, не нес ответственности за переданные ему на хранение вещи. Впоследствии

оказалось, что сосед продал некоторые из переданных ему на хранение вещей.

Что является основанием ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств? Может ли Тит взыскать с соседа причиненные ему убытки, несмотря на состоявшееся между ними соглашение?

8. Гай передал грузоперевозчику Тицию товары для доставки на один из складов в Генуе. До исполнения обязательства Тиций умер, а его наследник Луций не знал, на каком именно складе находятся грузы. Он ограничился тем, что вручил Гаю список трех генуэзских складов, на которые отец обычно свозил все товары.

Какой иск может предъявить Гай и к кому?

Тема 7. Виды обязательств в римском праве

1. Гай стипулировал 10 тыс. сестерциев у Тиция. После того, как тот их ему обещал, Гай стипулировал еще и у Сея. При этом Сей обещал Гаю, те же 10 тыс., если Гай не сможет их получить от Тиция. Тиций отказался передать Гаю деньги и последний предъявил к нему иск.

Освобождается ли в данном случае Сей от обязательства перед Гаем?

2. Гай продал Титу телегу, одно колесо которой оказалось некачественным. Это выяснилось, когда Тит повез на купленной телеге мебель, колесо сломалось, и упавшая на землю часть мебели была испорчена. Покупатель потребовал замены колеса и возмещения стоимости сломанной мебели.

Какие требования можно предъявить к продавцу и с учетом указанных обстоятельств?

3. Тиций взял в долг у Гая сто амфор вина высшего сорта. При этом в договоре они указали, что Тиций или продаст вино и вернет полученные деньги или вернет то же количество вина, того же сорта в течение трех месяцев. По истечении этого срока Тиций не заплатил за вино и не вернул его, поэтому Гай обратился в суд.

Какой договор заключили Гай и Тиций? Каким образом должна быть произведена оценка долга?

4. Луций попробовал вино Гая и заключил договор о покупке у него сразу трех бочек, оплатив стоимость вина. Не желая оплачивать стоимость бочек, он пообещал через неделю приехать со своей тарой и перелить вино. Однако спустя неделю во время переливки вина Луций обнаружил, что вино скислло, и потребовал замены вина или возвращения денег. Гай отказался.

Разрешите спор. Изменится ли решение, если Луций купил вино без пробы, собираясь сделать это во время его передачи?

5. Луций написал письмо своему другу Гаю с просьбой выступить поручителем за Публия перед Семпонием. «Все, что ты оплатишь за Публия будет мной тебе передано, что я и довожу до твоего сведения путем этого, собственноручно написанного мною письма».

Если Гай не поручился за Публия, но в свою очередь дал поручение кредитору Семпонию, тем самым сделав иное, чем ему поручено, можно ли ему предъявить иск из договора поручения?

6. Тит и Луций создали товарищество: Тит тремя лошадьми, а Луций одной, для того чтобы, получив лошадь Луция, Тит продал квадригу (четверку) и отдал Луцию четверть от ее цены. Однако лошадь Луция пала до продажи.

При каких условиях договор товарищества прекратится, а при каких нет?

7. Торговец купил у производителя 100 амфор вина с условием, что он опробует его перед поставкой. В виде задатка покупатель оставил перстень. При наступлении оговоренного дня производитель не предоставил вино на пробу, и торговец уведомил его о том, что отменяет покупку.

Вправе ли торговец отменить покупку? С помощью какого иска он может вернуть свой перстень?

8. Заказчик сдал чистильщику свою одежду для чистки, однако тот не вернул ее.

Вариант 1. Чистильщик потерял одежду и поэтому уплатил собственнику положенное возмещение.

Вариант 2. Чистильщик потерял одежду, но заказчик знает, кто ее украл и кому предъявить иск, но не желает этого делать.

Вариант 3. Чистильщик уехал, поручив почистить одежду одному из своих подмастерьев, однако тот скрылся вместе с полученной одеждой.

Вариант 4. Чистильщик почистил одежду, но ссудил ее на время другому лицу, у которого она была украдена.

Какие иски может предъявить заказчик и к кому?

Тема 8. Право наследования в римском праве

1. При составлении завещания Гай решил разделить наследство следующим образом: «В случае если у меня родится сын, то пусть он будет наследником в 8 унциях, а в остальных 4 – моя жена; но если у меня родится дочь, то пусть она будет наследницей в 4 унциях, а в остальных 8 - моя жена».

Однако у него возник вопрос: если рождается сын и дочь, то как разделится наследство?

2. Гай являясь прокуратором, был назначен наследником, но умер прежде, чем узнал об этом. Поскольку его наследники не смогли подтвердить право на владение наследственным имуществом, что требовал управляющий, они потребовали реституции (*restitutio in integrum*) от имени умершего наместника.

Можно ли передать часть наследства Гая, если он не вступил в права наследства, его наследникам?

3. Гай и Сея были эмансицированы своим отцом. Будучи несовершеннолетними, они имели опекунов, которые передавали каждому из них общие суммы, полученные в качестве дохода «с недвижимости их обоих». Позднее они разделили имущество. После этого сестра Тиция начала спор с братом Луцием, говоря, что он получил больше, чем она, притом, что ее брат Луций получил не более своей доли, а даже меньше половины.

Может ли Тиция предъявить иск против брата?

4. Сильвия пообещала определенное приданое Семпронию от имени своей внучки, дочери ее дочери Сейи, и предоставила ему в виде процентов содержание некоторой величины. Через некоторое время она умерла, оставив в качестве наследников свою дочь Сейю и других, к которым Семпроний предъявил иск. По решению суда наследники в соответствии со своими долями, дали гарантию в пользу Семпрония о той сумме, к которой каждого из них приговорили, и о процентах, которые завещательница выплачивала на содержание. После этого все наследники, кроме Сейи, воздержались от наследства, использовав привилегию, данную императором, и все наследство перешло к Сейе.

*Должен ли быть предъявлен против Сейи, оставшейся единственной наследницей и в качестве таковой владеющей всем, иск по аналогии (*actio utilis*) о долях наследства, от которых остальные воздержались, используя привилегию, данную императором?*

5. Отец семейства, у которого было два подвластных сына и состояние в 20 тысяч сестерциев, попал в плен. Один из сыновей, взяв 10 тысяч, приобрел еще 10 тысяч.

Что получат сыновья, если их отец умрет в плену?

6. Сын назначил наследницей свою мать и попросил ее посредством фидеикомисса в случае ее смерти предоставить наследство Гаю. Поскольку наследница по завещанию была осуждена как должница казны и все ее имущество было конфисковано, Гай утверждал, что он имеет преимущество в отношении того, «чтобы потребовать фидеикомисс» перед наказанием,

«назначенным фиском», как об этом говорится в императорских конституциях.

Правомерно ли утверждение Гая?

7. Отец назначил единственным наследником эманципированного сына и распорядился, чтобы в случае, если сын не станет наследником, им стал, получив свободу, раб. Однако после смерти отца сын попросил у суда владение наследственным имуществом по закону, приведя доказательства, что его отец был сумасшедшим, и на этом основании получил наследство.

Может ли раб в этом случае предъявить свои требования на наследство?

Критерии оценки.

Решение каждого казуса представляется в форме судебного решения, формула которого обычно состоит из трех частей: описательной, мотивировочной и резолютивной. Решая задачу, студент должен:

- дать юридическую оценку описанного в задании случая, выбирая при этом только юридически значимые детали и условия, влияющие на решение казуса,
- подобрать норму римского права, в соответствии с которой решается казус, и сослаться на источник,
- сформулировать и обосновать решение (учитывая, что решений, в зависимости от толкования отдельных деталей, может быть несколько).
- ответ должен быть точным (то есть отвечать на вопрос именно так, как он сформулирован в задании),
- ясным (то есть логичным и стилистически грамотным),
- кратким, но достаточно полным,
- обязательно содержать точную ссылку на используемый источник (учебник, монографию, статью или произведение римского юриста, с правильным указанием выходных данных издания и страниц),
- написанным или напечатанным разборчиво и грамотно.

Оценка «*Отлично*» ставится, если дан полный и правильный ответ на вопросы, поставленные в задаче, соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов дана развернутая аргументация; правильно указаны все источники, подлежащие применению; отсутствуют фактические ошибки.

Оценка «*Хорошо*» ставится, если дан правильный, но неполный ответ на вопросы, поставленные в задаче, позволяющий проследить логику суждений, но при этом не всегда соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при наличии достаточной аргументации при их формулировании; подлежащие применению источники указаны верно, но не в полном объеме, отсутствуют фактические ошибки.

Оценка «*Удовлетворительно*», если дан правильный, но неполный ответ на вопросы, поставленные в задаче, позволяющий проследить логику

рассуждений, но при этом не всегда соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; отсутствует достаточная аргументации при формулировании выводов; допущены отдельные ошибки при определении подлежащих применению источников; допущены отдельные фактические ошибки.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если дан неверный ответ на вопросы, поставленные в задаче, не позволяющий проследить логику суждений, отсутствует аргументация при формулировании выводов; подлежащие применению источники указаны не верно; допущено значительное количество фактических ошибок, либо если студент отказался решать задачу.

Пример заданий по темам 1-4 для выполнения домашней контрольной работы

Задания по вариантам

Задание по дисциплине «Римское право». Вариант 1.

1. Каковы наиболее существенные отличия юридического лица от физического? Поясните ваш ответ примерами.

2. Задача.

Не имея средств, чтобы расплатиться с кредиторами, отец семейства предложил им в качестве батрака собственного (уже женатого, ведущего собственное хозяйство, но еще пребывающего под его властью) сына. Вправе ли он так поступить? Является ли такое решение отца основанием для сына потребовать эмансипации?

3. В Дигестах дается следующее определение свободы: «Свобода есть естественная способность каждого делать то, что ему угодно, если это не запрещено силой или законом» (D. I, 5, 4). Дайте правовой и философский комментарий на это положение.

Критерии оценки контрольной работы:

1. Правильное раскрытие содержания основных вопросов темы, правильное решение задач.

2. Самостоятельность суждений, творческий подход, научное обоснование раскрываемой проблемы.

3. Правильность использования цитат (если цитата приводится дословно, то надо взять ее в кавычки и указать источник с указанием фамилии автора, названия произведения, места и города издания, тома, части, параграфа, страницы).

4. Наличие в конце работы полного списка литературы.

Контрольные работы оцениваются по критерию «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится в случае если задание выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Оценка «не зачтено» ставится, если студент не справился с заданием, не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопросов, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также в случае, если работа выполнена несамостоятельно.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет римского права.
2. Система римского права.
3. Основные этапы исторического развития римского права (периодизация истории римского права).
4. Рецепция римского права.
5. Понятие и виды источников права.
6. Обычай и обычное право.
7. Законы.
8. Эдикты магистратов.
9. Деятельности юристов (римская юриспруденция).
10. Кодификация римского права.
11. Становление и развитие государственного суда в Риме.
12. Формы защиты гражданских прав.
13. Право процессуальное и материальное.
14. Деление гражданского процесса.
15. Понятие и виды исков.
16. Особые средства преторской защиты.
17. Исковая давность.
18. Понятие лица и правоспособности.
19. Правовое положение римских граждан.
20. Capitis deminutio и умаление чести (intestabilitas; infamia; turpitudo).
21. Правовое положение латинов и перегринов.
22. Правовое положение рабов.
23. Правовое положение вольноотпущенников.
24. Правовое положение колонов.
25. Юридические лица в римском праве.
26. Римская семья. Агнатьское и когнатьское родство.
27. Лицо собственного права (sui iuris) и лицо чужого права (alieni iuris).
28. Характеристика римского брака.
29. Личные и имущественные отношения между супругами.
30. Правовые отношения родителей и детей.
31. Опека и попечительство в римском праве.
32. Вещные и обязательственные права.
33. Понятие и классификация вещей.
34. Понятие и виды владения.
35. Установление и прекращение владения.

36. Защита владения.
37. Понятие права собственности и развитие этого института в Риме.
38. Содержание права частной собственности.
39. Приобретение и утрата права частной собственности.
40. Право общей собственности.
41. Защита права собственности.
42. Понятие и виды прав на чужие вещи.
43. Понятие и виды сервитутов.
44. Эмфитеусис и суперфиций.
45. Понятие и формы залога.
46. Понятие и виды обязательств.
47. Основания возникновения обязательств.
48. Понятие и виды договоров.
49. Стороны в обязательстве.
50. Causa в обязательстве.
51. Исполнение обязательства.
52. Обеспечение исполнения обязательств.
53. Прекращение обязательства помимо исполнения.
54. Ответственность за неисполнение обязательства.
55. Вербальные (устные) и литературные (письменные) контракты.
56. Реальные контракты.
57. Консенсуальные контракты.
58. Безымянные контракты (*contractus-innominati*).
59. Пакты (*pacta*).
60. Обязательства как бы из договора (*quasiex contractu*).
61. Обязательства из деликтов и как бы из деликтов (*quasiex delicto*).
62. Основные понятия наследственного права.
63. Наследование по завещанию.
64. Наследование по закону. Принятие наследства.
65. Легаты и фидеикомиссы.

**Пример задач
для подготовки к зачету**

С разрешения отца сын поступил на военную службу. Со временем он достиг определенного положения и состояния и приобрел на свое жалование имение. Отец же, вовлеченный в неудачную сделку, разорился.

Вправе ли он расплатиться с кредиторами имением сына?

Луциус составил завещание, указав в нем, что все свое имущество он передает корпорации, участником которой он являлся в течение последних лет.

Правомерно ли такое завещание?

Памфил похитил у Юлиана греческую амфору, стоимостью 50 сестерциев, которую впоследствии разбил. Юлиан обратился в суд с требованием возместить стоимость украденной амфоры. На первой стадии процесса (*in iure*) он убеждал судью, что стоимость амфоры составляла 70 сестерциев. Памфил возражал, настаивая, что амфора стоила 30 сестерциев.

Проанализируйте позиции сторон и решите спор.

Во время эпидемии некая погребальная коллегия, истощив собственные средства, обратилась к банкиру за помощью. Получив заем, она не смогла вернуть его в установленный срок.

Каким образом банкир сможет получить назад свои деньги? Может ли он, в частности, обратить взыскание на отдельных членов коллегии?

Луций приобрел у Корнелия раба-повара, о кулинарных способностях которого продавец отзывался в превосходных тонах. Однако вскоре Луций убедился, что раб готовит весьма посредственно. Расстроенный Луций потребовал от Корнелия расторгнуть сделку, а когда тот отказался, обвинил его в обмане и предъявил к нему иск.

Правомерен ли данный иск?

Пример комплекта билетов к зачету

Билет №1

1. Основные этапы исторического развития римского права (периодизация истории римского права).
2. Право общей собственности.
3. Задача

Билет №2

1. Право процессуальное и материальное.
2. Вещные и обязательственные права.
3. Задача

Билет №3

1. Понятие и формы залога.
2. Обязательства из деликтов и как бы из деликтов (*quasi ex delicto*).
3. Задача

Билет №4

1. Правовое положение римских граждан.

2. Правовое положение вольноотпущенников.
3. Задача

Билет №5

1. Правовое положение колонов.
2. Исковая давность.
3. Задача

Билет №6

1. Предмет римского права.
2. Особые средства преторской защиты.

Билет №7

1. Основания возникновения обязательств.
2. Наследование по закону. Принятие наследства.
3. Задача

Билет №8

1. Эмфитеувис и суперфиций.
2. Понятие права собственности и развитие этого института в Риме.
3. Задача

Билет №9

1. Содержание права частной собственности.
2. Пакты (*pacta*).
3. Задача

Билет №10

1. *Capitis deminutio* и умаление чести (*intestabilitas; infamia; turpitudo*).
2. Приобретение и утрата права частной собственности.
3. Задача

Билет №11

1. Исполнение обязательства.
2. Понятие и классификация вещей.
3. Задача

Билет №12

1. Предмет римского права.

2. Эдикты магистратов.
3. Задача

Билет №13

1. Безымянные контракты (*contractus-innominati*).
2. Деление гражданского процесса.
3. Задача

Билет №14

1. Понятие и виды исков.
2. Правовые отношения родителей и детей.
3. Задача

Билет №15

1. Стороны в обязательстве.
2. Понятие и виды источников права.
3. Задача

Билет №16

1. Обычай и обычное право.
2. Консенсуальные контракты.
3. Задача

Билет №17

1. Система римского права.
2. Римская семья. Агннатское и когнатское родство.
3. Задача

Билет №18

1. Понятие и виды владения.
2. Рецепция римского права.
3. Задача

Билет №19

1. Личные и имущественные отношения между супругами.
2. Деятельности юристов (римская юриспруденция).
3. Задача

Билет №20

1. Опека и попечительство в римском праве.
2. Правовое положение латинов и перегринов.
3. Задача

Билет №21

1. Понятие лица и правоспособности.
2. Понятие и виды сервитутов.
3. Задача

Билет №22

1. Основные понятия наследственного права.
2. Понятие и виды договоров.
3. Задача

Билет №23

1. Реальные контракты.
2. Понятие и виды обязательств.
3. Задача

Билет №24

1. Характеристика римского брака.
2. Лицо собственного права (*sui iuris*) и лицо чужого права (*alieni iuris*).
3. Задача

Билет №25

1. Понятие и виды прав на чужие вещи.
2. Ответственность за неисполнение обязательства.
3. Задача

Билет №26

1. Формы защиты гражданских прав.
2. Становление и развитие государственного суда в Риме.
3. Задача

Билет №27

1. Защита владения.
2. Обеспечение исполнения обязательств.
3. Задача

Билет №28

1. Обязательства как бы из договора (quasi ex contractu).
2. Прекращение обязательства помимо исполнения.
3. Задача

Билет №29

1. Установление и прекращение владения.
2. Юридические лица в римском праве.
3. Задача

Билет №30

1. Вербальные (устные) и литеральные (письменные) контракты.
2. Законы.
3. Задача

Билет №31

1. Защита права собственности.
2. Правовое положение рабов.
3. Задача

Билет №32

1. Предмет римского права.
2. Наследование по завещанию.
3. Задача

Билет №33

1. Кодификация римского права.
2. Легаты и фидеикомиссы.
3. Задача

Билет №34

1. Causa в обязательстве.
2. Характеристика римского брака.
3. Задача

Билет №35

1. Право процессуальное и материальное.
2. Понятие и виды исков.
3. Задача

Критерии оценки:

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает: знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы; степень активности студента на семинарских занятиях; логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи; наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Ответ обучаемого на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется студенту, ответ которого содержит: глубокое знание основного содержания лекционного курса, учебной рекомендованной литературы; *цели, задачи и направления развития римского права*; основные термины и понятия римского права; институты римского права, лежащие в основе развития отечественного гражданского, семейного, наследственного и гражданского процессуального законодательства, что говорит о способности самостоятельно оценивать основные положения дисциплины.

«Зачтено» ставится студенту ответ которого говорит о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Также «зачтено» выставляется студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ.

Оценка «не зачтено» выставляется обучаемым, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.